



---

*Dokument zasedanja*

---

**A9-0056/2024**

23.2.2024

**\*\*\*I**

## **POROČILO**

o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o utemeljitvi in sporočanju izrecnih okoljskih trditev (direktiva o zelenih trditvah) (COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane  
Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov

(Postopek s skupnimi sejami odborov – člen 58 Poslovnika)

Soporočevalca: Cyrus Engerer, Andrus Ansip

### ***Oznake postopkov***

- \* Postopek posvetovanja
- \*\*\* Postopek odobritve
- \*\*\*I Redni zakonodajni postopek (prva obravnava)
- \*\*\*II Redni zakonodajni postopek (druga obravnava)
- \*\*\*III Redni zakonodajni postopek (tretja obravnava)

(Vrsta postopka je odvisna od pravne podlage, ki je predlagana v osnutku akta.)

### ***Predlogi sprememb k osnutku akta***

#### **Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v dveh stolpcih**

Izbrisano besedilo je označeno s ***kreplekim poševnim tiskom*** v levem stolpcu, zamenjano besedilo s ***kreplekim poševnim tiskom*** v obeh stolpcih, novo besedilo pa s ***kreplekim poševnim tiskom*** v desnem stolpcu.

Prva in druga vrstica glave vsakega predloga spremembe navajata zadevni del besedila v obravnavanem osnutku akta. Če predlog spremembe zadeva obstoječi akt, ki se ga želi spremeniti z osnutkom akta, glava poleg tega vsebuje še tretjo in četrto vrstico, ki navajata obstoječi akt oziroma zadevno določbo tega akta.

#### **Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v obliki konsolidiranega besedila**

Novo besedilo je označeno s ***kreplekim poševnim tiskom***. Izbrisano besedilo je označeno s simbolom **■** ali prečrtano. Zamenjano besedilo je izbrisano ali prečrtano, besedilo, ki ga nadomešča, pa je označeno s ***kreplekim poševnim tiskom***.

Izjema so spremembe izključno tehnične narave, ki so jih vnesle službe z namenom priprave končnega besedila in niso označene.

## VSEBINA

	<b>Stran</b>
OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA .....	5
OBRAZLOŽITEV .....	76
PRILOGA: SUBJEKTI ALI OSEBE, OD KATERIH JE SOPOROČEVALCA PREJELA PRISPEVKE .....	78
MNENJE ODBORA ZA KMETIJSTVO IN RAZVOJ PODEŽELJA .....	82
POSTOPEK V PRISTOJNEM ODBORU .....	127
POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU V PRISTOJNEM ODBORU .....	129



## OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

**o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o utemeljitvi in sporočanju izrecnih okoljskih trditvev (direktiva o zelenih trditvah)  
(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))**

**(Redni zakonodajni postopek: prva obravnava)**

*Evropski parlament,*

- ob upoštevanju predloga Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu (COM(2023)0166),
  - ob upoštevanju člena 294(2) in člena 114 Pogodbe o delovanju Evropske unije, na podlagi katerih je Komisija podala predlog Parlamentu (C9-0116/2023),
  - ob upoštevanju člena 294(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije,
  - ob upoštevanju mnenja Evropskega ekonomsko-socialnega odbora,
  - ob upoštevanju člena 59 Poslovnika,
  - ob upoštevanju skupne razprave Odbora za okolje, javno zdravje in varnost hrane ter Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov v skladu s členom 58 Poslovnika,
  - ob upoštevanju mnenja Odbora za kmetijstvo in razvoj podeželja,
  - ob upoštevanju poročila Odbora za okolje, javno zdravje in varnost hrane ter Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov (A9-0056/2024),
1. sprejme stališče v prvi obravnavi, kakor je določeno v nadaljevanju;
  2. poziva Komisijo, naj mu zadevo ponovno predloži, če svoj predlog nadomesti, ga bistveno spremeni ali ga namerava bistveno spremeniti;
  3. naroči svoji predsednici, naj stališče Parlamenta posreduje Svetu in Komisiji ter nacionalnim parlamentom.

## Predlog spremembe 1

### Predlog direktive

#### Uvodna izjava 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(1) Trditev, da je nekaj „zeleno“ in trajnostno, je postala dejavnik konkurenčnosti, saj je rast zelenih izdelkov večja od rasti standardnih izdelkov. Če blago in storitve, ki se ponujajo in kupujejo na notranjem trgu, niso tako okolju prijazni, kot je predstavljeno, bi to zavajalo potrošnike, oviralo zeleni prehod in preprečilo zmanjšanje negativnih okoljskih vplivov. Potencial zelenih trgov ni v celoti izkoriščen. Različne zahteve, ki jih nalaga nacionalna zakonodaja ali zasebne pobude, ki urejajo okoljske trditve, bremenijo podjetja v čezmejni trgovini, saj morajo ta v vsaki državi članici izpolnjevati različne zahteve. To vpliva na njihovo zmožnost delovanja na notranjem trgu in izkoriščanja tega trga. Hkrati imajo udeleženci na trgu težave pri prepoznavanju zanesljivih okoljskih trditev in sprejemanju optimalnih odločitev o nakupu na notranjem trgu. Zaradi širjenja različnih znakov in metod izračunavanja na trgu potrošniki, podjetja, vlagatelji in deležniki težko ugotovijo, ali so trditve verodostojne.

## Predlog spremembe 2

### Predlog direktive

#### Uvodna izjava 5

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(5) Podrobna pravila Unije o utemeljitvi izrecnih okoljskih trditev, ki se uporabljajo za podjetja, ki poslujejo na trgu Unije na področju komunikacije med

*Predlog spremembe*

(1) Trditev, da je nekaj „zeleno“ in trajnostno, je postala dejavnik konkurenčnosti, saj je **zaradi povečanega zanimanja potrošnikov** rast zelenih izdelkov večja od rasti standardnih izdelkov. Če blago in storitve, ki se ponujajo in kupujejo na notranjem trgu, niso tako okolju prijazni, kot je predstavljeno, bi to zavajalo potrošnike, oviralo zeleni prehod in preprečilo zmanjšanje negativnih okoljskih vplivov. Potencial zelenih trgov ni v celoti izkoriščen. Različne zahteve, ki jih nalaga nacionalna zakonodaja ali zasebne pobude, ki urejajo okoljske trditve, bremenijo podjetja v čezmejni trgovini, saj morajo ta v vsaki državi članici izpolnjevati različne zahteve. To vpliva na njihovo zmožnost delovanja na notranjem trgu in izkoriščanja tega trga. Hkrati imajo udeleženci na trgu težave pri prepoznavanju zanesljivih okoljskih trditev in sprejemanju optimalnih odločitev o nakupu na notranjem trgu. Zaradi širjenja različnih znakov in metod izračunavanja na trgu potrošniki, podjetja, vlagatelji in deležniki težko ugotovijo, ali so trditve verodostojne.

podjetji in potrošniki, bodo prispevala k zelenemu prehodu na krožno, podnebno nevtralnno in čisto gospodarstvo v Uniji, saj bodo potrošnikom omogočila sprejemanje informiranih odločitev o nakupu, in pomagala ustvariti enake konkurenčne pogoje za udeležence na trgu, ki vložijo take trditve.

podjetji in potrošniki, bodo prispevala k zelenemu prehodu na krožno, podnebno nevtralnno in čisto gospodarstvo v Uniji, **ki spoštuje omejitve planeta**, saj bodo potrošnikom omogočila sprejemanje informiranih odločitev o nakupu, in pomagala ustvariti enake konkurenčne pogoje za udeležence na trgu, ki vložijo take trditve, **hkrati pa bodo spodbujala trajnostno potrošnjo**.

### Predlog spremembe 3

#### Predlog direktive

##### Uvodna izjava 6

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(6) Regulativni okvir za okoljske trditve je eden od ukrepov, ki jih je Komisija predlagala za izvajanje evropskega zelenega dogovora<sup>69</sup>, ki priznava, da so zanesljive, primerljive in preverljive informacije zelo pomembne pri tem, da bi kupci lahko sprejemali bolj trajnostne odločitve in da bi se zmanjšalo tveganje zelenega zavajanja, ter vključuje zaveze za okrepitev regulativnih in neregulativnih prizadevanj za odpravo lažnih okoljskih trditev. Skupaj z drugimi veljavnimi regulativnimi okviri Unije, vključno s predlogom direktive o krepitvi vloge potrošnikov za zeleni prehod<sup>70</sup> in spremembi Direktive 2005/29/ES Evropskega parlamenta in Sveta<sup>71</sup>, ki naj bi jo ta predlog dopolnil, vzpostavlja jasno ureditev za okoljske trditve, vključno z okoljskimi znaki.

---

<sup>69</sup>Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij: Evropski zeleni dogovor (COM(2019) 640 *final*).

<sup>70</sup>Predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi direktiv 2005/29/ES

*Predlog spremembe*

(6) Regulativni okvir za okoljske trditve je eden od ukrepov, ki jih je Komisija predlagala za izvajanje evropskega zelenega dogovora<sup>69</sup>, ki priznava, da so zanesljive, primerljive in preverljive informacije zelo pomembne pri tem, da bi kupci lahko sprejemali bolj trajnostne odločitve in da bi se zmanjšalo tveganje zelenega zavajanja, ter vključuje zaveze za okrepitev regulativnih in neregulativnih prizadevanj za odpravo lažnih okoljskih trditev. Skupaj z drugimi veljavnimi regulativnimi okviri Unije, vključno s predlogom direktive o krepitvi vloge potrošnikov za zeleni prehod<sup>70</sup> in spremembi Direktive 2005/29/ES Evropskega parlamenta in Sveta<sup>71</sup>, ki naj bi jo ta predlog dopolnil ***kot lex specialis***, vzpostavlja jasno ureditev za okoljske trditve, vključno z okoljskimi znaki.

---

<sup>69</sup>Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij: Evropski zeleni dogovor (COM(2019)0640).

<sup>70</sup>Predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi direktiv 2005/29/ES

in 2011/83/EU v zvezi s krepitvijo vloge potrošnikov za zeleni prehod z boljšim varstvom pred nepoštenimi praksami in boljšim obveščanjem (COM(2022)0143 *final*).

<sup>71</sup>Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/29/ES z dne 11. maja 2005 o nepoštenih poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov na notranjem trgu ter o spremembi Direktive Sveta 84/450/EGS, direktiv Evropskega parlamenta in Sveta 97/7/ES, 98/27/ES in 2002/65/ES ter Uredbe (ES) št. 2006/2004 Evropskega parlamenta in Sveta (Direktiva o nepoštenih poslovnih praksah) (UL L 149, 11.6.2005, str. 22).

in 2011/83/EU v zvezi s krepitvijo vloge potrošnikov za zeleni prehod z boljšim varstvom pred nepoštenimi praksami in boljšim obveščanjem (COM(2022)0143).

<sup>71</sup>Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/29/ES z dne 11. maja 2005 o nepoštenih poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov na notranjem trgu ter o spremembi Direktive Sveta 84/450/EGS, direktiv Evropskega parlamenta in Sveta 97/7/ES, 98/27/ES in 2002/65/ES ter Uredbe (ES) št. 2006/2004 Evropskega parlamenta in Sveta (Direktiva o nepoštenih poslovnih praksah) (UL L 149, 11.6.2005, str. 22).

## Predlog spremembe 4

### Predlog direktive Uvodna izjava 7

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(7) Ta direktiva je del sklopa medsebojno povezanih pobud za vzpostavitev trdnega in skladnega okvira politike za izdelke, ki bo okoljsko trajnostne izdelke in poslovne modele opredelil kot pravilo in ne izjemo, ter za **preoblikovanje vzorcev potrošnje, tako da se odpadki sploh ne bodo proizvajali**. Direktivo med drugim dopolnjujejo ukrepi v zvezi s krožno zasnovo izdelkov, spodbujanjem novih poslovnih modelov in določitvijo minimalnih zahtev za preprečevanje dajanja okolju škodljivih izdelkov na trg EU s predlogom uredbe o okoljsko primerni zasnovi trajnostnih izdelkov<sup>72</sup>.

---

<sup>72</sup>Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi okvira za določitev zahtev za okoljsko primerno zasnovo za

*Predlog spremembe*

(7) Ta direktiva je del sklopa medsebojno povezanih pobud za vzpostavitev trdnega in skladnega okvira politike za izdelke, ki bo okoljsko trajnostne izdelke in poslovne modele opredelil kot pravilo in ne izjemo, ter za **zagotovitev, da trditve, ki zgoj odraža splošno prakso, ne bo mogoče posredovati kot trajnostne, da bi s tem preoblikovali vzorce potrošnje tako, da ne bi nastajali odpadki**. Direktivo med drugim dopolnjujejo ukrepi v zvezi s krožno zasnovo izdelkov, spodbujanjem novih poslovnih modelov in določitvijo minimalnih zahtev za preprečevanje dajanja okolju škodljivih izdelkov na trg EU s predlogom uredbe o okoljsko primerni zasnovi trajnostnih izdelkov<sup>72</sup>.

---

<sup>72</sup> Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi okvira za določitev zahtev za okoljsko primerno zasnovo za



## Predlog spremembe 5

### Predlog direktive Uvodna izjava 9

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(9) V okviru evropskega zelenega dogovora, strategije „od vil do vilic“ in strategije za biotsko raznovrstnost ter v skladu s ciljem, da se do leta 2030 25 % kmetijskih zemljišč v EU nameni ekološkemu kmetovanju, in občutnim povečanjem ekološke akvakulture ter akcijskim načrtom za razvoj ekološke pridelave (COM(2021) 141) je treba še naprej razvijati ekološko kmetovanje in ekološko pridelavo. Kar zadeva Uredbo (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>73</sup>, se ta direktiva ne bi smela uporabljati za okoljske trditve o izdelkih, ki so certificirani kot ekološki, utemeljene na podlagi navedene uredbe, ki so povezane na primer z uporabo pesticidov, gnojil in protimikrobnih sredstev ali na primer s pozitivnimi vplivi ekološkega kmetovanja na biotsko raznovrstnost, tla ali vodo<sup>74</sup>. Shema označevanja ekoloških izdelkov pozitivno vpliva tudi na biotsko raznovrstnost, ustvarja delovna mesta in privablja mlade kmete. Potrošniki cenijo njeno vrednost. V skladu z Uredbo (EU) 2018/848 se izraza „bio“ in „eko“ ter njune izpeljanke, posamično ali skupaj, v Uniji uporabljajo samo za izdelke, njihove sestavine ali posamična krmila, ki spadajo na področje uporabe navedene uredbe, če so bili pridelani v skladu z Uredbo (EU) 2018/848. Da bi se bombaž na primer označil kot „eko“, mora biti certificiran kot ekološki, saj spada na področje uporabe Uredbe (EU) 2018/848. Nasprotno, če se detergent za pomivalne stroje označi kot „eko“, ne spada na področje uporabe

#### *Predlog spremembe*

(9) V okviru evropskega zelenega dogovora, strategije „od vil do vilic“ in strategije za biotsko raznovrstnost ter v skladu s ciljem, da se do leta 2030 25 % kmetijskih zemljišč v EU nameni ekološkemu kmetovanju, in občutnim povečanjem ekološke akvakulture ter akcijskim načrtom za razvoj ekološke pridelave (COM(2021)0141) je treba še naprej razvijati ekološko kmetovanje in ekološko pridelavo. Kar zadeva Uredbo (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>73</sup>, se ta direktiva ne bi smela uporabljati za okoljske trditve o izdelkih, ki so certificirani kot ekološki, utemeljene na podlagi navedene uredbe, ki so povezane na primer z uporabo pesticidov, gnojil in protimikrobnih sredstev ali na primer s pozitivnimi vplivi ekološkega kmetovanja na biotsko raznovrstnost, tla ali vodo<sup>74</sup>. Shema označevanja ekoloških izdelkov pozitivno vpliva tudi na biotsko raznovrstnost **ter ima pozitiven družbeni vpliv**, saj ustvarja delovna mesta in privablja mlade kmete. Potrošniki cenijo njeno vrednost. V skladu z Uredbo (EU) 2018/848 se izraza „bio“ in „eko“ ter njune izpeljanke, posamično ali skupaj, v Uniji uporabljajo samo za izdelke, njihove sestavine ali posamična krmila, ki spadajo na področje uporabe navedene uredbe, če so bili pridelani v skladu z Uredbo (EU) 2018/848. Da bi se bombaž na primer označil kot „eko“, mora biti certificiran kot ekološki, saj spada na področje uporabe Uredbe (EU) 2018/848. Nasprotno, če se detergent za pomivalne stroje označi kot

Uredbe (EU) 2018/848, ampak ga urejajo določbe Direktive 2005/29/ES.

„eko“, ne spada na področje uporabe Uredbe (EU) 2018/848, ampak ga urejajo določbe Direktive 2005/29/ES.

---

<sup>73</sup>Uredba (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. maja 2018 o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007 (UL L 150, 14.6.2018, str. 1).

74

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf)

---

<sup>73</sup>Uredba (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. maja 2018 o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007 (UL L 150, 14.6.2018, str. 1).

74

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf)

## Predlog spremembe 6

### Predlog direktive

#### Uvodna izjava 9 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(9a) Zdravstveni sektor ima v okviru evropskega zelenega dogovora, akcijskega načrta EU naproti ničelnemu onesnaževanju zraka, vode in tal (COM(2021)0400), evropske trajnostne strategije za kemikalije (COM(2020)0667) in strateškega pristopa Evropske unije k farmacevtskim izdelkom v okolju (COM(2019)0128) pomembno vlogo pri zmanjševanju onesnaževanja okolja. V tem kontekstu bi bila vzpostavitev ustreznega regulativnega okvira za navajanje zelenih trditev o trajnostnosti, biorazgradljivosti, krožnosti in izvoru sestavin izdelka pri zdravilih v skladu z Direktivo 2001/83/ES in medicinskih pripomočkah v skladu z Uredbo (EU) 2017/2017, ključna za spodbujanje podjetij, da bi prispevala k okoljskim ciljem, in zagotavljanje zanesljivega sporočanja potrošnikom.**

## Predlog spremembe 7

**Predlog direktive**  
**Uvodna izjava 13**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(13) Če bodo v prihodnji zakonodaji Unije določena pravila o okoljskih trditvah, okoljskih znakih ali ocenjevanju ali sporočanju okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti nekaterih izdelkov ali trgovcev v določenih sektorjih, na primer v napovedani pobudi „CountEmissions EU“, prihodnjem predlogu Komisije o zakonodajnem okviru za trajnostni prehranski sistem Unije, uredbi o okoljsko primerni zasnovi za trajnostne izdelke<sup>77</sup> ali Uredbi (EU) št. 1007/2011 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>78</sup>, bi bilo treba za zadevne izrecne okoljske trditve namesto pravil iz te direktive uporabljati navedena pravila.

---

<sup>77</sup> COM(2022) 132 final

<sup>78</sup> Uredba (EU) št. 1007/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. septembra 2011 o imenih tekstilnih vlaken in s tem povezanim etiketiranjem in označevanjem surovinske sestave tekstilnih izdelkov ter razveljavitvi Direktive Sveta 73/44/EGS in direktiv 96/73/ES in 2008/121/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 272, 18.10.2011, str. 1.).

**Predlog spremembe 8**

**Predlog direktive**  
**Uvodna izjava 14**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(14) Predlog direktive o krepitvi vloge potrošnikov za zeleni prehod, ki spreminja Direktivo 2005/29/ES določa številne posebne zahteve glede okoljskih trditev in

*Predlog spremembe*

*črtano*

(14) Predlog direktive o krepitvi vloge potrošnikov za zeleni prehod, ki spreminja Direktivo 2005/29/ES določa številne posebne zahteve glede okoljskih trditev in

prepoveduje splošne okoljske trditve, ki ne temeljijo na priznani odlični okoljski uspešnosti, pomembni za trditev. Primeri takih splošnih okoljskih trditev so „okolju prijazen“, „*eko*“, „*zelen*“, „prijatelj narave“, „ekološki“ *in* „okoljsko *primeren*“. Ta direktiva bi morala dopolniti zahteve iz navedenega predloga z obravnavanjem posebnih vidikov in zahtev za izrecne okoljske trditve v zvezi z njihovo utemeljitvijo, sporočanjem in preverjanjem. Zahteve iz te direktive bi se morale uporabljati za posebne vidike izrecnih okoljskih trditev in bodo v primeru konflikta prevladale nad zahtevami iz Direktive 2005/29/ES v zvezi s temi vidiki v skladu s členom 3(4) navedene direktive.

prepoveduje splošne okoljske trditve, ki ne temeljijo na priznani odlični okoljski uspešnosti, pomembni za trditev. Primeri takih splošnih okoljskih trditev so „okolju prijazen“, „*ekološko prijazen*“, „*zeleno*“, „prijatelj narave“, „ekološki“, „okoljsko *korekten*“, „*podnebju prijazen*“, „*nežen do okolja*“, „*ogljeno prijazen*“, „*energijsko učinkovit*“, „*biorazgradljiv*“, „*na biološki osnovi*“ *ali podobne izjave, ki namigujejo na odlično okoljsko uspešnost ali ustvarjajo vtis o njej*. Ta direktiva bi morala dopolniti zahteve iz navedenega predloga z obravnavanjem posebnih vidikov in zahtev za izrecne okoljske trditve v zvezi z njihovo utemeljitvijo, sporočanjem in preverjanjem. Zahteve iz te direktive bi se morale uporabljati za posebne vidike izrecnih okoljskih trditev in bodo v primeru konflikta prevladale nad zahtevami iz Direktive 2005/29/ES v zvezi s temi vidiki v skladu s členom 3(4) navedene direktive.

## Predlog spremembe 9

### Predlog direktive Uvodna izjava 15

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(15) Da bi se potrošnikom zagotovile zanesljive, primerljive in preverljive informacije, ki jim omogočajo sprejemanje okoljsko bolj trajnostnih odločitev, in da bi se zmanjšalo tveganje zelenega zavajanja, je treba določiti zahteve za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev. Taka utemeljitev bi morala upoštevati mednarodno priznane znanstvene pristope k opredelitvi in merjenju okoljskih vplivov, okoljskih vidikov in okoljske uspešnosti izdelkov ali trgovcev ter potrošnikom zagotoviti zanesljive, pregledne, primerljive in preverljive informacije.

#### *Predlog spremembe*

(15) Da bi se potrošnikom zagotovile zanesljive, primerljive in preverljive informacije, ki jim omogočajo sprejemanje okoljsko bolj trajnostnih odločitev, in da bi se zmanjšalo tveganje zelenega zavajanja, je treba določiti zahteve za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev. Taka utemeljitev bi morala upoštevati *zanesljive in neodvisne* mednarodno priznane *in sveže* znanstvene pristope k opredelitvi in merjenju okoljskih vplivov, okoljskih vidikov in okoljske uspešnosti izdelkov ali trgovcev ter potrošnikom zagotoviti zanesljive, pregledne, primerljive in preverljive informacije.

## Predlog spremembe 10

### Predlog direktive

#### Uvodna izjava 16

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(16) Pri oceni, opravljeni za utemeljitev izrecnih okoljskih trditvev, je treba upoštevati življenjski cikel izdelka ali vseh dejavnosti trgovca, pri tem pa se ne bi smeli izpustiti nobeni ustrezni okoljski vidiki ali okoljski vplivi. Zatrjevane koristi ne bi smele povzročiti **neupravičenega** prenosa negativnih vplivov na druge faze življenjskega cikla izdelka ali vseh dejavnosti trgovca, kot tudi ne ustvarjanja ali povečanja drugih **neativnih** okoljskih vplivov.

## Predlog spremembe 11

### Predlog direktive

#### Uvodna izjava 18

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(18) V skladu z Direktivo 2005/29/ES, kakor je bila spremenjena s predlogom direktive o krepitvi vloge potrošnikov za zeleni prehod, trgovec zahtev, ki jih zakonodaja nalaga za izdelke znotraj določene kategorije izdelkov, ne bi smel predstavljati kot posebno značilnost svoje ponudbe ali oglaševati koristi za potrošnike, ki se štejejo za običajno prakso na zadevnem trgu. Informacije, s katerimi se utemeljijo izrecne okoljske trditve, bi zato morale omogočati opredelitev okoljske uspešnosti izdelka ali trgovca v primerjavi s splošno prakso za izdelke v zadevni skupini izdelkov, kot so živila, ali v zadevnem sektorju. To je potrebno v podporo oceni, ali je mogoče izrecne okoljske trditve v zvezi z določenim izdelkom ali trgovcem navesti v skladu s funkcijo okoljske trditve, ki je dokazati, da izdelek ali trgovec pozitivno vpliva na

*Predlog spremembe*

(16) Pri oceni, opravljeni za utemeljitev izrecnih okoljskih trditvev, je treba upoštevati življenjski cikel izdelka ali vseh dejavnosti trgovca, pri tem pa se ne bi smeli izpustiti nobeni ustrezni okoljski vidiki ali okoljski vplivi. Zatrjevane koristi ne bi smele povzročiti prenosa negativnih vplivov na druge faze življenjskega cikla izdelka ali vseh dejavnosti trgovca, kot tudi ne ustvarjanja ali povečanja drugih **negativnih** okoljskih vplivov.

*Predlog spremembe*

(18) V skladu z Direktivo 2005/29/ES, kakor je bila spremenjena s predlogom direktive o krepitvi vloge potrošnikov za zeleni prehod, trgovec zahtev, ki jih zakonodaja nalaga za izdelke znotraj določene kategorije izdelkov, ne bi smel predstavljati kot posebno značilnost svoje ponudbe ali oglaševati koristi za potrošnike, ki se štejejo za običajno prakso na zadevnem trgu. Informacije, s katerimi se utemeljijo izrecne okoljske trditve, bi zato morale omogočati opredelitev okoljske uspešnosti izdelka ali trgovca v primerjavi s splošno prakso za izdelke v zadevni skupini izdelkov, kot so živila, ali v zadevnem sektorju. To je potrebno v podporo oceni, ali je mogoče izrecne okoljske trditve v zvezi z določenim izdelkom ali trgovcem navesti v skladu s funkcijo okoljske trditve, ki je dokazati, da izdelek ali trgovec pozitivno vpliva na

okolje ali da nanj ne vpliva ali da je izdelek ali trgovec manj škodljiv za okolje kot drugi izdelki ali trgovci. Običajna praksa bi lahko bila enakovredna minimalnim pravnim zahtevam, ki se uporabljajo za posebni okoljski vidik ali okoljsko uspešnost, na primer glede sestave izdelka, obvezne vsebnosti recikliranih materialov ali obdelave ob koncu življenjske dobe. Če pa je večina izdelkov v skupini izdelkov ali večina trgovcev v sektorju uspešnejša od navedenih pravnih zahtev, se minimalne pravne zahteve ne bi smele šteti za običajno prakso.

okolje ali da nanj ne vpliva ali da je izdelek ali trgovec manj škodljiv za okolje kot drugi izdelki ali trgovci. Običajna praksa bi lahko bila enakovredna minimalnim pravnim zahtevam, ki se uporabljajo za posebni okoljski vidik ali okoljsko uspešnost, na primer glede sestave izdelka, obvezne vsebnosti recikliranih materialov ali obdelave ob koncu življenjske dobe. Če pa je večina izdelkov v skupini izdelkov ali večina trgovcev v sektorju uspešnejša od navedenih pravnih zahtev, se minimalne pravne zahteve ne bi smele šteti za običajno prakso. ***Prav tako je treba pri obstoječih sistemih certificiranja in z njimi povezanih blagovnih znamkah, kot so sistemi certificiranja, ki uporabljajo certifikat skrbniške verige, ki so lahko bolj dovezetni za goljufije ali ne morejo zanesljivo zagotoviti zakonitosti proizvodnje pri izdelkih s certifikatom, preveriti popolno skladnost z zahtevami iz direktive, da bi preprečili zavajanje potrošnikov.***

## **Predlog spremembe 12**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 19**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(19) Za potrošnike bi bilo zavajajoče, če bi izrecna okoljska trditev poudarila koristi v smislu okoljskih vplivov ali okoljskih vidikov, hkrati pa ne bi opozorila, da doseganje teh koristi pomeni negativne kompromise glede drugih okoljskih vplivov ali okoljskih vidikov. V ta namen bi morale informacije, s katerimi se utemeljijo izrecne okoljske trditve, zagotoviti, da se lahko opredelijo medsebojne povezave med ustreznimi okoljskimi vplivi ter med okoljskimi vidiki in okoljskimi vplivi, skupaj z morebitnimi kompromisi. V oceni, ki se uporablja za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev, bi bilo treba ugotoviti, ali izboljšave v zvezi z

*Predlog spremembe*

(19) Za potrošnike bi bilo zavajajoče, če bi izrecna okoljska trditev poudarila koristi v smislu okoljskih vplivov ali okoljskih vidikov, hkrati pa ne bi opozorila, da doseganje teh koristi pomeni negativne kompromise glede drugih okoljskih vplivov ali okoljskih vidikov. V ta namen bi morale informacije, s katerimi se utemeljijo izrecne okoljske trditve, zagotoviti, da se lahko opredelijo medsebojne povezave med ustreznimi okoljskimi vplivi ter med okoljskimi vidiki in okoljskimi vplivi, skupaj z morebitnimi kompromisi. V oceni, ki se uporablja za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev, bi bilo treba ugotoviti, ali izboljšave v zvezi z

okoljskimi vplivi ali okoljskimi vidiki povzročajo kompromise, ki **znatno** poslabšujejo uspešnost v zvezi z drugimi okoljskimi vplivi ali okoljskimi vidiki, na primer ali prihranki pri porabi vode povzročajo znatno povečanje emisij toplogrednih plinov, ali v zvezi z enakim vplivom na okolje v drugi fazi življenjskega cikla izdelka, na primer prihranki CO<sub>2</sub> v fazi proizvodnje, zaradi katerih se znatno povečujejo emisije CO<sub>2</sub> v fazi uporabe. Trditev o pozitivnih učinkih učinkovite rabe virov v intenzivnih kmetijskih praksah lahko na primer zavaja potrošnike zaradi kompromisov, povezanih z vplivi na biotsko raznovrstnost, ekosisteme ali dobrobit živali. Okoljska trditev o tekstilu, **ki** vsebuje plastični polimer iz recikliranih plastenk PET, lahko prav tako zavaja potrošnike glede koristi tega vidika za okolje, če uporaba tega recikliranega polimera konkurira sistemu recikliranja materialov, namenjenih za stik z živili, v zaprti zanki, ki se z vidika krožnosti šteje za bolj koristnega.

okoljskimi vplivi ali okoljskimi vidiki povzročajo kompromise, ki poslabšujejo uspešnost v zvezi z drugimi okoljskimi vplivi ali okoljskimi vidiki, na primer ali prihranki pri porabi vode povzročajo znatno povečanje emisij toplogrednih plinov, ali v zvezi z enakim vplivom na okolje v drugi fazi življenjskega cikla izdelka, na primer prihranki CO<sub>2</sub> v fazi proizvodnje, zaradi katerih se znatno povečujejo emisije CO<sub>2</sub> v fazi uporabe. Trditev o pozitivnih učinkih učinkovite rabe virov v intenzivnih kmetijskih praksah lahko na primer zavaja potrošnike zaradi kompromisov, povezanih z vplivi na biotsko raznovrstnost, ekosisteme ali dobrobit živali. Okoljska trditev o **zeleni energiji je lahko zavajajoča, če energija temelji na virih, ki negativno vplivajo na lokalni razvoj in okolje, kot je lahko tudi trditev o** tekstilu, **če ta** vsebuje plastični polimer iz recikliranih plastenk PET, **saj** lahko prav tako zavaja potrošnike glede koristi tega vidika za okolje, če uporaba tega recikliranega polimera konkurira sistemu recikliranja materialov, namenjenih za stik z živili, v zaprti zanki, ki se z vidika krožnosti šteje za bolj koristnega.

## Predlog spremembe 13

### Predlog direktive Uvodna izjava 21

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(21) Izkazalo se je, da so lahko trditve, povezane s podnebjem, še posebej nejasne in dvoumne ter da lahko zavajajo potrošnike. To se nanaša zlasti na okoljske trditve, da so izdelki ali subjekti v danem letu „podnebno nevtralni“, „ogljčno nevtralni“, „100-odstotno izravnani za emisije CO<sub>2</sub>“ ali „neto ničelni“ ali podobno. Take izjave pogosto temeljijo na „izravnavi“ emisij toplogrednih plinov z „emisijskimi dobropisi“, ustvarjenimi

*Predlog spremembe*

(21) Izkazalo se je, da so lahko trditve, povezane s podnebjem, še posebej nejasne in dvoumne ter da lahko zavajajo potrošnike. To se nanaša zlasti na okoljske trditve, da so izdelki ali subjekti v danem letu „podnebno nevtralni“, „ogljčno nevtralni“, „100-odstotno izravnani za emisije CO<sub>2</sub>“ ali „neto ničelni“ ali podobno. Take izjave pogosto temeljijo na „izravnavi“ emisij toplogrednih plinov z „emisijskimi dobropisi“, ustvarjenimi

zunaj vrednostne verige podjetja, na primer v okviru gozdarskih projektov ali projektov na področju energije iz obnovljivih virov. Metodologije, na katerih temeljijo izravnave, se zelo razlikujejo in niso vedno pregledne, natančne ali dosledne. To povzroča znatna tveganja previsokih ocen in dvojnega štetja preprečenih ali zmanjšanih emisij zaradi pomanjkanja dodatnosti, trajnosti shranjevanja ogljika, ambicioznih in dinamičnih izhodišč za dobropise, ki odstopajo od običajnega poslovanja, ter natančnega obračunavanja. Ti dejavniki zagotavljajo izravnalne dobropise nizke okoljske celovitosti in verodostojnosti, ki zavajajo potrošnike, kadar se z njimi utemeljujejo izrecne okoljske trditve. Izravnava lahko trgovce tudi odvrne od zmanjšanja emisij pri njihovih dejavnostih in vrednostnih verigah. Da bi trgovci ustrezno prispevali k svetovnim ciljem blažitve podnebnih sprememb, bi morali dati prednost učinkovitemu zmanjšanju emisij v okviru svojih dejavnosti in vrednostnih verig, namesto *da se zanašajo na izravnave*. Vse nastale preostale emisije se bodo razlikovale glede na posamezne sektorje v skladu z globalnimi podnebnimi cilji in jih bo treba obravnavati s povečanjem odvzemov. Kadar se izravnave kljub temu uporabijo, se šteje za primerno, da se trditve, povezane s podnebjem, vključno s trditvami o prihodnji okoljski uspešnosti, pregledno obravnavajo na podlagi *izravnav. Zato bi bilo treba pri utemeljitvi trditve, povezanih s podnebjem, upoštevati morebitne izravnave emisij toplogrednih plinov, ki jih trgovci uporabljajo ločeno od emisij toplogrednih plinov trgovca ali izdelka. Poleg tega bi bilo treba v teh informacijah navesti tudi delež skupnih emisij, ki se obravnavajo z izravnavanjem, dejstvo, ali se te izravnave nanašajo na zmanjšanje emisij ali povečanje odvzemov, in uporabljeno metodologijo. Trditve, povezane s podnebjem, ki vključujejo uporabo izravnav, je treba utemeljiti z metodologijami, ki*

zunaj vrednostne verige podjetja, na primer v okviru gozdarskih projektov ali projektov na področju energije iz obnovljivih virov. Metodologije, na katerih temeljijo izravnave, se zelo razlikujejo in niso vedno pregledne, natančne ali dosledne. To povzroča znatna tveganja previsokih ocen in dvojnega štetja preprečenih ali zmanjšanih emisij zaradi pomanjkanja dodatnosti, trajnosti shranjevanja ogljika, ambicioznih in dinamičnih izhodišč za dobropise, ki odstopajo od običajnega poslovanja, ter natančnega obračunavanja. Ti dejavniki zagotavljajo izravnalne dobropise nizke okoljske celovitosti in verodostojnosti, ki zavajajo potrošnike, kadar se z njimi utemeljujejo izrecne okoljske trditve. Izravnava lahko trgovce tudi odvrne od zmanjšanja emisij pri njihovih dejavnostih in vrednostnih verigah. Da bi trgovci ustrezno prispevali k svetovnim ciljem blažitve podnebnih sprememb, bi morali dati prednost učinkovitemu zmanjšanju emisij v okviru svojih dejavnosti in vrednostnih verig, namesto *izravnavam*. Vse nastale preostale emisije se bodo razlikovale glede na posamezne sektorje v skladu z globalnimi podnebnimi cilji in jih bo treba obravnavati s povečanjem odvzemov. Kadar se izravnave kljub temu uporabijo, se šteje za primerno, da se trditve, povezane s podnebjem, vključno s trditvami o prihodnji okoljski uspešnosti, pregledno obravnavajo na podlagi „*emisijskih dobropisov*“.



*zagotavljajo celovitost in pravilno obračunavanje teh izravnav ter tako dosledno in pregledno odražajo posledični vpliv na podnebje.*

#### **Predlog spremembe 14**

##### **Predlog direktive Uvodna izjava 22**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(22) Trgovci so vse bolj zainteresirani za okoljske trditve v zvezi s prihodnjo okoljsko uspešnostjo *izdelka ali* trgovca, pri čemer se v zvezi s tem tudi pridružijo pobudam, ki spodbujajo prakse, ki bi lahko prispevale k manjšemu okoljskemu vplivu ali večji krožnosti. Te trditve bi bilo treba utemeljiti v skladu s pravili, ki se uporabljajo za vse izrecne okoljske trditve.

*Predlog spremembe*

(22) Trgovci so vse bolj zainteresirani za okoljske trditve v zvezi s prihodnjo okoljsko uspešnostjo trgovca, pri čemer se v zvezi s tem tudi pridružijo pobudam, ki spodbujajo prakse, ki bi lahko prispevale k manjšemu okoljskemu vplivu ali večji krožnosti. Te trditve bi bilo treba utemeljiti v skladu s pravili, ki se uporabljajo za vse izrecne okoljske trditve.

#### **Predlog spremembe 15**

##### **Predlog direktive Uvodna izjava 23**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(23) Informacije, s katerimi se utemeljijo izrecne okoljske trditve, bi morale temeljiti na *znanosti*, vsako neupoštevanje nekaterih okoljskih vplivov ali okoljskih vidikov pa bi bilo treba skrbno proučiti.

*Predlog spremembe*

(23) Informacije, s katerimi se utemeljijo izrecne okoljske trditve, bi morale temeljiti na *neodvisnih, strokovno pregledanih, splošno priznanih, zanesljivih in preverljivih znanstvenih dokazih, tj. na metodah, pristopih ali študijah, ki so bili razviti v skladu z dobrimi praksami v smislu preglednosti in deležni strokovnega pregleda znanstvene skupnosti*, vsako neupoštevanje nekaterih okoljskih vplivov ali okoljskih vidikov pa bi bilo treba skrbno proučiti. *Metodologije morajo biti javno dostopne, da se zagotovi preglednost in neoporečnost ocen.*

#### **Predlog spremembe 16**

## Predlog direktive Uvodna izjava 27

### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(27) Potrošnike je mogoče zavajati tudi z izrecnimi okoljskimi trditvami, ki navajajo ali namigujejo, da ima izdelek ali trgovec manjši ali večji okoljski vpliv ali boljše ali slabšo okoljsko uspešnost kot drugi izdelki ali trgovci („primerjalne okoljske trditve“). Brez poseganja v uporabo Direktive 2006/114/ES Evropskega parlamenta in Sveta<sup>83</sup>, kjer je to primerno, je treba zagotoviti ustrezno primerjavo primerjalnih okoljskih trditev, da se potrošnikom omogoči dostop do zanesljivih informacij. Če se na primer izberejo kazalniki za iste okoljske vidike, vendar uporabijo drugačne enačbe za količinsko opredelitev takih kazalnikov, primerjava ni mogoča, zato obstaja tveganje zavajanja potrošnikov. Če dva trgovca navedeta okoljsko trditev o podnebnih spremembah, pri čemer je eden upošteval le neposredne okoljske vplive, drugi pa neposredne in posredne okoljske vplive, ti rezultati niso primerljivi. Poleg tega se lahko z odločitvijo, da se primerjava opravi le v nekaterih fazah življenjskega cikla izdelka, oblikujejo zavajajoče trditve, če te niso pregledne. S primerjalno okoljsko trditvijo je treba zagotoviti, da se tudi pri izdelkih z zelo različnimi surovinami, uporabami in procesnimi verigami, kot sta plastika na biološki osnovi in plastika na osnovi fosilnih virov, za vse izdelke upoštevajo najpomembnejše faze življenjskega cikla. Kmetijstvo ali gozdarstvo je na primer pomembno za plastiko na biološki osnovi, medtem ko je pridobivanje surove nafte pomembno za plastiko na osnovi fosilnih virov, pri čemer je vprašanje, ali ustrezni delež izdelka konča na odlagališčih, zelo pomembno za plastiko, ki se dobro biološko razgradi pod pogoji na odlagališčih, vendar morda manj

### *Predlog spremembe*

(27) Potrošnike je mogoče zavajati tudi z izrecnimi okoljskimi trditvami, ki navajajo ali namigujejo, da ima izdelek ali trgovec manjši ali večji okoljski vpliv ali boljše ali slabšo okoljsko uspešnost kot drugi izdelki ali trgovci („primerjalne okoljske trditve“). Brez poseganja v uporabo Direktive 2006/114/ES Evropskega parlamenta in Sveta<sup>83</sup>, kjer je to primerno, je treba zagotoviti ustrezno primerjavo primerjalnih okoljskih trditev, da se potrošnikom omogoči dostop do zanesljivih informacij. **Na primer, certificiranje, ki temelji na uspešnosti, in certificiranje, ki temelji na postopkih, se zanašata na različne sklope kazalnikov, kot so predpisane določene mejne vrednosti, ki jih je treba doseči, ali na zagotovitev, da je vzpostavljen določen postopek.** Če se izberejo kazalniki za iste okoljske vidike, vendar uporabijo drugačne enačbe za količinsko opredelitev takih kazalnikov, primerjava ni mogoča, zato obstaja tveganje zavajanja potrošnikov. Če dva trgovca navedeta okoljsko trditev o podnebnih spremembah, pri čemer je eden upošteval le neposredne okoljske vplive, drugi pa neposredne in posredne okoljske vplive, ti rezultati niso primerljivi. Poleg tega se lahko z odločitvijo, da se primerjava opravi le v nekaterih fazah življenjskega cikla izdelka, oblikujejo zavajajoče trditve, če te niso pregledne. S primerjalno okoljsko trditvijo je treba zagotoviti, da se tudi pri izdelkih z zelo različnimi surovinami, uporabami in procesnimi verigami, kot sta plastika na biološki osnovi in plastika na osnovi fosilnih virov, za vse izdelke upoštevajo najpomembnejše faze življenjskega cikla. Kmetijstvo ali gozdarstvo je na primer pomembno za plastiko na biološki osnovi, medtem ko je pridobivanje surove nafte

pomembno za plastiko, ki se pod takimi pogoji biološko ne razgradi.

pomembno za plastiko na osnovi fosilnih virov, pri čemer je vprašanje, ali ustrezní delež izdelka konča na odlagališčih, zelo pomembno za plastiko, ki se dobro biološko razgradi pod pogoji na odlagališčih, vendar morda manj pomembno za plastiko, ki se pod takimi pogoji biološko ne razgradi.

---

<sup>83</sup> Direktiva 2006/114/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o zavajajočem in primerjalnem oglaševanju (UL L 376, 27.12.2006, str. 21).

---

<sup>83</sup> Direktiva 2006/114/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o zavajajočem in primerjalnem oglaševanju (UL L 376, 27.12.2006, str. 21).

## **Predlog spremembe 17**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 27 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(27a) Pomembno je, da trgovci ne navajajo splošnih trditev, kot je „ozaveščeno“, „trajnostno“ ali „odgovorno“, ki bi temeljile izključno na priznani odlični okoljski uspešnosti, saj se ti izrazi poleg na okoljske značilnosti nanašajo tudi na druge vidike, kot so socialne značilnosti.**

## **Predlog spremembe 18**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 29 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(29a) Pomembno je priznati izzive, s katerimi se spopadajo mikro-, mala in srednja podjetja, kar zadeva vire in zmogljivosti, zlasti v primerjavi z večjimi družbami. Zato je bistveno, da države članice pri izvajanju te direktive sprejmejo vse ustrezne ukrepe za pomoč mikro-,**

## **Predlog spremembe 19**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 31**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(31) Za izpolnitev potreb trgovcev glede dinamičnih tržnih strategij in potreb potrošnikov po podrobnejših in natančnejših okoljskih informacijah lahko Komisija sprejme delegirane akte, s katerimi dopolni določbe o utemeljitvi izrecnih okoljskih trditvev, tako da podrobneje opredeli merila za tako utemeljitev v zvezi z nekaterimi trditvami (npr. trditve v zvezi s podnebjem, vključno s trditvami *o izravnava*h, „*podnebni nevtralnosti*“ ali *podobnem*, možnosti recikliranja in vsebnosti recikliranih materialov). Komisijo bi bilo treba pooblastiti, da nadalje določi pravila za merjenje in izračunavanje okoljskih vplivov, okoljskih vidikov in okoljske uspešnosti, in sicer z določitvijo dejavnosti, postopkov, materialov, emisij ali uporabe izdelka ali trgovca, ki znatno prispevajo ali ne morejo prispevati k ustreznim okoljskim vplivom in okoljskim vidikom; okoljskih vidikov in okoljskih vplivov, za katere bi bilo treba uporabiti primarne informacije; ter meril za oceno točnosti primarnih in sekundarnih informacij. Čeprav bi Komisija v večini primerov proučila potrebo po sprejetju teh pravil šele po tem, ko bi imela rezultate spremljanja razvoja okoljskih trditvev na trgu Unije, bo morda morala za nekatere vrste trditvev sprejeti dopolnilna pravila, preden bodo na voljo rezultati tega spremljanja. V primeru trditvev, povezanih s podnebjem, bo na primer morda treba sprejeti take dopolnilne akte, da bi se operacionalizirale določbe o utemeljitvi trditvev, ki temeljijo *na*

*Predlog spremembe*

(31) Za izpolnitev potreb trgovcev glede dinamičnih tržnih strategij in potreb potrošnikov po podrobnejših in natančnejših okoljskih informacijah lahko Komisija sprejme delegirane akte, s katerimi dopolni določbe o utemeljitvi izrecnih okoljskih trditvev, tako da podrobneje opredeli merila za tako utemeljitev v zvezi z nekaterimi trditvami (npr. trditve v zvezi s podnebjem, vključno s trditvami *na podlagi emisijskih dobropisov ali preostalih emisij trgovca*, *kot so* „*podnebna nevtralnost*“ ali *trditve o* možnosti recikliranja in vsebnosti recikliranih materialov). Komisijo bi bilo treba pooblastiti, da nadalje določi pravila za merjenje in izračunavanje okoljskih vplivov, okoljskih vidikov in okoljske uspešnosti, in sicer z določitvijo dejavnosti, postopkov, materialov, emisij ali uporabe izdelka ali trgovca, ki znatno prispevajo ali ne morejo prispevati k ustreznim okoljskim vplivom in okoljskim vidikom; okoljskih vidikov in okoljskih vplivov, za katere bi bilo treba uporabiti primarne informacije; ter meril za oceno točnosti primarnih in sekundarnih informacij. Čeprav bi Komisija v večini primerov proučila potrebo po sprejetju teh pravil šele po tem, ko bi imela rezultate spremljanja razvoja okoljskih trditvev na trgu Unije, bo morda morala za nekatere vrste trditvev sprejeti dopolnilna pravila, preden bodo na voljo rezultati tega spremljanja. V primeru trditvev, povezanih s podnebjem, bo na primer morda treba sprejeti take dopolnilne akte, da bi se operacionalizirale določbe o utemeljitvi trditvev, ki temeljijo *na*

*izravnava.*

*uporabljenih emisijskih dobropisih ali preostalih emisijah trgovca.*

## **Predlog spremembe 20**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 32**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(32) Priporočilo Komisije (EU) 2021/2279 vsebuje smernice o tem, kako meriti okoljsko uspešnost določenih izdelkov ali organizacij v njihovem življenjskem ciklu ter kako razviti pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov in sektorska pravila o okoljskem odtisu organizacij, ki omogočajo primerjavo izdelkov z referenčno vrednostjo. S takimi pravili za kategorije določenih izdelkov ali trgovcev se lahko podpre utemeljitev trditev v skladu z zahtevami te direktive. Zato bi bilo treba Komisijo pooblastiti za sprejemanje delegiranih aktov za določitev posebnih pravil za skupino izdelkov ali sektor, kadar bi to lahko imelo dodano vrednost. Če pa metoda okoljskega odtisa izdelkov še ne zajema kategorije vpliva, ki je pomembna za skupino izdelkov, se lahko pravilo o okoljskem odtisu kategorij izdelkov sprejme šele, ko so dodane te nove ustrezne kategorije okoljskih vplivov. Na primer, v zvezi z morskim ribištvo bi moralo pravilo o okoljskem odtisu kategorij izdelkov na primer odražati kategorije okoljskih vplivov, ki so specifične za ribištvo, zlasti trajnostnost ciljnega staleža. Kar zadeva vesolje, bi moralo pravilo o okoljskem odtisu kategorij izdelkov odražati kategorije okoljskih vplivov, ki so specifične za obrambo in vesolje, vključno z uporabo prostora v orbiti. Kar zadeva hrano in kmetijske proizvode, bi bilo treba tudi biotsko raznovrstnost in varstvo narave ter kmetijske prakse, vključno s pozitivnimi zunanji učinki ekstenzivnega kmetovanja in dobrobitjo živali, vključiti,

*Predlog spremembe*

(32) Priporočilo Komisije (EU) 2021/2279 vsebuje smernice o tem, kako meriti okoljsko uspešnost določenih izdelkov ali organizacij v njihovem življenjskem ciklu ter kako razviti pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov in sektorska pravila o okoljskem odtisu organizacij, ki omogočajo primerjavo izdelkov z referenčno vrednostjo. S takimi pravili za kategorije določenih izdelkov ali trgovcev se lahko podpre utemeljitev trditev v skladu z zahtevami te direktive. Zato bi bilo treba Komisijo pooblastiti za sprejemanje delegiranih aktov za določitev posebnih pravil za skupino izdelkov ali sektor, kadar bi to lahko imelo dodano vrednost. ***Pri nekaterih skupinah izdelkov metoda okoljskega odtisa izdelka ni primerna za izvedbo celostne presoje vplivov na okolje.*** Če pa metoda okoljskega odtisa izdelkov še ne zajema kategorije vpliva, ki je pomembna za skupino izdelkov, se lahko pravilo o okoljskem odtisu kategorij izdelkov sprejme šele, ko so dodane te nove ustrezne kategorije okoljskih vplivov. Na primer, v zvezi z morskim ribištvo bi moralo pravilo o okoljskem odtisu kategorij izdelkov na primer odražati kategorije okoljskih vplivov, ki so specifične za ribištvo, zlasti trajnostnost ciljnega staleža. Kar zadeva vesolje, bi moralo pravilo o okoljskem odtisu kategorij izdelkov odražati kategorije okoljskih vplivov, ki so specifične za obrambo in vesolje, vključno z uporabo prostora v orbiti. Kar zadeva hrano in kmetijske proizvode, bi bilo treba tudi

preden bi bilo mogoče proučiti možnost sprejetja pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov. V zvezi s tekstilom bi moralo pravilo o okoljskem odtisu kategorij izdelkov na primer odražati sproščanje mikroplastike, preden bi bilo mogoče proučiti možnost sprejetja pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov.

biotsko raznovrstnost in varstvo narave ter kmetijske prakse, vključno s pozitivnimi zunanjimi učinki ekstenzivnega kmetovanja in dobrobitjo živali, vključiti, preden bi bilo mogoče proučiti možnost sprejetja pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov. V zvezi s tekstilom bi moralo pravilo o okoljskem odtisu kategorij izdelkov na primer odražati sproščanje mikroplastike, preden bi bilo mogoče proučiti možnost sprejetja pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov. ***Da bi izpopolnila sedanjo metodo okoljskega odtisa izdelka in odpravila njene pomanjkljivosti, Komisija metode redno ocenja in posodablja ob upoštevanju znanstvenega napredka. Pomembno je tudi, da Komisija posvetovalnemu forumu, ustanovljenemu s to direktivo, omogoči, da prispeva k razvoju pravil o okoljskem odtisu kategorij izdelkov in sektorskih pravil o okoljskem odtisu organizacij.***

## **Predlog spremembe 21**

### **Predlog direktive**

#### **Uvodna izjava 32 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(32a) Da bi poskrbeli za celovitost, nepristranskost in visoko kakovost utemeljevanja okoljskih trditev ter zagotovili, da zahteve za utemeljitev potrošnikom omogočajo boljše razumevanje okoljskih vplivov, je pomembno, da se te zahteve za utemeljitev okoljskih trditev pripravijo s sodelovanjem uravnoteženega nabora deležnikov, kot so potrošniške organizacije, nevladne okoljske organizacije, izvajalci shem označevanja in pristojni organi, poleg predstavnikov industrije, vključno z mikro-, malimi in srednjimi podjetji ter predstavniki obrti, sindikati, trgovci, trgovci na drobno in uvozniki. V ta namen bi morala Komisija ustanoviti***

*posvetovalni forum, katerega vloga bi bila, da bi pripravljajl mnenja o tem, ali so veljavna pravila in metode primerni za utemeljevanje določenih okoljskih trditvev, ter svetoval pri pripravi revizije ali novih delegiranih aktov.*

## **Predlog spremembe 22**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 33**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(33) Ker se Direktiva 2005/29/ES že uporablja za zavajajoče okoljske trditve, nacionalnim sodiščem in upravnim organom omogoča, da take trditve ustavijo in prepovejo. Za skladnost z Direktivo 2005/29/ES bi se morale na primer okoljske trditve nanašati le na vidike, ki so pomembni v smislu vpliva izdelka ali trgovca na okolje. Okoljske trditve bi morale biti jasne in nedvoumne tudi glede tega, na katere vidike izdelka ali trgovca se sklicujejo, ter ne bi smele izpustiti ali prikriti pomembnih informacij o okoljski uspešnosti izdelka **ali trgovca**, ki jih potrošniki potrebujejo za sprejemanje informiranih odločitev. Besedilo, slike in celotna predstavitev izdelka, vključno z razporeditvijo, izbiro barv, podob, slik, zvokov, simbolov **ali znakov, ki so vključeni v okoljsko trditvev**, bi morali zagotoviti resničen in točen prikaz obsega doseženih koristi za okolje ter ne bi smeli precenjevati dosežene koristi za okolje.

## **Predlog spremembe 23**

*Predlog spremembe*

(33) Ker se Direktiva 2005/29/ES že uporablja za zavajajoče okoljske trditve, nacionalnim sodiščem in upravnim organom omogoča, da take trditve ustavijo in prepovejo. Za skladnost z Direktivo 2005/29/ES bi se morale na primer okoljske trditve nanašati le na vidike, ki so pomembni v smislu vpliva izdelka ali trgovca na okolje. Okoljske trditve **in sheme označevanja** bi morale biti jasne in nedvoumne tudi glede tega, na katere vidike izdelka ali trgovca se sklicujejo, ter ne bi smele izpustiti ali prikriti pomembnih informacij o okoljski uspešnosti izdelka, ki jih potrošniki potrebujejo za sprejemanje informiranih odločitev. Besedilo, slike in celotna predstavitev izdelka, vključno s **slogani**, razporeditvijo, izbiro barv, podob, slik, zvokov, simbolov, **blagovne znamke ali znakov**, bi morali zagotoviti resničen in točen prikaz obsega doseženih koristi za okolje ter ne bi smeli precenjevati dosežene koristi za okolje. **Kadar je primerno, se ne sme izpustiti informacij o točni količini certificiranega materiala proizvoda, tj. značilnosti, na kateri delujejo nekatere vrste shem označevanja, zlasti kadar bi lahko bila minimalna certificirana vsebina nič.**

## Predlog direktive Uvodna izjava 34

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(34) Kadar se izrecna okoljska trditev nanaša na končni izdelek in se ustrezni okoljski vplivi ali okoljski vidiki takega izdelka pojavijo v fazi uporabe, potrošniki pa lahko na take vplive ali vidike vplivajo z ustreznim vedenjem, kot so na primer pravilno sortiranje odpadkov ali vplivi vzorcev uporabe na življenjsko dobo izdelka, bi morala trditev vključevati tudi informacije, ki potrošnikom pojasnjujejo, kako lahko njihovo vedenje pozitivno prispeva k varstvu okolja.

## Predlog spremembe 24

### Predlog direktive Uvodna izjava 36

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(36) Potrošniki bi morali imeti enostaven dostop do informacij o izdelku ali trgovcu, ki je predmet izrecne okoljske trditve, in informacij, ki utemeljujejo **navedeno trditev**. Te informacije bi morale upoštevati tudi potrebe starejših potrošnikov. V ta namen bi jih morali trgovci zagotoviti v fizični obliki ali pa zagotoviti spletno povezavo, kodo QR **ali** enakovredno povezavo do spletišča, na katerem so podrobnejše informacije o utemeljitvi izrecne okoljske trditve na voljo v vsaj enem od uradnih jezikov države članice, v kateri je trditev navedena. Da bi olajšali izvrševanje te direktive, bi morala spletna povezava, koda QR ali enakovredna povezava zagotoviti tudi enostaven dostop do potrdila o skladnosti v zvezi z utemeljitvijo izrecne okoljske trditve in kontaktnih podatkov preveritelja,

*Predlog spremembe*

(34) Kadar se izrecna okoljska trditev nanaša na končni izdelek in se ustrezni okoljski vplivi ali okoljski vidiki takega izdelka pojavijo v fazi uporabe **ali ob koncu življenjske dobe**, potrošniki pa lahko na take vplive ali vidike vplivajo z ustreznim vedenjem, kot so na primer pravilno sortiranje odpadkov ali vplivi vzorcev uporabe na življenjsko dobo izdelka, bi morala trditev vključevati tudi informacije, ki potrošnikom pojasnjujejo, kako lahko njihovo vedenje pozitivno prispeva k varstvu okolja.

*Predlog spremembe*

(36) Potrošniki bi morali imeti enostaven dostop do informacij o izdelku ali trgovcu, ki je predmet izrecne okoljske trditve, **tudi tistih, ki so neposredno navedene na izdelku ali priložene izdelku**, in informacij, ki utemeljujejo **trditev, ki se nanaša na izdelek**. Te informacije bi morale upoštevati tudi potrebe starejših potrošnikov. V ta namen bi jih morali trgovci zagotoviti v fizični obliki ali pa zagotoviti spletno povezavo, kodo QR, **digitalni potni list izdelka**, enakovredno povezavo do spletišča, na katerem so podrobnejše informacije o utemeljitvi izrecne okoljske trditve na voljo v vsaj enem od uradnih jezikov države članice, v kateri je trditev navedena. Da bi olajšali izvrševanje te direktive, bi morala spletna povezava, koda QR ali enakovredna povezava zagotoviti tudi enostaven dostop do potrdila o skladnosti v zvezi z



ki je izdal navedeno potrdilo.

utemeljitvijo izrecne okoljske trditve in kontaktnih podatkov preveritelja, ki je izdal navedeno potrdilo. **Temeljne študije, ocene, metodologije ali izračune, bi morale biti javno dostopne, razen če so informacije poslovna skrivnost v skladu s členom 2(1) Direktive (EU) 2016/112112;**

## **Predlog spremembe 25**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 37**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(37) Da bi se izognili morebitnim nesorazmernim vplivom na mikropodjetja, bi bilo treba najmanjša podjetja izvzeti iz zahtev iz člena 5, povezanih z informacijami o utemeljitvi izrecnih okoljskih trditvev, razen če želijo ta podjetja pridobiti potrdilo o skladnosti izrecne okoljske trditve, ki ga bodo priznali pristojni organi po vsej Uniji.

*Predlog spremembe*

(37) Da bi se izognili morebitnim nesorazmernim vplivom na mikropodjetja, bi bilo treba **ta** najmanjša podjetja izvzeti iz zahtev iz člena 5, povezanih z informacijami o utemeljitvi izrecnih okoljskih trditvev, razen če želijo ta podjetja pridobiti potrdilo o skladnosti izrecne okoljske trditve, ki ga bodo priznali pristojni organi po vsej Uniji.

## **Predlog spremembe 26**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 41**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(41) Pogosto je namen okoljskih znakov potrošnikom zagotoviti zbirno točkovanje, ki predstavlja kumulativni vpliv izdelkov ali trgovcev na okolje, da se omogočijo neposredne primerjave med izdelki ali trgovci. Vendar takšno zbirno točkovanje predstavlja tveganje zavajanja potrošnikov, saj lahko zbirni kazalnik zmanjša negativne vplive nekaterih vidikov izdelka na okolje z bolj pozitivnimi vplivi drugih vidikov izdelka na okolje. Poleg tega se taki znaki, kadar jih razvijejo različni izvajalci, običajno razlikujejo v smislu posebne metodologije, na kateri temelji zbirno

*Predlog spremembe*

(41) Pogosto je namen okoljskih znakov potrošnikom zagotoviti zbirno točkovanje, ki predstavlja kumulativni vpliv izdelkov ali trgovcev na okolje, da se omogočijo neposredne primerjave med izdelki ali trgovci. Vendar takšno zbirno točkovanje predstavlja tveganje zavajanja potrošnikov, saj lahko zbirni kazalnik zmanjša negativne vplive nekaterih vidikov izdelka na okolje z bolj pozitivnimi vplivi drugih vidikov izdelka na okolje. Poleg tega se taki znaki, kadar jih razvijejo različni izvajalci, običajno razlikujejo v smislu posebne metodologije, na kateri temelji zbirno

točkovanje, kot so upoštevani okoljski vplivi ali ponderiranje teh okoljskih vplivov. Posledica je lahko drugačno točkovanje ali ocena istega izdelka, odvisno od sheme. Ta pomislek se pojavi v zvezi s shemami, vzpostavljenimi v Uniji in tretjih državah. To prispeva k razdrobljenosti notranjega trga in lahko prikrajša manjša podjetja ter bo verjetno še dodatno zavajalo potrošnike in zmanjšalo njihovo zaupanje v okoljske znake. Da bi se izognili temu tveganju in zagotovili boljšo usklajenost na enotnem trgu, *se eksplicitne* okoljske trditve, vključno z okoljskimi znaki, ki temeljijo na zbirnem točkovanju, ki predstavlja kumulativni vpliv izdelkov ali trgovcev na okolje, *ne bi smele šteti za dovolj utemeljene, razen če to zbirno točkovanje izhaja iz pravil Unije, vključno z delegiranimi akti, za sprejetje katerih je Komisija pooblaščen na podlagi te direktive, ob upoštevanju katerih se oblikujejo usklajene sheme na ravni Unije za vse izdelke ali za posamezno skupino izdelkov na podlagi enotne metodologije za zagotovitev skladnosti in primerljivosti.*

## Predlog spremembe 27

### Predlog direktive Uvodna izjava 43

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(43) Za boj proti zavajajočim izrecnim okoljskim trditvam, sporočenim v obliki okoljskih znakov, in povečanje zaupanja potrošnikov v okoljske znake bi bilo treba v tej direktivi določiti merila upravljanja, ki jih morajo izpolnjevati vse sheme okoljskega označevanja, in tako dopolniti zahteve iz navedenega predloga o spremembi Direktive 2005/29/ES.

točkovanje, kot so upoštevani okoljski vplivi ali ponderiranje teh okoljskih vplivov. Posledica je lahko drugačno točkovanje ali ocena istega izdelka, odvisno od sheme. Ta pomislek se pojavi v zvezi s shemami, vzpostavljenimi v Uniji in tretjih državah. To prispeva k razdrobljenosti notranjega trga in lahko prikrajša manjša podjetja ter bo verjetno še dodatno zavajalo potrošnike in zmanjšalo njihovo zaupanje v okoljske znake. Da bi se izognili temu tveganju in zagotovili boljšo usklajenost na enotnem trgu, *bi morale izrecne* okoljske trditve, vključno z okoljskimi znaki, ki temeljijo na zbirnem točkovanju, ki predstavlja kumulativni vpliv izdelkov ali trgovcev na okolje, *izpolnjevati zahteve, ki bi zagotovile zanesljivost temeljnih shem okoljskega označevanja, tudi glede njihovih ocenjevalnih metod in upravljanja.*

*Predlog spremembe*

(43) Za boj proti zavajajočim izrecnim okoljskim trditvam, sporočenim v obliki okoljskih znakov, in povečanje zaupanja potrošnikov v okoljske znake, *vključno z blagovnimi znamkami in logotipi shem certificiranja*, bi bilo treba v tej direktivi določiti merila upravljanja, ki jih morajo izpolnjevati vse sheme okoljskega označevanja, in tako dopolniti zahteve iz navedenega predloga o spremembi Direktive 2005/29/ES.

## Predlog spremembe 28

### Predlog direktive

#### Uvodna izjava 44

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(44) ***Za preprečevanje nadaljnjega širjenja nacionalnih ali regionalnih uradno priznanih shem okoljskega označevanja (v nadaljnjem besedilu: okoljsko označevanje) na podlagi standarda EN ISO 14024 tipa I in drugih shem okoljskega označevanja ter zagotovitev večje usklajenosti na notranjem trgu bi bilo treba nove nacionalne ali regionalne sheme okoljskega označevanja razviti le v skladu s pravom Unije. Kljub temu lahko države članice od Komisije zahtevajo, naj razmisli o razvoju javnih shem označevanja na ravni Unije za skupine izdelkov ali sektorje, v katerih v pravu Unije taki znaki še ne obstajajo in bi uskladitev zagotovila dodano vrednost za učinkovito doseganje ciljev glede trajnosti in notranjega trga.***

*Predlog spremembe*

***črtano***

## Predlog spremembe 29

### Predlog direktive

#### Uvodna izjava 46

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(46) Če je shem okoljskega označevanja, ki jih vzpostavijo zasebni izvajalci, preveč in se njihova področja uporabe prekrivajo, lahko zmedejo potrošnike ali zmanjšajo njihovo zaupanje v okoljske znake. Zato bi morale države članice dovoliti, da zasebni izvajalci vzpostavijo nove sheme okoljskega označevanja le, če ***zagotavljajo znatno dodano vrednost v primerjavi z obstoječimi nacionalnimi ali regionalnimi shemami*** v smislu okoljskih ambicij meril za podelitev znaka, zajetja ustreznih vplivov na okolje in popolnosti temeljne

*Predlog spremembe*

(46) Če je shem okoljskega označevanja, ki jih vzpostavijo zasebni izvajalci, preveč in se njihova področja uporabe prekrivajo, lahko zmedejo potrošnike ali zmanjšajo njihovo zaupanje v okoljske znake. Zato bi morale države članice dovoliti, da ***se obstoječe sheme okoljskega označevanja prikazujejo v poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov le po začetku veljavnosti direktive in kadar so skladne z obveznostmi iz te direktive, poleg tega pa bi morale dovoliti, da*** zasebni izvajalci vzpostavijo nove sheme okoljskega

presoje. Države članice bi morale vzpostaviti postopek za odobritev novih shem okoljskega označevanja na podlagi potrdila o skladnosti, ki ga pripravi neodvisni preveritelj. To bi moralo veljati za sheme, vzpostavljene v Uniji in zunaj nje.

označevanja le, če **v skladnosti so to direktivo zagotavljajo znatno dodano vrednost** v smislu okoljskih ambicij meril za podelitev znaka, zajetja ustreznih vplivov na okolje in popolnosti temeljne presoje. Države članice bi morale vzpostaviti postopek za odobritev novih shem okoljskega označevanja na podlagi potrdila o skladnosti, ki ga pripravi neodvisni preveritelj, **in oceniti trditve, ki temeljijo na obstoječih shemah označevanja in certificiranja okoljske uspešnosti in trajnostnosti**. To bi moralo veljati za sheme, vzpostavljene v Uniji in zunaj nje,  **vključno z obstoječimi shemami**.

### **Predlog spremembe 30**

#### **Predlog direktive Uvodna izjava 47**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(47) Da se zagotovi pravna varnost in olajša izvrševanje določb o **novih nacionalnih in regionalnih** uradno priznanih **shemah okoljskega označevanja in novih** zasebnih shemah označevanja, bi morala Komisija objaviti seznam takih shem, ki se lahko še naprej uporabljajo na trgu Unije ali ki lahko vstopijo na trg Unije.

### **Predlog spremembe 31**

#### **Predlog direktive Uvodna izjava 48**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(48) Za zagotovitev usklajenega pristopa držav članic k ocenjevanju in odobritvi shem okoljskega označevanja, ki so jih razvili zasebni izvajalci, ter za vzpostavitev postopka odobritve Komisije za predlagane sheme, ki jih vzpostavijo javni organi zunaj

*Predlog spremembe*

(47) Da se zagotovi pravna varnost in olajša izvrševanje določb o uradno priznanih zasebnih shemah označevanja, bi morala Komisija objaviti seznam takih shem, ki se lahko še naprej uporabljajo na trgu Unije ali ki lahko vstopijo na trg Unije.

*Predlog spremembe*

(48) Za zagotovitev usklajenega pristopa držav članic k ocenjevanju in odobritvi shem okoljskega označevanja, ki so jih razvili zasebni izvajalci, ter za vzpostavitev postopka odobritve Komisije za predlagane sheme, ki jih vzpostavijo javni organi zunaj

Unije, bi bilo treba na Komisijo prenesti izvedbena pooblastila za sprejetje **skupnih pravil**, ki določajo podrobne zahteve za odobritev takih shem okoljskega označevanja, obliko in vsebino spremnih dokumentov ter poslovnik za odobritev takih shem. **Ta pooblastila bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta**<sup>85</sup>.

---

<sup>85</sup> Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13).

### Predlog spremembe 32

#### Predlog direktive Uvodna izjava 49

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(49) Bistveno je, da izrecne okoljske trditve pravilno izražajo okoljsko uspešnost in vplive na okolje, ki jih zajema trditev, ter upoštevajo najnovejše znanstvene dokaze. Države članice bi zato morale zagotoviti, da trgovec, ki navede trditev, vsaj vsakih pet let **pregleda** in **posodobi** utemeljitev in sporočanje trditve, da se zagotovi skladnost z zahtevami iz te direktive.

### Predlog spremembe 33

#### Predlog direktive Uvodna izjava 49 a (novo)

Unije, bi bilo treba na Komisijo prenesti izvedbena pooblastila za sprejetje **delegiranih aktov, s katerimise določijo skupna pravila**, ki določajo podrobne zahteve za odobritev takih shem okoljskega označevanja, obliko in vsebino spremnih dokumentov ter poslovnik za odobritev takih shem.

---

*Predlog spremembe*

(49) Bistveno je, da izrecne okoljske trditve **in sheme okoljskega označevanja** pravilno izražajo okoljsko uspešnost in vplive na okolje, ki jih zajema trditev, **ki je neposredno navedena na izdelku in mu je priložena**, ter upoštevajo najnovejše znanstvene dokaze. Države članice bi zato morale zagotoviti, da trgovec, ki navede trditev, **in sheme okoljskega označevanja pravilno** vsaj vsakih pet let **pregledajo** in **posodobijo** utemeljitev in sporočanje trditve, da se zagotovi skladnost z zahtevami iz te direktive.

**(49a) Člen 13(1)e Direktive 2014/40/EU o tobačnih izdelkih EU prepoveduje okoljske trditve na tobačnih izdelkih in embalaži, vendar subjektom iz tobačne industrije ne prepoveduje, da bi uveljavljali zelene trditve o svojih dejavnostih kot celoti, zlasti z oglaševalskimi kampanjami o njihovi okoljski uspešnosti, ki bi lahko zavajale potrošnike; zato okoljske trditve o dejavnostih tobačne industrije ne bi smele biti dovoljene.**

## Predlog spremembe 34

### Predlog direktive Uvodna izjava 51

(51) Da bi pristojnim organom omogočili učinkovitejši nadzor nad izvajanjem določb te direktive in čim bolj preprečili pojavljanje neutemeljenih izrecnih okoljskih trditev, vključno z okoljskimi znaki, na trgu, bi morali preveritelji, ki izpolnjujejo usklajene zahteve iz Direktive, preveriti, ali informacije, ki se uporabljajo za utemeljitev in sporočanje izrecnih okoljskih trditev, izpolnjujejo zahteve iz te direktive. Da bi se izognili zavajanju potrošnikov, bi bilo treba preverjanje **v vsakem primeru** opraviti pred objavo okoljskih trditev ali prikazom okoljskih znakov. Preveritelj lahko po potrebi navede več načinov za sporočanje izrecne okoljske trditve, ki izpolnjujejo zahteve iz te direktive, da se prepreči potreba po stalnem ponovnem certificiranju, kadar se način sporočanja nekoliko spremeni, ne da bi to vplivalo na skladnost z zahtevami iz te direktive. Da bi trgovcem olajšali skladnost s pravili o utemeljitvi in sporočanju izrecnih okoljskih trditev, vključno z

(51) Da bi pristojnim organom omogočili učinkovitejši nadzor nad izvajanjem določb te direktive in čim bolj preprečili pojavljanje neutemeljenih izrecnih okoljskih trditev, vključno z okoljskimi znaki, na trgu, bi morali preveritelji, ki izpolnjujejo usklajene zahteve iz Direktive, preveriti, ali informacije, ki se uporabljajo za utemeljitev in sporočanje izrecnih okoljskih trditev, izpolnjujejo zahteve iz te direktive. Da bi se izognili zavajanju potrošnikov, bi bilo treba preverjanje opraviti pred objavo okoljskih trditev ali prikazom okoljskih znakov. **Da pa bi se izognili odpadnim izdelkom ali embalaži, ki so bili natisnjeni že pred začetkom veljavnosti te direktive, lahko države članice uvedejo prehodno obdobje med datumom začetka veljavnosti in datumom začetka uporabe te direktive, v katerem se lahko še naprej uporabljajo obstoječe okoljske trditve, ki so predložene v preverjanje. Države članice lahko dajo prednost preverjanju trditev, navedenih**

okoljskimi znaki, bi bilo treba pri preverjanju upoštevati naravo in vsebino trditve ali okoljske znake, vključno s tem, ali se zdijo nepoštene glede na Direktivo 2005/29/ES.

***pred začetkom veljavnosti te direktive.*** Preveritelj lahko po potrebi navede več načinov za sporočanje izrecne okoljske trditve, ki izpolnjujejo zahteve iz te direktive, da se prepreči potreba po stalnem ponovnem certificiranju, kadar se način sporočanja nekoliko spremeni, ne da bi to vplivalo na skladnost z zahtevami iz te direktive. Da bi trgovcem olajšali skladnost s pravili o utemeljitvi in sporočanju izrecnih okoljskih trditev, vključno z okoljskimi znaki, bi bilo treba pri preverjanju upoštevati naravo in vsebino trditve ali okoljske znake, vključno s tem, ali se zdijo nepoštene glede na Direktivo 2005/29/ES.

## **Predlog spremembe 35**

### **Predlog direktive**

#### **Uvodna izjava 52**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(52) Da bi trgovcem, kar zadeva skladnost izrecnih okoljskih trditev z zahtevami iz te direktive, zagotovili pravno varnost na celotnem notranjem trgu, bi morali pristojni organi po vsej Uniji priznati potrdilo o skladnosti. Mikropodjetja bi morala imeti možnost, da zahtevajo tako potrdilo, če želijo potrditi svoje trditve v skladu z zahtevami iz te direktive in izkoristiti priznanje potrdila po vsej Uniji. Vendar potrdilo o skladnosti ne bi smelo posegati v presojo okoljske trditve, ki jo opravijo javni organi ali sodišča, ki izvršujejo Direktivo 2005/29/ES.

## **Predlog spremembe 36**

### **Predlog direktive**

#### **Uvodna izjava 53**

*Predlog spremembe*

(52) Da bi trgovcem, kar zadeva skladnost izrecnih okoljskih trditev z zahtevami iz te direktive, zagotovili pravno varnost na celotnem notranjem trgu, bi morali pristojni organi po vsej Uniji priznati potrdilo o skladnosti. Mikropodjetja ***in mala podjetja, ki uporabijo prehodno obdobje***, bi morala imeti možnost, da zahtevajo tako potrdilo, če želijo potrditi svoje trditve v skladu z zahtevami iz te direktive in izkoristiti priznanje potrdila po vsej Uniji. Vendar potrdilo o skladnosti ne bi smelo posegati v presojo okoljske trditve, ki jo opravijo javni organi ali sodišča, ki izvršujejo Direktivo 2005/29/ES.

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(53) Za zagotovitev enotnih pogojev za določbe o preverjanju izrecnih okoljskih trditev in shem okoljskega označevanja ter olajšanje izvrševanja določb o preverjanju iz te direktive bi bilo treba na Komisijo prenesti izvedbena pooblastila za sprejetje enotnega obrazca za potrdila o skladnosti in tehničnih sredstev za izdajo takih potrdil. Ta pooblastila bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>86</sup>.

---

<sup>86</sup> Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13).

### **Predlog spremembe 37**

#### **Predlog direktive Uvodna izjava 54**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(54) Mala in srednja podjetja (**MSP**) bi morala imeti možnost izkoristiti priložnosti za bolj trajnostne izdelke, ki jih ponuja trg, vendar bi lahko pri nekaterih zahtevah glede utemeljitve in preverjanja izrecnih okoljskih trditev imela sorazmerno višje stroške in težave. Države članice bi morale zagotoviti ustrezne informacije in ozaveščati o načinih za izpolnjevanje zahtev iz te direktive, zagotoviti ciljno usmerjeno in specializirano usposabljanje ter zagotoviti posebno pomoč in podporo, tudi finančno, za **MSP**, ki želijo na svojih izdelkih ali v zvezi s svojimi dejavnostmi

*Predlog spremembe*

(53) Za zagotovitev enotnih pogojev za določbe o preverjanju izrecnih okoljskih trditev in shem okoljskega označevanja ter olajšanje izvrševanja določb o preverjanju iz te direktive bi bilo treba na Komisijo prenesti izvedbena pooblastila za sprejetje enotnega obrazca za potrdila o skladnosti in tehničnih sredstev za izdajo takih potrdil. **Ta enotni obrazec bi moral olajšati priznanje potrdil o skladnosti, ki jih izdajo pristojni organi po vsej Uniji.** Ta pooblastila bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>86</sup>.

---

<sup>86</sup> Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13).

*Predlog spremembe*

(54) **Mikro-**, mala in srednja podjetja bi morala imeti možnost izkoristiti priložnosti za bolj trajnostne izdelke, ki jih ponuja trg, vendar bi lahko pri nekaterih zahtevah glede utemeljitve in preverjanja izrecnih okoljskih trditev imela sorazmerno višje stroške in težave. Države članice **in Komisija** bi morale zagotoviti ustrezne informacije in ozaveščati o načinih za izpolnjevanje zahtev iz te direktive, zagotoviti ciljno usmerjeno in specializirano usposabljanje ter zagotoviti posebno pomoč in podporo, tudi finančno, za **mala in srednja podjetja**, ki želijo na



navesti izrecne okoljske trditve. Ukrepi držav članic bi morali biti sprejeti ob upoštevanju pravil o državni pomoči, ki se uporabljajo.

svojih izdelkih ali v zvezi s svojimi dejavnostmi navesti izrecne okoljske trditve. Ukrepi držav članic bi morali biti sprejeti ob upoštevanju pravil o državni pomoči, ki se uporabljajo. ***Da bi omogočili enake konkurenčne pogoje za mikro-, mala in srednja podjetja po vsej Uniji, bi morale države članice vzpostaviti redni dialog o podpornih ukrepih na regionalni oziroma nacionalni ravni za ta podjetja. Poleg tega bi morala Komisija zato, da mikro-, mala in srednja podjetja ne bi imela nesorazmerno višjih stroškov in težav v zvezi z zahtevami te direktive, preučiti nekatere pobude v okviru finančnih programov, namenjenih tem podjetjem, za primere, ko želijo v zvezi s svojimi izdelki ali dejavnostmi navajati izrecne okoljske trditve.***

## Predlog spremembe 38

### Predlog direktive

#### Uvodna izjava 56

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(56) Za zagotovitev, da se cilji te direktive dosežejo in da se zahteve učinkovito izvršujejo, bi morale države članice imenovati svoje pristojne organe, odgovorne za uporabo in izvrševanje te direktive. Vendar bi bilo treba zaradi tesnega dopolnjevanja členov 5 in 6 te direktive z določbami Direktive 2005/29/ES državam članicam omogočiti, da za njuno izvrševanje imenujejo iste pristojne organe, ki so pristojni za izvrševanje Direktive 2005/29/ES. Zaradi doslednosti bi morale imeti države članice, kadar sprejmejo takšno odločitev, možnost, da se oprejo na sredstva in pooblastila za izvrševanje, ki so jih določile v skladu s členom 11 Direktive 2005/29/ES, z ***odstopanjem od pravil o izvrševanju iz te direktive***. V primeru več kot enega imenovanega pristojnega organa na

*Predlog spremembe*

(56) Za zagotovitev, da se cilji te direktive dosežejo in da se zahteve učinkovito izvršujejo, bi morale države članice imenovati svoje pristojne organe, odgovorne za uporabo in izvrševanje te direktive. Vendar bi bilo treba zaradi tesnega dopolnjevanja členov 5 in 6 te direktive z določbami Direktive 2005/29/ES državam članicam omogočiti, da za njuno izvrševanje imenujejo iste pristojne organe, ki so pristojni za izvrševanje Direktive 2005/29/ES. Zaradi doslednosti bi morale imeti države članice, kadar sprejmejo takšno odločitev, možnost, da se oprejo na sredstva in pooblastila za izvrševanje, ki so jih določile v skladu s členom 11 Direktive 2005/29/ES. V primeru več kot enega imenovanega pristojnega organa na ozemlju držav članic in za zagotovitev učinkovitega izvajanja

ozemlju držav članic in za zagotovitev učinkovitega izvajanja nalog pristojnih organov bi morale države članice zagotoviti tesno sodelovanje med vsemi imenovanimi pristojnimi organi.

nalog pristojnih organov bi morale države članice zagotoviti tesno sodelovanje med vsemi imenovanimi pristojnimi organi.

## **Predlog spremembe 39**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 65**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(65) Pri sprejemanju delegiranih aktov na podlagi člena 290 PDEU je zlasti pomembno, da se Komisija pri svojem pripravljalnem delu ustrezno posvetuje, tudi na ravni strokovnjakov, in da se taka posvetovanja izvedejo v skladu z načeli, navedenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje<sup>89</sup>. Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet zlasti prejmeta vse dokumente sočasno s strokovnjaki iz držav članic, njihovi strokovnjaki pa se sistematično lahko udeležujejo sestankov strokovnih skupin Komisije, ki se nanašajo na pripravo delegiranih aktov.

---

<sup>89</sup> UL L 123, 12.5.2016, str. 1.

## **Predlog spremembe 40**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 67**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(67) Kadar Komisija na podlagi rezultatov spremljanja in vrednotenja te direktive meni, da je primerno predlagati pregled te direktive, bi bilo treba razmisliti

*Predlog spremembe*

(65) Pri sprejemanju delegiranih aktov na podlagi člena 290 PDEU je zlasti pomembno, da se Komisija pri svojem pripravljalnem delu ustrezno posvetuje, tudi *v posvetovalnem forumu in* na ravni strokovnjakov, in da se taka posvetovanja izvedejo v skladu z načeli, navedenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje<sup>89</sup>. Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet zlasti prejmeta vse dokumente sočasno s strokovnjaki iz držav članic, njihovi strokovnjaki pa se sistematično lahko udeležujejo sestankov strokovnih skupin Komisije, ki se nanašajo na pripravo delegiranih aktov.

---

<sup>89</sup> UL L 123, 12.5.2016, str. 1.

tudi o izvedljivosti in ustreznosti nadaljnjih določb o obvezni uporabi skupne metode za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev, **razširitvi prepovedi okoljskih trditev na izdelke, ki vsebujejo nevarne snovi, razen kadar se njihova uporaba šteje za nujno za družbo**, ali o nadaljnji uskladitvi zahtev za utemeljitev posebnih okoljskih trditev o okoljskih vidikih ali okoljskih vplivih.

## Predlog spremembe 41

### Predlog direktive Uvodna izjava 68

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(68) Uporabo najškodljivejših snovi bi bilo treba v Uniji nenazadnje postopno opustiti, zlasti njihovo uporabo v potrošniških izdelkih, da bi se izognili znatni škodi za zdravje ljudi in okolje ter tako škodo preprečili. Uredba (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>90</sup> prepoveduje označevanje zmesi in snovi, ki vsebujejo nevarne kemikalije, kot „nestrupene“, „neškodljive“, „neonesnažujoče“, „ekološke“ ali s katerimi koli drugimi izjavami, ki navajajo, da snov ali zmes ni nevarna, ali izjavami, ki niso v skladu z razvrstitvijo navedene snovi ali zmesi. Države članice morajo zagotoviti, da je taka obveznost izpolnjena. Komisija bo skladno s svojo zavezo v trajnostni strategiji za kemikalije opredelila merila za nujne uporabe, ki bodo usmerjala njeno uporabo v ustrezni zakonodaji Unije.

tudi o izvedljivosti in ustreznosti nadaljnjih določb o obvezni uporabi skupne metode za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev ali o nadaljnji uskladitvi zahtev za utemeljitev posebnih okoljskih trditev o okoljskih vidikih ali okoljskih vplivih.

*Predlog spremembe*

(68) Uporabo najškodljivejših snovi bi bilo treba v Uniji nenazadnje postopno opustiti, zlasti njihovo uporabo v potrošniških izdelkih, da bi se izognili znatni škodi za zdravje ljudi in okolje ter tako škodo preprečili. ***Komisija bi morala predložiti poročilo o uporabi izrecnih okoljskih trditev na izdelkih, ki vsebujejo škodljive snovi, in oceniti, za katere izdelke ali skupine izdelkov je uporaba izrecnih okoljskih trditev zavajajoča. Z uporabo takih trditev se lahko spodbudi uživanje izdelkov, ki vsebujejo snovi, škodljive za okolje ali zdravje ljudi, zato bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov, s katerimi se uvedejo omejitve ali prepovedi uporabe takih izrecnih okoljskih trditev. Komisija bi lahko v svojem poročilu ocenila tudi primernost tega, da se nekatera merila za podelitev znaka EU za okolje iz Uredbe (ES) št. 66/2010 o uporabi snovi ali pripravkov/zmesi uporabljajo za morebitne omejitve ali prepovedi uporabe izrecnih okoljskih trditev v skladu s to direktivo.*** Uredba (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>90</sup> prepoveduje označevanje zmesi in snovi, ki vsebujejo nevarne kemikalije, kot „nestrupene“, „neškodljive“, „neonesnažujoče“, „ekološke“ ali s

katerimi koli drugimi izjavami, ki navajajo, da snov ali zmes ni nevarna, ali izjavami, ki niso v skladu z razvrstitvijo navedene snovi ali zmesi. Države članice morajo zagotoviti, da je taka obveznost izpolnjena. Komisija bo skladno s svojo zavezo v trajnostni strategiji za kemikalije opredelila merila za nujne uporabe, ki bodo usmerjala njeno uporabo v ustrezni zakonodaji Unije.

---

<sup>90</sup> Uredba (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o razvrščanju, označevanju in pakiranju snovi ter zmesi, o spremembi in razveljavitvi direktiv 67/548/EGS in 1999/45/ES ter spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 (UL L 353, 31.12.2008, str. 1).

---

<sup>90</sup> Uredba (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o razvrščanju, označevanju in pakiranju snovi ter zmesi, o spremembi in razveljavitvi direktiv 67/548/EGS in 1999/45/ES ter spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 (UL L 353, 31.12.2008, str. 1).

## **Predlog spremembe 42**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 1 – naslov**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Področje uporabe

*Predlog spremembe*

***Predmet urejanja in*** področje uporabe

## **Predlog spremembe 43**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 1 – odstavek -1 (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***-1. Namen te direktive je zagotoviti visoko raven varstva potrošnikov in okolja, obenem pa prispevati k delovanju notranjega trga, in sicer s približevanjem zakonov in drugih predpisov držav članic v zvezi z okoljskimi trditvami o izdelkih, ki so dostopni na trgu, ali trgovcih, ki omogočajo dostopnost izdelkov na trgu.***

## Predlog spremembe 44

### Predlog direktive Člen 1 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Ta direktiva se uporablja za izrecne okoljske trditve trgovcev o izdelkih ali **trgovcih** v poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov.

*Predlog spremembe*

1. Ta direktiva se uporablja za izrecne okoljske trditve trgovcev o izdelkih, **ki so dani na trg ali v uporabo, med drugim prek spletnih platform ali trgovcev in shem okoljskega označevanja** v poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov.

## Predlog spremembe 45

### Predlog direktive Člen 1 – odstavek 2 – točka i

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(i) Uredbe (EU) št. 305/2011 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>103</sup>;

*Predlog spremembe*

*črtano*

---

<sup>103</sup> Uredba (EU) št. 305/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2011 o določitvi usklajenih pogojev za trženje gradbenih proizvodov in razveljavitvi Direktive Sveta 89/106/EGS (UL L 88, 4.4.2011, str. 5).

## Predlog spremembe 46

### Predlog direktive Člen 1 – odstavek 2 – točka k

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(k) Direktive 94/62/ES Evropskega parlamenta in Sveta<sup>105</sup>;

*Predlog spremembe*

*črtano*

---

<sup>105</sup> Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 94/62/ES z dne 20. decembra 1994 o embalaži in odpadni embalaži (UL L 365,

31.12.1994, str. 10).

## **Predlog spremembe 47**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 1 – odstavek 2 – točka o**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(o) Direktive 2013/34/EU Evropskega parlamenta in Sveta<sup>109</sup> ter drugih pravil Unije, nacionalnih ali mednarodnih pravil, standardov ali smernic za finančne storitve, finančne instrumente in finančne produkte;

---

<sup>109</sup> Direktiva 2013/34/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o letnih računovodskih izkazih, konsolidiranih računovodskih izkazih in povezanih poročilih nekaterih vrst podjetij, spremembi Direktive 2006/43/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi direktiv Sveta 78/660/EGS in 83/349/EGS (UL L 182, 29.6.2013, str. 19).

## **Predlog spremembe 48**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 1 – odstavek 2 – točka o a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

## **Predlog spremembe 49**

*Predlog spremembe*

(o) Direktive 2013/34/EU Evropskega parlamenta in Sveta<sup>109</sup>, ***Uredbe (EU) 2019/2088 Evropskega parlamenta in Sveta*** ter drugih pravil Unije, nacionalnih ali mednarodnih pravil, standardov ali smernic za finančne storitve, finančne instrumente in finančne produkte;

---

<sup>109</sup> Direktiva 2013/34/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o letnih računovodskih izkazih, konsolidiranih računovodskih izkazih in povezanih poročilih nekaterih vrst podjetij, spremembi Direktive 2006/43/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi direktiv Sveta 78/660/EGS in 83/349/EGS (UL L 182, 29.6.2013, str. 19).

***(oa) Uredbe (EU) št. 1007/2011 Evropskega parlamenta in Sveta o imenih tekstilnih vlaken in s tem povezanim etiketiranjem in označevanjem surovinske sestave tekstilnih izdelkov;***

**Predlog direktive**  
**Člen 1 – odstavek 2 – točka p**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*(p) drugih obstoječih ali prihodnjih pravil Unije, ki določajo pogoje, pod katerimi se lahko navedejo ali je treba navesti nekatere izrecne okoljske trditve o nekaterih izdelkih ali trgovcih, ali pravil Unije, ki določajo zahteve glede presoje ali sporočanja okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti nekaterih izdelkov ali trgovcev ali pogoje za sheme okoljskega označevanja.*

*Predlog spremembe*

*črtano*

**Predlog spremembe 50**

**Predlog direktive**  
**Člen 1 – odstavek 2 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*2a. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 18 za spremembo seznama iz odstavka 2, da se črta ali doda nova ali revidirana zakonodaja, kadar ta predpisuje raven zahtev, ki se lahko štejejo za enakovredne zahtevam iz te direktive. Zahteve, ki morajo biti enakovredne, vključujejo:*

- (a) raven razkritja informacij;*
- (b) zahteve za preverjanje s strani tretjih oseb pred dajanjem trditve na trg;*
- (c) stopnjo izvrševanja.*

**Predlog spremembe 51**

**Predlog direktive**  
**Člen 2 – odstavek 1 – točka 8**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(8) „okoljski znak“ pomeni znak trajnostnosti, ki zajema **le** ali **pretežno okoljske vidike** izdelka, postopka ali trgovca;

**Predlog spremembe 52**

**Predlog direktive**

**Člen 2 – odstavek 1 – točka 12**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(12) „vrednostna veriga“ pomeni vse dejavnosti in postopke, ki so del življenjskega cikla izdelka ali del dejavnosti trgovca, vključno s ponovno izdelavo;

**Predlog spremembe 53**

**Predlog direktive**

**Člen 2 – odstavek 1 – točka 15**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(15) „sekundarne informacije“ pomenijo informacije, ki temeljijo na drugih virih kot primarne informacije, vključno s študijami literature, inženirskimi študijami in patenti;

**Predlog spremembe 54**

**Predlog direktive**

**Člen 2 – odstavek 1 – točka 19**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(19) „okoljski vpliv“ pomeni vsako pozitivno ali negativno spremembo okolja,

*Predlog spremembe*

(8) „okoljski znak“ pomeni znak trajnostnosti, ki zajema **enega** ali **več okoljskih vidikov** izdelka, postopka ali trgovca;

*Predlog spremembe*

(12) „vrednostna veriga“ pomeni vse dejavnosti in postopke, ki so del življenjskega cikla izdelka ali del dejavnosti trgovca, vključno s ponovno izdelavo, **ponovno uporabo, recikliranjem in koncem življenjske dobe**;

*Predlog spremembe*

(15) „sekundarne informacije“ pomenijo informacije, ki temeljijo na drugih virih kot primarne informacije, vključno z **medsebojno strokovno pregledanimi** študijami literature, inženirskimi študijami in patenti;

*Predlog spremembe*

(19) „okoljski vpliv“ pomeni vsako **merljivo** pozitivno ali negativno



ki v celoti ali delno izhaja iz dejavnosti trgovca ali sektorja ali iz izdelka ali skupine izdelkov v njegovem življenjskem ciklu.

spremembo okolja, ki v celoti ali delno izhaja iz dejavnosti trgovca ali sektorja ali iz izdelka ali skupine izdelkov v njegovem življenjskem ciklu.

## **Predlog spremembe 55**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 2 – odstavek 1 – točka 19 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(19a) „shema okoljskega označevanja“ pomeni shemo certificiranja, ki potrjuje, da izdelek, postopek ali trgovec izpolnjuje zahteve za okoljski znak.**

## **Predlog spremembe 56**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 3 – odstavek 1 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(a) določi, ali se trditev nanaša na celoten izdelek, del izdelka ali nekatere vidike izdelka ali na vse dejavnosti trgovca ali določen del ali vidik teh dejavnosti, kot je ustrezno za trditev;

(a) določi, ali se trditev nanaša na celoten izdelek, del izdelka, **del življenjskega cikla izdelka** ali nekatere vidike izdelka ali na vse dejavnosti trgovca ali določen del ali vidik teh dejavnosti, kot je ustrezno za trditev;

## **Predlog spremembe 57**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 3 – odstavek 1 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(b) temelji na splošno priznanih znanstvenih dokazih, uporablja točne informacije in upošteva ustrezne mednarodne standarde;

(b) temelji na **neodvisnih, strokovno pregledanih, splošno priznanih, čvrstih in preverljivih** znanstvenih dokazih, uporablja točne informacije in upošteva ustrezne **standarde Unije ali** mednarodne standarde;

## Predlog spremembe 58

### Predlog direktive

#### Člen 3 – odstavek 1 – točka d

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(d) če je navedena trditev o okoljski uspešnosti, upošteva vse okoljske vidike ali vplive na okolje, ki so pomembni za oceno okoljske uspešnosti;

*Predlog spremembe*

(d) če je navedena trditev o okoljski uspešnosti, upošteva vse okoljske vidike ali vplive na okolje, ki so pomembni za oceno okoljske uspešnosti, **tudi z vidika življenjskega cikla**;

## Predlog spremembe 59

### Predlog direktive

#### Člen 3 – odstavek 1 – točka g

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(g) ugotovi, ali izboljšanje okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti, na katere se nanaša trditev, **povzroča znatno škodo** v zvezi z okoljskimi vplivi na podnebne spremembe, porabo virov in krožnost, trajnostno rabo ter varstvo vodnih in morskih virov, onesnaževanje, biotsko raznovrstnost, dobrobit živali in ekosisteme;

*Predlog spremembe*

(g) ugotovi, ali izboljšanje okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti, na katere se nanaša trditev, **vodi v negativne compromise** v zvezi z **okoljem in konkretnimi** okoljskimi vplivi, **tudi** na podnebne spremembe, porabo virov in krožnost, trajnostno rabo ter varstvo vodnih in morskih virov, onesnaževanje, biotsko raznovrstnost, dobrobit živali in ekosisteme;

## Predlog spremembe 60

### Predlog direktive

#### Člen 3 – odstavek 1 – točka h

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(h) vse uporabljene **izravnave emisij toplogrednih plinov** loči od emisij toplogrednih plinov kot dodatne okoljske informacije, navede, ali so te izravnave povezane z zmanjšanjem ali odvzemi emisij, **ter opiše, kako imajo izravnave, na katere se opira, visoko integriteto in se pravilno izračunajo, da odražajo**

*Predlog spremembe*

(h) vse uporabljene **emisijske dobropise** loči od emisij toplogrednih plinov kot dodatne okoljske informacije, navede, ali so te izravnave povezane z zmanjšanjem ali odvzemi emisij;

*zatrjevani vpliv na podnebje;*

## **Predlog spremembe 61**

**Predlog direktive**

**Člen 3 – odstavek 1 – točka h a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(ha) za uporabo emisijskih dobropisov v skladu z odstavkom 3b navede delež preostalih emisij v skupnih emisijah, delež biogenih in fosilnih emisij v teh preostalih emisijah ter količino in vrsto dejavnosti (zmanjšanje biogenih emisij ali sekvestracija ali trajni odvzemi), na kateri temeljijo uporabljeni dobropisi, pri čemer predloži dokaze, da so bili dobropisi ustrezno umaknjeni iz registra sistema certificiranja, da bi se preprečilo dvojno štetje;*

## **Predlog spremembe 62**

**Predlog direktive**

**Člen 3 – odstavek 1 – točka i**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(i) vključuje primarne informacije, **ki so trgovcu na voljo** v zvezi z okoljskimi vplivi, okoljskimi vidiki ali okoljsko uspešnostjo, na katere se nanaša trditev;

(i) vključuje primarne informacije v zvezi z okoljskimi vplivi, okoljskimi vidiki ali okoljsko uspešnostjo, na katere se nanaša trditev, **ki je trgovcu dostopna ali dosegljiva, tudi prek posedovanja, raziskav ali javnega naročila;**

## **Predlog spremembe 63**

**Predlog direktive**

**Člen 3 – odstavek 1 – točka j**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(j) vključuje ustrezne sekundarne informacije o okoljskih vplivih, okoljskih

(j) vključuje – **kot dodatek k primarnim informacijam** – ustrezne

vidikih ali okoljski uspešnosti, ki so reprezentativne za določeno vrednostno verigo izdelka ali trgovca, na katerega se nanaša trditev, kadar primarne informacije niso na voljo.

sekundarne informacije o okoljskih vplivih, okoljskih vidikih ali okoljski uspešnosti, ki so reprezentativne za določeno vrednostno verigo izdelka ali trgovca, na katerega se nanaša trditev, kadar primarne informacije niso na voljo, ***in priložena je utemeljitev, zakaj so bile uporabljene sekundarne informacije.***

## **Predlog spremembe 64**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 3 – odstavek 1 – točka j a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(ja) za uporabo emisijskih dobropisov za trditve o prispevku zagotovi, da se noben finančni prispevek ne uporabi za navajanje boljšega podnebnega ali okoljskega vpliva izdelka ali trgovca, ter loči morebitne finančne prispevke od podnebnega ali okoljskega vpliva izdelka ali trgovca kot dodatne okoljske informacije.***

## **Predlog spremembe 65**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 3 – odstavek 3 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***3a. V skladu z Direktivo 2005/29/ES, kakor je bila spremenjena z Direktivo (EU) .../... Evropskega parlamenta in Sveta [krepitev vloge potrošnikov za zeleni prehod], so prepovedane izrecne okoljske trditve, v katerih se navaja, da ima izdelek na podlagi uporabe emisijskih dobropisov nevtralen, zmanjšan ali pozitiven vpliv na okolje.***

## **Predlog spremembe 66**

**Predlog direktive**  
**Člen 3 – odstavek 3 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**3b. Trditve o nadomestitvi in zmanjšanju emisij v zvezi s podnebjem, ki temeljijo na emisijskih dobropisih, se lahko uporabijo le za preostale emisije trgovca v skladu z Delegirano uredbo (EU) 2023/2772 prek emisijskih dobropisov, certificiranih na podlagi predlagane uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi okvira Unije za certificiranje odvzemov ogljika. Trditve o nadomestitvi in zmanjšanju v zvezi s fosilnimi emisijami so dovoljene le z uporabo trajnih odvzemov, kot so opredeljeni v predlagani uredbi Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi okvira Unije za certificiranje odvzemov ogljika.**

**Predlog spremembe 67**

**Predlog direktive**  
**Člen 3 – odstavek 3 c (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**3c. Emisijski dobropisi, ki niso certificirani v skladu z [Uredba Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi okvira Unije za certificiranje odvzemov ogljika], se lahko uporabijo v ustrezno utemeljenih primerih, kadar Komisija te sheme prizna kot del seznama skladnih shem z ustreznimi zahtevami, ki so enakovredne tistim iz [Uredba Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi okvira Unije za certificiranje odvzemov ogljika], zlasti kar zadeva zahteve glede spremljanja, poročanja, preverjanja in odgovornosti ter zagotavljanje, da se prepreči dvojno štetje. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 18 za oblikovanje seznama**

*priznanih shem emisijskih dobropisov, za katere se šteje, da izpolnjujejo take enakovredne zahteve.*

## **Predlog spremembe 68**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 3 – odstavek 3 d (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**3d. Komisija do ... [18 mesecev po začetku veljavnosti te direktive] pripravi poročilo o uporabi izrecnih okoljskih trditev pri izdelkih ali skupinah izdelkov, ki vsebujejo snovi ali pripravke/zmesi, ki izpolnjujejo merila za razvrstitev kot strupene, nevarne za okolje, rakotvorne, mutagene ali strupene za razmnoževanje (CMR), ki povzročajo endokrine motnje za zdravje ljudi ali okolje ter so obstojne, bioakumulativne in strupene (PBT), zelo obstojne in zelo bioakumulativne (vPvB), obstojne, mobilne in strupene (PMT), zelo obstojne in zelo mobilne (vPvM), kot so opredeljene v Uredbi (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o razvrščanju, označevanju in pakiranju snovi ter zmesi, pa tudi snovi iz člena 57 Uredbe (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2006 o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH) ter o ustanovitvi Evropske agencije za kemikalije. V tem poročilu oceni, pri katerih izdelkih ali skupinah izdelkov je uporaba izrecnih okoljskih trditev zavajajoča, in presodi, ali so potrebne omejitve ali prepovedi uporabe izrecnih okoljskih trditev za te izdelke ali skupine izdelkov, da se preprečijo zavajajoče trditve ter prispeva k varovanju zdravja ljudi in okolja.**

**Kadar v poročilu ugotovi, da je uporaba izrecnih okoljskih trditev v zvezi z izdelkom ali skupino izdelkov, ki vsebuje**

*snovi ali pripravke/zmesi iz pododstavka 1, zavajajoča, se na Komisijo prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 18 za dopolnitev zahtev glede utemeljitve izrecnih okoljskih trditev z uvedbo omejitev ali prepovedi uporabe izrecnih okoljskih trditev za ta izdelek ali skupino izdelkov.*

## **Predlog spremembe 69**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 3 – odstavek 4 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Kadar se pri rednem spremljanju razvoja okoljskih trditev iz člena 20 odkrijejo razlike v uporabi zahtev iz odstavka 1 za posebne trditve in take razlike *ovirajo* delovanje notranjega trga ali kadar Komisija ugotovi, da odsotnost zahtev za posebne trditve povzroča splošno razširjeno zavajanje potrošnikov, *lahko* Komisija v skladu s členom 18 sprejme delegirane akte za dopolnitev zahtev glede utemeljitve izrecnih okoljskih trditev iz odstavka 1, tako da:

*Predlog spremembe*

4. Kadar se pri rednem spremljanju razvoja *izrecnih* okoljskih trditev iz člena 20 odkrijejo razlike v uporabi zahtev iz odstavka 1 za posebne trditve in take razlike *lahko negativno vplivajo na* delovanje notranjega trga ali kadar Komisija ugotovi, da odsotnost zahtev za posebne trditve *lahko* povzroča splošno razširjeno zavajanje potrošnikov, Komisija v skladu s členom 18 sprejme delegirane akte za dopolnitev zahtev glede utemeljitve izrecnih okoljskih trditev iz odstavka 1, tako da:

## **Predlog spremembe 70**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 3 – odstavek 4 – točka -a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(-a) določi ustrezne okoljske vplive, ki jih zajema utemeljitev;*

## **Predlog spremembe 71**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 3 – odstavek 4 – točka c**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(c) določi posebna pravila, ki temeljijo na življenjskem ciklu, o utemeljitvi izrecnih okoljskih trditev za nekatere skupine izdelkov in sektorje.

*Predlog spremembe*

(c) določi posebna pravila, ki temeljijo na življenjskem ciklu, o utemeljitvi izrecnih okoljskih trditev za nekatere skupine izdelkov in sektorje, ***po potrebi tudi na podlagi pravil o okoljskem odtisu kategorij izdelkov in sektorskih pravil o okoljskem odtisu organizacij, kadar ta pravila zajemajo vse okoljske vplive ali vidike, ki so relevantni za kategorijo izdelkov ali trgovca.***

## **Predlog spremembe 72**

**Predlog direktive**

**Člen 3 – odstavek 4 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***4a. Komisija do ... [1 leto od datuma začetka veljavnosti te direktive] opredeli najpogostejše izrecne okoljske trditve na trgu Unije in objavi delovni načrt, ki vsebuje seznam trditev, ki jih Komisija namerava dopolniti z delegiranim aktom iz odstavka 4. Ta delovni načrt se posodobi vsaj vsaka tri leta.***

## **Predlog spremembe 73**

**Predlog direktive**

**Člen 3 – odstavek 4 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***4b. Komisija do ... [1 leto od datuma začetka veljavnosti te direktive] sprejme smernice za lažjo razlago člena 3(1), točka (b).***

## **Predlog spremembe 74**



**Predlog direktive**

**Člen 3 – odstavek 5 – točka a a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(aa) obstoječa pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov in sektorska pravila o okoljskem odtisu organizacij;**

**Predlog spremembe 75**

**Predlog direktive**

**Člen 3 – odstavek 5 – točka d**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(d) enostavnost dostopa do informacij in podatkov za oceno ter enostavnost uporabe teh informacij s strani malih in srednjih podjetij (v nadaljnjem besedilu: MSP).

(d) enostavnost dostopa do informacij in podatkov za oceno ter enostavnost uporabe teh informacij s strani **mikropodjetij ter** malih in srednjih podjetij (v nadaljnjem besedilu: MSP).

**Predlog spremembe 76**

**Predlog direktive**

**Člen 3 – odstavek 5 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**5a. Kadar ni priznane znanstvene metode ali zadostnih dokazov za oceno okoljskih vplivov in vidikov, je izključitev teh vplivov pregledna ter si je treba prizadevati za razvoj metod in zbiranje dokazov, da se omogoči ocena zadevnega vpliva. Dokler se ne razvije metoda, ki izpolnjuje zahteve iz prvega odstavka, se trditve o teh okoljskih vplivih ne navedejo.**

**Predlog spremembe 77**

**Predlog direktive**

**Člen 4 – odstavek 1 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) informacije in **podatki**, uporabljeni za presojo okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti izdelkov ali trgovcev, s katerimi se opravi primerjava, so enakovredni informacijam in **podatkom**, uporabljenim za presojo okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti izdelka ali trgovca, na katerega se nanaša trditev;

### **Predlog spremembe 78**

#### **Predlog direktive**

#### **Člen 5 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Kadar se izrecna okoljska trditev nanaša na končni izdelek in je faza uporabe med najpomembnejšimi fazami življenjskega kroga tega izdelka, trditev vključuje informacije o tem, kako naj potrošnik uporablja izdelek, da bi dosegel pričakovano okoljsko uspešnost tega izdelka. Te informacije se dajo na voljo skupaj s trditvijo.

### **Predlog spremembe 79**

#### **Predlog direktive**

#### **Člen 5 – odstavek 4**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Kadar se izrecna okoljska trditev nanaša na prihodnjo okoljsko uspešnost **izdelka ali trgovca, vključuje** časovno omejeno zavezo za izboljšave v okviru lastnih dejavnosti in vrednostnih verig.

*Predlog spremembe*

(a) informacije, **podatki** in **metode**, uporabljeni za presojo okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti izdelkov ali trgovcev, s katerimi se opravi primerjava, so enakovredni informacijam, **podatkom** in **metodam**, uporabljenim za presojo okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti izdelka ali trgovca, na katerega se nanaša trditev;

*Predlog spremembe*

3. Kadar se izrecna okoljska trditev nanaša na končni izdelek in je faza uporabe **ali konca življenjske dobe** med najpomembnejšimi fazami življenjskega kroga tega izdelka, trditev vključuje informacije o tem, kako naj potrošnik uporablja izdelek **ali ga odstrani**, da bi dosegel pričakovano okoljsko uspešnost tega izdelka. Te informacije se dajo na voljo skupaj s trditvijo **na jasno vidnem mestu**.

*Predlog spremembe*

4. **Trgovec**, kadar se izrecna okoljska trditev nanaša na **njegovo** prihodnjo okoljsko uspešnost:

(a) **vključi** časovno omejeno, **znanstveno utemeljeno in merljivo** zavezo

za izboljšave v okviru lastnih dejavnosti in vrednostnih verig,

*(b) vključi izvedbeni načrt, ki vsebuje merljive in preverljive vmesne cilje ter druge ustrezne elemente, potrebne za podpiranje izvajanja, kot so dodelitev sredstev, načrt spremljanja in načrt poročanja, ki temelji na poročanju in preverjanjih v rednih intervalih,*

*(c) da javnosti na voljo informacije iz točk (a) in (b), vključno z rezultati poročanja.*

## Predlog spremembe 80

### Predlog direktive Člen 5 – odstavek 5

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

5. Izrecne okoljske trditve o kumulativnih vplivih izdelka ali trgovca na okolje na podlagi zbirnega kazalnika vplivov na okolje se lahko navedejo le **na podlagi pravil** za izračun **takega** zbirnega kazalnika, **ki so določena v pravu Unije**.

*Predlog spremembe*

5. Izrecne okoljske trditve o kumulativnih vplivih izdelka ali trgovca na okolje na podlagi zbirnega kazalnika vplivov na okolje se lahko navedejo le, **če temeljijo na okoljskih znakih, ki so v skladu s členom 7. V primeru navajanja takih trditev se potrošnikom sporočijo pravila, ki se uporabljajo** za izračun zbirnega kazalnika.

## Predlog spremembe 81

### Predlog direktive Člen 5 – odstavek 6 – pododstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Informacije o izdelku ali trgovcu, na katerega se nanaša izrecna okoljska trditev, in o utemeljitvi se dajo na voljo skupaj s trditvijo v fizični obliki ali v obliki spletne povezave, kode QR ali enakovrednega dokumenta.

*Predlog spremembe*

Informacije o izdelku ali trgovcu, na katerega se nanaša izrecna okoljska trditev, in o utemeljitvi se dajo na voljo **javnosti** skupaj s trditvijo v fizični obliki ali v obliki spletne povezave, kode QR, **digitalnega potnega lista izdelka** ali enakovrednega dokumenta.

## Predlog spremembe 82

### Predlog direktive

#### Člen 5 – odstavek 6 – pododstavek 2 – točka c

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(c) temeljne študije ali izračune, na podlagi katerih se ocenijo, merijo in spremljajo okoljski vplivi, okoljski vidiki ali okoljska uspešnost, ki jih zajema trditev, ne da bi se izpustili rezultati takih študij ali izračunov ter pojasnila njihovega obsega, predpostavke in omejitve, razen če so informacije poslovna skrivnost v skladu s členom 2(1) Direktive (EU) 2016/943<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Direktiva (EU) 2016/943 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o varstvu nerazkritega strokovnega znanja in izkušenj ter poslovnih informacij (poslovnih skrivnosti) pred njihovo protipravno pridobitvijo, uporabo in razkritjem (UL L 157, 15.6.2016, str. 1).

*Predlog spremembe*

(c) temeljne študije, **metode** ali izračune,  **vključno z oceno iz člena 3**, na podlagi katerih se ocenijo, merijo in spremljajo okoljski vplivi, okoljski vidiki ali okoljska uspešnost, ki jih zajema trditev, ne da bi se izpustili rezultati takih študij ali izračunov ter pojasnila njihovega obsega, predpostavke in omejitve, razen če so informacije poslovna skrivnost v skladu s členom 2(1) Direktive (EU) 2016/943<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Direktiva (EU) 2016/943 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o varstvu nerazkritega strokovnega znanja in izkušenj ter poslovnih informacij (poslovnih skrivnosti) pred njihovo protipravno pridobitvijo, uporabo in razkritjem (UL L 157, 15.6.2016, str. 1).

## Predlog spremembe 83

### Predlog direktive

#### Člen 5 – odstavek 6 – pododstavek 2 – točka e a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(ea) opis vrste sistema spremljanja in vrednotenja, ki je vzpostavljen v okviru sheme okoljskega označevanja za redno ocenjevanje uspešnosti in vplivov;**

## Predlog spremembe 84

### Predlog direktive

#### Člen 5 – odstavek 6 – pododstavek 2 – točka f

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(f) za izrecne okoljske trditve v zvezi s podnebjem, ki **temeljijo na izravnava** emisij toplogrednih plinov, informacije o tem, v kolikšni meri temeljijo na izravnava in ali se te nanašajo na zmanjšanje ali odvzem emisij;

*Predlog spremembe*

(f) za izrecne okoljske trditve v zvezi s podnebjem, ki **uporabljajo emisijske dobropise**, informacije iz člena 3(1)(h), (ha) in (ja);

**Predlog spremembe 85**

**Predlog direktive**

**Člen 5 – odstavek 6 – pododstavek 2 – točka f a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(fa) okoljske trditve, ki jih navedejo industrije, ki močno onesnažujejo, se navedejo v relativnem smislu, da se potrošnikom omogoči, da razumejo splošen negativen vpliv izdelek na okolje;**

**Predlog spremembe 86**

**Predlog direktive**

**Člen 5 – odstavek 8**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

8. **Kadar se za utemeljitev nekaterih vplivov na okolje, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti uporabljajo pravila, določena v delegiranih aktih iz člena 3(4), točki (a) in (c), lahko** Komisija v skladu s členom 18 sprejme delegirane akte, s katerimi dopolni zahteve za sporočanje izrecnih okoljskih trditve iz člena 5, tako da podrobneje določi informacije, ki se lahko sporočijo ali se bodo sporočile v zvezi s takimi okoljskimi vplivi, okoljskimi vidiki ali okoljsko uspešnostjo za **preprečitev zavajanja potrošnikov.**

8. Komisija **lahko** v skladu s členom 18 sprejme delegirane akte, s katerimi dopolni zahteve za sporočanje izrecnih okoljskih trditve iz člena 5, tako da podrobneje določi informacije, ki se lahko sporočijo ali se bodo sporočile v zvezi s takimi okoljskimi vplivi, okoljskimi vidiki ali okoljsko uspešnostjo, **da bi preprečila zavajanje potrošnikov, zlasti kadar se za utemeljitev nekaterih vplivov na okolje, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti uporabljajo pravila, določena v delegiranih aktih iz člena 3, odstavek 4(a) in odstavek 4(c).**

## Predlog spremembe 87

### Predlog direktive

#### Člen 7 – odstavek 1 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**1a. Če okoljski znak dokazuje odlično okoljsko uspešnost, kot je opredeljena v členu 2(s) direktive o krepitevi vloge potrošnikov za zeleni prehod, ali če so znak razvile priznane potrošniške organizacije, katerih metodologija temelji na uporabi znanstvenih in ponovljivih metod ocenjevanja, se opravi samo preverjanje znaka iz člena 10(2), ne pa tudi zahtev in povezanega preskušanja za vsako posamezno skupino izdelkov ali storitev, ki jo zajema znak.**

## Predlog spremembe 88

### Predlog direktive

#### Člen 7 – odstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

2. Oceno ali točkovanje izdelka ali trgovca na podlagi zbirnega kazalnika vplivov izdelka ali trgovca na okolje lahko vključujejo le okoljski znaki, podeljeni v okviru shem okoljskega označevanja, **vzpostavljenih v skladu s pravom Unije.**

2. Oceno ali točkovanje izdelka ali trgovca na podlagi zbirnega kazalnika vplivov izdelka ali trgovca na okolje lahko vključujejo le okoljski znaki, **ki izpolnjujejo zahteve iz prvega odstavka in so podeljeni v okviru shem okoljskega označevanja, ki temeljijo na znanstveno utemeljenih, neodvisnih in ponovljivih metodah ocenjevanja in pristopu celotnega življenjskega cikla.**

## Predlog spremembe 89

### Predlog direktive

#### Člen 8 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

1. **Shema okoljskega označevanja**

**črtano**

*pomeni shemo certificiranja, ki potrjuje, da izdelek, postopek ali trgovec izpolnjuje zahteve za okoljski znak.*

## **Predlog spremembe 90**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 8 – odstavek 2 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) informacije o lastništvu in organih odločanja sheme okoljskega označevanja so pregledne, dostopne brezplačno, lahko razumljive in dovolj podrobne;

*Predlog spremembe*

(a) informacije o lastništvu in organih odločanja sheme okoljskega označevanja so pregledne, dostopne brezplačno, lahko razumljive in dovolj podrobne ***ter na voljo na spletu ali na trajnem nosilcu podatkov;***

## **Predlog spremembe 91**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 8 – odstavek 2 – točka a a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(aa) organi odločanja sheme okoljskega označevanja nimajo nasprotja interesov in so neodvisni od trgovcev, ki uporabljajo oznako;***

## **Predlog spremembe 92**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 8 – odstavek 2 – točka c**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(c) pogoji za vključitev v sheme okoljskega označevanja so sorazmerni z velikostjo in prometom podjetij, da ne bi izključili malih in srednjih podjetij;

*Predlog spremembe*

(c) pogoji za vključitev v sheme okoljskega označevanja so sorazmerni z velikostjo in prometom podjetij, da ne bi izključili ***mikro***, malih in srednjih podjetij, ***vključno z določitvijo razumnih in nediskriminatornih pristožbin;***

## **Predlog spremembe 93**

## Predlog direktive

### Člen 8 – odstavek 2 – točka d

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(d) zahteve za shemo okoljskega označevanja so razvili strokovnjaki, ki lahko zagotovijo njihovo znanstveno zanesljivost, in so bile predložene v posvetovanje heterogeni skupini deležnikov, ki jih **je pregledala** in **zagotovila** njihovo ustreznost z družbenega vidika;

*Predlog spremembe*

(d) zahteve za shemo okoljskega označevanja so razvili strokovnjaki, ki lahko zagotovijo njihovo znanstveno zanesljivost, in so bile predložene v **pregledno** posvetovanje heterogeni skupini deležnikov **ali predstavnikom deležnikov**, ki **so jih pregledali** in **zagotovili** njihovo ustreznost z družbenega vidika. **Deležniki nimajo nikakršnega nasprotja interesov, tudi zato, ker so neodvisni od lastnika sheme okoljskega označevanja, in vključujejo vsaj ustrezne strokovnjake;**

## Predlog spremembe 94

### Predlog direktive

#### Člen 8 – odstavek 2 – točka f

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(f) shema okoljskega označevanja določa postopke za obravnavanje neskladnosti in predvideva odvzem ali začasni preklic okoljskega znaka v primeru **trajne in očitne** neskladnosti z zahtevami sheme.

*Predlog spremembe*

(f) shema okoljskega označevanja določa **pregledne** postopke za obravnavanje neskladnosti in predvideva odvzem ali začasni preklic okoljskega znaka v primeru neskladnosti z zahtevami sheme;

## Predlog spremembe 95

### Predlog direktive

#### Člen 8 – odstavek 2 – točka f a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(fa) shema okoljskega označevanja ima zanesljiv sistem spremljanja in ocenjevanja za redno pregledovanje svojih ciljev, strategij, uspešnosti in vplivov na podlagi najnovejših najboljših praks, znanstvenih podatkov in dokazov ter po**



*potrebi za posodobitev svojih zahtev v skladu z ugotovitvami.*

## **Predlog spremembe 96**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 8 – odstavek 3 – pododstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Od [Urad za publikacije: vstaviti datum = datum prenosa te direktive] javni organi držav članic ne vzpostavijo nobenih novih nacionalnih ali regionalnih shem okoljskega označevanja. Vendar se lahko v okviru nacionalnih ali regionalnih shem okoljskega označevanja, vzpostavljenih pred tem datumom, še naprej podeljujejo okoljski znaki na trgu Unije, če izpolnjujejo zahteve iz te direktive.*

*Predlog spremembe*

*črtano*

## **Predlog spremembe 97**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 8 – odstavek 3 – pododstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Od datuma iz prvega pododstavka se lahko sheme okoljskega označevanja vzpostavijo le v skladu s pravom Unije.*

*Predlog spremembe*

*črtano*

## **Predlog spremembe 98**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 8 – odstavek 4**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Od [Urad za publikacije: vstaviti datum = datum prenosa te direktive] mora Komisija pred vstopom na trg Unije odobriti vse nove sheme okoljskega označevanja, ki jih vzpostavijo javni organi v tretjih državah in v okviru katerih se

*Predlog spremembe*

4. Od [Urad za publikacije: vstaviti datum = datum prenosa te direktive] mora Komisija **brez nepotrebnega odlašanja** pred vstopom na trg Unije odobriti vse nove sheme okoljskega označevanja, ki jih vzpostavijo javni organi v **državah**

podeljujejo okoljski znaki za uporabo na trgu Unije, s čimer se zagotovi, da ti znaki ustvarjajo dodano vrednost v smislu njihovih okoljskih ambicij, vključno zlasti z zajetjem okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti ali zajetjem določene skupine izdelkov ali sektorja, v primerjavi z obstoječimi shemami Unije ter nacionalnimi ali regionalnimi shemami **iz odstavka 3**, pri čemer morajo te nove sheme izpolnjevati zahteve iz te direktive. V okviru shem okoljskega označevanja, ki so jih javni organi v tretjih državah vzpostavili pred tem datumom, se lahko še naprej podeljujejo okoljski znaki, ki se bodo uporabljali na trgu Unije, če izpolnjujejo zahteve iz te direktive.

**članicah ali** tretjih državah in v okviru katerih se podeljujejo okoljski znaki za uporabo na trgu Unije, s čimer se zagotovi, da ti znaki ustvarjajo dodano vrednost v smislu njihovih okoljskih ambicij, vključno zlasti z zajetjem okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti ali zajetjem določene skupine izdelkov ali sektorja, v primerjavi z obstoječimi shemami Unije ter nacionalnimi ali regionalnimi shemami, pri čemer morajo te nove sheme izpolnjevati zahteve iz te direktive. V okviru shem okoljskega označevanja, ki so jih javni organi v **državah članicah ali** tretjih državah vzpostavili pred tem datumom, se lahko še naprej podeljujejo okoljski znaki, ki se bodo uporabljali na trgu Unije, če izpolnjujejo zahteve iz te direktive.

## Predlog spremembe 99

### Predlog direktive

#### Člen 8 – odstavek 5 – pododstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Države članice zagotovijo, da se sheme okoljskega označevanja, ki jih zasebni izvajalci vzpostavijo po [Urad za publikacije: vstaviti datum = datum prenosa te direktive],odobrijo le, če zagotavljajo dodano vrednost v smislu njihovih okoljskih ambicij, vključno **zlasti** z obsegom zajetja okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti ali določene skupine izdelkov ali sektorja in njihovo zmožnostjo podpore zelenemu prehodu MSP, **v primerjavi z obstoječimi shemami Unije ter nacionalnimi ali regionalnimi shemami iz odstavka 3**, pri čemer morajo te nove sheme izpolnjevati zahteve iz te direktive.

*Predlog spremembe*

Države članice zagotovijo, da se sheme okoljskega označevanja, ki jih zasebni izvajalci vzpostavijo po [Urad za publikacije: vstaviti datum = datum prenosa te direktive],odobrijo le, če zagotavljajo dodano vrednost v smislu njihovih okoljskih ambicij, vključno z obsegom zajetja okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti ali določene skupine izdelkov ali sektorja in njihovo zmožnostjo podpore zelenemu prehodu MSP, pri čemer morajo te nove sheme izpolnjevati zahteve iz te direktive. **V okviru shem okoljskega označevanja, ki so jih zasebni izvajalci vzpostavili pred tem datumom, se lahko še naprej podeljujejo okoljski znaki, ki se bodo uporabljali na trgu Unije, če izpolnjujejo zahteve iz te direktive.**

## **Predlog spremembe 100**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 8 – odstavek 6 – pododstavek 1 – točka a a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(aa) opis, kako so izpolnjene zahteve iz te direktive;*

## **Predlog spremembe 101**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 8 – odstavek 6 – pododstavek 1 – točka c**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(c) dokaze, da bo shema zagotovila dodano vrednost, kot je določeno v odstavku 4 za sheme okoljskega označevanja, ki jih vzpostavijo javni organi **v tretjih državah**, ali v odstavku 5 za sheme okoljskega označevanja, ki jih vzpostavijo zasebni izvajalci;

(c) dokaze, da bo shema zagotovila dodano vrednost, kot je določeno v odstavku 4 za sheme okoljskega označevanja, ki jih vzpostavijo javni organi, ali v odstavku 5 za sheme okoljskega označevanja, ki jih vzpostavijo zasebni izvajalci;

## **Predlog spremembe 102**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 8 – odstavek 6 – pododstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

Dokumenti iz prvega pododstavka se skupaj s potrdilom o skladnosti za sheme okoljskega označevanja, pripravljenim v skladu s členom 10, predložijo Komisiji v primeru shem iz odstavka 4 ali organom držav članic v primeru shem iz odstavka 5.

Dokumenti iz prvega pododstavka **so javno dostopni in** se skupaj s potrdilom o skladnosti za sheme okoljskega označevanja, pripravljenim v skladu s členom 10, predložijo Komisiji v primeru shem iz odstavka 4 ali organom držav članic v primeru shem iz odstavka 5.

## **Predlog spremembe 103**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 8 – odstavek 7**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

7. Komisija objavi in posodablja seznam **uradno priznanih** okoljskih znakov, ki se po [Urad za publikacije: vstaviti datum = datum prenosa te direktive] lahko uporabljajo na trgu Unije v skladu z odstavki 3, 4 in 5.

*Predlog spremembe*

7. Komisija objavi in posodablja seznam **shem okoljskega označevanja, ki so skladne s to direktivo, in** okoljskih znakov, **kot so določeni v Uredbi (ES) št. 66/2010**, ki se po [Urad za publikacije: vstaviti datum = datum prenosa te direktive] lahko uporabljajo na trgu Unije v skladu z odstavki 3, 4 in 5,  **vključno z informacijami, predloženimi v skladu z odstavkom 6. Seznam je javnosti na voljo brezplačno in predstavljen v razumljivi obliki.**

**Predlog spremembe 104**

**Predlog direktive**

**Člen 8 – odstavek 8 – pododstavek 1 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Za zagotovitev enotne uporabe po vsej Uniji Komisija sprejme **izvedbene** akte, s katerimi:

*Predlog spremembe*

Za zagotovitev enotne uporabe po vsej Uniji Komisija **do ... [12 mesecev od datuma začetka veljavnosti te direktive]** sprejme **delegirane** akte **v skladu s členom 18**, s katerimi:

**Predlog spremembe 105**

**Predlog direktive**

**Člen 8 – odstavek 8 – pododstavek 1 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) določi podrobne zahteve za odobritev shem okoljskega označevanja v skladu z merili iz odstavkov 4 in 5;

*Predlog spremembe*

(a) določi podrobne zahteve za odobritev **in pregled** shem okoljskega označevanja v skladu z merili iz odstavkov 4 in 5;

**Predlog spremembe 106**

**Predlog direktive**

**Člen 8 – odstavek 8 – pododstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**Navedeni izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda iz člena 19.**

**črtano**

### **Predlog spremembe 107**

#### **Predlog direktive Člen 9 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

Države članice zagotovijo, da trgovci v primeru okoliščin, ki bi lahko **vplivale na** točnost trditve, najpozneje pa pet let od datuma predložitve informacij iz člena 5(6) pregledajo in posodobijo informacije, na podlagi katerih so utemeljene izrecne okoljske trditve. Trгоvec pri pregledu revidira uporabljene osnovne informacije za zagotovitev, da so zahteve iz členov 3 in 4 v celoti izpolnjene.

Države članice zagotovijo, da trgovci v primeru okoliščin, ki bi lahko **spremenile** točnost trditve, najpozneje pa pet let od datuma predložitve informacij iz člena 5(6) pregledajo in posodobijo informacije, na podlagi katerih so utemeljene izrecne okoljske trditve. Trгоvec pri pregledu revidira uporabljene osnovne informacije za zagotovitev, da so zahteve iz členov 3 in 4 v celoti izpolnjene.

### **Predlog spremembe 108**

#### **Predlog direktive Člen 9 – odstavek 1 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***Trгоvcu ni treba pregledati utemeljitve ali ponovno zaprositi za certificiranje v primeru črkovalnih napak ali drugih lepotnih sprememb v besedilu trditve, če ne vplivajo na vsebino in točnost trditve.***

### **Predlog spremembe 109**

#### **Predlog direktive Člen 10 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

1. Države članice vzpostavijo

1. Države članice vzpostavijo

postopke za preverjanje utemeljenosti in sporočanja izrecnih okoljskih trditev glede na zahteve iz členov 3 do 7.

postopke za preverjanje utemeljenosti in sporočanja izrecnih okoljskih trditev glede na zahteve iz členov 3 do 7. **Komisija redno pregleduje te postopke.**

## **Predlog spremembe 110**

### **Predlog direktive Člen 10 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Države članice določijo postopke za preverjanje skladnosti shem okoljskega označevanja z zahtevami iz člena 8.

*Predlog spremembe*

2. Države članice določijo postopke za preverjanje skladnosti shem okoljskega označevanja z zahtevami iz člena 8. **Komisija redno pregleduje te postopke.**

## **Predlog spremembe 111**

### **Predlog direktive Člen 10 – odstavek 3 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**3a. Države članice pri vzpostavljanju postopkov iz odstavkov 1 in 2 zagotovijo, da se pri stroških preverjanja in certificiranja upoštevajo zapletenost utemeljitve trditve ter velikost in promet trgovcev, ki zahtevajo preverjanje in certificiranje, s posebnim poudarkom na mikropodjetjih ter malih in srednjih podjetjih.**

## **Predlog spremembe 112**

### **Predlog direktive Člen 10 – odstavek 3 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**3b. Zahteve za preverjanje se ne uporabljajo za trgovce, ki prikazujejo okoljski znak, preverjen v skladu s tem členom, pri navajanju izrecne okoljske**

*trditve glede okoljskih vidikov, vplivov in okoljske uspešnosti, ki jih ta znak potrjuje.*

*Informacije, zahtevane v členu 5(6), so informacije iz sheme okoljskega označevanja.*

## **Predlog spremembe 113**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 10 – odstavek 4 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**4a. Preverjanje izrecnih okoljskih trditev in shem okoljskega označevanja se zaključi v 30 dneh. Preveritelj se lahko v utemeljenih primerih odloči za podaljšanje obdobja za preverjanje za več kot 30 dni. Preveritelji trgovcu predložijo oceno obdobja za postopek preverjanja na dan, ko se vloži zahtevek za preverjanje.**

## **Predlog spremembe 114**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 10 – odstavek 7**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

7. Potrdilo o skladnosti priznajo pristojni organi, odgovorni za uporabo in izvrševanje te direktive. Države članice prigrasijo seznam potrdil o skladnosti prek informacijskega sistema za notranji trg, vzpostavljenega z Uredbo (EU) št. 1024/2012.

7. Potrdilo o skladnosti priznajo pristojni organi, odgovorni za uporabo in izvrševanje te direktive. Države članice prigrasijo seznam potrdil o skladnosti prek informacijskega sistema za notranji trg, vzpostavljenega z Uredbo (EU) št. 1024/2012. **Ko je potrdilo o skladnosti predloženo in priglašeno, se lahko v Uniji uporablja sistem označevanja ali okoljska trditev, če se ta sistem ali trditev sporoči v jeziku, ki ga razumejo potrošniki v državah članicah, kjer se izdelek ali storitev trži. Vsa potrdila o skladnosti so javno objavljena v podatkovni zbirki, po kateri je mogoče iskati in v kateri so jasno navedeni ime trgovca, vrsta trditve,**

*metoda ocenjevanja in sektor.*

## **Predlog spremembe 115**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 10 – odstavek 9**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

9. Komisija sprejme izvedbene akte, s katerimi določi podrobnosti v zvezi z obliko potrdila o skladnosti iz odstavka 5 in tehničnimi sredstvi za izdajo takega potrdila o skladnosti. Navedeni izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda iz člena 19.

*Predlog spremembe*

9. Komisija **do ... [12 mesecev od datuma začetka veljavnosti te direktive]** sprejme izvedbene akte, s katerimi določi podrobnosti v zvezi z obliko potrdila o skladnosti iz odstavka 5 in tehničnimi sredstvi za izdajo takega potrdila o skladnosti. Navedeni izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda iz člena 19.

## **Predlog spremembe 116**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 10 – odstavek 9 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**9a. Države članice lahko dajo prednost preverjanju obstoječih okoljskih trditev, navedenih pred začetkom veljavnosti te direktive.**

## **Predlog spremembe 117**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 11 – odstavek 3 – točka e**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(e) preveritelj ima zadostno število ustrezno usposobljenega in izkušenega osebja, odgovornega za izvajanje nalog preverjanja;

*Predlog spremembe*

(e) preveritelj ima **zadostne vire, zlasti tehnične zmogljivosti in** zadostno število ustrezno usposobljenega in izkušenega osebja, **, po potrebi z izkušnjami z ocenami življenjskega cikla in** odgovornega za izvajanje nalog preverjanja;



## Predlog spremembe 118

### Predlog direktive

#### Člen 11 – odstavek 3 – točka f

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(f) osebje preveritelja je zavezano k poklicni molčečnosti v zvezi z vsemi informacijami, pridobljenimi med izvajanjem nalog preverjanja;

*Predlog spremembe*

(f) osebje preveritelja je zavezano k poklicni molčečnosti ***in deluje v skladu z veljavnim pravom Unije o varstvu poslovnih skrivnosti, zlasti z Direktivo (EU) 2016/943***, v zvezi z vsemi informacijami, pridobljenimi med izvajanjem nalog preverjanja; ***če preveritelj zaradi varovanja poslovnih skrivnosti ne prejme nujno potrebnih informacij za preverjanje, preveritelj ne izda potrdila o skladnosti;***

## Predlog spremembe 119

### Predlog direktive

#### Člen 11 – odstavek 3 – točka g

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(g) če preveritelj za določene naloge, povezane s preverjanjem, sklene pogodbo s podizvajalci ali njihovo izvajanje prenese na odvisno podjetje, prevzame polno odgovornost za naloge, ki jih izvajajo podizvajalci ali odvisna podjetja, ter oceni in spremlja usposobljenost podizvajalca ali odvisnega podjetja in delo, ki ga ta izvaja.

*Predlog spremembe*

(g) če preveritelj za določene naloge, povezane s preverjanjem, sklene pogodbo s podizvajalci ali njihovo izvajanje prenese na odvisno podjetje, prevzame polno odgovornost za naloge, ki jih izvajajo podizvajalci ali odvisna podjetja, ter oceni in spremlja usposobljenost podizvajalca ali odvisnega podjetja in delo, ki ga ta izvaja. ***Zahteve iz odstavka 3, točke (a) do (f), veljajo tudi za podizvajalce in odvisna podjetja.***

## Predlog spremembe 120

### Predlog direktive

#### Člen 11 – odstavek 3 – točka g a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(ga) preveritelj ima vzpostavljen***

*mehanizem za reševanje pritožb in sporov;*

## **Predlog spremembe 121**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 11 – odstavek 3 – točka g b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(gb) preveritelj, ki izda potrdilo o skladnosti, je odgovoren za točnost ocene trditve, ki se certificira, in odgovarja, če se v preiskavi ugotovi, da je bil pri oceni malomaren. Ta odgovornost velja le, če se trgovec ni ukvarjal z zavajajočimi poslovnimi praksami, kot je poudarjeno v prilogi 1 Direktive 2005/29/ES.*

## **Predlog spremembe 122**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 11 – odstavek 3 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*3a. Akreditirani preveritelji, ustanovljeni v eni državi članici v skladu z Uredbo (ES) št. 765/2008, lahko dejavnosti preverjanja izvajajo v kateri koli drugi državi članici pod enakimi pogoji kot akreditirani preveritelji, ustanovljeni v tej državi članici.*

## **Predlog spremembe 123**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 12 – naslov**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

Mala in srednja podjetja

**Mikro**, mala in srednja podjetja

## **Predlog spremembe 124**

## Predlog direktive

### Člen 12 – odstavek 1 – uvodni del

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Države članice sprejmejo ustrezne ukrepe za pomoč malim in srednjim podjetjem pri uporabi zahtev iz te direktive. Ti ukrepi vključujejo vsaj smernice **ali podobne mehanizme za ozaveščanje o načinih izpolnjevanja** zahtev glede izrecnih okoljskih trditev. Brez poseganja v veljavna pravila o državni pomoči **lahko** taki ukrepi vključujejo **tudi**:

## Predlog spremembe 125

### Predlog direktive

#### Člen 12 – odstavek 1 – točka a a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

## Predlog spremembe 126

### Predlog direktive

#### Člen 12 – odstavek 1 – točka d

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(d) organizacijsko in tehnično pomoč.

## Predlog spremembe 127

### Predlog direktive

#### Člen 12 – odstavek 1 – točka d a (novo)

*Predlog spremembe*

Države članice **v sodelovanju s Komisijo** sprejmejo ustrezne ukrepe za pomoč **mikro-**, malim in srednjim podjetjem pri uporabi zahtev iz te direktive. Ti ukrepi vključujejo vsaj smernice **s konkretnimi primeri in postopki za izpolnjevanje** zahtev glede izrecnih okoljskih trditev. Brez poseganja v veljavna pravila o državni pomoči taki ukrepi, **ki jih sprejmejo države članice**, vključujejo **enega ali več naslednjih elementov**:

*Predlog spremembe*

**(aa) druge mehanizme za ozaveščanje o načinih izpolnjevanja zahtev glede izrecnih okoljskih trditev;**

*Predlog spremembe*

(d) **prilagojeno** organizacijsko in tehnično pomoč.

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(da) specializirano usposabljanje vodstva in osebja.**

## **Predlog spremembe 128**

**Predlog direktive**

**Člen 12 – odstavek 1 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***Komisija v okviru programov Unije, ki jih lahko koristijo mikro-, mala in srednja podjetja, upošteva in spodbuja pobude, s katerimi se lahko mikro-, malim in srednjim podjetjem olajša izpolnjevanje zahtev iz te direktive.***

## **Predlog spremembe 129**

**Predlog direktive**

**Člen 12 – odstavek 1 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***Države članice določijo enotne kontaktne točke za mikropodjetja ter mala in srednja podjetja, pri katerih lahko ta zaprosijo za informacije o izpolnjevanju zahtev glede izrecnih okoljskih trditev in razpoložljivi podpora iz prejšnjega pododstavka.***

## **Predlog spremembe 130**

**Predlog direktive**

**Člen 12 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

### **Člen 12a**

**1. Komisija do ... [18 mesecev po začetku veljavnosti] z delegiranim aktom vzpostavi poenostavljen sistem**

*preverjanja, ki trgovcem omogoča uporabo poenostavljenega postopka, ki lahko vključuje domnevo o skladnosti, za nekatere okoljske trditve. V tem poenostavljenem sistemu preverjanja Komisija po potrebi:*

- a) da prednost okoljskim trditvam, kjer zaradi narave trditve ni potrebna analiza celotnega življenjskega cikla ali uporaba kompleksnih metod;*
  - b) olajša hitrejšo odobritev najpogostejših okoljskih trditev v skladu s seznamom iz člena 3, odstavek 4a;*
  - c) olajša odobritev okoljskih trditev, ki temeljijo na standardih ali metodah, uradno priznanih s strani Komisije, kot je analiza življenjskega cikla, v skladu z odstavkom 2 tega člena ter so skladne s temi standardi in metodami;*
  - d) dovoli certificiranje okoljskih trditev in okoljskih znakov, ki temeljijo na pravilih, specifičnih za izdelek, in pravilih za kategorije sektorjev, določenih v skladu s členoma 3(4), točka (c), in 5(8), pri čemer je v teh pravilih že določeno preverjanje, ki ga izvedejo tretje strani.*
- 2. Komisija v skladu z odstavkom 1 vzpostavi podatkovno zbirko priznanih standardov in metod, za katere se lahko uporabi poenostavljeni postopek, ta zbirka pa se redno pregleduje in posodablja.*

## **Predlog spremembe 131**

### **Predlog direktive Člen 13 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Države članice lahko za namene izvrševanja členov 5 in 6 imenujejo nacionalne organe ali sodišča, ki so odgovorni za izvrševanje Direktive 2005/29/ES. *V tem primeru lahko države članice odstopajo od*

*Predlog spremembe*

2. Države članice lahko za namene izvrševanja členov 5 in 6 imenujejo nacionalne organe ali sodišča, ki so odgovorni za izvrševanje Direktive 2005/29/ES. **Države članice poskrbijo, da imajo potrošniki, čigar**

*členov 14 do 17 te direktive in uporabljajo pravila o izvrševanju, sprejeta v skladu s členi 11 do 13 Direktive 2005/29/ES.*

*ekonomski interesi so bili oškodovani zaradi neskladnosti s to direktivo, dostop do sorazmernih in učinkovitih pravnih sredstev v skladu s členom 11a Direktive 2005/29/ES.*

## **Predlog spremembe 132**

### **Predlog direktive Člen 15 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Kadar pristojni organi po oceni iz prvega pododstavka ugotovijo, da utemeljitev in sporočanje izrecne okoljske trditve ali sheme okoljskega označevanja nista v skladu z zahtevami iz te direktive, o neskladnosti obvestijo trgovca, ki navaja trditev, in od njega zahtevajo, da v 30 dneh sprejme vse ustrezne korektivne ukrepe, da bi izrecno okoljsko trditev ali shemo okoljskega označevanja uskladil s to direktivo, ali preneha uporabljati neskladno izrecno okoljsko trditev in se sklicevati nanjo. Takšno ukrepanje mora biti čim bolj učinkovito in hitro, ob upoštevanju načela sorazmernosti in pravice do izjave.

*Predlog spremembe*

3. Kadar pristojni organi po oceni iz prvega pododstavka ugotovijo, da utemeljitev in sporočanje izrecne okoljske trditve ali sheme okoljskega označevanja nista v skladu z zahtevami iz te direktive, ***pred objavo poročila iz člena 15(1)*** o neskladnosti obvestijo trgovca, ki navaja trditev, in od njega zahtevajo, da v 30 dneh sprejme vse ustrezne korektivne ukrepe, da bi izrecno okoljsko trditev ali shemo okoljskega označevanja uskladil s to direktivo, ali ***v 30 dneh*** preneha uporabljati neskladno izrecno okoljsko trditev in se sklicevati nanjo. Takšno ukrepanje mora biti čim bolj učinkovito in hitro, ob upoštevanju načela sorazmernosti in pravice do izjave.

***Pristojni organi lahko na ustrezno utemeljeno zahtevo trgovca v izjemnih primerih odobrijo enkratno podaljšanje prvotnega 30-dnevnega roka, ko mora trgovec sprejeti vse ustrezne korektivne ukrepe.***

## **Predlog spremembe 133**

### **Predlog direktive Člen 15 – odstavek 3 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***3a. Če pristojni organi države članice ugotovijo, da izrecna okoljska trditev ali***

*shema okoljskega označevanja ni skladna z zahtevami iz te direktive, od trgovca zahtevajo, naj takoj razkrije, če je bila izrecna okoljska trditev ali shema okoljskega označevanja sporočena v drugi državi članici. V tem primeru pristojni organi, ki so ugotovili neskladnost, pristojne organe drugih držav članic, kjer sta se trditev ali znak sporočala, nemudoma obvestijo o rezultatu ocene v skladu s členom 15(3).*

### **Predlog spremembe 134**

#### **Predlog direktive**

#### **Člen 15 – odstavek 3 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**3b.** *Če pristojni organi države članice ugotovijo, da so preveritelji večkrat izdali potrdila o skladnosti za izrecne okoljske trditve, ki niso v skladu z zahtevami iz te direktive, se tem preveriteljem nemudoma odvzame akreditacija.*

### **Predlog spremembe 135**

#### **Predlog direktive**

#### **Člen 16 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

1. Fizične ali pravne osebe ali organizacije, za katere se v skladu s pravom Unije ali nacionalnim pravom šteje, da imajo **pravni** interes, imajo pravico, da pristojnim organom predložijo utemeljene pritožbe, če na podlagi objektivnih okoliščin menijo, da **trgovci** ne izpolnjuje določb te direktive.

1. Fizične ali pravne osebe ali organizacije, za katere se v skladu s pravom Unije ali nacionalnim pravom šteje, da imajo **zadosten** interes, imajo pravico, da pristojnim organom predložijo utemeljene pritožbe, če na podlagi objektivnih okoliščin menijo, da **eden ali več trgovcev ali preveriteljev** ne izpolnjuje določb te direktive.

### **Predlog spremembe 136**

**Predlog direktive**  
**Člen 16 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Pristojni organi ocenijo utemeljeno pritožbo iz odstavka 1 in po potrebi sprejmejo potrebne ukrepe, vključno z inšpekcijskimi pregledi in zaslišanji osebe ali organizacije, da bi te pritožbe preverili. Če se neizpolnjevanje določb te direktive potrdi, pristojni organi sprejmejo potrebne ukrepe v skladu s členom 15.

*Predlog spremembe*

3. Pristojni organi **nemudoma** ocenijo utemeljeno pritožbo iz odstavka 1 in po potrebi sprejmejo potrebne ukrepe, vključno z inšpekcijskimi pregledi in zaslišanji osebe ali organizacije **ter zadevnih trgovcev ali preveriteljev**, da bi **ugotovili neskladnost z določbami te direktive in** te pritožbe preverili. Če se neizpolnjevanje določb te direktive potrdi, pristojni organi sprejmejo potrebne ukrepe v skladu s členom 15.

**Predlog spremembe 137**

**Predlog direktive**  
**Člen 16 – odstavek 4**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Pristojni organi čim prej in v vsakem primeru v skladu z ustreznimi določbami nacionalne zakonodaje obvestijo osebo ali organizacijo iz odstavka 1, ki je vložila pritožbo, o svoji odločitvi, da ugodijo zahtevi za ukrepanje iz pritožbe ali jo zavrnejo, **in** navedejo razloge zanjo.

*Predlog spremembe*

4. Pristojni organi čim prej in v vsakem primeru v **30 dneh od prejema utemeljenega pomisleka in** v skladu z ustreznimi določbami nacionalne zakonodaje obvestijo osebo ali organizacijo iz odstavka 1, ki je vložila pritožbo, o svoji odločitvi, da ugodijo zahtevi za ukrepanje iz pritožbe ali jo zavrnejo, **ter** navedejo razloge zanjo **in opis nadaljnjih korakov in ukrepov, ki jih bodo sprejeli. Pristojni organi osebi, ki je predložila pomislek, dovolijo, da predloži dodatne informacije.**

**Predlog spremembe 138**

**Predlog direktive**  
**Člen 16 – odstavek 6**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

6. Države članice zagotovijo, da so

*Predlog spremembe*

6. Države članice zagotovijo, da so



***javnosti na voljo*** praktične informacije o dostopu do postopkov upravnega pregleda in sodnega nadzora iz tega člena.

praktične informacije o dostopu do postopkov upravnega pregleda in sodnega nadzora iz tega člena ***javnosti na voljo brezplačno ter na zlahka dostopen in razumljiv način***.

## **Predlog spremembe 139**

### **Predlog direktive Člen 18 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### ***Člen 18a***

##### ***Posvetovalni forum***

***Komisija ustanovi posvetovalni forum za zelene trditve (v nadaljnjem besedilu „forum“), v katerem uravnoteženo sodelujejo predstavniki držav članic in vse ustrezne zainteresirane strani, kot so predstavniki industrije, vključno s predstavniki mikropodjetij ter malih in srednjih podjetij in obrtnikov, sindikati, trgovci na debelo in drobno, uvozniki, raziskovalci iz akademskih krogov, okoljevarstvene skupine in potrošniške organizacije. Komisija se s forumom posvetuje o naslednjem:***

***(i) pripravi delovnih načrtov iz člena 3(4a);***

***(ii) pripravi delegiranih aktov;***

***(iii) posodobitvi zahtev za utemeljitev in sporočanje okoljskih trditev;***

***(iv) o ocenjevanju zahtev za utemeljitev in sporočanje okoljskih trditev;***

***(v) ocenjevanju učinkovitosti obstoječih zahtev za utemeljitev in sporočanje okoljskih trditev.***

## **Predlog spremembe 140**

### **Predlog direktive Člen 20 – odstavek 3 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**3a. Nacionalni pristojni organi dejavno sodelujejo in redno izmenjujejo primere dobre prakse v zvezi z izvajanjem te direktive.**

## **Predlog spremembe 141**

**Predlog direktive**

**Člen 21 – odstavek 2 – točka d a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(da) zagotavljanja, da trgovci pri svojem poslovanju in vrednostnih verigah dejansko dajejo prednost zmanjšanju emisij, z ocenjevanjem ustreznosti določb o uporabi emisijskih dobropisov;**

## **Predlog spremembe 142**

**Predlog direktive**

**Člen 21 – odstavek 2 – točka e a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(ea) olajšanja prehoda na okolje brez strupov.**

## **Predlog spremembe 143**

**Predlog direktive**

**Člen 21 – odstavek 3 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(b) olajšanju prehoda na okolje brez strupov z razmislekom o uvedbi prepovedi okoljskih trditev za izdelke, ki vsebujejo nevarne snovi, razen kadar se njihova uporaba šteje za bistveno za družbo v skladu z merili, ki jih bo pripravila Komisija;**

**črtano**

## **Predlog spremembe 144**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 21 – odstavek 3 – točka b a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(ba) nadaljnji krepitvi varstva potrošnikov in delovanja notranjega trga z razmislekom o razširitvi zahtev glede utemeljitve izrecnih okoljskih trditve na mikropodjetja;**

## **Predlog spremembe 145**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 25 – odstavek 1 – pododstavek 3 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**Ta direktiva se uporablja za mala podjetja v smislu Priporočila Komisije 2003/361/ES 42 mesecev po začetku veljavnosti.**

## **Predlog spremembe 146**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 25 – odstavek 1 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**1a. Države članice lahko uvedejo prehodno obdobje med datumom začetka veljavnosti in datumom začetka uporabe te direktive, v katerem se lahko še naprej uporabljajo obstoječe okoljske trditve, predložene v preverjanje.**

## OBRAZLOŽITEV

Komisija je marca 2023 sprejela predlog direktive o zelenih trditvah, da bi potrošniki prejeli zanesljive, primerljive in preverljive okoljske informacije o izdelkih. Študija<sup>1</sup>, ki jo je leta 2020 leta izvedla Evropska komisija, je pokazala, da več kot polovica okoljskih trditev na notranjem trgu vsebuje nejasne, zavajajoče ali neutemeljene informacije, pri čemer je 40 % takih trditev neosnovanih. Zaradi širjenja takih, različno preglednih in verodostojnih trditev so evropski potrošniki postali nezaupljivi, na kar je treba odgovoriti. Soporocevalca zato pozdravljata splošni duh in cilj tega predloga, katerega namen je določiti skupna merila za preprečevanje zelenega zavajanja in zavajajočih okoljskih trditev ter povečati konkurenčnost podjetij, ki si prizadevajo za večjo okoljsko trajnost svojih izdelkov in dejavnosti. S to uskladitvijo se bo okrepil notranji trg za bolj trajnostne izdelke, kar bo koristilo potrošnikom in podjetjem.

Soporocevalca predlagata različne ukrepe za izboljšanje predloga Komisije. Njuni ključni prednostni nalogi sta bili poskrbeti, da so ukrepi in mehanizmi iz predloga Komisije, povezani s sporočanjem, utemeljitvijo in preverjanjem izrecnih okoljskih trditev, trdni in primerni za prihodnost ter zagotavljajo ustrezno gotovost za potrošnike in potrebno predvidljivost za podjetja, ki delujejo na notranjem trgu. Hkrati je pomembno, da ta predlog vključuje ukrepe za podporo malim in srednjim podjetjem pri izpolnjevanju novih zahtev v zvezi s prostovoljnimi zelenimi trditvami.

Glede na obupno stanje glede očitnega zavajajočega zavajanja na evropskih trgih se soporočevalca strinjata, da je treba ohraniti sistem Komisije za predhodno preverjanje. Preveritelji bodo imeli 30 dni za dokončanje preverjanja z možnostjo podaljšanja roka v utemeljenih primerih. Trgovci, pri katerih se bo ugotovilo navajanje neskladnih trditev, bodo morali v 30 dneh uvesti korektivne ukrepe, le v utemeljenih in izrednih primerih pa bodo lahko zaprosili za odstopanje in podaljšanje roka.

Soporocevalca predlagata poenostavljen sistem preverjanja, ki trgovcem omogoča uporabo krajšega postopka za utemeljitev, ki lahko vključuje domnevo o skladnosti preverjanja za nekatere okoljske trditve z delegiranimi akti. Namen je dati prednost okoljskim trditvam, pri katerih zaradi narave trditve nista potrebni analiza celotnega življenjskega cikla ali uporaba kompleksnih metod; pospešiti odobritev najpogostejših okoljskih trditev; dovoliti certificiranje okoljskih trditev, ki temeljijo na standardih metodologij, kot je analiza življenjskega cikla, uradno priznanih s strani Komisije, in izpolnjujejo te standarde ter nazadnje dovoliti certificiranje okoljskih trditev in okoljskih znakov, ki temeljijo na pravilih, specifičnih za izdelek, in pravilih za kategorije sektorjev, kjer ti predpisi že določajo preverjanje s strani tretjih strani. Poleg tega bo Komisija vzpostavila podatkovno zbirko uradno priznanih standardov in metodologij, ki jo bo redno pregledovala in posodabljala.

Če naj bodo vzpostavljeni sistemi zanesljivi in primerni za prihodnost, soporočevalca predlagata ukrepe, na podlagi katerih bo ocena za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev temeljila na primarnih informacijah, čeprav lahko trgovci v primeru, kot teh informacij ni, uporabljajo sekundarne informacije.

V zvezi s sekundarno zakonodajo o utemeljitvi izrecnih okoljskih trditev sta soporočevalca

---

<sup>1</sup> Environmental claims in the EU: Inventory and reliability assessment Final report (Okoljske trditve v EU: popis in ocena zanesljivosti – končno poročilo), Evropska komisija 2020. Na voljo na [https://ec.europa.eu/environment/eussd/smgp/pdf/2020\\_Greenclaims\\_inventory.zi](https://ec.europa.eu/environment/eussd/smgp/pdf/2020_Greenclaims_inventory.zi)

vključila ukrepe, ki določajo uravnoteženo udeležbo zainteresiranih strani pri pripravi delegiranih aktov. Da bi zagotovili trdne ukrepe za boj proti zelenemu zavajanju in ustrezno varstvo potrošnikov, sta sporočevalca poskrbela, da direktiva zajema vse oblike okoljskih trditev, vključno z vsemi znaki trajnostnosti, ki zajemajo okoljske vidike.

Da bi poskrbeli za potrebno predvidljivost za trgovce in preveritelje, sta sporočevalca želela pojasniti, katere vrste znanstvenih dokazov se lahko uporabijo za oceno za utemeljitev okoljskih trditev, in sicer sta določila, da morajo biti dokazi neodvisni, strokovno pregledani, splošno priznani, zanesljivi in preverljivi znanstveni dokazi, kjer se uporabijo točne informacije in se upoštevajo ustrezni standardi Unije ali mednarodni standardi. Poskrbela sta tudi za dodatno jasnost za obstoječe sheme okoljskega označevanja, ki so jih vzpostavili zasebni izvajalci, saj sta omogočila, da se obstoječe sheme okoljskega označevanja še naprej uporabljajo na trgu Unije, če izpolnjujejo zahteve te direktive. Sporočevalca menita, da mora biti okvir odprt za prihodnje inovacije, zato sta črtala predlagano prepoved novih shem okoljskega označevanja, ki bi jih lahko vzpostavile države članice ali njihove regije. Vendar morajo imeti vse sheme okoljskega označevanja zanesljive sisteme spremljanja in ocenjevanja ter potrebne pregledne postopke za obravnavo primerov neskladnosti.

Poleg tega se uvajajo tudi ukrepi, s katerimi se krepijo zahteve po preglednosti, da bi bile potrošnikom bolj dostopne informacije, ki se uporabljajo za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev. Sporočevalca sta želela s pomočjo te direktive tudi prispevati k prehodu na okolje brez strupov in Komisijo pooblastiti za omejitev ali prepoved uporabe okoljskih trditev za nekatere izdelke, ki vsebujejo snovi, škodljive za okolje ali zdravje ljudi.

Prepovedno je tudi navajanje okoljskih trditev na izdelkih, ki temeljijo na dobropisih, kar je bilo dogovorjeno pri direktivi o krepitvi vloge potrošnikov. Pri okoljskih trditvah trgovcev se dobropisi dovolijo samo za preostale emisije trgovca, če uporablja emisijske dobropise na podlagi okvira za certificiranje odvzemov ogljika. Komisija lahko dovoli uporabo drugih shem, če ustrezajo zahtevam, enakovrednim tistim v okviru za certificiranje odvzemov ogljika.

**PRILOGA: SUBJEKTI ALI OSEBE,  
OD KATERIH JE SOPOROČEVALCA PREJELA PRISPEVKE**

V skladu s členom 8 Priloge I Poslovnika soporočevalca Cyrus Engerer in Andrus Ansip izjavljata, da sta pri pripravi poročila o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o utemeljitvi in sporočanju izrecnih okoljskih trditvev (direktiva o zelenih trditvah) do njegovega sprejetja v odboru prejela prispevke od naslednjih subjektov ali oseb:

Preglednica 1. Prispevki, ki jih je prejel Cyrus Engerer

<b>Subjekt in/ali oseba</b>
Organics Europe
Rainforest Alliance
Confederation of European Paper Industries (CEPI)
European Brands Association
Roundtable on Responsible Soy Association
APPLIA
Carbon Gap
Independent Retail Europe
Cosmetics Europe
German Food Retail Association
REWE Group
Plastics Recyclers Europe
Lubrizol
Mars
European Chemical Industry Council
ISEAL
Siemens
HOTREC
Food Drink Europe
World Travel and Tourism Council
EASA
Policy Hub
BEUC

Preglednica 2. Prispevki, ki ji je prejel Andrus Ansip.

<b>Subjekt in/ali oseba</b>
FoodDrinkEurope
HORTEC
BEUC
SMEunited
AIM
Unilever
CEPI
Siemens
A.I.S.E.

Copa-Cogeca
Forest Stewardship Council (FSC)
Marine Stewardship Council (MSC)
Carbon Gap
Upfield
Nordic Ecolabelling
British Chamber of Commerce
European Economic and Social Committee
Make the Label Count
EUROGAS
Apple
Adidas
TIC Council
Deutsche Telekom
Confederation of Swedish Enterprise
Permanent Representation of Latvia
APPLiA
SONAE
DM&T
BUSINESSEUROPE
Eu travel tech
Cosmetics Europe
Confederation of Finnish Industries EK
EDANA
BASF
ISEAL Alliance
Mars
Bitkom
Independent Retail Europe
AmCham
World Travel and Tourism Council
Policy Hub - Circularity for Apparel and Footwear
Estonian Ministry for Climate
Microsoft
EuroCommerce
NEP
AFEP
Eastman Chemical Company
Radisson Hotel Group
Ecommerce Europe
Amazon
World Federation of Advertisers
Orange
Chemsec
European Commission DG ENV
Small Business Standards
Electrolux Group

EUROFER
Eurochambres
Logitech
Cambridge Institute for Sustainability Leadership
European Federation of Jewellery
Safe Food Advocacy Europe
EURATEX
Orgalim
DHL Group
French Retail Federation
Rainforest Alliance
European Dairy Association
Wood4Real
INTERBEV
H&M Group
Keep Sweden Tidy
ANEC
German Insurance Association
Insurance Europe
TÜV Association
International Chamber of Commerce
Finnwatch
Cefic
CIRFS: European Man-made Fibres Association
Advertising Information Group
DIGITALEUROPE
Logitech
International Fur Federation
Biond
IKEA
Technology Industry Council
FoodService Europe
Orgalim
Environmental Action Germany
EuRIC - European Recycling Industries' Confederation
Citeo - French Extended Producer Responsibility
Alliance for Sustainable Management of Chemical Risk of Manufacturers and Formulators of Enzyme Products
EMMA & ENPA
Ecocert
NL Permanent Representation to the EU
Hansgrohe
European Hotel Forum
LoginEKO
Federation of the German Waste, Water and Circular Economy Management Industry
Egta - the association of TV and radio sales houses
FuelsEurope



Priprava tega seznama je v izključni pristojnosti soporočevalcev.

25.1.2024

## **MNENJE ODBORA ZA KMETIJSTVO IN RAZVOJ PODEŽELJA**

za Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane in Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov

o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o utemeljitvi in sporočanju izrecnih okoljskih trditvev (direktiva o zelenih trditvah)  
(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Pripravljaivec mnenja: Petri Sarvamaa

### **KRATKA OBRAZLOŽITEV**

Pripravljaivec mnenja pozdravlja pobudo Komisije za posodobitev potrošniškega prava Unije, da bi zagotovili varstvo potrošnikov in jim omogočili, da dejavno prispevajo k zelenemu prehodu s predlogom direktive o utemeljitvi in sporočanju izrecnih okoljskih trditvev (direktiva o zelenih trditvah). Meni tudi, da je treba podpreti zavezo glede odprave lažnih okoljskih trditvev, in sicer z zagotavljanjem zanesljivih, primerljivih in preverljivih informacij kupcem, kar bi jim omogočilo sprejemanje bolj trajnostnih odločitev in zmanjšalo tveganje zelenega zavajanja.

Pripravljaivec mnenja meni, da je bistveno, da so zahteve po informacijah pomembne za utemeljitev in da se obstoječe sheme okoljskega označevanja štejejo za zadostne informacije za izpolnitev zahtev iz direktive.

Zaveda se, da je namen te uredbe sicer odpraviti zavajajoče ali lažne trditve in da bi lahko pomagala zagotoviti ustrezno izvrševanje, vendar bo kmetijskim proizvajalcem in trgovcem, ki želijo navajati take trditve, naložila dodatno upravno breme in stroške. Hkrati se pričakuje, da bo vpliv na mala podjetja večji kot na večja podjetja. Zato je izjemno pomembno zagotoviti ustrezno finančno in upravno podporo vsem podjetjem, s posebnim poudarkom na malih in srednjih podjetjih.

### **PREDLOGI SPREMEMB**

Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja poziva Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane in Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov kot pristojna odbora, da upoštevata:

#### **Predlog spremembe 1**

##### **Predlog direktive**

##### **Uvodna izjava 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(1) Trditev, da je nekaj „zeleno“ in trajnostno, je postala dejavnik konkurenčnosti, saj je rast zelenih izdelkov večja od rasti standardnih izdelkov. Če blago in storitve, ki se ponujajo in kupujejo na notranjem trgu, niso tako okolju prijazni, kot je predstavljeno, bi to zavajalo potrošnike, oviralo **zeleni prehod** in preprečilo zmanjšanje negativnih okoljskih vplivov. Potencial zelenih trgov ni v celoti izkoriščen. Različne zahteve, ki jih nalaga nacionalna zakonodaja ali zasebne pobude, ki urejajo okoljske trditve, bremenijo podjetja v čezmejni trgovini, saj morajo **ta** v vsaki državi članici izpolnjevati različne zahteve. To vpliva na njihovo zmožnost delovanja na notranjem trgu in izkoriščanja tega trga. Hkrati imajo udeleženci na trgu težave pri prepoznavanju zanesljivih okoljskih trditev in sprejemanju optimalnih odločitev o nakupu na notranjem trgu. Zaradi širjenja različnih znakov in metod izračunavanja na trgu potrošniki, podjetja, vlagatelji in deležniki težko ugotovijo, ali so trditve verodostojne.

## **Predlog spremembe 2**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 4**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(4) Zato je treba dodatno uskladiti ureditev okoljskih trditev. Taka uskladitev bo okrepila trg za bolj trajnostne izdelke in trgovce, saj bo preprečila razdrobljenost trga zaradi različnih nacionalnih pristopov. Določila bo tudi referenčno merilo, ki lahko spodbudi svetovni prehod na pravično, podnebno nevtralnno, z viri gospodarno in krožno gospodarstvo<sup>68</sup>.

*Predlog spremembe*

(1) Trditev, da je nekaj „zeleno“ in trajnostno, je postala dejavnik konkurenčnosti, saj je rast zelenih izdelkov večja od rasti standardnih izdelkov. Če blago in storitve, ki se ponujajo in kupujejo na notranjem trgu, niso tako okolju prijazni **z vidika skladnosti**, kot je predstavljeno, bi to zavajalo potrošnike, oviralo **doseganje ciljev, povezanih z zelenim prehodom**, in preprečilo zmanjšanje negativnih okoljskih vplivov. Potencial zelenih trgov ni v celoti izkoriščen. Različne zahteve, ki jih nalaga nacionalna zakonodaja ali zasebne pobude, ki urejajo okoljske trditve, bremenijo podjetja **in ustvarjajo negotovost zanje** v čezmejni trgovini, saj morajo v vsaki državi članici izpolnjevati različne zahteve. To vpliva na njihovo zmožnost delovanja na notranjem trgu in izkoriščanja tega trga. Hkrati imajo udeleženci na trgu težave pri prepoznavanju zanesljivih okoljskih trditev in sprejemanju optimalnih odločitev o nakupu na notranjem trgu. Zaradi širjenja različnih znakov in metod izračunavanja na trgu potrošniki, podjetja, vlagatelji in deležniki težko ugotovijo, ali so trditve verodostojne **in ali zagotavljajo skladnost**.

*Predlog spremembe*

(4) Zato je treba dodatno uskladiti ureditev okoljskih trditev. Taka uskladitev bo okrepila trg za bolj trajnostne izdelke in trgovce, saj bo preprečila razdrobljenost trga zaradi različnih nacionalnih pristopov. Določila bo tudi referenčno merilo, ki lahko spodbudi svetovni prehod na pravično, podnebno nevtralnno, z viri gospodarno in krožno gospodarstvo<sup>68</sup>.  
**Namen vseevropskih demoniziranih**

*predpisov je zmanjšati trgovinske ovire in stroške, povezane z izpolnjevanjem različnih standardov. To bo olajšalo čezmejno trgovino in spodbudilo razvoj svetovnega trga za trajnostne izdelke.*

---

68 Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij: Nov akcijski načrt za krožno gospodarstvo – Za čistejšo in konkurenčnejšo Evropo (COM(2020) 98 *final*).

---

<sup>68</sup> Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij: Nov akcijski načrt za krožno gospodarstvo – Za čistejšo in konkurenčnejšo Evropo (COM(2020)0098).

### **Predlog spremembe 3**

#### **Predlog direktive Uvodna izjava 5**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(5) Podrobna pravila Unije o utemeljitvi izrecnih okoljskih trditvev, ki se uporabljajo za podjetja, ki poslujejo na trgu Unije na področju komunikacije med podjetji in potrošniki, bodo prispevala k zelenemu prehodu na krožno, podnebno nevtralnno in čisto gospodarstvo v Uniji, saj bodo potrošnikom omogočila sprejemanje informiranih odločitev o nakupu, in pomagala ustvariti enake konkurenčne pogoje za udeležence na trgu, ki vložijo take trditve.

### **Predlog spremembe 4**

#### **Predlog direktive Uvodna izjava 9**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(9) V okviru evropskega zelenega

PE753.670v02-00

*Predlog spremembe*

(5) Podrobna pravila Unije o utemeljitvi izrecnih okoljskih trditvev, ki se uporabljajo za podjetja, ki poslujejo na trgu Unije na področju komunikacije med podjetji in potrošniki, bodo prispevala k zelenemu prehodu na krožno, podnebno nevtralnno in čisto gospodarstvo v Uniji, saj bodo potrošnikom omogočila sprejemanje informiranih odločitev o nakupu, in pomagala ustvariti enake konkurenčne pogoje za udeležence na trgu, ki vložijo take trditve. ***Vendar ta novi regulatorski okvir ne bi smel povzročiti nesorazmernega dodatnega upravnega ali finančnega bremena za podjetja, zlasti za mala in srednja.***

*Predlog spremembe*

(9) V okviru evropskega zelenega

84/129

RR\1297659SL.docx

dogovora, strategije „od vil do vilic“ in strategije za biotsko raznovrstnost ter v skladu s ciljem, da se do leta 2030 25 % kmetijskih zemljišč v EU nameni ekološkemu kmetovanju, in občutnim povečanjem ekološke akvakulture ter akcijskim načrtom za razvoj ekološke pridelave (COM(2021) 141) je treba še naprej razvijati ekološko kmetovanje in ekološko pridelavo. Kar zadeva Uredbo (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>73</sup>, se ta direktiva ne bi smela uporabljati za okoljske trditve o izdelkih, ki so certificirani kot ekološki, utemeljene na podlagi navedene uredbe, ki so povezane na primer z uporabo pesticidov, gnojil in protimikrobnih sredstev ali na primer s pozitivnimi vplivi ekološkega kmetovanja na biotsko raznovrstnost, tla ali vodo<sup>74</sup>. Shema označevanja ekoloških izdelkov pozitivno vpliva tudi na biotsko raznovrstnost, ustvarja delovna mesta in privablja mlade kmete. Potrošniki cenijo njeno vrednost. V skladu z Uredbo (EU) 2018/848 se izraza „bio“ in „eko“ ter njune izpeljanke, posamično ali skupaj, v Uniji uporabljajo samo za izdelke, njihove sestavine ali posamična krmila, ki spadajo na področje uporabe navedene uredbe, če so bili pridelani v skladu z Uredbo (EU) 2018/848. Da bi se bombaž na primer označil kot „eko“, mora biti certificiran kot ekološki, saj spada na področje uporabe Uredbe (EU) 2018/848. Nasprotno, če se detergent za pomivalne stroje označi kot „eko“, ne spada na področje uporabe Uredbe (EU) 2018/848, ampak ga urejajo določbe Direktive 2005/29/ES.

---

<sup>73</sup>Uredba (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. maja 2018 o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007 (UL L 150,

dogovora, strategije „od vil do vilic“ in strategije za biotsko raznovrstnost ter v skladu s ciljem, da se do leta 2030 25 % kmetijskih zemljišč v EU nameni ekološkemu kmetovanju, in občutnim povečanjem ekološke akvakulture ter akcijskim načrtom za razvoj ekološke pridelave (COM(2021)0141) je treba še naprej razvijati ekološko kmetovanje in ekološko pridelavo **ter zagotoviti podporo, zlasti malim in srednjim podjetjem, da bodo lahko k temu prispevala**. Kar zadeva Uredbo (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>73</sup>, se ta direktiva ne bi smela uporabljati za okoljske trditve o izdelkih, ki so certificirani kot ekološki, utemeljene na podlagi navedene uredbe, ki so povezane na primer z uporabo pesticidov, gnojil in protimikrobnih sredstev ali na primer s pozitivnimi vplivi ekološkega kmetovanja na biotsko raznovrstnost, tla ali vodo<sup>74</sup>. Shema označevanja ekoloških izdelkov pozitivno vpliva tudi na biotsko raznovrstnost, ustvarja delovna mesta in privablja mlade kmete. Potrošniki cenijo njeno vrednost. V skladu z Uredbo (EU) 2018/848 se izraza „bio“ in „eko“ ter njune izpeljanke, posamično ali skupaj, v Uniji uporabljajo samo za izdelke, njihove sestavine ali posamična krmila, ki spadajo na področje uporabe navedene uredbe, če so bili pridelani v skladu z Uredbo (EU) 2018/848. Da bi se bombaž na primer označil kot „eko“, mora biti certificiran kot ekološki, saj spada na področje uporabe Uredbe (EU) 2018/848. Nasprotno, če se detergent za pomivalne stroje označi kot „eko“, ne spada na področje uporabe Uredbe (EU) 2018/848, ampak ga urejajo določbe Direktive 2005/29/ES.

---

<sup>73</sup> Uredba (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. maja 2018 o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007 (UL L 150,

14.6.2018, str. 1).

74

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf).

## Predlog spremembe 5

### Predlog direktive Uvodna izjava 14

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(14) Predlog direktive o krepitvi vloge potrošnikov za zeleni prehod, ki spreminja Direktivo 2005/29/ES določa številne posebne zahteve glede okoljskih trditvev in prepoveduje splošne okoljske trditve, ki ne temeljijo na **priznani odlični okoljski uspešnosti, pomembni** za trditve. Primeri takih splošnih okoljskih trditvev so „okolju prijazen“, „eko“, „zelen“, „prijatelj narave“, „ekološki“ in „okoljsko primeren“. Ta direktiva bi morala dopolniti zahteve iz navedenega predloga z obravnavanjem posebnih vidikov in zahtev za izrecne okoljske trditve v zvezi z njihovo utemeljitvijo, sporočanjem in preverjanjem. Zahteve iz te direktive bi se morale uporabljati za posebne vidike izrecnih okoljskih trditvev in bodo v primeru konflikta prevladale nad zahtevami iz Direktive 2005/29/ES v zvezi s temi vidiki v skladu s členom 3(4) navedene direktive.

## Predlog spremembe 6

### Predlog direktive Uvodna izjava 15

14.6.2018, str. 1).

74

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf).

*Predlog spremembe*

(14) Predlog direktive o krepitvi vloge potrošnikov za zeleni prehod, ki spreminja Direktivo 2005/29/ES določa številne posebne zahteve glede okoljskih trditvev in prepoveduje splošne okoljske trditve, ki ne temeljijo na **priznanih okoljskih standardih, relevantnih** za trditve. Primeri takih splošnih okoljskih trditvev so „okolju prijazen“, „eko“, „zelen“, „prijatelj narave“, „ekološki“ in „okoljsko primeren“. Ta direktiva bi morala dopolniti zahteve iz navedenega predloga z obravnavanjem posebnih vidikov in zahtev za izrecne okoljske trditve v zvezi z njihovo utemeljitvijo, sporočanjem in preverjanjem, **vendar brez uvedbe nesorazmernega upravnega ali finančnega bremena za podjetja, zlasti za mala in srednja**. Zahteve iz te direktive bi se morale uporabljati za posebne vidike izrecnih okoljskih trditvev in bodo v primeru konflikta prevladale nad zahtevami iz Direktive 2005/29/ES v zvezi s temi vidiki v skladu s členom 3(4) navedene direktive.

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(15) Da bi se potrošnikom zagotovile zanesljive, primerljive in preverljive informacije, ki jim omogočajo sprejemanje okoljsko bolj trajnostnih odločitev, in da bi se zmanjšalo tveganje zelenega zavajanja, je treba določiti zahteve za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev. Taka utemeljitev bi morala upoštevati mednarodno priznane znanstvene pristope k opredelitvi in merjenju okoljskih vplivov, okoljskih vidikov in okoljske uspešnosti izdelkov ali trgovcev ter potrošnikom zagotoviti zanesljive, pregledne, primerljive in preverljive informacije.

## **Predlog spremembe 7**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 16**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(16) Pri oceni, opravljeni za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev, je treba upoštevati življenjski cikel izdelka **ali vseh dejavnosti trgovca**, pri tem pa se ne bi smeli izpustiti nobeni ustrezni okoljski vidiki ali okoljski vplivi. Zatrjevane koristi ne bi smele povzročiti neupravičenega prenosa negativnih vplivov na druge faze življenjskega cikla izdelka **ali vseh dejavnosti trgovca**, kot tudi ne ustvarjanja ali povečanja drugih negativnih okoljskih vplivov.

## **Predlog spremembe 8**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 21**

*Predlog spremembe*

(15) Da bi se potrošnikom zagotovile zanesljive, primerljive in preverljive informacije, ki jim omogočajo sprejemanje okoljsko bolj trajnostnih odločitev, in da bi se zmanjšalo tveganje zelenega zavajanja, je treba določiti zahteve za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev. Taka utemeljitev bi morala upoštevati mednarodno priznane znanstvene pristope k opredelitvi in merjenju okoljskih vplivov, okoljskih vidikov in okoljske uspešnosti izdelkov ali trgovcev, **temeljiti bi morala na oceni učinka stroškov in koristi ter se pri tem osredotočiti zlasti na vpliv na mala in srednja podjetja**, ter potrošnikom zagotoviti zanesljive, pregledne, primerljive in preverljive informacije.

*Predlog spremembe*

(16) Pri oceni, opravljeni za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev, je treba upoštevati življenjski cikel izdelka, **a tudi potrebo po čim večji omejitvi upravnega in finančnega bremena za trgovce**, pri tem pa se ne bi smeli izpustiti nobeni ustrezni okoljski vidiki ali okoljski vplivi. Zatrjevane koristi ne bi smele povzročiti neupravičenega prenosa negativnih vplivov na druge faze življenjskega cikla izdelka, kot tudi ne ustvarjanja ali povečanja drugih negativnih okoljskih vplivov.

(21) Izkazalo se je, da so lahko trditve, povezane s podnebjem, še posebej nejasne in dvoumne ter da lahko zavajajo potrošnike. To se nanaša zlasti na okoljske trditve, da so izdelki ali subjekti v danem letu „podnebno nevtralni“, „ogljčno nevtralni“, „100-odstotno izravnani za emisije CO<sub>2</sub>“ ali „neto ničelni“ ali podobno. Take izjave pogosto temeljijo na „izravnavi“ emisij toplogrednih plinov z „emisijskimi dobropisi“, ustvarjenimi zunaj vrednostne verige podjetja, na primer v okviru gozdarskih projektov ali projektov na področju energije iz obnovljivih virov. Metodologije, na katerih temeljijo izravnave, se zelo razlikujejo in niso vedno pregledne, natančne ali dosledne. To povzroča znatna tveganja previsokih ocen in dvojnega štetja preprečenih ali zmanjšanih emisij zaradi pomanjkanja dodatnosti, trajnosti shranjevanja ogljika, ambicioznih in dinamičnih izhodišč za dobropise, ki odstopajo od običajnega poslovanja, ter natančnega obračunavanja. Ti dejavniki zagotavljajo izravnalne dobropise nizke okoljske celovitosti in verodostojnosti, ki zavajajo potrošnike, kadar se z njimi utemeljujejo izrecne okoljske trditve. Izravnava lahko trgovce tudi odvrne od zmanjšanja emisij pri njihovih dejavnostih in vrednostnih verigah. Da bi trgovci ustrezno prispevali k svetovnim ciljem blažitve podnebnih sprememb, bi morali dati prednost učinkovitemu zmanjšanju emisij v okviru svojih dejavnosti in vrednostnih verig, namesto da se zanašajo na izravnave. Vse nastale preostale emisije se bodo razlikovale glede na posamezne sektorje v skladu z globalnimi podnebnimi cilji in jih bo treba obravnavati s povečanjem odvzemov. ***Kadar se izravnave kljub temu uporabijo, se šteje za primerno, da se trditve, povezane s podnebjem, vključno s trditvami o prihodnji okoljski uspešnosti, pregledno obravnavajo na podlagi***

(21) Izkazalo se je, da so lahko trditve, povezane s podnebjem, še posebej nejasne in dvoumne ter da lahko zavajajo potrošnike. To se nanaša zlasti na okoljske trditve, da so izdelki ali subjekti v danem letu „podnebno nevtralni“, „ogljčno nevtralni“, „100-odstotno izravnani za emisije CO<sub>2</sub>“ ali „neto ničelni“ ali podobno. Take izjave pogosto temeljijo na „izravnavi“ emisij toplogrednih plinov z „emisijskimi dobropisi“, ustvarjenimi zunaj vrednostne verige podjetja, na primer v okviru gozdarskih projektov ali projektov na področju energije iz obnovljivih virov. Metodologije, na katerih temeljijo izravnave, se zelo razlikujejo in niso vedno pregledne, natančne ali dosledne. To povzroča znatna tveganja previsokih ocen in dvojnega štetja preprečenih ali zmanjšanih emisij zaradi pomanjkanja dodatnosti, trajnosti shranjevanja ogljika, ambicioznih in dinamičnih izhodišč za dobropise, ki odstopajo od običajnega poslovanja, ter natančnega obračunavanja. Ti dejavniki zagotavljajo izravnalne dobropise nizke okoljske celovitosti in verodostojnosti, ki zavajajo potrošnike, kadar se z njimi utemeljujejo izrecne okoljske trditve. Izravnava lahko trgovce tudi odvrne od zmanjšanja emisij pri njihovih dejavnostih in vrednostnih verigah. Da bi trgovci ustrezno prispevali k svetovnim ciljem blažitve podnebnih sprememb, bi morali dati prednost učinkovitemu zmanjšanju emisij v okviru svojih dejavnosti in vrednostnih verig, namesto da se zanašajo na izravnave. Vse nastale preostale emisije se bodo razlikovale glede na posamezne sektorje v skladu z globalnimi podnebnimi cilji in jih bo treba obravnavati s povečanjem odvzemov. ***Zato je posebej pomembno prepovedati trditve, ki temeljijo na izravnavi emisij toplogrednih plinov in navajajo, da ima izdelek, bodisi blago bodisi storitev, nevtralen, zmanjšan ali***



*izravnava. Zato bi bilo treba pri utemeljitvi trditve, povezanih s podnebjem, upoštevati morebitne izravnave emisij toplogrednih plinov, ki jih trgovci uporabljajo ločeno od emisij toplogrednih plinov trgovca ali izdelka. Poleg tega bi bilo treba v teh informacijah navesti tudi delež skupnih emisij, ki se obravnavajo z izravnanjem, dejstvo, ali se te izravnave nanašajo na zmanjšanje emisij ali povečanje odvzemov, in uporabljeno metodologijo. Trditve, povezane s podnebjem, ki vključujejo uporabo izravnava, je treba utemeljiti z metodologijami, ki zagotavljajo celovitost in pravilno obračunavanje teh izravnava ter tako dosledno in pregledno odražajo posledični vpliv na podnebje.*

## **Predlog spremembe 9**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 23**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(23) Informacije, s katerimi se utemeljijo izrecne okoljske trditve, bi morale temeljiti na znanosti, vsako neupoštevanje nekaterih okoljskih vplivov ali okoljskih vidikov pa bi bilo treba skrbno proučiti.

*pozitiven vpliv na okolje v smislu emisij toplogrednih plinov. Take trditve bi bilo treba prepovedati v vseh okoliščinah, saj potrošnike zavajajo v zmotu, da se trditve nanašajo na sam izdelek ali dobavo in proizvodnjo tega izdelka, ali pa dajejo potrošnikom napačen vtis, da raba tega izdelka ne vpliva na okolje, čeprav ni tako. Primeri takih trditve so med drugim „podnebno nevtralen“, „certificirano ogljično nevtralen“, „ogljico pozitiven“, „neto ničelne emisije“, „podnebno kompenziran“, „zmanjšan podnebni vpliv“, „omejen ogljični odtis“.*

*Predlog spremembe*

(23) Informacije, s katerimi se utemeljijo izrecne okoljske trditve, bi morale temeljiti na znanosti **in posodobljene, upoštevati ustrezne mednarodne standarde, kot tiste, ki jih je določila Mednarodna organizacija za standardizacijo**, vsako neupoštevanje nekaterih okoljskih vplivov ali okoljskih vidikov pa bi bilo treba skrbno proučiti, **da bi s tem zagotovili, da bodo okoljske trditve temeljile na znanstvenih dokazih in da bo vpliv na okolje natančno ocenjen. Posebno pozornost je treba nameniti celostnemu upoštevanju skupnega vpliva na okolje pri inovativnih izdelkih in dejavnostih, in sicer tistih, ki jih ureja Uredba (EU) 2015/2283 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>74a</sup>.**

---

<sup>74a</sup> Uredba (EU) 2015/2283 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. novembra

*2015 o novih živilih, spremembi Uredbe (EU) št. 1169/2011 Evropskega parlamenta in Sveta in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 258/97 Evropskega parlamenta in Sveta ter Uredbe Komisije (ES) št. 1852/2001.*

## **Predlog spremembe 10**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 26 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(26a) Iz splošno priznanih znanstvenih dokazov je razvidno, da bi morala ocena trditve temeljiti na metodologijah, pristopih ali študijah, ki so bili razviti v skladu s primeri dobre prakse v smislu preglednosti in jih je neodvisno medsebojno strokovno pregledala znanstvena skupnost ter so bili objavljeni v znanstvenih revijah in pri katerih se upoštevajo obstoječi mednarodni standardi, ki se nanašajo na navedeno trditev, kot so standardi ISO ali CEN/CENELEC, če so na voljo.*

## **Predlog spremembe 11**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 30**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(30) Čeprav so nepoštene poslovne prakse, vključno z zavajajočimi okoljskimi trditvami, v skladu z Direktivo 2005/29/ES<sup>84</sup> prepovedane za vse trgovce, bi lahko bilo upravno breme, povezano z utemeljitvijo in preverjanjem okoljskih trditev za najmanjša podjetja, nesorazmerno in bi se mu bilo treba izogniti. *V ta namen* bi morala biti mikropodjetja izvzeta iz zahtev glede utemeljitve iz členov 3 in 4, razen če želijo pridobiti potrdilo o skladnosti izrecnih

(30) Čeprav so nepoštene poslovne prakse, vključno z zavajajočimi okoljskimi trditvami, v skladu z Direktivo 2005/29/ES<sup>84</sup> prepovedane za vse trgovce, bi lahko bilo upravno breme, povezano z utemeljitvijo in preverjanjem okoljskih trditev za najmanjša podjetja, nesorazmerno in bi se mu bilo treba izogniti. *Da bi spodbudili prožnejši pristop in podprli trajnostni razvoj mikroprocesor*, bi morala biti mikropodjetja izvzeta iz zahtev glede

okoljskih trditev, ki ga bodo priznali pristojni organi po vsej Uniji.

utemeljitve iz členov 3 in 4, razen če želijo pridobiti potrdilo o skladnosti izrecnih okoljskih trditev, ki ga bodo priznali pristojni organi po vsej Uniji.

---

<sup>84</sup> Direktiva 2005/29/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2005 o nepoštenih poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov na notranjem trgu ter o spremembi Direktive Sveta 84/450/EGS, direktiv Evropskega parlamenta in Sveta 97/7/ES, 98/27/ES in 2002/65/ES ter Uredbe (ES) št. 2006/2004 Evropskega parlamenta in Sveta (Direktiva o nepoštenih poslovnih praksah) (UL L 149, 11.6.2005, str. 22), kakor je bila spremenjena.

---

<sup>84</sup> Direktiva 2005/29/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2005 o nepoštenih poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov na notranjem trgu ter o spremembi Direktive Sveta 84/450/EGS, direktiv Evropskega parlamenta in Sveta 97/7/ES, 98/27/ES in 2002/65/ES ter Uredbe (ES) št. 2006/2004 Evropskega parlamenta in Sveta (Direktiva o nepoštenih poslovnih praksah) (UL L 149, 11.6.2005, str. 22), kakor je bila spremenjena.

## **Predlog spremembe 12**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 32**

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(32) Priporočilo Komisije (EU) 2021/2279 vsebuje smernice o tem, kako meriti okoljsko uspešnost določenih izdelkov ali organizacij v njihovem življenjskem ciklu ter kako razviti pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov in sektorska pravila o okoljskem odtisu organizacij, ki omogočajo primerjavo izdelkov z referenčno vrednostjo. S takimi pravili za kategorije določenih izdelkov ali trgovcev se lahko podpre utemeljitev trditev v skladu z zahtevami te direktive. Zato bi bilo treba Komisijo pooblastiti za sprejemanje delegiranih aktov za določitev posebnih pravil za skupino izdelkov ali sektor, kadar bi to lahko imelo dodano vrednost. Če pa metoda okoljskega odtisa izdelkov še ne zajema kategorije vpliva, ki je pomembna za skupino izdelkov, se lahko pravilo o okoljskem odtisu kategorij izdelkov sprejme šele, ko so dodane te nove ustrezne kategorije okoljskih vplivov.

#### *Predlog spremembe*

(32) Priporočilo Komisije (EU) 2021/2279 vsebuje smernice o tem, kako meriti okoljsko uspešnost določenih izdelkov ali organizacij v njihovem življenjskem ciklu ter kako razviti pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov in sektorska pravila o okoljskem odtisu organizacij, ki omogočajo primerjavo izdelkov z referenčno vrednostjo. S takimi pravili za kategorije določenih izdelkov ali trgovcev se lahko podpre utemeljitev trditev v skladu z zahtevami te direktive. Zato bi bilo treba Komisijo pooblastiti za sprejemanje delegiranih aktov za določitev posebnih pravil za skupino izdelkov ali sektor, kadar bi to lahko imelo dodano vrednost. Če pa metoda okoljskega odtisa izdelkov še ne zajema kategorije vpliva, ki je pomembna za skupino izdelkov, se lahko pravilo o okoljskem odtisu kategorij izdelkov sprejme šele, ko so dodane te nove ustrezne kategorije okoljskih vplivov.

Na primer, v zvezi z morskim ribištvo bi moralo pravilo o okoljskem odtisu kategorij izdelkov na primer odražati kategorije okoljskih vplivov, ki so specifične za ribištvo, zlasti trajnosten ciljnega stalen. Kar zadeva vesolje, bi moralo pravilo o okoljskem odtisu kategorij izdelkov odražati kategorije okoljskih vplivov, ki so specifične za obrambo in vesolje, vključno z uporabo prostora v orbiti. Kar zadeva hrano in kmetijske proizvode, bi bilo treba tudi biotsko raznovrstnost in varstvo narave ter kmetijske prakse, vključno s pozitivnimi zunanji učinki **ekstenzivnega** kmetovanja in **dobrobitjo živali**, vključiti, preden bi bilo mogoče proučiti možnost sprejetja pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov. V zvezi s tekstilom bi moralo pravilo o okoljskem odtisu kategorij izdelkov na primer odražati sproščanje Kovinoplastike, preden bi bilo mogoče proučiti možnost sprejetja pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov.

**Komisija bi se morala pri določanju kategorij vpliva in z njimi povezanih metodologij, ki jih je treba dodati okoljskemu odtisu izdelkov, posvetovati z deležniki iz industrije.** Na primer, v zvezi z morskim ribištvo bi moralo pravilo o okoljskem odtisu kategorij izdelkov na primer odražati kategorije okoljskih vplivov, ki so specifične za ribištvo, zlasti trajnosten ciljnega stalen. Kar zadeva vesolje, bi moralo pravilo o okoljskem odtisu kategorij izdelkov odražati kategorije okoljskih vplivov, ki so specifične za obrambo in vesolje, vključno z uporabo prostora v orbiti. Kar zadeva hrano in kmetijske proizvode, bi bilo treba tudi biotsko raznovrstnost in varstvo narave ter kmetijske prakse, vključno s pozitivnimi zunanji učinki **različnih načinov** kmetovanja in **praks gospodarjenja z gozdovi**, vključiti, preden bi bilo mogoče proučiti možnost sprejetja pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov. V zvezi s tekstilom bi moralo pravilo o okoljskem odtisu kategorij izdelkov na primer odražati sproščanje Kovinoplastike, preden bi bilo mogoče proučiti možnost sprejetja pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov.

### **Predlog spremembe 13**

#### **Predlog direktive Uvodna izjava 35**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(35) Da bi se potrošnikom olajšala izbira bolj trajnostnih izdelkov in spodbudila prizadevanja trgovcev za zmanjšanje njihovih okoljskih vplivov, bi morala sporočena trditev, kadar se nanaša na prihodnjo okoljsko uspešnost, prednostno temeljiti na izboljšavah v okviru dejavnosti in vrednostnih verig trgovca, namesto da se zanaša na izravnano emisij toplogrednih plinov ali drugih okoljskih vplivov.

*Predlog spremembe*

(35) Da bi se potrošnikom olajšala izbira bolj trajnostnih izdelkov in spodbudila prizadevanja trgovcev za zmanjšanje njihovih okoljskih vplivov, bi morala sporočena trditev, kadar se nanaša na prihodnjo okoljsko uspešnost, prednostno temeljiti na izboljšavah v okviru dejavnosti in vrednostnih verig trgovca, namesto da se zanaša na izravnano emisij toplogrednih plinov ali drugih okoljskih vplivov. **Ta pristop zagotavlja resnično zavezanost**

*trajnosti in zmanjšuje odvisnost od rešitev, ki bi lahko veljale zgolj za korektivne ali kompenzacijske ukrepe.*

## **Predlog spremembe 14**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 43**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(43) Za boj proti zavajajočim izrecnim okoljskim trditvam, sporočenim v obliki okoljskih znakov, in povečanje zaupanja potrošnikov v okoljske znake bi bilo treba v tej direktivi določiti merila upravljanja, ki jih morajo izpolnjevati vse sheme okoljskega označevanja, in tako dopolniti zahteve iz navedenega predloga o spremembi Direktive 2005/29/ES.

*Predlog spremembe*

(43) Za boj proti zavajajočim izrecnim okoljskim trditvam, sporočenim v obliki okoljskih znakov, in povečanje zaupanja potrošnikov v okoljske znake bi bilo treba v tej direktivi določiti **skupna** merila upravljanja, ki **zagotavljajo enotnost in jasnost** ter jih morajo izpolnjevati vse sheme okoljskega označevanja, **da potrošniki lažje sprejemajo informirane odločitve ob popolnem poznavanju dejstev**, in tako dopolniti zahteve iz navedenega predloga o spremembi Direktive 2005/29/ES.

## **Predlog spremembe 15**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 45**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(45) Da se ne bi ustvarile nepotrebne ovire za mednarodno trgovino **in** da bi se zagotovila enaka obravnava v primerjavi z javnimi shemami, vzpostavljenimi v Uniji, bi bilo treba javnim organom zunaj Unije, ki vzpostavljajo nove sheme označevanja, omogočiti, da Komisijo zaprosijo za odobritev uporabe znaka na trgu Unije. Ta odobritev bi morala biti pogojena s prispevkom sheme k doseganju ciljev te direktive in dejstvom, da sheme izkazujejo dodano vrednost v smislu okoljskih ambicij, zajetja okoljskih vplivov, skupine izdelkov ali sektorja in izpolnjujejo vse

*Predlog spremembe*

(45) Da se ne bi ustvarile nepotrebne ovire za mednarodno trgovino, **da bi se izognili nepoštenim konkurenčnim praksam na notranjem trgu** ter da bi se zagotovila **poštena konkurenca in** enaka obravnava v primerjavi z javnimi shemami, vzpostavljenimi v Uniji, bi bilo treba javnim organom zunaj Unije, ki vzpostavljajo nove sheme označevanja, omogočiti, da Komisijo zaprosijo za odobritev uporabe znaka na trgu Unije. Ta odobritev bi morala biti pogojena s **skladnostjo s pravili, določenimi s to direktivo, in** prispevkom sheme k doseganju ciljev te direktive in dejstvom,

zahteve iz te direktive.

da sheme izkazujejo dodano vrednost v smislu okoljskih ambicij, zajetja okoljskih vplivov, skupine izdelkov ali sektorja in izpolnjujejo vse zahteve iz te direktive.

## **Predlog spremembe 16**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 47**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(47) Da se zagotovi pravna varnost in olajša izvrševanje določb o novih nacionalnih in regionalnih uradno priznanih shemah okoljskega označevanja in novih zasebnih shemah označevanja, bi morala Komisija objaviti seznam takih shem, ki se lahko še naprej uporabljajo na trgu Unije ali ki lahko vstopijo na trg Unije.

*Predlog spremembe*

(47) Da se zagotovi pravna varnost in olajša izvrševanje določb o novih nacionalnih in regionalnih uradno priznanih shemah okoljskega označevanja in novih zasebnih shemah označevanja, bi morala Komisija objaviti seznam takih shem, ki se lahko še naprej uporabljajo na trgu Unije ali ki lahko vstopijo na trg Unije. ***Z objavo uradnih seznamov bi zagotovili jasnost za trgovce in potrošnike, saj bi olajšali dostop do ustreznih informacij in odpravili nejasnosti glede priznavanja in uporabe različnih shem označevanja.***

## **Predlog spremembe 17**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 47 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(47a) Redni pregledi shem okoljskega označevanja so temeljnega pomena za njihovo stalno izboljševanje. Zato bi morala ta direktiva zagotoviti, da se s preverjanjem in ratificiranjem utemeljitev in sporočanja shem okoljskega označevanja zagotavlja njihovo stalno izboljševanje.***

## **Predlog spremembe 18**

**Predlog direktive**  
**Uvodna izjava 49**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(49) Bistveno je, da izrecne okoljske trditve pravilno izražajo okoljsko uspešnost in vplive na okolje, ki jih zajema trditev, ter upoštevajo najnovejše znanstvene dokaze. Države članice bi zato morale zagotoviti, da trgovec, ki navede trditev, vsaj vsakih pet let pregleda in posodobi utemeljitev in sporočanje trditve, da se zagotovi skladnost z zahtevami iz te direktive.

**Predlog spremembe 19**

**Predlog direktive**  
**Uvodna izjava 52**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(52) Da bi trgovcem, kar zadeva skladnost izrecnih okoljskih trditve z zahtevami iz te direktive, zagotovili pravno varnost na celotnem notranjem trgu, bi morali pristojni organi po vsej Uniji priznati potrdilo o skladnosti. Mikroprocesorja bi morala imeti možnost, da zahtevajo tako potrdilo, če želijo potrditi svoje trditve v skladu z zahtevami iz te direktive in izkoristiti priznanje potrdila po vsej Uniji. Vendar potrdilo o skladnosti ne bi smelo posegati v presojo okoljske trditve, ki jo opravijo javni organi ali sodišča, ki izvršujejo Direktivo 2005/29/ES.

**Predlog spremembe 20**

**Predlog direktive**  
**Uvodna izjava 54**

*Predlog spremembe*

(49) Bistveno je, da izrecne okoljske trditve pravilno izražajo okoljsko uspešnost in vplive na okolje, ki jih zajema trditev, ter upoštevajo najnovejše znanstvene dokaze, **vendar brez uvedbe nesorazmernega upravnega ali finančnega bremena za podjetja, zlasti za mala in srednja**. Države članice bi zato morale zagotoviti, da trgovec, ki navede trditev, vsaj vsakih pet let pregleda in posodobi utemeljitev in sporočanje trditve, da se zagotovi skladnost z zahtevami iz te direktive.

*Predlog spremembe*

(52) Da bi trgovcem, kar zadeva skladnost izrecnih okoljskih trditve z zahtevami iz te direktive, zagotovili pravno varnost na celotnem notranjem trgu, bi morali pristojni organi po vsej Uniji **samodejno** priznati potrdilo o skladnosti. Mikroprocesorja bi morala imeti možnost, da zahtevajo tako potrdilo, če želijo potrditi svoje trditve v skladu z zahtevami iz te direktive in izkoristiti priznanje potrdila po vsej Uniji. Vendar potrdilo o skladnosti ne bi smelo posegati v presojo okoljske trditve, ki jo opravijo javni organi ali sodišča, ki izvršujejo Direktivo 2005/29/ES.

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(54) Mala in srednja podjetja (MSP) bi morala imeti možnost izkoristiti priložnosti za bolj trajnostne izdelke, ki jih ponuja trg, vendar bi lahko pri nekaterih **zahtevah** glede utemeljitve in preverjanja izrecnih okoljskih trditev imela sorazmerno višje stroške in težave. Države članice bi morale zagotoviti ustrezne informacije in ozaveščeni o načinih za izpolnjevanje zahtev iz te direktive, zagotoviti ciljno usmerjeno in specializirano usposabljanje ter zagotoviti posebno pomoč in podporo, tudi finančno, za **MSP**, ki želijo na svojih izdelkih ali v zvezi s svojimi dejavnostmi navesti izrecne okoljske trditve. **Ukrepi držav članic** bi **morali biti sprejeti** ob upoštevanju pravil o državni pomoči, ki se uporabljajo.

*Predlog spremembe*

(54) **Mikro**, mala in srednja podjetja (MSP) bi morala imeti možnost izkoristiti priložnosti za bolj trajnostne izdelke, ki jih ponuja trg, vendar bi lahko pri **izpolnjevanju** nekaterih **zahtev** glede utemeljitve in preverjanja izrecnih okoljskih trditev imela sorazmerno višje stroške in težave. **Komisija in** države članice bi morale zagotoviti ustrezne informacije in ozaveščeni o načinih za izpolnjevanje zahtev iz te direktive, zagotoviti ciljno usmerjeno in specializirano usposabljanje ter zagotoviti posebno pomoč in podporo, tudi finančno, za **mikro, mala in srednja podjetja**, ki želijo na svojih izdelkih ali v zvezi s svojimi dejavnostmi navesti izrecne okoljske trditve. **Komisija bi morala vzpostaviti pravičen sistem, v okviru katerega** bi **mikro, mala in srednja podjetja** izvajala določbe te direktive, **ter jim pri tem zagotoviti tehnično in finančno podporo in pomagati državam članicam pri sprejemanju ukrepov** ob upoštevanju pravil o državni pomoči, ki se uporabljajo.

**Predlog spremembe 21**

**Predlog direktive**  
**Uvodna izjava 60**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(60) Kadar pristojni organi odkrijejo kršitev zahtev iz te direktive, bi morali izvesti oceno in na podlagi njenih rezultatov obvestiti trgovca o ugotovljeni kršitvi ter od njega zahtevati sprejetje korektivnih ukrepov. Da bi se čim bolj zmanjšal zavajajoč učinek neskladnih izrecnih okoljskih trditev ali neskladne sheme okoljskega označevanja na potrošnike, bi morali pristojni organi od trgovca zahtevati, da sprejme učinkovite in

*Predlog spremembe*

(60) Kadar pristojni organi odkrijejo kršitev zahtev iz te direktive, bi morali izvesti oceno in na podlagi njenih rezultatov obvestiti trgovca o ugotovljeni kršitvi ter od njega zahtevati sprejetje korektivnih ukrepov. Da bi se čim bolj zmanjšal zavajajoč učinek neskladnih izrecnih okoljskih trditev ali neskladne sheme okoljskega označevanja na potrošnike, bi morali pristojni organi od trgovca zahtevati, da sprejme učinkovite in



hitre ukrepe za odpravo te kršitve. Zahtevani korektivni ukrepi bi morali biti sorazmerni z ugotovljeno kršitvijo in njenimi **pričakovanimi** škodljivimi učinki na potrošnike.

## Predlog spremembe 22

### Predlog direktive Uvodna izjava 62

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(62) Pristojni organi bi morali preglede izrecnih okoljskih trditev na trgu Unije izvajati tudi, kadar imajo ustrezne informacije in se opirajo nanje, vključno z utemeljenimi pomisleki, ki jih predložijo tretje osebe. Tretje osebe, ki predložijo pomislek, bi morale biti zmožne dokazati **zadosten interes ali zatrjevati** kršitev določene pravice.

## Predlog spremembe 23

### Predlog direktive Uvodna izjava 63

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(63) Za zagotovitev učinkovitega odvracanja trgovcev od neizpolnjevanja zahtev iz te direktive bi morale države članice določiti pravila o kaznih, ki se uporabljajo za kršitve te direktive, in zagotoviti izvajanje teh pravil. Predvidene kazni bi morale biti učinkovite, sorazmerne in odvracalne. Da bi olajšali doslednejšo uporabo kazni, je treba določiti skupna neizčrpna merila za določitev vrst in ravni kazni, ki se naložijo v primeru kršitev. Ta merila bi morala med drugim vključevati naravo in resnost kršitve ter gospodarske koristi, ki izhajajo iz kršitve, za zagotovitev, da se odgovornim osebam te koristi odvzamejo.

hitre ukrepe za odpravo te kršitve. Zahtevani korektivni ukrepi bi morali biti sorazmerni z ugotovljeno kršitvijo in njenimi **dokazanimi** škodljivimi učinki na potrošnike.

*Predlog spremembe*

(62) Pristojni organi bi morali preglede izrecnih okoljskih trditev na trgu Unije izvajati tudi, kadar imajo ustrezne informacije in se opirajo nanje, vključno z utemeljenimi pomisleki, ki jih predložijo tretje osebe. Tretje osebe, ki predložijo pomislek, bi morale biti zmožne dokazati kršitev določene pravice.

*Predlog spremembe*

(63) Za zagotovitev učinkovitega odvracanja trgovcev od neizpolnjevanja zahtev iz te direktive bi morale države članice določiti pravila o kaznih, ki se uporabljajo za kršitve te direktive, in zagotoviti, **da so ta pravila neposredno sorazmerna s povzročeno škodo, ter** izvajanje teh pravil. Predvidene kazni bi morale biti učinkovite, sorazmerne in odvracalne. Da bi olajšali doslednejšo uporabo kazni, je treba določiti skupna neizčrpna merila za določitev vrst in ravni kazni, ki se naložijo v primeru kršitev, **glede na povzročeno škodo**. Ta merila bi morala med drugim vključevati naravo in resnost kršitve, **škodo, povzročeno s kršitvijo**, ter gospodarske koristi, ki

izhajajo iz kršitve, za zagotovitev, da se odgovornim osebam te koristi odvzamejo.

## Predlog spremembe 24

### Predlog direktive Uvodna izjava 65

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(65) Pri sprejemanju delegiranih aktov na podlagi člena 290 PDEU je zlasti pomembno, da se Komisija pri svojem pripravljalnem delu ustrezno posvetuje, **tudi** na ravni strokovnjakov, in da se taka posvetovanja izvedejo v skladu z načeli, navedenimi v Med institucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje<sup>89</sup>. Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet zlasti prejmeta vse dokumente sočasno s strokovnjaki iz držav članic, njihovi strokovnjaki pa se sistematično lahko udeležujejo sestankov strokovnih skupin Komisije, ki se nanašajo na pripravo delegiranih aktov.

---

<sup>89</sup> UL L 123, 12.5.2016, str. 1.

## Predlog spremembe 25

### Predlog direktive Uvodna izjava 66

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(66) Da bi Komisija ocenila uspešnost zakonodaje glede na zastavljene cilje, bi morala izvesti oceno te direktive ter Evropskemu parlamentu in Svetu predložiti poročilo o glavnih ugotovitvah. Da bi države članice prispevale k oceni te direktive, bi morale redno zbirati informacije o uporabi te direktive in jih

*Predlog spremembe*

(65) Pri sprejemanju delegiranih aktov na podlagi člena 290 PDEU je zlasti pomembno, da se Komisija pri svojem pripravljalnem delu ustrezno posvetuje na ravni strokovnjakov, **pri čemer sodelujejo vse države članice**, in da se taka posvetovanja izvedejo v skladu z načeli, navedenimi v Med institucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje<sup>89</sup>. Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet zlasti prejmeta vse dokumente sočasno s strokovnjaki iz držav članic, njihovi strokovnjaki pa se sistematično lahko udeležujejo sestankov strokovnih skupin Komisije, ki se nanašajo na pripravo delegiranih aktov.

---

<sup>89</sup> UL L 123, 12.5.2016, str. 1.

vsako leto predložiti Komisiji.

vsako leto predložiti Komisiji, *kar je ključni del stalnega spremljanja in vrednotenja izvajanja te direktive. Ta pristop omogoča spreminjanje in izboljševanje zakonodaje na podlagi praktičnih izkušenj in razvoja na področju varstva okolja in potrošnikov.*

## Predlog spremembe 26

### Predlog direktive

#### Člen 1 – odstavek 2 – uvodni del

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Ta direktiva se ne uporablja za sheme okoljskega označevanja ali izrecne okoljske trditve, ki *jih* urejajo ali utemeljujejo *pravila* iz:

*Predlog spremembe*

2. Ta direktiva se ne uporablja za sheme okoljskega označevanja ali izrecne okoljske trditve, ki *se* urejajo ali utemeljujejo *in preverjajo s pravili* iz:

## Predlog spremembe 27

### Predlog direktive

#### Člen 1 – odstavek 2 – točka k

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(k) *Direktive 94/62/ES* Evropskega parlamenta in Sveta<sup>105</sup>;

*Predlog spremembe*

(k) *Uredbe [EU].../...* Evropskega parlamenta in Sveta *o embalaži in odpadni embalaži, spremembi Uredbe (EU) 2019/1020 in Direktive (EU) 2019/904 ter razveljavitvi Direktive 94/62/ES*;

---

*Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 94/62/ES z dne 20. decembra 1994 o embalaži in odpadni embalaži (UL L 365, 31.12.1994, str. 10).*

## Predlog spremembe 28

### Predlog direktive

#### Člen 2 – odstavek 1 – točka 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(2) „izrecna okoljska trditev“ pomeni okoljsko trditev, ki je v besedilni obliki ali je vsebovana na okoljskem znaku;

*Predlog spremembe*

(2) „izrecna okoljska trditev“ pomeni okoljsko trditev, ki je v besedilni obliki, ***simbolni obliki*** ali je vsebovana na okoljskem znaku ***ali njegovi digitalni različici***;

**Predlog spremembe 29**

**Predlog direktive**

**Člen 3 – odstavek 1 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Države članice zagotovijo, da trgovci izvedejo oceno za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev. Ta ocena:

*Predlog spremembe*

1. Države članice zagotovijo, da trgovci izvedejo oceno za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev. Ta ocena ***je jasno povezana z utemeljitvijo zadevne trditve in se nanaša izključno nanjo. Ta ocena:***

**Predlog spremembe 30**

**Predlog direktive**

**Člen 3 – odstavek 1 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) temelji na splošno priznanih znanstvenih dokazih, uporablja točne informacije in upošteva ustrezne mednarodne standarde;

*Predlog spremembe*

(b) temelji na splošno priznanih, ***strokovno pregledanih*** znanstvenih dokazih,  ***vključno z metodami, ki jih je ocenila in potrdila Komisija***, uporablja točne informacije in upošteva ustrezne mednarodne standarde;

**Predlog spremembe 31**

**Predlog direktive**

**Člen 3 – odstavek 1 – točka c**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(c) dokaže, da so okoljski vplivi,

*Predlog spremembe*

(c) dokaže, da so okoljski vplivi,

okoljski vidiki ali okoljska uspešnost, ki so predmet trditve, pomembni z vidika življenjskega cikla;

okoljski vidiki ali okoljska uspešnost, ki so predmet trditve, pomembni z vidika življenjskega cikla, ***kot je opredeljeno v standardu ISO 14040:2006, ob upoštevanju dolgoročnih poslovnih strategij in drugih pozitivnih zunanjih učinkov proizvodnih sistemov;***

### **Predlog spremembe 32**

#### **Predlog direktive**

##### **Člen 3 – odstavek 1 – točka d**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(d) če je navedena trditev o okoljski uspešnosti, upošteva vse okoljske vidike ali vplive na okolje, ki so pomembni za oceno okoljske uspešnosti;

*Predlog spremembe*

(d) če je navedena trditev o okoljski uspešnosti, upošteva vse okoljske vidike ali ***pozitivne ali negativne*** vplive na okolje, ki so pomembni za oceno okoljske uspešnosti, ***tudi na podlagi splošne ocene v celotnem življenjskem ciklu proizvoda („okoljski odtis“)***;

### **Predlog spremembe 33**

#### **Predlog direktive**

##### **Člen 3 – odstavek 1 – točka e**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(e) dokaže, da trditev ***ni enakovredna zahtevam***, ki jih zakonodaja ***nalaga za izdelke v skupini izdelkov ali trgovce v sektorju***;

*Predlog spremembe*

(e) dokaže, da trditev ***izpolnjuje zakonske zahteve***, ki jih ***nalaga*** zakonodaja, ***kadar se za zadevni izdelek ne uporabljajo zrcalne določbe***;

### **Predlog spremembe 34**

#### **Predlog direktive**

##### **Člen 3 – odstavek 1 – točka e a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

***(ea) dokaže, da trditev presega zahteve, ki jih zakonodaja nalaga za izdelke v skupini izdelkov ali trgovce v sektorju;***

*obstoječa pravila o okoljskem odtisu kategorij izdelkov se lahko uporabijo kot referenčna vrednost, če so na voljo; za trditve, povezane s kmetijstvom, dokazuje, da presegajo standarde za vzdrževanje zemljišč v dobrem kmetijskem in okoljskem stanju (GAEC) in predpisano zahtevo ravnanja, kot je opredeljena v Uredbi (EU) 2021/2115, ki se uporabljajo na ravni izvajalca. zahteve iz shem za podnebje in okolje v skupni kmetijski politiki se štejejo za upravičene pri navajanju okoljskih trditev v skladu s to direktivo;*

### **Predlog spremembe 35**

#### **Predlog direktive**

##### **Člen 3 – odstavek 1 – točka f**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(f) zagotovi informacije o tem, ali izdelek ali trgovec, na katerega se nanaša trditev, glede vplivov na okolje, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti, ki je predmet trditve, dosega občutno boljše rezultate od običajne prakse za izdelke v zadevni skupini izdelkov ali trgovce v zadevnem sektorju;

*Predlog spremembe*

(f) zagotovi informacije o tem, ali izdelek ali trgovec, na katerega se nanaša trditev, glede vplivov na okolje, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti, ki je predmet trditve, dosega občutno boljše rezultate od običajne prakse za izdelke v zadevni skupini izdelkov ali trgovce v zadevnem sektorju, *zlasti za inovativne izdelke;*

### **Predlog spremembe 36**

#### **Predlog direktive**

##### **Člen 3 – odstavek 1 – točka g**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(g) ugotovi, ali izboljšanje okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti, na katere se nanaša trditev, povzroča znatno škodo v zvezi z okoljskimi vplivi na podnebne spremembe, porabo virov in *krožnost*, trajnostno rabo ter *varstvo* vodnih in morskih virov,

*Predlog spremembe*

(g) ugotovi, ali *lahko* izboljšanje *skupnega okoljskega odtisa*, okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti, na katere se nanaša trditev, povzroča znatno škodo v zvezi z okoljskimi vplivi na podnebne spremembe, porabo virov in *krožnostjo, porabo*

*onesnaževanje, biotsko raznovrstnost, dobrobit živali in ekosisteme;*

*energije, trajnostno rabo ter varstvom vodnih in morskih virov, onesnaževanjem zraka, vode in tal, trajnostno rabo zemljišč, dobrobitjo živali, biotsko raznovrstnostjo in ekosistemi;*

### Predlog spremembe 37

#### Predlog direktive

##### Člen 3 – odstavek 1 – točka i

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*(i) vključuje primarne informacije, ki so trgovcu na voljo v zvezi z okoljskimi vplivi, okoljskimi vidiki ali okoljsko uspešnostjo, na katere se nanaša trditev;*

*Predlog spremembe*

*črtano*

### Predlog spremembe 38

#### Predlog direktive

##### Člen 3 – odstavek 1 – točka j b (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*(jb) vključi informacije o tem, katero metodologijo je trgovec uporabil za izračun v zvezi s trditvijo;*

*Predlog spremembe*

### Predlog spremembe 39

#### Predlog direktive

##### Člen 3 – odstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Kadar se dokaže, da obstajajo pomembni vplivi na okolje, ki niso predmet trditve, vendar ni splošno priznanih znanstvenih dokazov za izvedbo ocene iz odstavka 1, točka (c), trgovec, ki poda trditev o drugem vidiku, upošteva razpoložljive informacije in po potrebi posodobi oceno v skladu z odstavkom 1, ko so na voljo splošno priznani znanstveni

*Predlog spremembe*

2. Kadar se dokaže, da obstajajo pomembni vplivi na okolje, ki niso predmet trditve, vendar ni splošno priznanih znanstvenih dokazov *ali metod* za izvedbo ocene iz odstavka 1, točka (c), trgovec, ki poda trditev o drugem vidiku, upošteva razpoložljive informacije in po potrebi posodobi oceno v skladu z odstavkom 1, ko so na voljo splošno priznani znanstveni dokazi *ali metode*.

dokazi.

*Komisija do ... [12 mesecev po začetku veljavnosti te direktive] objavi in redno posodablja seznam metodologij, ki so skladne s členom 3, da bi trgovcem pomagala pri izvedbi ocene iz točke (c). Ta seznam vključuje metodologije, preverjene v skladu s členom 10(2), točka (b).*

## **Predlog spremembe 40**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 3 – odstavek 2 – pododstavek 1 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*Za trgovca, katerega izdelek ali storitev ima certifikat iz sheme okoljskega označevanja v skladu s členom 7 te direktive in ki temelji na posebnih zahtevah sheme, se šteje, da je skladen z odstavkom 1 tega člena. V skladu z [Direktiva (EU) .../... o krepitvi vloge potrošnikov za zeleni prehod] lahko trgovec, kadar je izdelek ali storitev certificiran s shemo identificiranja, za katero se izvaja objektivno spremljanje skladnosti, ki temelji na mednarodnih standardih in postopkih, standardih in postopkih Unije ali nacionalnih standardih in postopkih ter jo izvaja stran, ki je neodvisna od lastnika sheme in trgovca, domneva skladnost z odstavkom 1 tega člena, če trditev temelji na posebnih zahtevah navedene sheme.*

## **Predlog spremembe 41**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 3 – odstavek 3 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*3a. Trditve, ki temeljijo na izravnavi emisij toplogrednih plinov na podlagi te direktive, ne posegajo v določbe iz Priloge*



*I k Direktivi 2005/29/ES, kakor je bila spremenjena z [Direktiva (EU).../... Evropskega parlamenta in Sveta o krepitvi vloge potrošnikov za zeleni prehod].*

## **Predlog spremembe 42**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 3 – odstavek 3 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**3b. Enote za orkestracijo ogljika in enote za zmanjšanje emisij, identificirane v skladu z [Uredba (EU) .../2023 Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi okvira Unije za ratificiranje odvzemov ogljika], se lahko uporabijo za trditve in trditve, ki temeljijo na izravninah, v skladu s to direktivo brez poseganja v določbe iz Priloge I k Direktivi 2005/29/ES, kakor je bila spremenjena z [Direktiva (EU) .../... o krepitvi vloge potrošnikov za zeleni prehod] in določbe, ki bodo določene v Uredbi (EU) .../2023 Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi okvira Unije za ratificiranje odvzemov ogljika].**

## **Predlog spremembe 43**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 3 – odstavek 5 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

5. Komisija pri nadaljnjem določanju zahtev za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev v skladu s prejšnjim odstavkom upošteva znanstvene ali druge razpoložljive tehnične informacije, vključno z ustreznimi mednarodnimi standardi, in po potrebi upošteva naslednje:

5. Komisija pri nadaljnjem določanju zahtev za utemeljitev izrecnih okoljskih trditev v skladu s prejšnjim odstavkom upošteva znanstvene ali druge razpoložljive tehnične informacije, vključno z ustreznimi mednarodnimi standardi **in standardi Unije, vključenimi v predpise EU, ki so višji od mednarodnih standardov**, in po potrebi upošteva naslednje:

## Predlog spremembe 44

### Predlog direktive Člen 5 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Države članice zagotovijo, da mora trgovec sporočiti izrecno okoljsko trditev v skladu z zahtevami iz tega člena.

*Predlog spremembe*

1. Države članice zagotovijo, da mora trgovec sporočiti izrecno okoljsko trditev v skladu z zahtevami iz tega člena. ***Države članice zagotovijo, da se pri razkritju zahtevanih podatkov zaščitijo intelektualna lastnina in občutljive poslovne informacije trgovcev.***

## Predlog spremembe 45

### Predlog direktive Člen 5 – odstavek 2 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***2a. Izrecna okoljska trditev trgovca o posameznem izdelku ne velja za noben drug izdelek, poslovno prakso ali komunikacijo podjetij v razmerju do potrošnikov ali prakse in komunikacijo trgovca na splošno in obratno, ne da bi bila vsaka od teh posameznih trditev na ravni izdelka ali trgovca neodvisno utemeljena.***

## Predlog spremembe 46

### Predlog direktive Člen 5 – odstavek 6 – pododstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Informacije o izdelku ali trgovcu, na katerega se nanaša izrecna okoljska trditev, in o utemeljitvi se dajo na voljo skupaj s trditvijo v fizični obliki ali v obliki spletne povezave, kode QR ali enakovrednega

*Predlog spremembe*

Informacije o izdelku ali trgovcu, na katerega se nanaša izrecna okoljska trditev, in o utemeljitvi se dajo na voljo skupaj s trditvijo v fizični obliki ali v obliki spletne povezave, kode QR ali enakovrednega dokumenta. ***Obstoječe sheme okoljskega***

dokumenta.

*označevanja se štejejo za zadostne informacije za izpolnitev zahtev iz direktive.*

## **Predlog spremembe 47**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 5 – odstavek 6 – pododstavek 2 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Te informacije vključujejo **najmanj** naslednje:

*Predlog spremembe*

Te informacije vključujejo naslednje:

## **Predlog spremembe 48**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 5 – odstavek 6 – pododstavek 2 – točka c**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(c) temeljne študije ali izračune, na podlagi katerih se ocenijo, merijo in spremljajo okoljski vplivi, okoljski vidiki ali okoljska uspešnost, ki jih zajema trditev, ***ne da bi se izpustili rezultati takih študij ali izračunov ter pojasnila njihovega obsega, predpostavke in omejitve***, razen če so informacije poslovna skrivnost v skladu s členom 2(1) Direktive (EU) 2016/943<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Direktiva (EU) 2016/943 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o varstvu nerazkritega strokovnega znanja in izkušenj ter poslovnih informacij (poslovnih skrivnosti) pred njihovo protipravno pridobitvijo, uporabo in razkritjem (UL L 157, 15.6.2016, str. 1).

*Predlog spremembe*

(c) temeljne študije ali izračune, na podlagi katerih se ocenijo, merijo in spremljajo okoljski vplivi, okoljski vidiki ali okoljska uspešnost, ki jih zajema trditev, razen če so informacije poslovna skrivnost v skladu s členom 2(1) Direktive (EU) 2016/112<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Direktiva (EU) 2016/943 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o varstvu nerazkritega strokovnega znanja in izkušenj ter poslovnih informacij (poslovnih skrivnosti) pred njihovo protipravno pridobitvijo, uporabo in razkritjem (UL L 157, 15.6.2016, str. 1).

## **Predlog spremembe 49**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 5 – odstavek 6 – pododstavek 2 – točka c**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(c) temeljne študije ali izračune, na podlagi katerih se ocenijo, merijo in spremljajo okoljski vplivi, okoljski vidiki ali okoljska uspešnost, ki jih zajema trditev, ne da bi se izpustili rezultati takih študij ali izračunov ter pojasnila njihovega obsega, predpostavke in omejitve, razen če so informacije poslovna skrivnost v skladu s členom 2(1) Direktive (EU) 2016/943<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Direktiva (EU) 2016/943 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o varstvu nerazkritega strokovnega znanja in izkušenj ter poslovnih informacij (poslovnih skrivnosti) pred njihovo protipravno pridobitvijo, uporabo in razkritjem (UL L 157, 15.6.2016, str. 1).

*Predlog spremembe*

(c) temeljne študije ali izračune, na podlagi katerih se ocenijo, merijo in spremljajo skupni **okoljski odtis**, okoljski vplivi, okoljski vidiki ali okoljska uspešnost, ki jih zajema trditev, ne da bi se izpustili rezultati takih študij ali izračunov ter pojasnila njihovega obsega, predpostavke in omejitve, razen če so informacije poslovna skrivnost v skladu s členom 2(1) Direktive (EU) 2016/943<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Direktiva (EU) 2016/943 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o varstvu nerazkritega strokovnega znanja in izkušenj ter poslovnih informacij (poslovnih skrivnosti) pred njihovo protipravno pridobitvijo, uporabo in razkritjem (UL L 157, 15.6.2016, str. 1).

## **Predlog spremembe 50**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 5 – odstavek 6 – pododstavek 2 – točka f a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(fa) informacije o certifikatih o odvzemu ogljika in mehanizmu EU za ogljično prilagoditev na mejah, ki so v skladu s pravili Svetovne trgovinske organizacije in je z njimi mogoče potrditi zanesljive trditve;***

## **Predlog spremembe 51**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 7 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

2. Oceno ali točkovanje izdelka ali trgovca na podlagi zbirnega kazalnika vplivov izdelka ali trgovca na okolje lahko

2. Oceno ali točkovanje izdelka ali trgovca na podlagi zbirnega kazalnika vplivov izdelka ali trgovca na okolje lahko

vključujejo le okoljski znaki, podeljeni v okviru shem okoljskega označevanja, vzpostavljenih v skladu s pravom Unije.

vključujejo le okoljski znaki, podeljeni v okviru shem okoljskega označevanja, vzpostavljenih v skladu s pravom Unije. ***Ta odstavek se uporablja za vse okoljske znake, ki prikazujejo oceno ali točkovanje izdelka ali trgovca, vključno z znaki, ki jih uporabljajo gospodarski in negospodarski subjekti.***

## **Predlog spremembe 52**

### **Predlog direktive Člen 8 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(1) Shema okoljskega označevanja pomeni shemo identificiranja, ki potrjuje, da izdelek, postopek ali trgovec izpolnjuje zahteve za okoljski znak.

*Predlog spremembe*

(1) Shema okoljskega označevanja pomeni shemo identificiranja, ki potrjuje, da izdelek, postopek ***v zvezi z izdelkom*** ali trgovec izpolnjuje zahteve za okoljski znak.

## **Predlog spremembe 53**

### **Predlog direktive Člen 8 – odstavek 2 – točka d**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(d) zahteve za shemo okoljskega označevanja so razvili strokovnjaki, ki lahko zagotovijo njihovo znanstveno zanesljivost, in so bile predložene v posvetovanje ***heterogeni skupini*** deležnikov, ki jih ***je pregledala*** in ***zagotovila*** njihovo ustreznost z družbenega vidika;

*Predlog spremembe*

(d) zahteve za shemo okoljskega označevanja so razvili strokovnjaki, ki lahko zagotovijo njihovo znanstveno zanesljivost, in so bile predložene v posvetovanje ***deležnikom, ki uporabljajo shemo označevanja ali na katere ta vpliva, ali predstavnikom*** deležnikov, ki ***so*** jih ***pregledali*** in ***zagotovili*** njihovo ustreznost z družbenega vidika; ***metodologija se objavi;***

## **Predlog spremembe 54**

### **Predlog direktive Člen 8 – odstavek 2 – točka f**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(f) shema okoljskega označevanja določa postopke za obravnavanje neskladnosti in predvideva odvzem ali začasni preklic okoljskega znaka v primeru trajne in očitne neskladnosti z zahtevami sheme.

**Predlog spremembe 55**

**Predlog direktive**

**Člen 8 – odstavek 2 – točka f a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**Predlog spremembe 56**

**Predlog direktive**

**Člen 8 – odstavek 3 – pododstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Od [Urad za publikacije: vstaviti datum = datum prenosa te direktive] javni organi držav članic ne vzpostavijo nobenih novih **nacionalnih ali** regionalnih shem okoljskega označevanja. Vendar se lahko v okviru nacionalnih ali regionalnih shem okoljskega označevanja, vzpostavljenih pred tem datumom, še naprej podeljujejo okoljski znaki na trgu Unije, če izpolnjujejo zahteve iz te direktive.

**Predlog spremembe 57**

*Predlog spremembe*

(f) shema okoljskega označevanja določa **pregledne** postopke za obravnavanje neskladnosti in predvideva odvzem ali začasni preklic okoljskega znaka v primeru trajne in očitne neskladnosti z zahtevami sheme;

*Predlog spremembe*

**(fa) shema okoljskega označevanja redno pregleduje svoje cilje, strategije ter učinkovitost svojih orodij in sistema na podlagi najnovejših primerov dobre prakse, znanstvenih podatkov in dokazov.**

*Predlog spremembe*

Od [Urad za publikacije: vstaviti datum = datum prenosa te direktive] javni organi držav članic ne vzpostavijo nobenih novih regionalnih shem okoljskega označevanja. Vendar se lahko v okviru nacionalnih ali regionalnih shem okoljskega označevanja, vzpostavljenih pred tem datumom, še naprej podeljujejo okoljski znaki na trgu Unije, če izpolnjujejo zahteve iz te direktive. **Poleg tega se lahko vzpostavijo nacionalne sheme, če so skladne s standardi, določenimi v tej direktivi.**

## **Predlog direktive**

### **Člen 8 – odstavek 5 – pododstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Države članice zagotovijo, da se sheme okoljskega označevanja, ki jih zasebni izvajalci vzpostavijo po [Urad za publikacije: vstaviti datum = datum prenosa te direktive],odobrijo le, če zagotavljajo dodano vrednost v smislu njihovih okoljskih ambicij, vključno zlasti z obsegom zajetja okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti ali določene skupine izdelkov ali sektorja in njihovo zmožnostjo podpore zelenemu prehodu MSP, v primerjavi z obstoječimi shemami Unije ter nacionalnimi ali regionalnimi shemami iz odstavka 3, pri čemer morajo te nove sheme izpolnjevati zahteve iz te direktive.

## **Predlog spremembe 58**

## **Predlog direktive**

### **Člen 8 – odstavek 5 – pododstavek 3 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

Države članice zagotovijo, da se sheme okoljskega označevanja, ki jih zasebni izvajalci vzpostavijo po [Urad za publikacije: vstaviti datum = datum prenosa te direktive],odobrijo le, če zagotavljajo dodano vrednost v smislu njihovih okoljskih ambicij, vključno zlasti z obsegom zajetja **skupnega okoljskega oddisa**, okoljskih vplivov, okoljskih vidikov ali okoljske uspešnosti ali določene skupine izdelkov ali sektorja in njihovo zmožnostjo podpore zelenemu prehodu MSP, v primerjavi z obstoječimi shemami Unije ter nacionalnimi ali regionalnimi shemami iz odstavka 3, pri čemer morajo te nove sheme izpolnjevati zahteve iz te direktive.

*Predlog spremembe*

*V okviru shem okoljskega označevanja, vzpostavljenih pred tem datumom, se lahko še naprej podeljujejo okoljski znaki na trgu Unije, če izpolnjujejo zahteve iz te direktive in [Direktiva (EU).../... Evropskega parlamenta in Sveta o krepitvi vloge potrošnikov za zeleni prehod]. Sheme identificiranja odvzemov ogljika, vzpostavljene v skladu z [Uredba (EU) .../2023 Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi okvira Unije za ratificiranje odvzemov ogljika], se lahko prav tako odobrijo kot sheme okoljskega označevanja, če izpolnjujejo zahteve iz te direktive in [Direktiva (EU).../... Evropskega parlamenta in Sveta o krepitvi vloge potrošnikov za zeleni prehod].*

## Predlog spremembe 59

### Predlog direktive

#### Člen 8 – odstavek 6 – pododstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Dokumenti iz prvega pododstavka se skupaj s potrdilom o skladnosti za sheme okoljskega označevanja, pripravljenim v skladu s členom 10, predložijo Komisiji v primeru shem iz odstavka 4 ali organom držav članic v primeru shem iz odstavka 5.

*Predlog spremembe*

Dokumenti iz prvega pododstavka **so javno dostopni in** se skupaj s potrdilom o skladnosti za sheme okoljskega označevanja, pripravljenim v skladu s členom 10, predložijo Komisiji v primeru shem iz odstavka 4 ali organom držav članic v primeru shem iz odstavka 5.

## Predlog spremembe 60

### Predlog direktive

#### Člen 8 – odstavek 8 – pododstavek 1 – uvodni del

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Za zagotovitev enotne uporabe po vsej Uniji Komisija sprejme izvedbene akte, s katerimi:

*Predlog spremembe*

Za zagotovitev enotne uporabe po vsej Uniji Komisija **do ... [12 mesecev po začetku veljavnosti te direktive]** sprejme izvedbene akte, s katerimi:

## Predlog spremembe 61

### Predlog direktive

#### Člen 9 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Države članice zagotovijo, da trgovci v **primeru okoliščin, ki bi lahko vplivale na točnost trditve**, najpozneje **pa** pet let od datuma predložitve informacij iz člena 5(6) pregledajo in posodobijo informacije, na podlagi katerih so utemeljene izrecne okoljske trditve. Trгоvec pri pregledu revidira uporabljene osnovne informacije za zagotovitev, da so zahteve iz členov 3 in 4 v celoti izpolnjene.

*Predlog spremembe*

Države članice zagotovijo, da trgovci najpozneje pet let od datuma predložitve informacij iz člena 5(6) pregledajo in posodobijo informacije, **orodja in metodologije**, na podlagi katerih so utemeljene izrecne okoljske trditve. Trгоvec pri pregledu revidira uporabljene osnovne informacije za zagotovitev, da so zahteve iz členov 3 in 4 v celoti izpolnjene.



## Predlog spremembe 62

### Predlog direktive Člen 10 – odstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Države članice določijo postopke za preverjanje skladnosti shem okoljskega označevanja z zahtevami iz člena 8.

*Predlog spremembe*

2. Države članice določijo postopke za preverjanje skladnosti shem okoljskega označevanja z zahtevami iz člena 8.  
***Komisija preveri te postopke, da se zagotovi usklajenost na trgu Unije.***

## Predlog spremembe 63

### Predlog direktive Člen 10 – odstavek 4

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Preverjanje opravi preveritev, ki izpolnjuje zahteve iz člena 11, v skladu s postopki iz odstavkov 1 in 2, preden trgovec objavi okoljsko trditev ali prikaže okoljski znak.

*Predlog spremembe*

4. Preverjanje ***informacij, orodij in metodologij*** opravi preveritev, ki izpolnjuje zahteve iz člena 11, v skladu s postopki iz odstavkov 1 in 2, preden trgovec objavi okoljsko trditev ali prikaže okoljski znak.

## Predlog spremembe 64

### Predlog direktive Člen 10 – odstavek 4 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***4a. Preveritev na zahtevo izvajalca sheme okoljskega označevanja oceni skladnost sheme s členoma 7 in 8 v 60 dneh po prejemu vseh ustreznih dokumentov, opredeljenih v izvedbenih aktih iz odstavka 9 tega člena. Po preverjanju lahko trgovci brez dodatnih preverjanj prikazujejo znak, izdan v okviru sheme.***

## **Predlog spremembe 65**

### **Predlog direktive Člen 10 – odstavek 9**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

9. Komisija sprejme izvedbene akte, s katerimi določi podrobnosti v zvezi z obliko potrdila o skladnosti iz odstavka 5 in tehničnimi sredstvi za izdajo takega potrdila o skladnosti. Navedeni izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda iz člena 19.

*Predlog spremembe*

9. Komisija **do ... [12 mesecev po začetku veljavnosti te direktive] sprejme izvedbene akte, s katerimi določi podrobnosti v zvezi z obliko potrdila o skladnosti iz odstavka 5 in tehničnimi sredstvi za izdajo takega potrdila o skladnosti.** Navedeni izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda iz člena 19.

## **Predlog spremembe 66**

### **Predlog direktive Člen 10 – odstavek 9 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

9a. **Komisija do ... [12 mesecev po začetku veljavnosti te direktive] sprejme delegirane akte, s katerimi določi podrobnosti v zvezi z dokumenti, ki jih je treba predložiti za preverjanje metod utemeljitve.**

## **Predlog spremembe 67**

### **Predlog direktive Člen 10 – odstavek 9 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

9b. **V podporo trgovcem pri izvajanju postopka preverjanja in identificiranja iz odstavkov 1 in 2 Komisija do ... [24 mesecih po začetku veljavnosti te direktive] objavi seznam akreditiranih preveritev in ga posodablja.**

## Predlog spremembe 68

### Predlog direktive

#### Člen 11 – odstavek 3 – točka e

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(e) preveritev ima zadostno število ustrezno usposobljenega in izkušenega osebja, odgovornega za izvajanje nalog preverjanja;

*Predlog spremembe*

(e) preveritev ima zadostno število ustrezno usposobljenega in izkušenega osebja, odgovornega za izvajanje nalog preverjanja; ***in izkušnje pri ocenjevanju življenjskega cikla ter zadostno poznavanje zadevnih dejavnosti trgovcev;***

## Predlog spremembe 69

### Predlog direktive

#### Člen 12 – naslov

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Mala in srednja podjetja

*Predlog spremembe*

***Mikro***, mala in srednja podjetja

## Predlog spremembe 70

### Predlog direktive

#### Člen 12 – odstavek 1 – uvodni del

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Države članice sprejmejo ustrezne ukrepe za pomoč malim in srednjim podjetjem pri uporabi zahtev iz te direktive. Ti ukrepi vključujejo vsaj smernice ***ali podobne mehanizme za ozaveščene o načinih izpolnjevanja*** zahtev glede izrecnih okoljskih trditev. Brez poseganja v veljavna pravila o državni pomoči lahko taki ukrepi vključujejo ***tudi***:

*Predlog spremembe*

Države članice ***v sodelovanju s Komisijo*** sprejmejo ustrezne ukrepe za pomoč ***mikro***, malim in srednjim podjetjem pri uporabi zahtev iz te direktive. Ti ukrepi vključujejo vsaj ***tehnično pomoč in smernice s konkretnimi primeri in postopki za izpolnjevanje*** zahtev glede izrecnih okoljskih trditev. Brez poseganja v veljavna pravila o državni pomoči lahko taki ukrepi vključujejo ***enega ali več naslednjih elementov***:

## Predlog spremembe 71

### Predlog direktive

#### Člen 12 – odstavek 1 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***Večina malih in srednjih podjetij nima strokovnega znanja ali virov, potrebnih za obravnavo prošenj za informacije v zvezi z okoljsko učinkovitostjo skozi celoten življenjski cikel izdelka in skupnim okoljskim odtisom. Države članice in industrijska združenja bi zato morali mala in srednja podjetja stalno podpirati.***

## **Predlog spremembe 72**

### **Predlog direktive Člen 12 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### **Člen 12a**

##### ***Velika čezmejna podjetja***

***Trgovci, ki spadajo na področje uporabe predloga direktive Sveta o poslovanju v Evropi: okvir za obdavčitev dohodka (BEFIT)1, ki dajejo izdelke iste kategorije na trg v več kot eni državi članici ali v državah članicah EU in tretjih državah ter uporabljajo okoljsko trditev za katerega koli od teh izdelkov, morajo izpolnjevati enake zaveze iz trditve na vseh trgih.***

## **Predlog spremembe 73**

### **Predlog direktive Člen 13 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

1. Države članice imenujejo ***enega ali več pristojnih organov***, ki so ***odgovorni*** za uporabo in izvrševanje te direktive.

1. Države članice imenujejo ***en pristojni organ***, ki ***je odgovoren*** za uporabo in izvrševanje te direktive.

## **Predlog spremembe 74**

### **Predlog direktive**

## Člen 14 – odstavek 2 – uvodni del

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Pooblastila, prenesena na pristojne organe v skladu z odstavkom 1, vključujejo *vsaj* naslednje:

### Predlog spremembe 75

#### Predlog direktive

##### Člen 14 – odstavek 2 – točka a

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) pooblastilo za dostop do vseh ustreznih dokumentov, podatkov ali informacij, povezanih s kršitvijo te direktive, v kakršni koli obliki ali formatu in ne glede na njihov pomnilniški medij ali kraj, kjer so shranjeni, ter pooblastilo za odvzem ali pridobitev kopij teh dokumentov, podatkov ali informacij;

### Predlog spremembe 76

#### Predlog direktive

##### Člen 14 – odstavek 3

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(3) Pristojni organi lahko kakršne koli informacije, dokumente, ugotovitve, izjave ali obveščevalne podatke uporabijo kot dokaz v svojih preiskavah, ne glede na obliko, v kateri so shranjeni, ali medij, na katerem so shranjeni.

### Predlog spremembe 77

#### Predlog direktive

##### Člen 15 – odstavek 3

*Predlog spremembe*

2. Pooblastila, prenesena na pristojne organe v skladu z odstavkom 1, vključujejo naslednje:

*Predlog spremembe*

(a) pooblastilo za dostop do vseh ustreznih dokumentov, podatkov ali informacij, povezanih s kršitvijo te direktive, v kakršni koli obliki ali formatu in ne glede na njihov pomnilniški medij ali kraj, kjer so shranjeni, **v skladu z veljavnimi pravili o varstvu znanja in izkušenj ter poslovnih skrivnosti**, ter pooblastilo za odvzem ali pridobitev kopij teh dokumentov, podatkov ali informacij;

(3) Pristojni organi lahko kakršne koli informacije, dokumente, ugotovitve, izjave ali obveščevalne podatke uporabijo kot dokaz v svojih preiskavah, ne glede na obliko, v kateri so shranjeni, ali medij, na katerem so shranjeni, **v skladu s pravili o varstvu osebnih podatkov, znanja in izkušenj ter poslovnih skrivnosti**.

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Kadar pristojni organi po oceni iz prvega pododstavka ugotovijo, da utemeljitev in sporočanje izrecne okoljske trditve ali sheme okoljskega označevanja nista v skladu z zahtevami iz te direktive, o neskladnosti obvestijo trgovca, ki navaja trditev, in od njega zahtevajo, da v 30 dneh sprejme vse ustrezne korektivne ukrepe, da bi izrecno okoljsko trditev ali shemo okoljskega označevanja uskladil s to direktivo, ali preneha uporabljati neskladno izrecno okoljsko trditev in se sklicevati nanjo. Takšno ukrepanje mora biti čim bolj učinkovito in hitro, ob upoštevanju načela sorazmernosti in pravice do izjave.

**Predlog spremembe 78**

**Predlog direktive**  
**Člen 16 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Fizične ali pravne osebe ali organizacije, za katere se v skladu s pravom Unije ali nacionalnim pravom šteje, da imajo pravni interes, imajo pravico, da pristojnim organom predložijo utemeljene pritožbe, če na podlagi objektivnih okoliščin menijo, da trgovec ne izpolnjuje določb te direktive.

**Predlog spremembe 79**

**Predlog direktive**  
**Člen 16 – odstavek 1 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

3. Kadar pristojni organi po oceni iz prvega pododstavka ugotovijo, da utemeljitev in sporočanje izrecne okoljske trditve ali sheme okoljskega označevanja nista v skladu z zahtevami iz te direktive, ***pred objavo poročila iz člena 15(1)*** o neskladnosti obvestijo trgovca, ki navaja trditev, in od njega zahtevajo, da v 30 dneh sprejme vse ustrezne korektivne ukrepe, da bi izrecno okoljsko trditev ali shemo okoljskega označevanja uskladil s to direktivo, ali preneha uporabljati neskladno izrecno okoljsko trditev in se sklicevati nanjo. Takšno ukrepanje mora biti čim bolj učinkovito in hitro, ob upoštevanju načela sorazmernosti in pravice do izjave.

*Predlog spremembe*

1. Fizične ali pravne osebe ali organizacije, za katere se v skladu s pravom Unije ali nacionalnim pravom šteje, da imajo pravni interes, imajo pravico, da pristojnim organom ***države članice*** predložijo utemeljene pritožbe, če na podlagi objektivnih okoliščin menijo, da trgovec ne izpolnjuje določb te direktive.

*Predlog spremembe*

***1a. Nacionalni organi ohranijo možnost odločanja o dodelitvi nadzora in virov, zato lahko to direktivo izvajajo na nacionalni ravni, ne da bi to vplivalo na***

## **Predlog spremembe 80**

### **Predlog direktive Člen 16 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Za namene prvega pododstavka se šteje, da imajo nevladni subjekti ali organizacije, ki spodbujajo **zdravje ljudi in** varstvo **okolja ali** potrošnikov **ter** izpolnjujejo vse zahteve nacionalne zakonodaje, zadosten interes.

*Predlog spremembe*

2. Za namene prvega pododstavka se šteje, da imajo nevladni subjekti ali organizacije, ki spodbujajo varstvo potrošnikov **in** izpolnjujejo vse zahteve nacionalne zakonodaje, zadosten interes.

## **Predlog spremembe 81**

### **Predlog direktive Člen 16 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### **Člen 16a**

##### **Posvetovalni forum**

**Komisija zagotovi, da pri izvajanju svojih dejavnosti upošteva uravnoteženo sodelovanje predstavnikov držav članic in vseh ustreznih zainteresiranih strani, ki sodelujejo pri pripravi sekundarne zakonodaje o izrecnih okoljskih trditvah, kot so industrija, vključno z MSP in obrtniki, kmeti, sindikati, trgovci na debelo in drobno, uvozniki, okoljevarstvene skupine in potrošniške organizacije. Te strani prispevajo zlasti k pripravi delegiranih aktov iz odstavka 4 člena 3.**

## **Predlog spremembe 82**

### **Predlog direktive Člen 17 – odstavek 2 – točka c**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(c) finančno trdnost odgovorne fizične ali pravne osebe, kot jo na primer dokazuje celotni promet odgovorne pravne osebe ali letni prihodek odgovorne fizične osebe;

*Predlog spremembe*

(c) finančno trdnost odgovorne fizične ali pravne osebe, kot jo na primer dokazuje celotni promet odgovorne pravne osebe ali letni prihodek odgovorne fizične osebe, ***pri čemer se upošteva tudi nezmožnost prilagajanja, zlasti malih in srednjih podjetij, kmetijskih zadrug in majhnih kmetij, ki nimajo strokovnega znanja in virov, potrebnih za obravnavo prošenj za informacije v zvezi z okoljsko učinkovitostjo skozi celoten življenjski cikel izdelka in skupnim okoljskim odtisom;***

**Predlog spremembe 83**

**Predlog direktive**

**Člen 17 – odstavek 2 – točka d a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(da) škodo, nastalo zaradi kršitve;***

**Predlog spremembe 84**

**Predlog direktive**

**Člen 17 – odstavek 3 – pododstavek 1 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(a) globe, s katerimi se odgovornim osebam dejansko odvzamejo gospodarske koristi, ki izhajajo iz njihovih kršitev, in zvišanje ravni takih glob za ponavljajoče se kršitve;

(a) globe, s katerimi se ***v celoti ali delno*** odgovornim osebam dejansko odvzamejo gospodarske koristi, ki izhajajo iz njihovih kršitev, in zvišanje ravni takih glob za ponavljajoče se kršitve;

**Predlog spremembe 85**

**Predlog direktive**

**Člen 17 – odstavek 3 – pododstavek 1 – točka b**



*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(b) zaplembo prihodkov, ki jih je trgovec pridobil v okviru poslov z zadevnimi izdelki;**

**črtano**

### **Predlog spremembe 86**

#### **Predlog direktive**

##### **Člen 21 – odstavek 3 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(a) sprostitev priložnosti za krožno, biološko in zeleno gospodarstvo z oceno ustreznosti in izvedljivosti **obvezne** uporabe skupne metode za utemeljitev okoljskih trditev, ki po potrebi temelji na življenjskem ciklu;

(a) sprostitev priložnosti za krožno, biološko in zeleno gospodarstvo z oceno ustreznosti in izvedljivosti **označevanje** uporabe skupne metode za utemeljitev okoljskih trditev, ki po potrebi temelji na življenjskem ciklu,  **vključno s skupnim okoljskim odtisom, kjer je to ustrezno;**

### **Predlog spremembe 87**

#### **Predlog direktive**

##### **Člen 21 – odstavek 3 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(b) olajšanju prehoda na okolje brez strupov z razmislekom o uvedbi prepovedi okoljskih trditev za izdelke, ki vsebujejo nevarne snovi, razen kadar se njihova uporaba šteje za bistveno za družbo v skladu z merili, ki jih bo pripravila Komisija;

(b) olajšanju prehoda na okolje brez strupov z razmislekom o uvedbi prepovedi okoljskih trditev za izdelke, ki vsebujejo nevarne snovi, razen kadar se **lahko varna uporaba dokaže z drugimi obstoječimi pravnimi določbami v zakonodaji Unije ali kadar se** njihova uporaba šteje za bistveno za družbo v skladu z merili, ki jih bo pripravila Komisija;

### **Predlog spremembe 88**

#### **Predlog direktive**

##### **Člen 21 – odstavek 3 – točka c**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(c) nadaljnji uskladitvi zahtev glede

(c) nadaljnji uskladitvi zahtev glede

utemeljitve posebnih okoljskih trditev o okoljskih vidikih ali vplivih, kot so trajnost, ponovna uporabnost, popravljivost, možnost recikliranja, vsebnost recikliranih materialov, uporaba naravne vsebine, vključno z vlakni, okoljska uspešnost ali trajnost, biološki elementi, nerazgradljivosti, biotska raznovrstnost, preprečevanje nastajanja odpadkov in zmanjševanje odpadkov.

### **Predlog spremembe 89**

#### **Predlog direktive**

##### **Člen 21 – odstavek 3 – točka c a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

utemeljitve posebnih okoljskih trditev o okoljskih vidikih ali vplivih, kot so trajnost, ponovna uporabnost, popravljivost, možnost recikliranja, vsebnost recikliranih materialov, uporaba naravne vsebine, vključno z vlakni, okoljska uspešnost, **obnovljivost** ali trajnost, biološki elementi, nerazgradljivosti, biotska raznovrstnost, preprečevanje nastajanja odpadkov in zmanjševanje odpadkov;

*Predlog spremembe*

**(ca) Komisija v okviru vrednotenja in pregleda iz odstavka 1 tega člena in za zagotovitev enakih konkurenčnih pogojev za trgovce izvede oceno učinka ukrepov, določenih za mikro, mala in srednja podjetja v členih 4, 5, 10 in 12, ter prouči možnost njihovega pregleda po začetku izvajanja direktive.**

### **Predlog spremembe 90**

#### **Predlog direktive**

##### **Člen 25 – odstavek 1 – pododstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Države članice do [Urad za publikacije: vstaviti datum = **18** mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive] sprejmejo in objavijo zakone in druge predpise, potrebne za uskladitev s to direktivo. Komisiji takoj sporočijo besedilo teh predpisov.

*Predlog spremembe*

Države članice do [Urad za publikacije: vstaviti datum = **24** mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive] sprejmejo in objavijo zakone in druge predpise, potrebne za uskladitev s to direktivo. Komisiji takoj sporočijo besedilo teh predpisov.

### **Predlog spremembe 91**

## **Predlog direktive**

### **Člen 25 – odstavek 1 – pododstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Te predpise uporabljajo od [Urad za publikacije: *vstaviti* datum = **24 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive**].

*Predlog spremembe*

Te predpise uporabljajo od [Urad za publikacije: *vstaviti* datum = **[36]** mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive].

**PRILOGA: SUBJEKTI ALI OSEBE,  
OD KATERIH JE PRIPRAVLJAVEC MNENJA PREJEL PRISPEVKE**

V skladu s členom 8 Priloge I Poslovnika pripravljavec mnenja izjavlja, da je pri pripravi mnenja do njegovega sprejetja v odboru prejel prispevke od naslednjih subjektov ali oseb:

<b>Subjekt in/ali oseba</b>
AIM - European Brand Association
Lubrizol
Copa-Cogeca
Metsäteollisuus / Finnish Forest Industries Federation
MTK / The Central Union of Agricultural Producers and Forest Owners
Elinkeinoelämän keskusliitto
Ecommerce Europe
Confederation of European Paper Industries
Independent Retail Europe

Priprava tega seznama je v izključni pristojnosti pripravljavca mnenja.

## POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

<b>Naslov</b>	Utemeljitev in sporočanje izrecnih okoljskih trditvev (direktiva o zelenih trditvah)	
<b>Referenčni dokumenti</b>	COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD)	
<b>Pristojni odbori</b> Datum razglasitve na zasedanju	ENVI 12.7.2023	IMCO 12.7.2023
<b>Mnenje pripravil</b> Datum razglasitve na zasedanju	AGRI 12.7.2023	
<b>Pripravljalavec/-ka mnenja</b> Datum imenovanja	Petri Sarvamaa 13.7.2023	
<b>Člen 58 – Postopek s skupnimi sejami odborov</b> Datum razglasitve na zasedanju	12.7.2023	
<b>Obravnava v odboru</b>	9.10.2023	16.11.2023
<b>Datum sprejetja</b>	24.1.2024	
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: –: 0:	30 7 6
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidže Alieva-Veli (Atidzhe Alieva-Veli), Benoît Biteau, Franc Bogovič, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Juozas Olekas, Eugenia Rodríguez Palop, Daniela Rondinelli, Bronis Ropė, Katarína Roth Neved'alová, Bert-Jan Ruissen, Petri Sarvamaa, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez	
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Asim Ademov, Rosanna Conte, Gabriel Mato, Michaela Šojdrová, Irène Tolleret, Achille Variati	
<b>Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju</b>	Eric Minardi, Cláudia Monteiro de Aguiar	

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU  
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

30	+
ECR	Bert-Jan Ruissen
NI	Dino Giarrusso, Katarína Roth Neved'alová
PPE	Asim Ademov, Franc Bogovic, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Norbert Lins, Colm Markey, Gabriel Mato, Cláudia Monteiro de Aguiar, Marlene Mortler, Petri Sarvamaa, Michaela Šojdrová, Juan Ignacio Zoido Alvarez
Renew	Atidže Alieva-Veli (Atidzhe Alieva-Veli), Asger Christensen, Dacian Cioloș, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Irène Tolleret
S&D	Clara Aguilera, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Camilla Laureti, Juozas Olekas, Daniela Rondinelli, Achille Variati

7	-
The Left	Luke Ming Flanagan, Eugenia Rodriguez Palop
Verts/ALE	Benoît Biteau, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Bronis Ropé, Sarah Wiener

6	0
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel
ID	Rosanna Conte, Ivan David, Paola Ghidoni, Eric Minardi

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani

## POSTOPEK V PRISTOJNEM ODBORU

<b>Naslov</b>	Utemeljitev in sporočanje izrecnih okoljskih trditvev (direktiva o zelenih trditvah)		
<b>Referenčni dokumenti</b>	COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD)		
<b>Datum predložitve EP</b>	23.3.2023		
<b>Pristojni odbori</b> Datum razglasitve na zasedanju	ENVI 12.7.2023	IMCO 12.7.2023	
<b>Odbori, zaproseni za mnenje</b> Datum razglasitve na zasedanju	BUDG 1.6.2023	ITRE 1.6.2023	AGRI 12.7.2023
<b>Odbori, ki niso podali mnenja</b> Datum sklepa	BUDG 26.4.2023	ITRE 25.4.2023	
<b>Poročevalec/-ka</b> Datum imenovanja	Cyrus Engerer 8.6.2023	Andrus Ansip 8.6.2023	
<b>Člen 58 – Postopek s skupnimi sejami odborov</b> Datum razglasitve na zasedanju	12.7.2023		
<b>Obravnavana v odboru</b>	6.11.2023	24.1.2024	
<b>Datum sprejetja</b>	14.2.2024		
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: –: 0:	85 2 14	
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Catherine Amalric, Andrus Ansip, Maria Arena, Pablo Arias Echeverría, Margrete Auken, Laura Ballarín Cereza, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Markus Buchheit, Pascal Canfin, Anna Cavazzini, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Deirdre Clune, Maria Angela Danzi, Esther De Lange, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Hélène Fritzson, Malte Gallée, Gianna Gancia, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Anja Hazekamp, Martin Hojsik, Pär Holmgren, Adam Jarubas, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Karin Karlsbro, Włodzimierz Karpiński, Arba Kokalari, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Andrej Kovačev (Andrej Kovatchev), Danilo Oscar Lancini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Javi López, Morten Løkkegaard, César Luena, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Lydie Massard, Marina Measure, Leszek Miller, Silvia Modig, Alessandra Moretti, Ville Niinistö, Grace O’Sullivan, Anne-Sophie Pelletier, Jessica Polfjård, Erik Poulsen, Antonio Maria Rinaldi, María Soraya Rodríguez Ramos, Robert Roos, Maria Veronica Rossi, Christel Schaldemose, Ivan Vilibor Sinčić, Tomislav Sokol, Maria Spiraki (Maria Spyraiki), Annalisa Tardino, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Isabella Tovaglieri, Kim Van Sparrentak, Achille Variati, Peter Vitanov (Petar Vitanov), Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska, Stefania Zambelli		
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Clara Aguilera, João Albuquerque, Maria da Graça Carvalho, Catherine Chabaud, Salvatore De Meo, Claude Gruffat, Svenja Hahn, Billy Kelleher, Martine Kemp, Katrin Langensiepen, Ulrike Müller, Manuela		

	Ripa
<b>Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju</b>	Karolin Braunsberger-Reinhold, Lina Gálvez Muñoz, Henrike Hahn, Karsten Lucke, Predrag Fred Matic, Caroline Nagtegaal, Aušra Seibutyte, Raffaele Stancanelli, Viola von Cramon-Taubadel, Axel Voss
<b>Datum predložitve</b>	23.2.2024



**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU  
V PRISTOJNEM ODBORU**

85	+
ID	Catherine Griset, Virginie Joron
NI	Maria Angela Danzi, Ivan Vilibor Sinčić
PPE	Pablo Arias Echeverría, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Karolin Braunsberger-Reinhold, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Salvatore De Meo, Adam Jarubas, Włodzimierz Karpiński, Martine Kemp, Arba Kokalari, Ewa Kopacz, Andrej Kovačev (Andrey Kovatchev), Esther de Lange, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Jessica Polfjård, Aušra Seibutytė, Tomislav Sokol, Maria Spiraki (Maria Spyraiki), Axel Voss, Pernille Weiss, Stefania Zambelli
Renew	Catherine Amalric, Andrus Ansip, Pascal Canfin, Catherine Chabaud, Sandro Gozi, Martin Hojsik, Karin Karlsbro, Billy Kelleher, Morten Løkkegaard, Caroline Nagtegaal, Erik Poulsen, Maria Soraya Rodríguez Ramos, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Emma Wiesner, Michal Wiezik
S&D	Clara Aguilera, João Albuquerque, Maria Arena, Laura Ballarín Cereza, Marek Paweł Balt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Cyrus Engerer, Heléne Fritzon, Lina Gálvez Muñoz, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Javi López, Karsten Lucke, César Luena, Predrag Fred Matić, Leszek Miller, Alessandra Moretti, Christel Schaldemose, Achille Variati, Peter Vitanov (Petar Vitanov), Tiemo Wölken
The Left	Anja Hazekamp, Marina Mesure, Silvia Modig, Anne-Sophie Pelletier, Mick Wallace
Verts/ALE	Margrete Auken, Anna Cavazzini, Bas Eickhout, Malte Gallée, Alexandra Geese, Claude Gruffat, Henrike Hahn, Pär Holmgren, Katrin Langensiepen, Lydie Massard, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Manuela Ripa, Kim Van Sparrentak, Viola von Cramon-Taubadel

2	-
Renew	Svenja Hahn, Ulrike Müller

14	0
ECR	Teuvo Hakkarainen, Eugen Jurzyca, Joanna Kopcińska, Robert Roos, Raffaele Stancanelli, Alexandr Vondra, Anna Zalewska
ID	Markus Buchheit, Gianna Gancia, Danilo Oscar Lancini, Antonio Maria Rinaldi, Maria Veronica Rossi, Annalisa Tardino, Isabella Tovaglieri

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani