



---

*Istungidokument*

---

**A9-0062/2024**

27.2.2024

**\*\*\*I**

# **RAPORT**

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv Euroopa piiriüleste ühingute kohta  
(COM(2023)0516 – C9-0326/2023 – 2023/0315(COD))

Õiguskomisjon

Raportöör: Sergey Lagodinsky

### ***Kasutatud tähised***

- \* nõuandemenetlus
- \*\*\* nõusolekumenetlus
- \*\*\*I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- \*\*\*II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- \*\*\*III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

### ***Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud***

#### **Kahes veerus esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud**

Välja jäetav tekst on märgistatud vasakpoolses veerus ***paksus kaldkirjas***. Teksti asendamine on märgistatud mõlemas veerus ***paksus kaldkirjas***. Uus tekst on märgistatud parempoolses veerus ***paksus kaldkirjas***.

Iga muudatusettepaneku päise esimene ja teine rida osutavad läbivaadatava õigusakti eelnõu asjaomasele tekstiosale. Kui muudatusettepanek puudutab kehtivat õigusakti, mida õigusakti eelnõus soovitakse muuta, märgitakse päises lisaks kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ja neljandale reale viide muudetavale sättele.

#### **Konsolideeritud tekstina esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud**

Uued tekstiosad on märgistatud ***paksus kaldkirjas***. Välja jäetud tekstiosad on tähistatud sümboliga ■ või läbi kriipsutatud. Teksti asendamise puhul on uus tekst märgistatud ***paksus kaldkirjas*** ja asendatav tekst kustutatud või läbi kriipsutatud.

Erandina ei tähistata teenistuste tehtud puhtalt tehnilist laadi muudatusi lõpliku teksti vormistamiseks.

## SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT .....	5
SELETUSKIRI .....	66
LISA: ÜKSUSED VÕI ISIKUD, KELLELT RAPORTÖÖR SAI SISENDMATERJALI .....	67
SISETURU- JA TARBIJAKAITSE KOMITEE KIRI.....	68
VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS .....	77
NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS .....	78



## EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv Euroopa piiriüleste ühingute kohta  
(COM(2023)0516 – C9-0326/2023 – 2023/0315(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

*Euroopa Parlament,*

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2023)0516),
  - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artikleid 50 ja 114, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C9-0326/2023),
  - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
  - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 17. jaanuari 2024. aasta arvamust<sup>1</sup>,
  - võttes arvesse kodukorra artiklit 59,
  - võttes arvesse siseturu- ja tarbijakaitsekomisjoni kirja,
  - võttes arvesse õiguskomisjoni raportit (A9-0062/2024),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
  2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon asendab selle uue ettepanekuga, muudab seda oluliselt või kavatseb seda oluliselt muuta;
  3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

### **Muudatusettepanek 1**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

#### **Põhjendus 2**

*Komisjoni ettepanek*

(2) Mittetulundusühingute tegevuse arendamise ees seisvate takistuste kõrvaldamine kõigis liikmesriikides on

*Muudatusettepanek*

(2) Mittetulundusühingute tegevuse arendamise ees seisvate takistuste kõrvaldamine kõigis liikmesriikides on

---

<sup>1</sup> Euroopa Liidu Teatajas seni avaldamata.

oluline selleks, et saavutada nende asutamisvabadus ja muud põhivabadused, nagu kapitali pakkumise ja saamise vabadus ning teenuste osutamise ja saamise vabadus siseturul. Ühtlustades nende vabaduste teostamist mõjutavaid siseriiklikke õigusnorme, aitab käesolev direktiiv parandada siseturu toimimist. Sel moel teenib käesolev direktiiv ka eesmärki tugevdada Euroopa integratsiooni, **edendada** sotsiaalset õiglust ja heaolu ELi kodanike jaoks **ning hõlbustada** kogu liidus kogunemis- ja ühinemisvabaduse tõhusat kasutamist.

## **Muudatusettepanek 2**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv**

#### **Põhjendus 6**

#### *Komisjoni ettepanek*

(6) Mittetulundussektoris ja sotsiaalmajanduses kättesaadavate õiguslike vormide seast on valdava enamuse valikuks mittetulundusühing. Lisaks sellele, et mittetulundusühingud aitavad kaasa liidu eesmärkide saavutamisele ja aitavad saavutada avalikes huvides olevaid eesmärke, annavad nad olulise panuse ka siseturu toimimisse, kuna osalevad korrapäraselt mitmesuguses majandustegevuses, näiteks pakkudes teenuseid sellistes sektorites nagu sotsiaalteenused ja tervishoid, side ja teave, huvide esindamine, kultuur, keskkonnakaitse, haridus, vaba aja veetmine, sport ning teaduse ja tehnoloogia arengu edendamine. See on tõsi nii juhul, kui majandustegevus on mittetulundusühingu põhitegevus või -eesmärk, kui ka muudel juhtudel.

## **Muudatusettepanek 3**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv**

#### **Põhjendus 6 a (uus)**

oluline selleks, et saavutada nende asutamisvabadus ja muud põhivabadused, nagu kapitali pakkumise ja saamise vabadus ning teenuste osutamise ja saamise vabadus siseturul. Ühtlustades nende vabaduste teostamist mõjutavaid siseriiklikke õigusnorme, aitab käesolev direktiiv parandada siseturu toimimist. Sel moel teenib käesolev direktiiv ka eesmärki tugevdada Euroopa integratsiooni **ning tagada võrdne kohtlemine**, **edendades** sotsiaalset õiglust ja heaolu ELi kodanike jaoks **ja hõlbustades** kogu liidus kogunemis- ja ühinemisvabaduse tõhusat kasutamist.

#### *Muudatusettepanek*

(6) Mittetulundussektoris ja sotsiaalmajanduses kättesaadavate õiguslike vormide seast on valdava enamuse valikuks mittetulundusühing. Lisaks sellele, et mittetulundusühingud aitavad kaasa liidu eesmärkide saavutamisele ja aitavad saavutada avalikes huvides olevaid eesmärke, annavad nad olulise panuse ka siseturu toimimisse, kuna osalevad korrapäraselt mitmesuguses **mittemajanduslikus ja** majandustegevuses, näiteks pakkudes teenuseid sellistes sektorites nagu sotsiaalteenused ja tervishoid, side ja teave, huvide esindamine, kultuur, keskkonnakaitse, haridus, vaba aja veetmine, sport ning teaduse ja tehnoloogia arengu edendamine. See on tõsi nii juhul, kui majandustegevus on mittetulundusühingu põhitegevus või -eesmärk, kui ka muudel juhtudel.

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(6a) Kuigi suurem osa mittetulundusorganisatsioonide tegevusest toimub praegu riigi tasandil, tegutsevad neist üha rohkemad piiriülevalt, tugevdades seeläbi sotsiaalset ühtekuuluvust liikmesriikide vahel ja süvendades siseturgu. Selleks, et kasutada täielikult ära mittetulundusühingute ja nendega seotud üksuste sotsiaal-majanduslikku potentsiaali ning nende panust Euroopa integratsiooni, tuleks kõrvaldada nende piiriülest tegevust takistavad tõkked.**

**Muudatusettepanek 4  
Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 7**

*Komisjoni ettepanek*

(7) Et edendada liikmesriikides majanduslikku ja sotsiaalset kasvu, on hädavajalik täielikult toimiv siseturg, kus mittetulundusühingud saaksid tegutseda. Praegu ei lase siseturul esinevad tõkked mittetulundusühingutel laiendada oma tegevust üle riigipiiride **ja takistavad seega** siseturu tõhusat toimimist. Täielikult toimiva siseturu poole püüdlemisel tuleb tagada täielik asutamisevabadus kõigi tegevuste jaoks, mis aitavad kaasa liidu eesmärkide saavutamisele.

*Muudatusettepanek*

(7) Et edendada liikmesriikides majanduslikku ja sotsiaalset kasvu, on hädavajalik täielikult toimiv siseturg, kus mittetulundusühingud saaksid tegutseda. Praegu ei lase siseturul esinevad tõkked **ja puudulik ühtlustamine** mittetulundusühingutel laiendada oma tegevust üle riigipiiride, **kuna nad puutuvad sageli kokku põhjendamata piirangutega, mis takistab** siseturu tõhusat toimimist. Täielikult toimiva **ja tõhusa** siseturu poole püüdlemisel tuleb tagada täielik asutamisevabadus kõigi tegevuste jaoks, mis aitavad kaasa liidu eesmärkide saavutamisele, **tugevdades seeläbi ühtekuuluvust ja koostööd kogu liidus.**

**Muudatusettepanek 5  
Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 8**

*Komisjoni ettepanek*

(8) Et luua mittetulundusühingute

*Muudatusettepanek*

(8) Et luua mittetulundusühingute

majandustegevusele tõeline siseturg, on vaja kaotada kõik asutamisvabaduse ning teenuste, kaupade ja kapitali vaba liikumise põhjendamatud piirangud, mis teatavate liikmesriikide õigusaktides veel kehtivad. Need piirangud takistavad mittetulundusühingutel tegutseda piiriüleselt, eelkõige seetõttu, et tekitavad neile erilise vajaduse eraldada vahendeid tarbetute haldus- või vastavustoimingute jaoks, millel on eriti heidutav mõju, arvestades ühingute mittetulunduslikku laadi.

majandustegevusele tõeline siseturg, on vaja kaotada kõik asutamisvabaduse ning teenuste, kaupade ja kapitali vaba liikumise põhjendamatud piirangud **ning tõkked**, mis teatavate liikmesriikide õigusaktides veel kehtivad. Need piirangud **tekitavad õiguskindlusetust ning tõkestavad ja** takistavad mittetulundusühingutel tegutseda piiriüleselt, eelkõige seetõttu, et tekitavad neile erilise vajaduse eraldada vahendeid tarbetute haldus- või vastavustoimingute jaoks, millel on eriti heidutav mõju, arvestades ühingute mittetulunduslikku laadi. **Seetõttu ei peaks liikmesriigid kohaldama piiravaid või häirivaid meetmeid, mis võivad mittetulundusühingute jaoks tähendada ülemäärast või kulukat koormat. Ühinemisvabadus ei tähenda mitte ainult ühingu asutamise või selle tegevuse lõpetamise võimalust, vaid ka võimalust tegutseda ilma liikmesriigi põhjendamatute sekkumiseta. Siia alla käib ka vahendite taotlemise, hankimise ja kasutamise suutlikkus, mis on kõigi ühingute toimimiseks hädavajalik. Eelkõige sätestatakse ELi toimimise lepingu artiklites 63 ja 65 koos Euroopa Liidu põhiõiguste harta (edaspidi „harta“) artiklitega 7, 8 ja 12 kõigil tasandil ühinemisvabaduse, ja kaitstakse mittetulunduslikke organisatsioone diskrimineerivate, ebavajalike ja põhjendamatute piirangute eest kapitali vaba liikumise osas. Seda põhimõtet on edasi arendanud Euroopa Kohus oma kohtupraktikas, sealhulgas 10. juuni 2020. aasta otsuses kohtuasjas C-78/18, Euroopa Komisjon vs. Ungari\*.**

---

\* Kohtuotsus, Euroopa Kohus, 10. juuni 2020, Euroopa Komisjon vs. Ungari, C-78/18, ECLI:EU:C:2020:476.

**Muudatusettepanek 6**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 9**



*Komisjoni ettepanek*

(9) Need takistused tulenevad liikmesriikide õigusraamistike erinevustest. Õigusraamistik, milles mittetulundusühingud liidus tegutsevad, põhineb siseriiklikel õigusaktidel, mida ei ole liidu tasandil ühtlustatud. Praegu ei tunnustata mittetulundusühingute juriidilise isiku staatust ja õigusvõimet kogu Euroopa Liidus ühetaoliselt ning nad peavad sageli teist korda registreerima või isegi asutama uue juriidilise isiku, et alustada tegevust muus liikmesriigis kui see, kus nad on asutatud. Mittetulundusühingute liidusisese liikuvuse põhielemendid ei ole endiselt piisavalt reguleeritud, mille tulemuseks on õiguslik ebaselgus kõigi piiriülese tegevusega mittetulundusühingute jaoks. Näiteks valitseb endiselt ebakindlus juhtudel, kui mittetulundusühingud kavatsevad viia oma registrijärgse asukohta üle uude liikmesriiki. Eelkõige takistab asjaolu, et registrijärgset asukohta ei ole võimalik ilma ühingut likvideerimata üle viia, mittetulundusühingute piiriülest tegutsemist, liikumist ja restruktureerimist Euroopa Liidus. Riiklikud õigusnormid erinevad ega paku sageli selgeid lahendusi ja menetlusi mittetulundusühingute piiriülese liikuvuse teostamiseks ja majandustegevusega tegelemiseks.

**Muudatusettepanek 7**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 9 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(9) Need takistused tulenevad liikmesriikide õigusraamistike erinevustest. Õigusraamistik, milles mittetulundusühingud liidus tegutsevad, põhineb siseriiklikel õigusaktidel, mida ei ole liidu tasandil ühtlustatud. Praegu ei tunnustata mittetulundusühingute juriidilise isiku staatust ja õigusvõimet kogu Euroopa Liidus ühetaoliselt ning nad peavad sageli **järgima erinevaid haldusmenetlusi mitmes liikmesriigis, näiteks** teist korda registreerima **mõnes muus liikmesriigis** või isegi asutama uue juriidilise isiku, et alustada tegevust muus liikmesriigis kui see, kus nad on asutatud. Mittetulundusühingute liidusisese liikuvuse põhielemendid ei ole endiselt piisavalt reguleeritud, mille tulemuseks on õiguslik ebaselgus kõigi piiriülese tegevusega mittetulundusühingute jaoks. Näiteks valitseb endiselt ebakindlus juhtudel, kui mittetulundusühingud kavatsevad viia oma registrijärgse asukohta üle uude liikmesriiki. Eelkõige takistab asjaolu, et registrijärgset asukohta ei ole võimalik ilma ühingut likvideerimata üle viia, mittetulundusühingute piiriülest tegutsemist, liikumist ja restruktureerimist Euroopa Liidus. Riiklikud õigusnormid erinevad ega paku sageli selgeid lahendusi ja menetlusi mittetulundusühingute piiriülese liikuvuse teostamiseks ja majandustegevusega tegelemiseks.

*Muudatusettepanek*

**(9a) Liikmesriikide õigusaktide heterogeensus ja mitteühtlustatud tavad põhjustavad samuti ebavõrdseid tingimusi, mis tulenevad erisugustest turutingimustest ja mitmesugustest**

*takistustest, millega  
mittetulundusorganisatsioonid eri  
liikmesriikides kokku puutuvad, näiteks  
pangakontode avamisel, rahaliste  
vahendite, sealhulgas välismaise  
rahastuse kogumisel ja arvestusel, avaliku  
sektori toetusmeetmetest ja -kavadest kasu  
saamisel ning läbipaistvuskohustustega  
seotud nõuete kontrollimisel ja täitmisel.*

**Muudatusettepanek 8**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 10**

*Komisjoni ettepanek*

(10) Võimalus pääseda piiriüleselt ligi rahalistele vahenditele ja kapitalile ja neid tõhusalt suunata on vajalik, et hõlbustada mittetulundusühingute tegevust siseturul. Siia alla kuulub tasu majandustegevuse eest, aga ka annetused, pärand või muud liiki rahastus. Liikmesriikide erinevad õigusraamistikud ja annetuste ja muude sarnaste maksete nõutamisel ja vastuvõtmisel kehtivad piirangud põhjustavad siseturu killustumist ja takistavad siseturu toimimist.

*Muudatusettepanek*

(10) Võimalus pääseda piiriüleselt ligi rahalistele vahenditele ja kapitalile ja neid tõhusalt suunata on vajalik, et hõlbustada mittetulundusühingute tegevust siseturul. ***Koostöö ja parimate tavade vahetamine eri riikide mittetulundusühingute vahel võib aidata suurendada nende tegevuse tõhusust ja mõju Euroopa tasandil. Ühiste standardite ja ühtse lähenemisviisi edendamisega saab vähendada bürokraatiat ning soodustada piiriülest rahalist toetust sujuvamal ja tõhusamal viisil.*** Siia alla kuulub tasu majandustegevuse eest, aga ka annetused, pärand või muud liiki rahastus. Liikmesriikide erinevad õigusraamistikud ja annetuste ja muude sarnaste maksete nõutamisel ja vastuvõtmisel kehtivad piirangud põhjustavad siseturu killustumist ja takistavad siseturu toimimist.

**Muudatusettepanek 9**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 11**

*Komisjoni ettepanek*

(11) Lisaks on teatavate liikmesriikide seadustega mittetulundusühingute liikmetele või mittetulundusühingute täitevorganite liikmetele kehtestatud

*Muudatusettepanek*

(11) Lisaks on teatavate liikmesriikide seadustega mittetulundusühingute liikmetele või mittetulundusühingute täitevorganite liikmetele kehtestatud

kodakondsuse või seadusliku riigis elamise nõuded. Sellised nõuded tuleks kaotada, et kaitsta ELi kodanike asutamisevabaduse ja ühinemisevabaduse kasutamist.

kodakondsuse või seadusliku riigis elamise nõuded. Sellised nõuded tuleks kaotada, et kaitsta ELi kodanike asutamisevabaduse ja ühinemisevabaduse kasutamist, *mis soodustaks liidu kodanike aktiivset osalemist erinevates mittetulundusühingutes, olenemata nende kodakondsus- või elukohariigist.*

**Muudatusettepanek 10**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 11 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(11a) Nende eripära ja mittetulunduslikku eesmärki arvestades võib suur osa mittetulundusühingute tegevusest olla korraldatud mitteäriksel viisil ja seega olla mittemajandusliku iseloomuga.*

**Muudatusettepanek 11**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 12**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(12) Ühinemisevabadus on demokraatia toimimiseks esmatähtis, kuna see on oluline tingimus, et üksikisikud saaksid kasutada muid põhiõigusi, sealhulgas õigust väljendus- ja teabevabadusele. Nagu on tunnustatud Euroopa Liidu põhiõiguste hartas ning inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsioonis, kuulub ühinemisevabadus põhiõiguste hulka.

(12) Ühinemisevabadus on demokraatia toimimiseks esmatähtis, kuna see on oluline tingimus, et üksikisikud saaksid kasutada muid põhiõigusi, sealhulgas õigust väljendus- ja teabevabadusele. Nagu on tunnustatud Euroopa Liidu põhiõiguste hartas ning inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsioonis, kuulub ühinemisevabadus põhiõiguste hulka. *Lisaks peetakse olulist rolli, mida täidavad kodanikuühiskonna ja esindusorganisatsioonid demokraatialle igal tasemel kaasaaitamisel, üheks liidu põhiväärtuseks, mida tunnustatakse eelkõige Euroopa Liidu lepingu artiklis 11, ning mis nõuab avatud, läbipaistvat ja struktureeritud dialoogi; Seetõttu annab see samuti mõista, et käesoleva direktiivi rakendamiseks ja*

*kohaldamiseks tuleks kasutada sellise dialoogi raamistikke.*

**Muudatusettepanek 12**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 13**

*Komisjoni ettepanek*

(13) Seepärast on vaja kehtestada ühtlustatud õigusnormid, mis lihtsustaksid mittetulundusühingute piiriülest tegevust. Olemasolevaid siseriiklikke õigusnorme, mis käsitlevad piiriüleseid ühinguid, tuleks ühtlustada, et need võimaldaksid neil mittetulundusühingutel tegutseda õiguslikus vormis, mis on spetsiaalselt kavandatud piiriülese tegevuse hõlbustamiseks. See õiguslik vorm tuleks ette näha liikmesriigi õiguskorras ja selleks tuleks kohandada asjakohaseid õigusnorme, mis käsitlevad mittetulundusühinguid. Seda õiguslikku vormi, mida nimetatakse „Euroopa piiriüleseks ühinguks“, peaksid kõik liikmesriigid automaatselt tunnustama, see võimaldab mittetulundusühingutel ületada takistused, millega nad siseturul kokku puutuvad, austades samal ajal liikmesriikide traditsioone mittetulundusühingute alal.

**Muudatusettepanek 13**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 13 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(13) Seepärast on ***oluline tagada ühtlustamine liidu tasandil ja vältida tarbetut killustumist. Selleks on*** vaja kehtestada ühtlustatud õigusnormid, mis lihtsustaksid mittetulundusühingute piiriülest tegevust. Olemasolevaid siseriiklikke õigusnorme, mis käsitlevad piiriüleseid ühinguid, tuleks ühtlustada, et need võimaldaksid neil mittetulundusühingutel tegutseda õiguslikus vormis, mis on spetsiaalselt kavandatud piiriülese tegevuse hõlbustamiseks. See õiguslik vorm tuleks ette näha liikmesriigi õiguskorras ja selleks tuleks kohandada asjakohaseid õigusnorme, mis käsitlevad mittetulundusühinguid. Seda õiguslikku vormi, mida nimetatakse „Euroopa piiriüleseks ühinguks“, peaksid kõik liikmesriigid automaatselt tunnustama, see võimaldab mittetulundusühingutel ületada takistused, millega nad siseturul kokku puutuvad, austades samal ajal liikmesriikide traditsioone mittetulundusühingute alal. ***Need on olulised sammud siseturu süvendamise ja lõpliku väljakujundamise poole.***

*asutama uue üksuse; nii on ligikaudu 310 000 ELis asuva ühenduse puhul, kusjuures veel 185 000 üksust tegelevad tõenäoliselt piiriülese tegevusega lihtsustatud raamistiku alusel. Euroopa piiriülese ühingu põhikiri peaks hõlbustama mittetulundusühingute piiriülest tegevust ja nende liikuvust. Tunnistus, mis sellega kaasneb, peaks andma neile automaatse tunnustuse ja võimaldama neil arendada oma tegevust ka muudes liikmesriikides, kasutades seega täiel määral ära siseturu eeliseid.*

**Muudatusettepanek 14**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 15**

*Komisjoni ettepanek*

(15) Ametiühingutel ja ametiühingute liitudel ei tohiks lubada Euroopa piiriülest ühingut luua, kuna neil on liikmesriikide õiguskorras eristaatus.

*Muudatusettepanek*

(15) Ametiühingutel ja ametiühingute liitudel ei tohiks lubada Euroopa piiriülest ühingut luua, kuna neil on liikmesriikide õiguskorras eristaatus. **Sellistel organisatsioonidel peaks siiski olema võimalik soovi korral saada Euroopa piiriülese ühingu liikmeks, kuigi mitte asutajaliikmeks.**

**Muudatusettepanek 15**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 16**

*Komisjoni ettepanek*

(16) Samuti ei tohiks lubada luua Euroopa piiriülest ühingut erakondadel ja erakondade liitudel, kuna neil on siseriiklikus õiguses ja liidu õiguses eristaatus, nagu on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL, Euratom) nr 1141/2014<sup>39</sup>.

*Muudatusettepanek*

(16) Samuti ei tohiks lubada luua Euroopa piiriülest ühingut erakondadel ja erakondade liitudel, kuna neil on siseriiklikus õiguses ja liidu õiguses eristaatus, nagu on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL, Euratom) nr 1141/2014<sup>39</sup>.

---

<sup>39</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. oktoobri 2014. aasta määrus (EL, Euratom) nr 1141/2014, mis käsitleb

---

<sup>39</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. oktoobri 2014. aasta määrus (EL, Euratom) nr 1141/2014, mis käsitleb

Euroopa tasandi erakondade ja Euroopa tasandi poliitiliste sihtasutuste põhikirja ning rahastamist (ELT L 317, 4.11.2014, lk 1).

**Muudatusettepanek 16**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 17**

*Komisjoni ettepanek*

(17) Kirikutel ja muudel usuorganisatsioonidel ning filosoofilistel ja mitteusulistel organisatsioonidel ELi toimimise lepingu artikli 17 tähenduses ning nende **organisatsioonide liitudel ei tohiks samuti olla lubatud luua Euroopa piiriülest ühingut, kuna liidul puudub pädevus nende staatust reguleerida ja kuna neil on siseriiklikus õiguses eristaatus.**

**Muudatusettepanek 17**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 18**

*Komisjoni ettepanek*

(18) Euroopa piiriülene ühing peaks sündima kokkuleppe põhjal, mille sõlmivad liidu kodanikud või liidus seaduslikult elavad kolmandate riikide kodanikud või liidus asutatud juriidilised isikud, välja arvatud isikud, kes on süüdi mõistetud rahapesus, sellega seotud eelkuritegudes<sup>40</sup> või terrorismi rahastamises või kelle suhtes kohaldatakse meetmeid, mis keelavad nende tegevuse liikmesriigis samadel alustel. Pidades silmas Euroopa piiriülese ühingu mittetulunduslikku otstarvet, peaksid juhul, kui ühing on asutatud juriidiliste isikute poolt, ka nemad olema mittetulunduslikud.

Euroopa tasandi erakondade ja Euroopa tasandi poliitiliste sihtasutuste põhikirja ning rahastamist (ELT L 317, 4.11.2014, lk 1).

*Muudatusettepanek*

(17) Kirikutel ja muudel usuorganisatsioonidel ning filosoofilistel ja mitteusulistel organisatsioonidel ELi toimimise lepingu artikli 17 tähenduses ning nende **üksuste ühendustel on siseriiklikus õiguses eristaatus, mida käesolev direktiiv ei tohiks kahjustada. Seepärast peaks neil organisatsioonidel olema samuti soovi korral lubatud luua Euroopa piiriülene ühing või saada selle liikmeks.**

*Muudatusettepanek*

(18) Euroopa piiriülene ühing peaks sündima kokkuleppe põhjal, mille sõlmivad liidu kodanikud või liidus seaduslikult elavad kolmandate riikide kodanikud või liidus asutatud juriidilised isikud, välja arvatud isikud, kes on süüdi mõistetud rahapesus, sellega seotud eelkuritegudes või terrorismi rahastamises või kelle suhtes kohaldatakse meetmeid, mis keelavad nende tegevuse liikmesriigis samadel alustel. **Sellega seoses tuleks tagada vastutavuse proportsionaalne tase, avalik aruandlus ja rahastamise ning juhtimisstruktuuri läbipaistvus.** Pidades silmas Euroopa piiriülese ühingu mittetulunduslikku otstarvet, peaksid juhul, kui ühing on asutatud juriidiliste isikute

poolt, ka nemad olema mittetulunduslikud.

---

<sup>40</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2018. aasta direktiiv (EL) 2018/1673 rahapesu vastu võitlemise kohta kriminaalõiguse abil (ELT L 284, 12.11.2018, lk 22–30).

---

<sup>40</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2018. aasta direktiiv (EL) 2018/1673 rahapesu vastu võitlemise kohta kriminaalõiguse abil (ELT L 284, 12.11.2018, lk 22–30).

## **Muudatusettepanek 18** **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 19 – lõik 1**

### *Komisjoni ettepanek*

Euroopa piiriülese ühingu mittetulunduslik otstarve peaks tähendama, et kui majandustegevuse kaudu teenitakse kasumit, tuleks seda kasutada üksnes ühingu põhikirjas sätestatud eesmärkide saavutamiseks ning seda ei tohi ümber jaotada. Seetõttu tuleks kehtestada varade lukustamine, mis tähendab, et vara ei või liikmetele jaotada, isegi mitte tegevuse lõpetamise korral. Viimasel juhul tuleks jääkvara üle anda omakasupüüdmatul moel, näiteks teistele samal eesmärgil tegutsevatele mittetulundusühingutele.

### *Muudatusettepanek*

Euroopa piiriülese ühingu mittetulunduslik otstarve peaks tähendama, et kui majandustegevuse kaudu teenitakse kasumit, tuleks seda kasutada üksnes ühingu põhikirjas sätestatud eesmärkide saavutamiseks ning seda ei tohi ***otseselt ega kaudselt*** ümber jaotada ***selle liikmete, sealhulgas juhtorganite liikmete, ega selle asutajate ega muude eraõiguslike isikute vahel. Selles suhtes ei tohiks käsitada eraõiguslike isikutena selliste organisatsioonide otseseid kasusaajaid, mille eesmärk on pakkuda konkreetsete sotsiaalsete vajaduste või terviseprobleemidega isikutele hooldusteenuseid.*** Seetõttu tuleks kehtestada varade lukustamine, mis tähendab, et vara ei või liikmetele jaotada, isegi mitte tegevuse lõpetamise korral. Viimasel juhul tuleks jääkvara üle anda omakasupüüdmatul moel, näiteks teistele samal eesmärgil tegutsevatele mittetulundusühingutele ***või kohalikele asutustele samal eesmärgil kasutamiseks.***

## **Muudatusettepanek 19** **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 20 a (uus)**

### *Komisjoni ettepanek*

### *Muudatusettepanek*

*(20a) Euroopa Liidu lepingu artiklis 2 sätestatud Euroopa Liidu väärtusi tuleks austada nii Euroopa piiriülese ühingu eesmärgis kui ka tegevuses, kõikjal ja igal ajal. Selleks peaks Euroopa piiriülese ühingu põhikiri sisaldama deklaratsiooni selle kohta, et ta austab oma eesmärkides ja tegevuses neid väärtusi.*

**Muudatusettepanek 20**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 21**

*Komisjoni ettepanek*

(21) Piiriülesus on Euroopa piiriülese ühingu puhul kesksel kohal. Seega peaks Euroopa piiriülene ühing tegutsema või tema põhikirjas peaks olema ette nähtud eesmärk tegutseda liidus piiriüleselt vähemalt kahes liikmesriigis ja/või tema asutajaliikmetel peaksid olema sidemed vähemalt kahe liikmesriigiga, võttes füüsiliste isikute puhul aluseks kodakondsuse või seadusliku elukoha ja juriidiliste isikute puhul nende registrijärgse asukoha.

**Muudatusettepanek 21**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 23**

*Komisjoni ettepanek*

(23) Et tagada kõigile Euroopa piiriülestele ühingutele võrdsed võimalused, on oluline ühtlustada kogu liidus Euroopa piiriüleste ühingute juriidilise isiku staatuse ja õigusvõime põhijooned ning nende automaatne tunnustamine kõigis liikmesriikides ja registreerimismenetlus, ilma et liikmesriigid kehtestaksid nende küsimuste kohta erinevaid norme. Euroopa piiriüleste

*Muudatusettepanek*

(21) Piiriülesus on Euroopa piiriülese ühingu puhul kesksel kohal. Seega peaks Euroopa piiriülene ühing tegutsema või tema põhikirjas peaks olema ette nähtud eesmärk tegutseda liidus piiriüleselt vähemalt kahes liikmesriigis ja/või tema asutajaliikmetel peaksid olema sidemed vähemalt kahe liikmesriigiga, võttes füüsiliste isikute puhul aluseks kodakondsuse või seadusliku elukoha ja juriidiliste isikute puhul nende registrijärgse asukoha. ***Käesolevas direktiivis kasutatud mõiste „piiriülene“ ei piira selle mõiste kohaldamist muudes liidu õigusaktides.***

*Muudatusettepanek*

(23) Et tagada ***siseturu nõuete kohaselt*** kõigile Euroopa piiriülestele ühingutele võrdsed võimalused ***ja õiguskindlus***, on oluline ühtlustada kogu liidus Euroopa piiriüleste ühingute juriidilise isiku staatuse ja õigusvõime põhijooned ning nende automaatne tunnustamine kõigis liikmesriikides ja registreerimismenetlus, ilma et liikmesriigid kehtestaksid nende küsimuste kohta erinevaid norme. ***See võib***



ühingute tegevuse neid aspekte, mida ei ole käesoleva direktiiviga ühtlustatud, tuleks reguleerida siseriiklike õigusnormidega, mida kohaldatakse siseriiklikus õiguses kõige sarnasemat liiki mittetulundusühingute suhtes. Sellised üksused, sõltumata nende nimetusest siseriiklikus õiguskorras, peaksid igal juhul põhinema liikmesusel, nad peaksid olema oma laadilt mittetulunduslikud ja neil peaks olema juriidilise isiku staatus. Läbipaistvuse ja õiguskindluse tagamiseks peaksid liikmesriigid komisjonile **nendest õigusnormidest teatama**.

**vähendada kulusid, anda ühingutele parema juurdepääsu ühtsele turule, tagada kvaliteetsemate teenuste ja toodete suuremat pakkumist ja tihedamat konkurentsi ning soodustada innovatsiooni.** Euroopa piiriüleste ühingute tegevuse neid aspekte, mida ei ole käesoleva direktiiviga ühtlustatud, tuleks reguleerida siseriiklike õigusnormidega, mida kohaldatakse siseriiklikus õiguses kõige sarnasemat liiki **või ühesainsas kõige sagedamini kasutatavas õiguslikus vormis** mittetulundusühingute suhtes. **See kehtib näiteks liikmesriikide normide kohta, mis käsitlevad avalikes huvides tegutsemise staatuse võimalikku omandamist või tööhõivealaste õigusaktide kohaldamist vastavalt selle liikmesriigi õigusaktidele, kus asjaomased tegevused ja toimingud aset leiavad.** Sellised üksused, sõltumata nende nimetusest siseriiklikus õiguskorras, peaksid igal juhul põhinema liikmesusel **ja olema autonoomsed**, nad peaksid olema oma laadilt mittetulunduslikud ja neil peaks olema juriidilise isiku staatus. „Autonoomne“ tähendab käesolevas kontekstis mittetulundusühingut, millel on institutsiooniline struktuur, mis võimaldab tal täita kõiki organisatsioonisiseseid ja -väliseid ülesandeid ning teha olulisi otsuseid, mida viiakse ellu sõltumatult; Läbipaistvuse ja õiguskindluse tagamiseks peaksid liikmesriigid komisjonile **ja Euroopa piiriüleste ühingute komiteele teada andma, milline on siseriiklikus õiguses üksainus kõige sarnasem või kõige sagedamini kasutatav mittetulundusühingu õiguslik vorm ja milliseid õigusnorme sellise õigusliku vormi suhtes kohaldatakse.**

**Muudatusettepanek 22**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 23 a (uus)**

**(23a) Ühingutel on juba võimalik saada avalikes huvides tegutsemise staatus kõigis liikmesriikides, kuigi selle staatuse saamise nõuded ja tagajärjed on väga erinevad. Olenemata selle täpsest nimetusest, annab see staatus mitmeid eeliseid. Avalikes huvides tegutsemise staatuse tunnustamise või andmise osas on liikmesriikides erinevad lähenemisviisid ja normid. Mõnes liikmesriigis on selline õiguslik seisund seotud näiteks maksusoodustustega või avaliku sektori rahastuse saamisega ning ühingud võivad otsustada saada selle staatuse lisaks oma õiguslikule vormile, tingimusel et nad vastavad teatavatele nõuetele ja olenevalt jurisdiktsioonist, kus nad tegutsevad. Näiteks võivad ühingu vormis seaduslikult asutatud üksused saada mittetulundusliku organisatsiooni, avalikes huvides tegutseva organisatsiooni, valitsusvälise organisatsiooni, kodanikuühiskonna organisatsiooni, kolmanda sektori organisatsiooni või heategevusorganisatsiooni õigusliku staatuse ja nimetuse, kui nad vastavad selle staatuse ja nimetuse õiguslikele nõuetele. Käesolev direktiiv ei tohiks sellist eelisstaatust mõjutada ja peaks edendama ühingute tegevust, olenemata riigisestest normide alusel antud staatusest. Komisjon peaks siiski edaspidi hindama, kas on asjakohane edasi arendada õigusakte ka sellise staatuse reguleerimiseks liidu tasandil.**

**Muudatusettepanek 23  
Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 24**

**(24) Tagamaks, et liikmesriikidel on asjakohased vahendid terrorismi rahastamise vastu võitlemiseks ja**

**(24) Käesoleva direktiivi alusel Euroopa piiriülese ühingu suhtes kehtivad reeglid ei tohiks piirata liikmesriikide võetud**

**teatavate kapitaliliikumiste läbipaistvuse tagamiseks, ei tohiks** käesoleva direktiivi alusel Euroopa piiriülese ühingu suhtes kehtivad reeglid piirata liikmesriikide võetud meetmeid, mille eesmärk on vältida mittetulundusühingute väärkasutamist avaliku korra ja julgeolekuga seotud kaalutlustel ja tagada teatavate kapitaliliikumiste läbipaistvus, kui see on nõutav liidu õiguse või liidu õigusega kooskõlas oleva siseriikliku õigusega.

meetmeid, mille eesmärk on vältida mittetulundusühingute väärkasutamist avaliku korra ja julgeolekuga seotud kaalutlustel ja tagada teatavate kapitaliliikumiste läbipaistvus **seoses terrorismivastase võitluse ja rahapesu tõkestamisega**, kui see on nõutav liidu õiguse või liidu õigusega kooskõlas oleva siseriikliku õigusega. **Sellised meetmed peaksid olema õiguspärased ja asjakohased ega tohiks minna kaugemale sellest, mis on rangelt vajalik, ning meetme mõju Euroopa piiriülesele ühingule peaks olema taotletava eesmärgiga proportsionaalne. Selleks et tagada nende kaitsemeetmete järgimine, peaks nende kohaldamine põhinema liikmesriigi pädevate asutuste üksikjuhtumipõhisel hindamisel.**

**Muudatusettepanek 24**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 26**

*Komisjoni ettepanek*

(26) Euroopa piiriülesele ühingule peaks olema võimalik vabalt otsustada oma tegevuseeskirja üle. Liikmesriigid võivad seda vabadust piirata üksnes juhul, kui piirangut kohaldatakse üldiselt ja mittediskrimineerivalt, seadusega ette nähtud viisil, mis on põhjendatud ülekaaluka avaliku huviga ja **sobiv taotletava eesmärgi saavutamiseks ega lähe kaugemale sellest, mis on eesmärgi saavutamiseks vajalik.**

**Muudatusettepanek 25**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 27**

*Komisjoni ettepanek*

(27) Euroopa Liidu toimimise lepingu artikleid 52, 62 ja 65 ning asjakohast

*Muudatusettepanek*

(26) Euroopa piiriülesele ühingule peaks olema võimalik vabalt otsustada oma tegevuseeskirja üle. Liikmesriigid võivad seda vabadust piirata üksnes juhul, kui piirangut kohaldatakse üldiselt ja mittediskrimineerivalt, seadusega ette nähtud viisil, mis on põhjendatud ülekaaluka avaliku huviga, **olema asjakohane ja piirduma rangelt vajalikuga, ning meetme mõju Euroopa piiriülesele ühingule peaks olema taotletava eesmärgiga proportsionaalne.**

*Muudatusettepanek*

(27) Euroopa Liidu toimimise lepingu artikleid 52, 62 ja 65 ning asjakohast

kohtupraktikat kohaldatakse ka Euroopa piiriüleste ühingute suhtes. Nendes ELi toimimise lepingu artiklites on sätestatud asutamisevabadust, teenuste osutamise vabadust ja kapitali vaba liikumist piiravate meetmete põhjendatus avaliku korra, avaliku julgeoleku ja rahvatervise huvidega. Lisaks on Euroopa Kohus oma kohtupraktikas välja töötanud mõiste „avalikust huvist tulenevad ülekaalukad põhjused“, millele viidatakse käesoleva direktiivi teatavates sätetes. Liikmesriikide meetmeid, mis võivad takistada aluslepingus sätestatud vabaduste kasutamist või muuta selle vähem atraktiivseks, tuleks lubada üksnes juhul, kui neid saab põhjendada aluslepingus loetletud eesmärkidega või liidu õiguses tunnustatud ülekaaluka avaliku huviga. Kuigi ammendavat määratlust ei ole, on Euroopa Kohus tunnistanud, et piirangud on võimalikud mitmesugustel põhjustel, nagu avalik kord, avalik julgeolek ja rahvatervis, korra säilitamine ühiskonnas, sotsiaalpoliitika eesmärgid, teenusesaajate kaitse, tarbijakaitse, töötajate kaitse, kui muud tingimused on täidetud. Sellised meetmed peavad igal juhul olema **asjaomase eesmärgi saavutamiseks sobivad ega tohi minna kaugemale sellest, mis on eesmärgi saavutamiseks vajalik.**

## **Muudatusettepanek 26**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv**

### **Põhjendus 29**

#### *Komisjoni ettepanek*

(29) Et Euroopa piiriülesed ühingud saaksid tulemuslikult tegutseda ning et tagada võrdne kohtlemine võrreldes mittetulundusühingutega siseriiklikus

kohtupraktikat kohaldatakse ka Euroopa piiriüleste ühingute suhtes. Nendes ELi toimimise lepingu artiklites on sätestatud asutamisevabadust, teenuste osutamise vabadust ja kapitali vaba liikumist piiravate meetmete põhjendatus avaliku korra, avaliku julgeoleku ja rahvatervise huvidega. Lisaks on Euroopa Kohus oma kohtupraktikas välja töötanud mõiste „avalikust huvist tulenevad ülekaalukad põhjused“, millele viidatakse käesoleva direktiivi teatavates sätetes. Liikmesriikide meetmeid, mis võivad takistada aluslepingus sätestatud vabaduste kasutamist või muuta selle vähem atraktiivseks, tuleks lubada üksnes juhul, kui neid saab põhjendada aluslepingus loetletud eesmärkidega või liidu õiguses tunnustatud ülekaaluka avaliku huviga. Kuigi ammendavat määratlust ei ole, on Euroopa Kohus tunnistanud, et piirangud on võimalikud mitmesugustel põhjustel, nagu avalik kord, avalik julgeolek ja rahvatervis, korra säilitamine ühiskonnas, sotsiaalpoliitika eesmärgid, teenusesaajate kaitse, tarbijakaitse, töötajate kaitse, **või võlausaldajate kaitse**, kui muud tingimused on täidetud. Sellised meetmed peavad igal juhul olema **seadusega ette nähtud, asjakohased ja piirduma rangelt vajalikuga ning meetme mõju Euroopa piiriülesele ühingule peab olema taotletava eesmärgiga proportsionaalne. See on eriti oluline, kuna paljud ühingud tegutsevad käesolevas põhjenduses nimetatud avalikes huvides olevates valdkondades.**

#### *Muudatusettepanek*

(29) Et Euroopa piiriülesed ühingud saaksid tulemuslikult tegutseda ning et tagada võrdne kohtlemine võrreldes mittetulundusühingutega siseriiklikus

õiguses, ei tohiks Euroopa piiriüleseid ühinguid kohelda ebasoodsamalt kui päritoluliikmesriigi õiguskorras kõige sarnasemat mittetulundusühingut.

õiguses, ei tohiks Euroopa piiriüleseid ühinguid kohelda ebasoodsamalt kui päritoluliikmesriigi õiguskorras **ühiteainsat** kõige sarnasemat **või kõige sagedamini kasutatava õigusliku vormiga** mittetulundusühingut.

**Muudatusettepanek 27**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 30**

*Komisjoni ettepanek*

(30) Vastavalt diskrimineerimiskeelu **põhimõttele** ning ühinemisvabaduse tagamiseks ei diskrimineerita käesoleva direktiivi rakendamisel ja kohaldamisel ühtegi rühma ega üksikisikut mis tahes põhjustel, näiteks sünnipära, vanuse, nahavärvi, bioloogilise või sotsiaalse soo, seksuaalse sättumuse, soolise identiteedi, tervisliku seisundi, sisserände- või elukohastaatuse, geneetiliste omaduste, keele, rahvusliku, etnilise või sotsiaalse päritolu, poliitiliste või muude vaadete, rahvusvähemusse kuulumise, füüsilise või vaimse puude, varalise seisundi, rassi, usutunnistuse või veendumuste või muu seisundi alusel.

*Muudatusettepanek*

(30) Vastavalt **võrdsuse ja** diskrimineerimiskeelu **põhimõtetele** ning ühinemisvabaduse tagamiseks ei diskrimineerita käesoleva direktiivi rakendamisel ja kohaldamisel ühtegi rühma ega üksikisikut mis tahes põhjustel, näiteks sünnipära, vanuse, nahavärvi, bioloogilise või sotsiaalse soo, seksuaalse sättumuse, soolise identiteedi, tervisliku seisundi, sisserände- või elukohastaatuse, geneetiliste omaduste, keele, rahvusliku, etnilise või sotsiaalse päritolu, poliitiliste või muude vaadete, rahvusvähemusse kuulumise, füüsilise või vaimse puude, varalise seisundi, rassi, usutunnistuse või veendumuste või muu seisundi alusel.

**Muudatusettepanek 28**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 31**

*Komisjoni ettepanek*

(31) Liikmesriikidevahelise ning liikmesriikide ja komisjoni vahelise koostöö hõlbustamiseks peaksid liikmesriigid määrama pädeva asutuse, kes vastutab käesoleva direktiivi ülevõtmise õigusnormi kohaldamise eest (edaspidi „pädev asutus“). Komisjon peaks avaldama pädevate asutuste nimekirja. Et saada põhjalik ülevaade Euroopa piiriüleste ühingute õiguslikust kohtlemisest liikmesriikides, peaksid liikmesriigid

*Muudatusettepanek*

(31) Liikmesriikidevahelise ning liikmesriikide ja komisjoni vahelise koostöö hõlbustamiseks peaksid liikmesriigid määrama pädeva asutuse, kes vastutab käesoleva direktiivi ülevõtmise õigusnormi kohaldamise eest (edaspidi „pädev asutus“) **ning teavitab sellest komisjoni ja Euroopa piiriüleste ühingute komiteed. Pädevad asutused peaksid hoidma tihedat sidet komisjoni ja Euroopa piiriülese ühingu komiteega.**

teatama komisjonile selliste asutuste nimed ja ülesanded, mis ei ole pädevad asutused, ent mis on asutatud või määratud nende siseriiklikus õiguskorras kõige sarnasema mittetulundusühingu suhtes kehtivate siseriiklike õigusnormide kohaldamise tarbeks.

Komisjon peaks avaldama pädevate asutuste nimekirja *avalikul veebisaidil ja seda muudatuste korral põhjendamatult viivitusega ajakohastama*. Et saada põhjalik ülevaade Euroopa piiriüleste ühingute õiguslikust kohtlemisest liikmesriikides, peaksid liikmesriigid teatama komisjonile selliste asutuste nimed ja ülesanded, mis ei ole pädevad asutused, ent mis on asutatud või määratud nende siseriiklikus õiguskorras *üheainsa* kõige sarnasema *või kõige sagedamini kasutatava* mittetulundusühingu *õigusliku vormi* suhtes kehtivate siseriiklike õigusnormide kohaldamise tarbeks.

### **Muudatusettepanek 29** **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 33**

#### *Komisjoni ettepanek*

(33) Pidades silmas Euroopa piiriülese ühingu mittetulunduslikku otstarvet, peaks tal olema võimalik taotleda liikmesriikides, kus ta tegutseb, mittediskrimineerival alusel rahastamist avalik-õiguslikust või eraõiguslikust allikast. Euroopa piiriülese ühingu õigust saada ja anda rahalisi vahendeid ei tohiks piirata, välja arvatud juhul, kui piirang on seadusega ette nähtud, põhjendatud ülekaaluka avaliku huviga, *sobib taotletava eesmärgi saavutamiseks ega lähe kaugemale sellest, mis on eesmärgi saavutamiseks vajalik, ning* on kooskõlas liidu õigusega.

#### *Muudatusettepanek*

(33) Pidades silmas Euroopa piiriülese ühingu mittetulunduslikku otstarvet, peaks tal olema võimalik taotleda liikmesriikides, kus ta tegutseb, mittediskrimineerival alusel rahastamist avalik-õiguslikust või eraõiguslikust allikast. *Seetõttu tuleks Euroopa piiriülese ühingu suhtes kohaldada samu eeskirju, mida kohaldatakse üheainsa kõige sarnasema või kõige sagedamini kasutatava õigusliku vormiga mittetulundusühingu suhtes*. Euroopa piiriülese ühingu õigust saada ja anda rahalisi vahendeid ei tohiks piirata, välja arvatud juhul, kui piirang on seadusega ette nähtud, põhjendatud ülekaaluka avaliku huviga, *või kui liikmesriik suudab tõendada, et Euroopa piiriülene ühing rikub oma tegevusega jämedalt ja korduvalt ELi lepingu artiklis 2 sätestatud liidu väärtusi, kui see on kooskõlas liidu õigusega, asjakohane ja piiratud rangelt vajalikuga ning kui piirangu mõju Euroopa piiriülesele ühingule on taotletava eesmärgiga proportsionaalne*.

**Muudatusettepanek 30**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 35 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(35a)** *Vastavalt sõnavabaduse ja ühinemisvabaduse õigusele on oluline tagada, et liikmesriigid ei piiraks ühenduste õigust osaleda avalikus elus ning avalikes või poliitilistes aruteludes, näiteks seoses avalike huvide kaitsmise või rahumeelse kogunemise korraldamise või selles osalemisega. Selline osalemine avalikus või poliitilises arutelus ei tohiks siiski olla mõeldud ühelegi konkreetsele erakonnale või poliitilisele kandidaadile kasu toomiseks.*

**Muudatusettepanek 31**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 36 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(36a)** *Liikmesriigid peaksid täielikult ära kasutama digiülemineku pakutavaid võimalusi, et hõlbustada ühinemis- ja asutamisvabaduse kasutamist ning vähendada halduskoormust ja nõuete täitmisega seotud kulusid. Registreerimisprotsessi hõlbustamiseks, sealhulgas ühinemise või ümberkujundamise korral, peaksid liikmesriigid tagama, et registreerimistaotluse saab esitada veebis. See peaks kehtima ka registrijärgse asukoha üleviimise taotluste ja Euroopa piiriülese ühingu tunnistuse andmete muutmise teavitamise kohta. Samuti tuleks julgustada digivahendite kasutamist, et võimaluse korral lihtsustada ja kiirendada haldusmenetlusi ja -koostööd.*

**Muudatusettepanek 32**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 38**

*Komisjoni ettepanek*

(38) Liikmesriikidel peaks olema õigus nõuda, et registreeritud Euroopa piiriülene ühing esitaks deklaratsiooni või teavet, taotleksid või saaksid lube teatava tegevusega tegelemiseks üksnes juhul, kui i) selliseid nõudeid kohaldatakse üldiselt ja mittediskrimineerivalt, ii) need on seadusega ette nähtud, iii) need on õigustatud avalikust huvist tulenevate ülekaalukate põhjusega, iv) need **on sobivad taotletava eesmärgi saavutamiseks ega lähe kaugemale sellest, mis on eesmärgi saavutamiseks vajalik**. Sellised nõuded võivad näiteks olla seotud teatavate sektorite, nagu tervishoiu eripäradega. Kui liikmesriigid näevad ette selliseid täiendavaid menetlusi, tuleks see teave teha üldsusele kättesaadavaks, et Euroopa piiriülene ühing saaks neid nõudeid täita.

**Muudatusettepanek 33**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 39**

*Komisjoni ettepanek*

(39) Pettuste vältimiseks on tähtis, et liikmesriigid kontrolliks Euroopa piiriülese ühingu **asutajaliikmete ja** seaduslike esindajate isikusamasust. Isikusamasuse kontrollimine on eriti oluline siis, kui registreerimistaotlus esitatakse elektrooniliselt. Liikmesriikide erinevate tavade tõttu peaksid isikusamasuse kontrollimise konkreetsed meetodid jääma asjaomase liikmesriigi otsustada.

*Muudatusettepanek*

(38) Liikmesriikidel peaks olema õigus nõuda, et registreeritud Euroopa piiriülene ühing esitaks deklaratsiooni või teavet, taotleksid või saaksid lube teatava tegevusega tegelemiseks üksnes juhul, kui i) selliseid nõudeid kohaldatakse üldiselt ja mittediskrimineerivalt, ii) need on seadusega ette nähtud, iii) need on õigustatud avalikust huvist tulenevate ülekaalukate põhjusega, iv) need **piirduvad vältimatult vajalikuga ning meetme mõju Euroopa piiriülesele ühingule peaks olema taotletava eesmärgiga proportsionaalne**. Sellised nõuded võivad näiteks olla seotud teatavate sektorite, nagu tervishoiu eripäradega. Kui liikmesriigid näevad ette selliseid täiendavaid menetlusi, tuleks see teave teha üldsusele kättesaadavaks **selgel, kergesti ligipääsetaval ja arusaadaval viisil**, et Euroopa piiriülene ühing saaks neid nõudeid täita.

*Muudatusettepanek*

(39) Pettuste vältimiseks **ja vastava registri usaldusväärssuse tagamiseks** on tähtis, et liikmesriigid kontrolliks Euroopa piiriülese ühingu seaduslike esindajate isikusamasust. Isikusamasuse kontrollimine on eriti oluline, **eelkõige** siis, kui registreerimistaotlus esitatakse elektrooniliselt. Liikmesriikide erinevate tavade tõttu peaksid isikusamasuse kontrollimise konkreetsed meetodid jääma asjaomase liikmesriigi otsustada. **Selline lähenemisviis annab vajaliku paindlikkuse, et võtta arvesse iga**



*liikmesriigi konkreetseid traditsioone, eripärasid ja menetlusi, tagades samas turva- ja autentsusstandardite järgimise liidu tasandil.*

**Muudatusettepanek 34**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 40**

*Komisjoni ettepanek*

(40) Austades asutamisvabadust ja ühinemisvabadust, tuleks Euroopa piiriülese ühingu registreerimisest keelduda juhul, kui ei täideta käesolevas direktiivis sätestatud registreerimise vorminõudeid, kui taotlus ei ole täielik või kui põhikirjas kirjeldatud eesmärgid on vastuolus liidu õiguse või liidu õigusega kooskõlas oleva liikmesriigi õigusega. Lisaks tuleb registreerimine tagasi lükata, kui taotlus ei vasta käesolevas direktiivis sätestatud Euroopa piiriülese ühingu moodustamise põhinõuetele, milleks on mittetulunduslik otstarve, asutajaliikmete miinimumarv, piiriülesus, s.o tegevus vähemalt kahes liikmesriigis, ja asutajaliikmed, kellel on sidemed vähemalt kahe liikmesriigiga. Euroopa piiriülese ühingu registreerimisest keeldumist peab pädev asutus nõuetekohaselt põhjendama ja see tuleb edastada kirjalikus vormis.

**Muudatusettepanek 35**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 41**

*Komisjoni ettepanek*

(41) Liikmesriikidelt tuleks nõuda, et nad looksid registri Euroopa piiriüleste ühingute registreerimiseks ning selle teabe haldamiseks ja avaldamiseks. Register peaks sisaldama teavet Euroopa piiriüleste ühingute ja esitatud dokumentide kohta. Kuna registris säilitatav teave võib aeguda,

*Muudatusettepanek*

(40) Austades asutamisvabadust ja ühinemisvabadust, tuleks Euroopa piiriülese ühingu registreerimisest keelduda juhul, kui ei täideta käesolevas direktiivis sätestatud registreerimise vorminõudeid, kui taotlus ei ole täielik või kui põhikirjas kirjeldatud eesmärgid on vastuolus liidu õiguse või liidu õigusega kooskõlas oleva liikmesriigi õigusega. Lisaks tuleb registreerimine tagasi lükata, kui taotlus ei vasta käesolevas direktiivis sätestatud Euroopa piiriülese ühingu moodustamise põhinõuetele, milleks on mittetulunduslik otstarve, asutajaliikmete miinimumarv, piiriülesus, s.o **tegevuse toimumine või eesmärk, et** tegevus **toimub** vähemalt kahes liikmesriigis, ja asutajaliikmed, kellel on sidemed vähemalt kahe liikmesriigiga. Euroopa piiriülese ühingu registreerimisest keeldumist peab pädev asutus nõuetekohaselt põhjendama ja see tuleb edastada kirjalikus vormis.

*Muudatusettepanek*

(41) Liikmesriikidelt tuleks nõuda, et nad looksid registri Euroopa piiriüleste ühingute registreerimiseks ning selle teabe haldamiseks ja avaldamiseks **või kasutaksid selleks mõnda olemasolevat riiklikku registrit**. Register peaks sisaldama teavet Euroopa piiriüleste

peaksid liikmesriigid tagama, et Euroopa piiriülene ühing teatab pädevale asutusele kõigist muudatustest Euroopa piiriülest ühingut puudutavas teabes ja et registris hoitavat teavet ajakohastatakse.

***Liikmesriikidel peaks olema lubatud kasutada käesoleva direktiivi kohaldamisel olemasolevaid riiklikke registreid.*** Et tagada läbipaistvus eelkõige Euroopa piiriülese ühingu liikmetele ja võlausaldajatele, kui see on asjakohane, tuleks Euroopa piiriülese ühingu tunnistus ning teave selle likvideerimise ja tegevuse lõpetamise kohta teha üldsusele kättesaadavaks ***maksimaalselt kuue kuu jooksul pärast*** Euroopa piiriülese ühingu tegevuse lõpetamist.

Koostalitlusvõimealased lahendused, mis on välja töötatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepaneku (millega kehtestatakse meetmed avaliku sektori koostalitlusvõime kõrge taseme tagamiseks kogu liidus)<sup>42</sup> rakendamise raames, võivad veelgi toetada liikmesriike nende registrite piiriülese koostalitlusvõime suunas liikumisel. Tagamaks, et teave Euroopa piiriülese ühingu olemasolu kohta jääb kättesaadavaks ka pärast selle tegevuse lõpetamist, tuleks kõiki registris hoitavaid ja talletatavaid andmeid säilitada ***kaks*** aastat pärast ühingu tegevuse lõpetamist.

ühingute ja esitatud dokumentide kohta. Kuna registris säilitatav teave võib aeguda, peaksid liikmesriigid tagama, et Euroopa piiriülene ühing teatab pädevale asutusele kõigist muudatustest Euroopa piiriülest ühingut puudutavas teabes ja et registris hoitavat teavet ajakohastatakse. Et tagada läbipaistvus eelkõige Euroopa piiriülese ühingu liikmetele ja võlausaldajatele, kui see on asjakohane, tuleks Euroopa piiriülese ühingu tunnistus ning teave selle likvideerimise ja tegevuse lõpetamise kohta teha üldsusele kättesaadavaks Euroopa piiriülese ühingu tegevuse ***lõpetamisele järgneva majandusaasta lõpuni.*** Koostalitlusvõimealased lahendused, mis on välja töötatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepaneku (millega kehtestatakse meetmed avaliku sektori koostalitlusvõime kõrge taseme tagamiseks kogu liidus)<sup>42</sup> rakendamise raames, võivad veelgi toetada liikmesriike nende registrite piiriülese koostalitlusvõime suunas liikumisel. Tagamaks, et teave Euroopa piiriülese ühingu olemasolu kohta jääb kättesaadavaks ka pärast selle tegevuse lõpetamist, tuleks kõiki registris hoitavaid ja talletatavaid andmeid säilitada ***vähemalt viis*** aastat pärast ühingu tegevuse lõpetamist. ***Euroopa piiriülese ühingu suhtes peaksid kehtima ka kõik riiklikud või Euroopa nõuded, mis puudutavad dokumentide või teabe autentsust, usaldusväärset ja sobivat õiguslikku vormi, mis tuleb esitada üheainsa kõige sarnasema või sagedamini kasutatava juriidilise vormi veebipõhise registreerimise korral.***

---

<sup>42</sup> KOM(2022) 720.

---

<sup>42</sup> COM(2022) 720.

**Muudatusettepanek 36**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 44**

(44) Euroopa piiriülese ühingu registrijärgse asukoha üleviimise korra ühtlustamiseks peaksid liikmesriigid tagama, et registrijärgse asukoha üleviimise otsustab asjaomase Euroopa piiriülese ühingu otsuseid tegev organ. Euroopa piiriülene ühing peaks esitama taotluse koos asjakohaste dokumentidega selle liikmesriigi pädevale asutusele, kuhu asukoht üle viiakse, ning teavitama üleviimistaotluse esitamise ajal ka oma päritoluliikmesriigi pädevat asutust. Vajaduse korral tuleks kavandavat Euroopa piiriülese ühingu põhikirja muuta vastavalt selle liikmesriigi siseriikliku õiguse nõuetele, kuhu Euroopa piiriülene ühing asukoha üleviimist taotleb. Registrijärgse asukoha üleviimisel saab Euroopa piiriülesest ühingust uue päritoluliikmesriigi siseriikliku õiguse kohane Euroopa piiriülene ühing. Registrijärgse asukoha üleviimisest tulenev kohaldatava õiguse muutus ei tohiks dubleerimise vältimiseks viia selleni, et uue päritoluliikmesriigi pädev asutus kontrollib kõiki elemente, mida on eelmises liikmesriigis registreerimise ajal juba kontrollitud ja mis on käesoleva direktiiviga ühtlustatud. Selle liikmesriigi pädev asutus, kuhu Euroopa piiriülese ühingu registrijärgne asukoht kavatakse üle viia, peaks lükkama üleviimise taotluse tagasi üksnes juhul, kui käesolevat direktiivi üle võtvates siseriiklikes õigusaktides sätestatud nõuded ei ole täidetud, ning ei tohiks sellest keelduda muudel põhjustel. Eelkõige ei tohiks pädev asutus taotlust tagasi lükata põhjusel, et täidetud ei ole sellised siseriiklikus õiguses sätestatud nõuded, mis ei saanud artikli 19 kohaselt olla põhjus registreerimisest keeldumiseks. Selleks et hõlbustada Euroopa piiriülese ühingu registrijärgse asukoha üleviimist siseturul, peaks uue päritoluliikmesriigi pädev asutus andma välja ajakohastatud tunnistuse kooskõlas artikli 21 lõikega 2, kohandades

(44) Euroopa piiriülese ühingu registrijärgse asukoha üleviimise korra ühtlustamiseks peaksid liikmesriigid tagama, et registrijärgse asukoha üleviimise otsustab asjaomase Euroopa piiriülese ühingu otsuseid tegev organ. Euroopa piiriülene ühing peaks esitama taotluse koos asjakohaste dokumentidega selle liikmesriigi pädevale asutusele, kuhu asukoht üle viiakse, ning teavitama üleviimistaotluse esitamise ajal ka oma päritoluliikmesriigi pädevat asutust. **Üks asjakohastest dokumentidest üleviimise korral oleks aruanne, milles selgitatakse võlausaldajate ja töötajate kaitsemeetmeid, kui need on liidu või liikmesriigi õiguse alusel kohaldatavad. Liikmesriigid peaksid tagama, et sellise aruande koostamine ei põhjusta ülemäärast halduskoormust.** Vajaduse korral tuleks kavandavat Euroopa piiriülese ühingu põhikirja muuta vastavalt selle liikmesriigi siseriikliku õiguse nõuetele, kuhu Euroopa piiriülene ühing asukoha üleviimist taotleb. Registrijärgse asukoha üleviimisel saab Euroopa piiriülesest ühingust uue päritoluliikmesriigi siseriikliku õiguse kohane Euroopa piiriülene ühing. Registrijärgse asukoha üleviimisest tulenev kohaldatava õiguse muutus ei tohiks dubleerimise vältimiseks viia selleni, et uue päritoluliikmesriigi pädev asutus kontrollib kõiki elemente, mida on eelmises liikmesriigis registreerimise ajal juba kontrollitud ja mis on käesoleva direktiiviga ühtlustatud. Selle liikmesriigi pädev asutus, kuhu Euroopa piiriülese ühingu registrijärgne asukoht kavatakse üle viia, peaks lükkama üleviimise taotluse tagasi üksnes juhul, kui käesolevat direktiivi üle võtvates siseriiklikes õigusaktides sätestatud nõuded ei ole täidetud, ning ei tohiks sellest keelduda muudel põhjustel. Eelkõige ei tohiks pädev asutus taotlust tagasi lükata põhjusel, et täidetud ei ole sellised siseriiklikus õiguses

kordumatut registreerimisnumbrit ja selle liikmesriigi kahetähelist riigikoodi, kuhu Euroopa piiriülese ühingu tegevuskoht üle viiakse, ning registrijärgse asukoha postiaadressi ja vajaduse korral muid elemente.

sätetatud nõuded, mis ei saanud artikli 19 kohaselt olla põhjus registreerimisest keeldumiseks. Selleks et hõlbustada Euroopa piiriülese ühingu registrijärgse asukoha üleviimist siseturul, peaks uue päritoluliikmesriigi pädev asutus andma välja ajakohastatud tunnistuse kooskõlas artikli 21 lõikega 2, kohandades kordumatut registreerimisnumbrit ja selle liikmesriigi kahetähelist riigikoodi, kuhu Euroopa piiriülese ühingu tegevuskoht üle viiakse, ning registrijärgse asukoha postiaadressi ja vajaduse korral muid elemente.

### **Muudatusettepanek 37** **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 45**

#### *Komisjoni ettepanek*

(45) Kooskõlas kogunemis- ja ühinemisvabadusega tuleks Euroopa piiriülese ühingu tegevus lõpetada üksnes selle liikmete otsusega või päritoluliikmesriigi pädeva asutuse otsusega. Kui Euroopa piiriülese ühingu tegevuse lõpetamine tuleneb selle liikmete otsusest, tuleks see vastu võtta **erakorralisel koosolekul** kahekolmandikulise häälteenamusega, mis esindab vähemalt poolt liikmete koguarvust. Euroopa piiriülese ühingu tegevuse **võib viimase abinõuna lõpetada mittevabatahtlikult** Euroopa piiriülese ühingu päritoluliikmesriigi pädeva asutuse otsusega üksnes juhul, kui Euroopa piiriülese ühing ei järgi oma mittetulunduslikku **laadi**, kui tema tegevus kujutab endast ohtu avalikule korrale või kui **ühingu täitevorgani liikmed on süüdi mõistetud eriti raskes kuriteos või kui ühing ise on kuriteos süüdi mõistetud, kui selline võimalus on siseriikliku õigusega lubatud**. Sellisel juhul peaks pädev asutus teatama Euroopa piiriülesele ühingule ametlikult oma kahtlustest ja kuulama

#### *Muudatusettepanek*

(45) Kooskõlas kogunemis- ja ühinemisvabadusega tuleks Euroopa piiriülese ühingu tegevus lõpetada üksnes selle liikmete otsusega või päritoluliikmesriigi pädeva asutuse otsusega. Kui Euroopa piiriülese ühingu tegevuse lõpetamine tuleneb selle liikmete otsusest, tuleks see vastu võtta kahekolmandikulise häälteenamusega, mis esindab vähemalt poolt liikmete koguarvust. **Viimase abinõuna võib Euroopa piiriülese ühingu tegevuse lõpetamine olla mittevabatahtlik ja toimuda Euroopa piiriülese ühingu päritoluliikmesriigi pädeva asutuse otsusega. Seetõttu tuleks tegevus mittevabatahtlikult lõpetada** üksnes juhul, kui Euroopa piiriülese ühing ei järgi oma mittetulunduslikku **eesmärki või** kui tema tegevus kujutab endast ohtu avalikule korrale või kui **on tuvastatud, et ta on oma tegevusega jämedalt ja korduvalt rikkunud ELi lepingu artiklis 2 sätestatud liidu väärtusi, tingimusel et lõpetamisele eelneb riskihindamine, et see on seadusega ette nähtud, asjakohane ja rangelt vajalik, ning et Euroopa piiriülese**

ühingu ära, et anda talle võimalus vastata.

**ühingu tegevuse lõpetamine on taotletava eesmärgiga proportsionaalne.** Sellisel juhul peaks pädev asutus teatama Euroopa piiriülesele ühingule ametlikult, **igakülselt ja põhjendatult** oma kahtlustest ja kuulama ühingu ära, et anda talle võimalus **mõistliku ajavahemiku jooksul** vastata **või olukorda parandada. Kõik otsused mittevabatahtliku lõpetamise kohta peaksid olema nõuetekohaselt põhjendatud ja sisaldama igakülgset kirjalikku põhjendust.**

### **Muudatusettepanek 38** **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Põhjendus 46**

#### *Komisjoni ettepanek*

(46) Euroopa piiriülese ühingu tegevuse lõpetamine peaks kaasa tooma selle likvideerimise. Euroopa piiriülese ühingu likvideerimine peaks olema kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. mai 2015. aasta määrusega (EL) 2015/848 maksejõuetusmenetluse kohta,<sup>47</sup> milles nõutakse, et maksejõuetusmenetluse ja selle mõju suhtes **kohaldatakse** selle liikmesriigi õigust, mille territooriumil menetlus on algatatud. Kooskõlas Euroopa piiriülese ühingu mittetulundusliku laadiga tuleks kõik lõpetatud Euroopa piiriülese ühingu varad üle anda mittetulunduslikule üksusele, kes tegeleb tegevuse lõpetanud **ühinguga sarnase tegevusega**, või anda need üle kohalikule omavalitsusele, kes peaks neid kasutama **samasuguse tegevuse jaoks nagu** tegevuse lõpetanud ühingu **tegevus**.

---

<sup>47</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. mai 2015. aasta määrus (EL) 2015/848 maksejõuetusmenetluse kohta (ELT L 141, 5.6.2015).

#### *Muudatusettepanek*

(46) Euroopa piiriülese ühingu tegevuse lõpetamine peaks kaasa tooma selle likvideerimise. Euroopa piiriülese ühingu likvideerimine peaks olema kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. mai 2015. aasta määrusega (EL) 2015/848 maksejõuetusmenetluse kohta, milles nõutakse, et maksejõuetusmenetluse ja selle mõju suhtes **tuleks kohaldada** selle liikmesriigi õigust, mille territooriumil menetlus on algatatud. Kooskõlas Euroopa piiriülese ühingu mittetulundusliku laadiga tuleks kõik lõpetatud Euroopa piiriülese ühingu varad üle anda mittetulunduslikule üksusele, kes tegeleb **tegevusega, mis sarnaneb mõnega** tegevuse lõpetanud **ühingu tegevustest**, või anda need üle kohalikule omavalitsusele, kes peaks neid kasutama **tegevuseks või eesmärgi saavutamiseks, mis sarnaneb mõnega** tegevuse lõpetanud ühingu **tegevustest või eesmärkidest**.

---

<sup>47</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. mai 2015. aasta määrus (EL) 2015/848 maksejõuetusmenetluse kohta (ELT L 141, 5.6.2015).

**Muudatusettepanek 39**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 47**

*Komisjoni ettepanek*

(47) Selleks et võimaldada Euroopa piiriülesel ühingul tõendada, et ta on end liikmesriigis registreerinud, hõlbustada veelgi piiriüleseid menetlusi ning lihtsustada ja vähendada formaalsusi, peaksid pädevad asutused registreerimisprotsessi viimase sammuna välja andma tunnistuse (edaspidi „Euroopa piiriülese ühingu tunnistus“), mis sisaldab olulist registreerimisteavet, sealhulgas ***Euroopa piiriülese ühingu nime***, registrijärgse asukoha aadressi ja seaduslike esindajate nimesid. Et hõlbustada kõnealuse tunnistuse kasutamist eri liikmesriikides ilma täiendavate kohanduste või nõuete täitmisega seotud kuludeta, peaks komisjon kehtestama standardvormi, mis on kättesaadav kõigis liidu keeltes. Seega tuleks selleks, et tagada käesoleva õigusakti ühetaolised rakendamistingimused, anda komisjonile rakendamisvolitused standardvormi koostamiseks, sealhulgas vormi tehnilise kirjelduse kehtestamiseks. Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011<sup>48</sup>. Nimetatud rakendusaktid tuleks vastu võtta kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 182/2011 artiklis 5 osutatud kontrollimenetlusega.

---

<sup>48</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisvolituste teostamise suhtes

*Muudatusettepanek*

(47) Selleks et võimaldada Euroopa piiriülesel ühingul tõendada, et ta on end liikmesriigis registreerinud, hõlbustada veelgi piiriüleseid menetlusi ning lihtsustada ja vähendada formaalsusi, peaksid pädevad asutused registreerimisprotsessi viimase sammuna välja andma tunnistuse (edaspidi „Euroopa piiriülese ühingu tunnistus“), mis sisaldab olulist registreerimisteavet, sealhulgas ***ühingu nime, millele järgneb või millele eelneb akronüüm „ECBA”***, registrijärgse asukoha aadressi ja seaduslike esindajate nimesid. Et hõlbustada kõnealuse tunnistuse kasutamist eri liikmesriikides ilma täiendavate kohanduste või nõuete täitmisega seotud kuludeta, peaks komisjon kehtestama standardvormi, mis on kättesaadav kõigis liidu keeltes. Seega tuleks selleks, et tagada käesoleva õigusakti ühetaolised rakendamistingimused, anda komisjonile rakendamisvolitused standardvormi koostamiseks, sealhulgas vormi tehnilise kirjelduse kehtestamiseks. Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011<sup>48</sup>. Nimetatud rakendusaktid tuleks vastu võtta kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 182/2011 artiklis 5 osutatud kontrollimenetlusega.

---

<sup>48</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisvolituste teostamise suhtes

(ELT L 55, 28.2.2011).

(ELT L 55, 28.2.2011).

**Muudatusettepanek 40**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 48**

*Komisjoni ettepanek*

*(48) Liikmesriigid peaksid määratlema mõiste „eriti raske kuritegu“, mille hulka võib kuuluda terrorism, inimkaubandus ning naiste ja laste seksuaalne ärakasutamine, ebaseaduslik uimastikaubandus, ebaseaduslik relvakaubandus, rahapesu, korruptsioon, maksevahendi võltsimine, küberkuritegevus ja organiseeritud kuritegevus.*

**Muudatusettepanek 41**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 49 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

**Muudatusettepanek 42**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 49 b (uus)**

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

*Muudatusettepanek*

*(49a) Kooskõlas õigusega heale haldusele ning vastavalt avaliku halduse tõhususe ja tulemuslikkuse põhimõtetele peaks käesoleva direktiivi ülevõtmine soodustama halduseeskirjade lihtsustamist ning halduskulude ja -koormuse vähendamist. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et Euroopa piiriüleste ühingute haldusmenetlusi ja -kohustusi saab täita internetis ning et sellised menetlused on kergesti kättesaadavad. Liikmesriigid peaksid tegema kättesaadavaks kogu vajaliku teabe ja pakkuma Euroopa piiriüleste ühingutega seotud haldusprotsesside korral tuge.*

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(49b) Käesoleva direktiivi rakendamise jälgimiseks peaks komisjoni abistama liikmesriikide esindajatest koosnev EKP komitee. Kooskõlas liidu põhimõtetega ja eelkõige Euroopa Liidu lepingu artikliga 2 peaks komitee koosseis olema tasakaalus. Komitee peaks vajaduse korral kaasama oma töösse ka muid asjaomaseid liidu organeid ja komiteesid ning sidusrühmi, näiteks Euroopa Liidu Põhiõiguste Ametit ja mittetulundusorganisatsioone. Komiteemenetlusi käsitleva teabe kättesaadavus üldsusele tuleks tagada vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrusele (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele.*

**Muudatusettepanek 43**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Põhjendus 49 c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(49c) Käesoleva direktiiviga astutakse oluline samm ühtse turu väljakujundamise ja selle mittetulundussektorile avamise poole. Seda silmas pidades palutakse komisjonil hinnata, lisaks käesolevale direktiivile, kui kasulik ja teostatav oleks täiendada seda direktiivi meetmetega, millega toetatakse korrapärast, sisukat ja struktureeritud dialoogi kodanikuühiskonna ja ettevõtjate organisatsioonidega, samalaadse Euroopa reguleeriva raamistiku kohta seoses sihtasutustega.*

**Muudatusettepanek 44**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt c**



*Komisjoni ettepanek*

(c) „mittetulunduslik otstarve“ – olenemata sellest, kas ühingu tegevus on majanduslikku laadi või mitte, kasutatakse saadud kasumit üksnes Euroopa piiriülese ühingu põhikirjas määratletud eesmärkide saavutamiseks ja seda ei jaotata liikmete vahel;

**Muudatusettepanek 45**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

(d) „mittetulundusühing“ – siseriikliku õiguse kohane juriidiline isik, mis põhineb liikmesusel, on mittetulundusliku otstarbega ning juriidilise isiku staatusega;

**Muudatusettepanek 46**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

(e) Euroopa piiriülese ühingu tunnistus – päritoluliikmesriigi pädeva asutuse välja antud tunnistus, mis tõendab Euroopa piiriülese ühingu registreerimist.

**Muudatusettepanek 47**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt e a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

c) „mittetulunduslik otstarve“ – olenemata sellest, kas ühingu tegevus on majanduslikku laadi või mitte, kasutatakse saadud kasumit üksnes Euroopa piiriülese ühingu põhikirjas määratletud eesmärkide saavutamiseks ja seda ei jaotata liikmete vahel, ***sealhulgas tema juhtorganite liikmete ega asutajate ega muude eraõiguslike osapoolte vahel, ei otseselt ega kaudselt***;

*Muudatusettepanek*

d) „mittetulundusühing“ – siseriikliku õiguse kohane juriidiline isik, mis põhineb liikmesusel, on ***autonoomne***, mittetulundusliku otstarbega ning juriidilise isiku staatusega;

*Muudatusettepanek*

e) Euroopa piiriülese ühingu tunnistus – päritoluliikmesriigi pädeva asutuse välja antud tunnistus, mis tõendab Euroopa piiriülese ühingu registreerimist, ***juriidilise isiku staatust ja õigusvõimet***.

*Muudatusettepanek*

***ea) „eriti raske kuritegu“ – üks nõukogu raamotsuse 2002/584/JSK artikli***

**2 lõikes 2 loetletud süütegudest, mida liikmesriigid tõlgendavad rangelt ja mida kohaldatakse mittediskrimineerival viisil.**

**Muudatusettepanek 48**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

(a) ametiühingud, **erakonnad**, **usuorganisatsioonid** ja **selliste üksuste liidud**;

*Muudatusettepanek*

a) ametiühingud ja **erakonnad**;

**Muudatusettepanek 49**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et Euroopa piiriülel ühingul on **mittetulunduslik otstarve ning Euroopa piiriülese ühingu kasumit kasutatakse üksnes põhikirjas kirjeldatud eesmärkide saavutamiseks ning seda ei jaotata liikmete vahel.**

*Muudatusettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et Euroopa piiriülel ühingul on **kooskõlas artikli 2 lõike 1 punktiga c mittetulunduslik eesmärk.**

**Muudatusettepanek 50**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Liikmesriigid tagavad, et Euroopa piiriülene ühing tegutseb või tema põhikirjas on ette nähtud tegutsemise vähemalt kahes liikmesriigis ja tal on asutajaliikmed, kellel on sidemed vähemalt kahe liikmesriigiga, **võttes füüsiliste isikute puhul aluseks kodakondsuse või seadusliku elukoha ja juriidiliste isikute puhul registrijärgse asukoha.**

*Muudatusettepanek*

3. Liikmesriigid tagavad, et Euroopa piiriülene ühing tegutseb või tema põhikirjas on ette nähtud tegutsemise vähemalt kahes liikmesriigis ja tal on asutajaliikmed, kellel on sidemed vähemalt kahe liikmesriigiga **kas:**

**Muudatusettepanek 51**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 3 – punkt a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**a) füüsiliste isikute puhul  
kodakondsuse või seadusliku elukoha  
alusel; või**

**Muudatusettepanek 52**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 3 – lõige 3 – punkt b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**b) juriidiliste isikute puhul nende  
registrijärgse asukoha alusel.**

**Muudatusettepanek 53**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 4 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Muudes küsimustes, mis on seotud Euroopa piiriülese ühingu asutamise või tegevusega, tagab iga liikmesriik, et Euroopa piiriüleste ühingute suhtes kohaldatakse riigisisises õiguses kõige sarnasema mittetulundusühingu suhtes kehtivaid siseriiklikke õigusnorme.

2. Muudes küsimustes, mis on seotud Euroopa piiriülese ühingu asutamise või tegevusega, tagab iga liikmesriik, et Euroopa piiriüleste ühingute suhtes kohaldatakse riigisisises õiguses kõige sarnasema **või kõige sagedamini kasutatava õigusliku vormiga** mittetulundusühingu suhtes kehtivaid siseriiklikke õigusnorme.

**Muudatusettepanek 54**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 4 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

3. Käesoleva direktiivi alusel Euroopa piiriülese ühingu suhtes kehtivad reeglid ei mõjuta liikmesriikide meetmeid, mis võetakse avaliku korra või avaliku julgeoleku huvides, et vältida mittetulundusühingute väärkasutamist ja

3. Käesoleva direktiivi alusel Euroopa piiriülese ühingu suhtes kehtivad reeglid ei mõjuta liikmesriikide meetmeid, mis võetakse avaliku korra või avaliku julgeoleku huvides, et vältida mittetulundusühingute väärkasutamist ja

tagada teatavate kapitaliliikumiste läbipaistvus, kui see on nõutav liidu õiguse või liidu õigusega kooskõlas oleva siseriikliku õigusega.

tagada teatavate kapitaliliikumiste läbipaistvus, kui see on nõutav liidu õiguse või liidu õigusega kooskõlas oleva siseriikliku õigusega, **kui sellised meetmed on seadusega ette nähtud, on taotletava eesmärgi saavutamiseks asjakohased, ei lähe kaugemale sellest, mis on hädavajalik ja meetme mõju Euroopa piiriülesele ühingule on taotletava eesmärgiga proportsionaalne. Nende meetmete kohaldamine peab põhinema liikmesriigi pädevate asutuste üksikjuhtumipõhisel hindamisel.**

**Muudatusettepanek 55**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 4 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

4. Hiljemalt **[kaks aastat** pärast käesoleva direktiivi jõustumist] määrab iga liikmesriik vastavalt lõikele 2 oma riiklikus õiguskorras kindlaks kõige sarnasema mittetulundusühingu õigusliku vormi ja teavitab komisjoni sellest ning kõnealuse õigusliku vormi suhtes kohaldatavatest riiklikest õigusnormidest. Liikmesriigid teatavad komisjonile viivitamata kõikidest muudatustest kindlaksmääratud õiguslikes vormides ja muudatustest nende suhtes kohaldatavates õigusnormides. Liikmesriigid ja komisjon teevad käesoleva lõike kohaselt esitatud teabe üldsusele kättesaadavaks.

**Muudatusettepanek 56**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 4 – lõige 4 a (uus)**

*Muudatusettepanek*

4. Hiljemalt ... **[üks aasta** pärast käesoleva direktiivi jõustumist] **ja pärast sidusrühmadega, sh mittetulundusühingutega konsulteerimist** määrab iga liikmesriik vastavalt lõikele 2 oma riiklikus õiguskorras kindlaks **üheainsa** kõige sarnasema **või kõige sagedamini kasutatava** mittetulundusühingu õigusliku vormi ja teavitab komisjoni **ja artiklis 30 osutatud Euroopa piiriüleste ühingute komiteed** sellest ning kõnealuse õigusliku vormi suhtes kohaldatavatest riiklikest õigusnormidest. Liikmesriigid teatavad komisjonile **ja Euroopa piiriüleste ühingute komiteele** viivitamata kõikidest muudatustest kindlaksmääratud õiguslikes vormides ja muudatustest nende suhtes kohaldatavates õigusnormides. Liikmesriigid ja komisjon teevad käesoleva lõike kohaselt esitatud teabe üldsusele kättesaadavaks.

**4a. Vastavalt liidu ja siseriikliku kohaldatavale õigusele ning kollektiivlepingutele ei tohi Euroopa piiriülese ühingu asutamist, sealhulgas ümberkujundamise või ühinemise kaudu, ega ka kontori üleviimist kasutada töötajate või ametiühingute õiguste, esindus-, konsulteerimis- või töötingimuste ega võlausaldajate õiguste kahjustamiseks.**

**Muudatusettepanek 57**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 5 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et Euroopa piiriülene ühing omandab juriidilise isiku staatuse ja õigusvõime registreerimisel kooskõlas artikliga 19. Liikmesriigid tunnustavad teises liikmesriigis registreeritud Euroopa piiriülese ühingu juriidilise isiku staatust ja õigusvõimet ilma täiendavat registreerimist nõudmata.

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et Euroopa piiriülene ühing omandab juriidilise isiku staatuse ja õigusvõime registreerimisel kooskõlas artikliga 19. Liikmesriigid tunnustavad teises liikmesriigis registreeritud Euroopa piiriülese ühingu juriidilise isiku staatust ja õigusvõimet ilma **täiendavate protseduuride või hindamiseta või** täiendavat registreerimist nõudmata.

**Muudatusettepanek 58**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 5 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et Euroopa piiriülel ühingul on õigus sõlmida lepinguid ja teha õigustoiminguid, olla kohtus menetlusosaliseks, omada vallas- ja kinnisvara, tegeleda majandustegevusega, värvata töötajaid, võtta vastu, hankida ja käsutada **mis tahes liiki** annetusi ja muid rahalisi vahendeid **mis tahes seaduslikust allikast**, osaleda avalikes hangetes ning taotleda avaliku sektori poolset

*Muudatusettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et Euroopa piiriülel ühingul on õigus **vähemalt** sõlmida lepinguid ja teha õigustoiminguid, olla kohtus menetlusosaliseks, omada vallas- ja kinnisvara, tegeleda majandustegevusega, värvata töötajaid, võtta vastu, hankida ja käsutada annetusi ja muid rahalisi vahendeid **kooskõlas artikliga 13**, osaleda avalikes hangetes ning taotleda avaliku sektori poolset rahastamist. **Euroopa piiriülel ühingul**

rahastamist.

*on lubatud seda teha kooskõlas käesoleva direktiiviga ja ilma, et ta peaks end registreerima mõnes muus liikmesriigis kui päritoluliikmesriik, või täitma täiendavaid haldusnõudeid peale nende, mida nõutakse artikli 4 lõike 4 kohaselt kindlaksmääratud õigusliku vormi puhul.*

**Muudatusettepanek 59**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 6 – lõige 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

(b) õigustatud avalikust huvist tulenevate ülekaalukate põhjusega,

*Muudatusettepanek*

b) õigustatud avalikust huvist tulenevate ülekaalukate põhjusega, **ja**

**Muudatusettepanek 60**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 6 – lõige 1 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

(c) sobivad taotletava eesmärgi saavutamiseks ega lähe kaugemale sellest, mis on **eesmärgi saavutamiseks vajalik**.

*Muudatusettepanek*

c) sobivad taotletava eesmärgi saavutamiseks ega lähe kaugemale sellest, mis on **rangelt vajalik, ning meetme mõju Euroopa piiriülesele ühingu peaks olema taotletava eesmärgiga proportsionaalne**.

**Muudatusettepanek 61**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 6 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et Euroopa piiriülese ühingu põhikiri sisaldab järgmist teavet:

*Muudatusettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et Euroopa piiriülese ühingu põhikiri **on kirjalik, esitatakse vastavalt vorminõuetele, mida kohaldatakse artikli 4 lõike 4 kohaselt määratletud juriidilise isiku suhtes, ning sisaldab järgmist teavet:**

**Muudatusettepanek 62**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 6 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

(b) ühingu eesmärkide üksikasjalik kirjeldus ja selle mittetulunduslik otstarve;

*Muudatusettepanek*

b) ühingu eesmärkide üksikasjalik kirjeldus ja selle mittetulunduslik otstarve **ja selle piiriülese mõõtme kirjeldus;**

**Muudatusettepanek 63**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 6 – lõige 2 – punkt b a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**ba) deklaratsioon selle kohta, et Euroopa piiriülene ühing austab oma eesmärkides ja tegevuses ELi lepingu artiklis 2 sätestatud liidu väärtusi.**

**Muudatusettepanek 64**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 6 – lõige 2 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

(d) kui asutajaliige on juriidiline isik, siis tema põhikirja ja mittetulundusliku otstarbe üksikasjalik kirjeldus;

*Muudatusettepanek*

d) kui asutajaliige on juriidiline isik, siis tema põhikirja ja mittetulundusliku otstarbe üksikasjalik kirjeldus **või koopia;**

**Muudatusettepanek 65**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 6 – lõige 2 – punkt j**

*Komisjoni ettepanek*

(j) sätted, mis reguleerivad täitevorgani liikmete ametisse nimetamist, tagasikutsumist, volitusi ja vastutust;

*Muudatusettepanek*

j) sätted, mis reguleerivad täitevorgani liikmete **arvu**, ametisse nimetamist, tagasikutsumist, volitusi ja vastutust;

**Muudatusettepanek 66**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 6 – lõige 2 – punkt n**

*Komisjoni ettepanek*

(n) Euroopa piiriülese ühingu vara kasutamise viis tegevuse lõpetamise korral.

**Muudatusettepanek 67**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 6 – lõige 2 – punkt n a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

**Muudatusettepanek 68**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 7 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. **Liikmesriigid tagavad, et Euroopa piiriülese ühingu täitevorgani liikmeks võivad olla ainult** füüsilised isikud, kes on liidu kodanikud või kes elavad liidus seaduslikult, **ning** liidus asutatud mittetulundusliku otstarbega juriidilised isikud oma esindajate kaudu. **Euroopa piiriülese ühingu täitevorgan koosneb vähemalt kolmest isikust.**

**Muudatusettepanek 69**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 7 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Liikmesriigid tagavad, et eriti raskes kuriteos süüdi mõistetud füüsilised isikud ei tohi olla täitevorgani liikmed ega täitevorgani liikmeks oleva juriidilise isiku esindajad.

*Muudatusettepanek*

n) Euroopa piiriülese ühingu vara kasutamise viis tegevuse lõpetamise korral;  
**ning**

*Muudatusettepanek*

na) **põhikirja vastuvõtmise kuupäev.**

*Muudatusettepanek*

2. **Euroopa piiriülese ühingu täitevorgan koosneb vähemalt kolmest isikust, kellest vähemalt kaks on** füüsilised isikud, kes on liidu kodanikud või kes elavad liidus seaduslikult, **või** liidus asutatud mittetulundusliku otstarbega juriidilised isikud oma esindajate kaudu.

*Muudatusettepanek*

3. Liikmesriigid tagavad, et eriti raskes kuriteos süüdi mõistetud füüsilised isikud ei tohi olla täitevorgani liikmed ega täitevorgani liikmeks oleva juriidilise isiku esindajad, **juhul kui selle isiku osalemine täitevorganis kujutaks endast ohtu avalikule korrale.**



**Muudatusettepanek 70**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 8 – lõige -1 (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**-1. Olenemata artikli 3 lõikes 1 sätestatud Euroopa piiriülese ühingu asutamise kriteeriumidest reguleeritakse Euroopa piiriülese ühingu liikmesuse kriteeriume tema põhikirjaga.**

**Muudatusettepanek 71**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 8 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et igal Euroopa piiriülese ühingu liikmel on üks hääl.

1. Liikmesriigid tagavad, et igal Euroopa piiriülese ühingu liikmel on üks hääl, **välja arvatud juhul, kui Euroopa piiriülene ühing otsustab lubada erisusi, sealhulgas tehes vahet täisliikmetel, kes saavad hääletada, ja assotsieerunud liikmetel, kes ei saa hääletada. Igal juhul esitatakse teave võimalike hääleõiguse erinevuste kohta põhikirjas.**

**Muudatusettepanek 72**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 10 – lõik 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Liikmesriigid tagavad, et käesoleva direktiivi rakendamisel ja kohaldamisel ei diskrimineerita ühtegi rühma ega üksikisikut mis tahes põhjustel, näiteks sünnipära, vanuse, nahavärvi, bioloogilise või sotsiaalse soo, seksuaalse sättumuse, soolise identiteedi, tervisliku seisundi, sisserände- või elukohastaatuse, geneetiliste omaduste, keele, rahvusliku, etnilise või sotsiaalse päritolu, poliitiliste või muude vaadete, füüsilise või vaimse puude, rahvusvähemusse kuulumise, varalise seisundi, rassi, usutunnistuse või

Liikmesriigid tagavad, et käesoleva direktiivi rakendamisel ja kohaldamisel ei diskrimineerita **Euroopa piiriüleseid ühinguid, ning et Euroopa piiriüleseid ühinguid reguleerivad siseriiklikud seadused, määrused ega haldusaktid ei diskrimineeri** ühtegi rühma ega üksikisikut mis tahes põhjustel, näiteks sünnipära, vanuse, nahavärvi, bioloogilise või sotsiaalse soo, seksuaalse sättumuse, soolise identiteedi, tervisliku seisundi, sisserände- või elukohastaatuse, geneetiliste omaduste, keele, rahvusliku,

veendumuste või muu seisundi alusel.

etnilise või sotsiaalse päritolu, poliitiliste või muude vaadete, füüsilise või vaimse puude, rahvusvähemusse kuulumise, varalise seisundi, rassi, usutunnistuse või veendumuste või muu seisundi alusel.

**Muudatusettepanek 73**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 11 – lõik 1**

*Komisjoni ettepanek*

Liikmesriigid tagavad, et kõiki nende territooriumil asuvate pädevate asutuste **otsuseid**, mis mõjutavad Euroopa piiriülese ühingu õigusi ja kohustusi või muude isikute õigusi ja kohustusi seoses Euroopa piiriülese ühingu tegevusega, **saab lasta kohtulikult kontrollida** kooskõlas liidu põhiõiguste harta artikliga 47.

*Muudatusettepanek*

Liikmesriigid tagavad **juurdepääsu tõhusale kaebuste esitamise mehhanismile kooskõlas siseriikliku õigusega, ning tagavad**, et kõiki nende territooriumil asuvate pädevate asutuste **otsuste suhtes**, mis mõjutavad Euroopa piiriülese ühingu õigusi ja kohustusi või muude isikute õigusi ja kohustusi seoses Euroopa piiriülese ühingu tegevusega, **kohaldatakse tõhusaid õiguskaitsevahendeid** kooskõlas liidu põhiõiguste harta artikliga 47.

**Muudatusettepanek 74**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 12 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

2. **Liikmesriigid ei nõua**, et registreeritud Euroopa piiriülesed ühingud esitaksid deklaratsiooni või teavet või taotleksid või saaksid lube konkreetseks tegevuseks, välja arvatud juhul, kui sellised nõuded on:

*Muudatusettepanek*

2. **Ilma et see piiraks artiklite 9–11 kohaldamist, ei tohi liikmesriigid nõuda**, et registreeritud Euroopa piiriülesed ühingud esitaksid deklaratsiooni või teavet või taotleksid või saaksid lube konkreetseks tegevuseks, välja arvatud juhul, kui sellised nõuded on:

**Muudatusettepanek 75**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 12 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

(b) õigustatud avalikust huvist

*Muudatusettepanek*

b) õigustatud avalikust huvist

tulenevate ülekaalukate põhjusega,

tulenevate ülekaalukate põhjusega, **ja**

**Muudatusettepanek 76**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 12 – lõige 2 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

(c) sobivad taotletava eesmärgi saavutamiseks ega **lähe** kaugemale sellest, mis on **eesmärgi saavutamiseks** vajalik.

*Muudatusettepanek*

c) sobivad taotletava eesmärgi saavutamiseks ega **tohiks minna** kaugemale sellest, mis on **rangelt** vajalik, **ning nõudmiste mõju Euroopa piiriülesele ühingule peaks olema taotletava eesmärgiga proportsionaalne.**

**Muudatusettepanek 77**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 13 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

2. **Lükkmesriigid** ei **kehtesta** piiranguid Euroopa piiriülese ühingu võimele pakkuda või saada rahalisi vahendeid, sealhulgas annetusi, mis tahes **seaduslikust** allikast, välja arvatud juhul, kui sellised piirangud on:

*Muudatusettepanek*

2. **Ilma et see piiraks artiklite 9–11 kohaldamist, ei kehtesta liikmesriigid** piiranguid Euroopa piiriülese ühingu võimele pakkuda või saada rahalisi vahendeid, sealhulgas annetusi, mis tahes allikast, välja arvatud juhul, kui sellised piirangud on:

**Muudatusettepanek 78**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 13 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

(b) õigustatud avalikust huvist tulenevate ülekaalukate põhjusega,

*Muudatusettepanek*

b) õigustatud avalikust huvist tulenevate ülekaalukate põhjusega **või kui liikmesriik suudab tõendada, et Euroopa piiriülene ühing rikub oma tegevusega jämedalt ja korduvalt ELi lepingu artiklis 2 sätestatud liidu väärtusi; ja**

**Muudatusettepanek 79**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

## Artikkel 13 – lõige 2 – punkt c

### *Komisjoni ettepanek*

(c) sobivad taotletava eesmärgi saavutamiseks ega lähe kaugemale sellest, mis on **eesmärgi saavutamiseks vajalik**.

### *Muudatusettepanek*

c) sobivad taotletava eesmärgi saavutamiseks ega lähe kaugemale sellest, mis on **rangelt vajalik, ning piirangu mõju Euroopa piiriülesele ühingule on taotletava eesmärgiga proportsionaalne**.

## Muudatusettepanek 80

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv**

#### **Artikkel 14 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

### *Komisjoni ettepanek*

2. Ilma et see piiraks muude liidu õigusaktide sätete kohaldamist, ei kehtesta liikmesriigid lõikes 1 osutatud tegevustele mingeid piiranguid, välja arvatud juhul, kui sellised piirangud on:

### *Muudatusettepanek*

2. Ilma et see piiraks muude liidu õigusaktide sätete **ja käesoleva direktiivi artiklite 9–11** kohaldamist, ei kehtesta liikmesriigid lõikes 1 osutatud tegevustele mingeid piiranguid, välja arvatud juhul, kui sellised piirangud on:

## Muudatusettepanek 81

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv**

#### **Artikkel 14 – lõige 2 – punkt b**

### *Komisjoni ettepanek*

(b) õigustatud **avalikust huvist tulenevate ülekaalukate** põhjusega,

### *Muudatusettepanek*

b) õigustatud **ülekaaluka avaliku huviga seotud** põhjusega, **ja**

## Muudatusettepanek 82

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv**

#### **Artikkel 14 – lõige 2 – punkt c**

### *Komisjoni ettepanek*

(c) sobivad taotletava eesmärgi saavutamiseks ega lähe kaugemale sellest, mis on **eesmärgi saavutamiseks vajalik**.

### *Muudatusettepanek*

c) sobivad taotletava eesmärgi saavutamiseks ega lähe kaugemale sellest, mis on **rangelt vajalik, ning piirangu mõju Euroopa piiriülesele ühingule on taotletava eesmärgiga proportsionaalne**.

## Muudatusettepanek 83

**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 15 – lõik 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

(g) järgmised piirangud regulaarsele või juhuti toimuvale majandustegevusele:

*Muudatusettepanek*

g) järgmised piirangud regulaarsele või juhuti toimuvale majandustegevusele, **välja arvatud juhul, kui selline keeld võimaldaks Euroopa piiriülesel ühingul saada teistsuguse eelisseisundi:**

**Muudatusettepanek 84**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 15 – lõik 1 – punkt g a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

ga) **piirangud või lisanõuded avalikus arutelus osalemise kohta, olenemata sellest, kas seda tehakse regulaarselt või aeg-ajalt.**

**Muudatusettepanek 85**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 16 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Liikmesriigid tagavad, et **asutajaliikmed väljendavad oma kavatsust asutada Euroopa piiriülene ühing kas omavahelise kirjaliku kokkuleppega või Euroopa piiriülese ühingu avakoosoleku kirjalikus protokollis sisalduva kokkuleppega; selleks kirjutavad asutajaliikmed sellisele kokkuleppele või protokollile nõuetekohaselt alla.**

*Muudatusettepanek*

3. Liikmesriigid tagavad, et **Euroopa mittetulundusühingu asutamine toimub kõigi asutajaliikmete kirjaliku kokkuleppe alusel või kõigi asutajaliikmete allkirjastatud avakoosolekut tõendava kirjaliku protokollil alusel, mida on nõuetekohaselt kontrollitud, kui kohaldatav siseriiklik õigus artikli 4 lõike 4 kohaselt määratletud juriidilise isiku puhul seda nõuab.**

**Muudatusettepanek 86**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 17 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

**Mittetulundusühingu** ümberkujundamine

*Muudatusettepanek*

**Mittetulundusliku üksuse**

Euroopa piiriüleseks ühinguks

ümberkujundamine Euroopa piiriüleseks ühinguks

**Muudatusettepanek 87**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 17 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et **liidus** asutatud **mittetulundusühing võib** end samas liikmesriigis ümber kujundada Euroopa piiriüleseks ühinguks.

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et **olemasolevad liikmesriigis seaduslikult** asutatud **mittetulunduslikud üksused, kes vastavad käesolevas direktiivis sätestatud nõuetele, saavad** end samas liikmesriigis ümber kujundada Euroopa piiriüleseks ühinguks.

**Muudatusettepanek 88**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 17 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Liikmesriigid tagavad, et ümberkujundamine ei too kaasa ümberkujundatava mittetulundusühingu tegevuse lõpetamist ega selle juriidilise isiku staatuse **kadumist** või katkemist.

*Muudatusettepanek*

3. Liikmesriigid tagavad, et ümberkujundamine ei too kaasa ümberkujundatava mittetulundusühingu tegevuse lõpetamist ega selle juriidilise isiku staatuse **lõppemist** või katkemist.

**Muudatusettepanek 89**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 17 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**Artikkel 17a**

**Mittetulundusliku üksuse ühinemine**  
**Euroopa piiriüleseks ühinguks**

1. **Liikmesriigid tagavad, et kaks või enam olemasolevat mittetulundusüksust, kes on seaduslikult asutatud ühes või mitmes liikmesriigis, saavad ühineda Euroopa piiriüleseks ühinguks**

a) **kui üks või mitu**

*mittetulundusühingut lõpetatakse likvideerimismenetlusteta ja ta kannab või nad kannavad kõik oma varad ja kohustused üle teisele olemasolevale Euroopa piiriülesele ühingule, s.t omandavale Euroopa piiriülesele ühingule, või*

*b) kui üks või mitu mittetulundusühingut lõpetatakse ilma likvideerimismenetlusteta ja ta kannab või nad kannavad kõik oma varad ja kohustused üle enda asutatavale Euroopa piiriülesele ühingule, s.t uuele Euroopa piiriülesele ühingule.*

*2. Liikmesriigid tagavad, et võimaliku ühinemise kiidavad heaks ühinevate mittetulundusühingute otsuseid tegevad organid.*

*3. Liikmesriigid tagavad, et ühinemised ei too kaasa omandava Euroopa piiriülese ühingu lõpetamist ega selle juriidilise isiku staatuse lõppemist või katkemist ning et ühinemise korral, mille tulemuseks uue Euroopa piiriülese ühingu asutamine, ei mõjuta see õiguslikku järjepidevust.*

*4. Liikmesriigid tagavad, et kõik varad ja kohustused kantakse olenevalt olukorrast üle omandavale või uuele Euroopa piiriülesele ühingule.*

*5. Liikmesriigid tagavad, et ühinemine jõustub uue Euroopa piiriülese ühingu registreerimisel vastavalt artiklile 19 või alates kuupäevast, mil omandatud Euroopa piiriüleste ühingute tehinguid tuleb raamatupidamises käsitleda omandava Euroopa piiriülese ühingu tehingutena.*

*6. Liikmesriigid tagavad, et ühinenud mittetulundusühinguid käsitlev kanne (välja arvatud kanne, mis puudutab omandavat Euroopa piiriülest ühingut, kui see on asjakohane), kustutatakse kõikidest registritest.*

**Muudatusettepanek 90**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 18 – lõige 1 – lõik 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

Liikmesriigid tagavad, et taotlus Euroopa piiriülese ühingu registreerimiseks esitatakse selle liikmesriigi pädevale asutusele, kus on Euroopa piiriülese ühingu kavandatav registrijärgne asukoht.

**Taotlusele** lisatakse järgmised dokumendid ja teave, mis on esitatud selle liikmesriigi ametlikus keeles või mõnes muus selle liikmesriigi õigusega lubatud keeles:

*Muudatusettepanek*

Liikmesriigid tagavad, et taotlus Euroopa piiriülese ühingu registreerimiseks esitatakse selle liikmesriigi pädevale asutusele, kus on Euroopa piiriülese ühingu kavandatav registrijärgne asukoht. **Taotlus esitatakse samas vormis, mida peab kasutama artikli 4 lõike 4 kohaselt välja selgitatud juriidiline isik, ning sellele** lisatakse järgmised dokumendid ja teave, mis on esitatud selle liikmesriigi ametlikus keeles või mõnes muus selle liikmesriigi õigusega lubatud keeles:

**Muudatusettepanek 91**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 18 – lõige 1 – lõik 1 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

(c) kavandatava registrijärgse asukoha postiaadress **ja e-posti aadress**;

*Muudatusettepanek*

c) kavandatava registrijärgse asukoha postiaadress;

**Muudatusettepanek 92**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 18 – lõige 1 – lõik 1 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

(e) asutajaliikmete kirjalik nõusolek või sellist nõusolekut sisaldav Euroopa piiriülese ühingu asutamiskoosoleku protokoll, mille asutajaliikmed on nõuetekohaselt kinnitanud, või artiklis 17 viidatud **ümberkujundamisotsus**;

*Muudatusettepanek*

e) asutajaliikmete kirjalik nõusolek või sellist nõusolekut sisaldav Euroopa piiriülese ühingu asutamiskoosoleku protokoll, mille asutajaliikmed on nõuetekohaselt kinnitanud, **artiklis 17 viidatud ümberkujundamisotsus** või artiklis 17a viidatud **ühinemisotsus**;

**Muudatusettepanek 93**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 18 – lõige 3**



*Komisjoni ettepanek*

3. Erandina lõike 1 teisest lõigust võivad liikmesriigid vastu võtta õigusnorme, mis võimaldavad pädeval asutusel nõuda lisaks lõikes 1 osutatud dokumentidele ja teabele muid dokumente ja teavet, juhul kui need dokumendid või see teave on vajalikud; selleks saadetakse kirjalik otsus artikli 18 lõike 1 punktis d osutatud isikule, kes on volitatud Euroopa piiriülest ühingut esindama, ning täpsustatakse selles nõuetekohaselt põhjendatud kahtlus, et Euroopa piiriülese ühingu põhikirjas kirjeldatud eesmärgid oleksid vastuolus liidu õigusega või liidu õigusega kooskõlas olevate siseriiklike õigusnormidega.

**Muudatusettepanek 94**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 18 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

4. Liikmesriigid tagavad, et Euroopa piiriülese ühingu registreerimistaotluse *saab* esitada elektrooniliselt.

**Muudatusettepanek 95**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 19 – lõige 4 – lõik 1 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

(d) pädev asutus teeb pärast artikli 18 lõikes 3 sätestatud otsuse tegemist ja kõigi sellele otsusele vastuseks esitatud dokumentide ja teabe hindamist kindlaks, et Euroopa piiriülese ühingu põhikirjas kirjeldatud eesmärgid oleksid vastuolus liidu *õiguse* või liidu õigusega kooskõlas

*Muudatusettepanek*

3. Erandina lõike 1 teisest lõigust võivad liikmesriigid vastu võtta õigusnorme, mis võimaldavad pädeval asutusel nõuda lisaks lõikes 1 osutatud dokumentidele ja teabele muid dokumente ja teavet, juhul kui need dokumendid või see teave on vajalikud; selleks saadetakse kirjalik otsus artikli 18 lõike 1 punktis d osutatud isikule, kes on volitatud Euroopa piiriülest ühingut esindama, ning täpsustatakse selles nõuetekohaselt põhjendatud kahtlus, et Euroopa piiriülese ühingu põhikirjas kirjeldatud eesmärgid oleksid vastuolus liidu õigusega, ***sealhulgas EL lepingu artiklis 2 sätestatud liidu väärtustega***, või liidu õigusega kooskõlas olevate siseriiklike õigusnormidega.

*Muudatusettepanek*

4. Liikmesriigid tagavad, et Euroopa piiriülese ühingu registreerimistaotluse, ***kaasa arvatud ümberkujundamise ja ühinemise korral, võib*** esitada elektrooniliselt.

*Muudatusettepanek*

d) pädev asutus teeb pärast artikli 18 lõikes 3 sätestatud otsuse tegemist ja kõigi sellele otsusele vastuseks esitatud dokumentide ja teabe hindamist kindlaks, et Euroopa piiriülese ühingu põhikirjas kirjeldatud eesmärgid oleksid vastuolus liidu *õigusega*, ***sealhulgas EL lepingu artiklis 2 sätestatud liidu väärtustega***, või

olevate siseriiklike õigusnormidega;

liidu õigusega kooskõlas olevate siseriiklike õigusnormidega;

**Muudatusettepanek 96**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 19 – lõige 4 – lõik 1 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

(e) artikli 18 lõike 1 punktis d osutatud isik, kes on volitatud Euroopa piiriülest ühingut esindama, või ühingu täitevorgani liige on süüdi mõistetud eriti raskes kuriteos.

*Muudatusettepanek*

e) artikli 18 lõike 1 punktis d osutatud isik, kes on volitatud Euroopa piiriülest ühingut esindama, või ühingu täitevorgani liige on süüdi mõistetud eriti raskes kuriteos, **ja kui see kujutaks endast ohtu avalikule korrale. Sellistel juhtudel antakse Euroopa piiriülesele ühingule olukorra lahendamiseks piisavalt aega.**

**Muudatusettepanek 97**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 19 – lõige 5 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**5a. Liikmesriigid avaldavad registreerimismenetluse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2018/1724\* loodud ühtse digivärava kaudu.**

---

\* **Euroopa Parlamendi ja nõukogu 2. oktoobri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1724, millega luuakse ühtne digivärv teabele ja menetlustele ning abi- ja probleemilahendamisteenustele juurdepääsu pakkumiseks ning millega muudetakse määrust (EL) nr 1024/2012 (ELT L 295, 21.11.2018, lk 1).**

**Muudatusettepanek 98**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 20 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Iga liikmesriik **loob** registri Euroopa piiriüleste ühingute registreerimiseks kooskõlas artikliga 19.

**Muudatusettepanek 99**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 20 – lõige 2 – punkt a a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

1. Iga liikmesriik **määrab riikliku** registri **ja vastutava avaliku sektori asutuse** Euroopa piiriüleste ühingute registreerimiseks kooskõlas artikliga 19, **või kasutab mõnda olemasolevat riiklikku registrit, ning teatab sellest komisjonile.**

*Muudatusettepanek*

**aa) Euroopa piiriülese ühingu aastaaruanded, mis on koostatud kooskõlas artikli 4 lõike 4 kohaselt kindlaks määratud juriidilise isiku suhtes kohaldatava siseriikliku õigusega;**

**Muudatusettepanek 100**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 20 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

5. Liikmesriigid tagavad, et lõikes 4 osutatud dokumendid ja teave **ei ole** üldsusele kättesaadavad **kauem kui kuus kuud pärast** Euroopa piiriülese ühingu tegevuse **lõpetamist**.

*Muudatusettepanek*

5. Liikmesriigid tagavad, et lõikes 4 osutatud dokumendid ja teave **on** üldsusele kättesaadavad Euroopa piiriülese ühingu tegevuse **lõpetamisele järgneva majandusaasta lõpuni**.

**Muudatusettepanek 101**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 20 – lõige 6**

*Komisjoni ettepanek*

6. Liikmesriigid tagavad, et pärast Euroopa piiriülese ühingu tegevuse lõpetamist ei säilitata isikuandmeid registris kauem kui **kaks** aastat.

*Muudatusettepanek*

6. Liikmesriigid tagavad, et pärast Euroopa piiriülese ühingu tegevuse lõpetamist ei säilitata isikuandmeid registris kauem kui **viis** aastat.

**Muudatusettepanek 102**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

## Artikkel 21 – lõige 1 – sissejuhatav osa

### *Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriik tagab, et pädevad asutused väljastavad Euroopa piiriülese ühingu tunnistuse nii digitaalselt kui ka paber kandjal viie päeva jooksul alates Euroopa piiriülese ühingu registreerimisest. Liikmesriigid tagavad, et Euroopa piiriülese ühingu tunnistust tunnustatakse tõendina Euroopa piiriülese ühingu registreerimise kohta. Euroopa piiriülese ühingu tunnistus peab sisaldama järgmist teavet:

### **Muudatusettepanek 103** **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Artikkel 21 – lõige 3**

### *Komisjoni ettepanek*

3. Selleks et hõlbustada Euroopa piiriülese ühingu tunnistuse kasutamist kõigis liikmesriikides, ühtlustada selle vormi ning vähendada nii liikmesriikide pädevate asutuste kui ka Euroopa piiriüleste ühingute halduskoormust, kehtestab komisjon rakendusaktiga Euroopa piiriülese ühingu tunnistuse vormi ja tehnilise kirjelduse. Nimetatud rakendusakt võetakse vastu kooskõlas artikli 30 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

### **Muudatusettepanek 104** **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Artikkel 22 – lõige 4 – punkt c**

### *Komisjoni ettepanek*

(c) kui *käimas* on maksejõuetusmenetlus;

### *Muudatusettepanek*

1. Liikmesriik tagab, et pädevad asutused väljastavad Euroopa piiriülese ühingu tunnistuse nii digitaalselt kui ka paber kandjal viie päeva jooksul alates Euroopa piiriülese ühingu registreerimisest. Liikmesriigid tagavad, et Euroopa piiriülese ühingu tunnistust tunnustatakse tõendina Euroopa piiriülese ühingu registreerimise, **tema juriidilise isiku ja õigusvõime** kohta. Euroopa piiriülese ühingu tunnistus peab sisaldama järgmist teavet:

### *Muudatusettepanek*

3. Selleks et hõlbustada Euroopa piiriülese ühingu tunnistuse kasutamist kõigis liikmesriikides, ühtlustada selle vormi ning vähendada nii liikmesriikide pädevate asutuste kui ka Euroopa piiriüleste ühingute halduskoormust, kehtestab komisjon rakendusaktiga Euroopa piiriülese ühingu tunnistuse vormi ja tehnilise kirjelduse. Nimetatud rakendusakt võetakse vastu kooskõlas artikli 29a lõikes 6 osutatud kontrollimenetlusega.

### *Muudatusettepanek*

c) kui **Euroopa piiriülene ühing on kuulutatud maksejõuetuks või selle suhtes on algatatud** maksejõuetusmenetlus;

**Muudatusettepanek 105**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 22 – lõige 4 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

(d) kui *eelmises päritoluliikmesriigis* on algatatud eriti raske kuriteoga seotud menetlus artikli 18 lõike 1 punktis d osutatud Euroopa piiriülest ühingut esindama volitatud isikute, täitevorgani liikmete või Euroopa piiriülese ühingu enda suhtes, kui see võimalus on siseriiklikes õigusaktides ette nähtud.

*Muudatusettepanek*

d) kui on algatatud eriti raske kuriteoga seotud menetlus artikli 18 lõike 1 punktis d osutatud Euroopa piiriülest ühingut esindama volitatud isikute, täitevorgani liikmete või Euroopa piiriülese ühingu enda suhtes, kui see võimalus on siseriiklikes õigusaktides ette nähtud, **ja kui see kujutaks endast ohtu avalikule korrale. Sellisel juhul viib liikmesriik registrijärgse asukoha üle, kui esindaja või täitevorgani liige on välja vahetatud või kui menetlus on lõppenud ja selle tulemusel ei ole tehtud süüdimõistvat kohtuotsust.**

**Muudatusettepanek 106**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 23 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Ilma et see piiraks siseriiklikul või liidu õigusel põhinevate, töötajatele soodsamate sätete kohaldamist, tagavad liikmesriigid, et oma registrijärgset asukohta üle viia sooviva Euroopa piiriülese ühingu töötajatele teatatakse võimalikust üleviimisest ja neil on õigus aegsasti ja vähemalt üks kuu enne lõikes 2 osutatud **erakorralist** koosolekut tutvuda lõikes 2 osutatud otsuse eelnõuga, millega kiidetakse heaks registrijärgse asukoha **üleviimine**.

*Muudatusettepanek*

1. Ilma et see piiraks siseriiklikul või liidu õigusel põhinevate, töötajatele soodsamate sätete kohaldamist, tagavad liikmesriigid, et oma registrijärgset asukohta üle viia sooviva Euroopa piiriülese ühingu töötajatele teatatakse võimalikust üleviimisest ja neil on õigus aegsasti ja vähemalt üks kuu enne lõikes 2 osutatud koosolekut tutvuda lõikes 2 osutatud otsuse eelnõuga, millega kiidetakse heaks **taotlus** registrijärgse asukoha **üleviimiseks, ja oma seisukohti väljendada**.

**Muudatusettepanek 107**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 23 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*1a. Liikmesriigid näevad ette võlausaldajate huvide kaitse piisava süsteemi, tagamaks, et Euroopa piiriülese ühingu võlausaldajad, kelle nõuded olid olemas enne lõikes 3a osutatud ülekandmise taotluse avaldamist, saavad nõuda, et Euroopa piiriülene ühing tagaks neile asjakohased kaitsemeetmed. Selliste tagatiste andmist reguleeritakse selle liikmesriigi õigusega, kus oli Euroopa piiriülese ühingu registrijärgne asukoht enne üleviimist. Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2017/1132\* artikli 86j kohast võlausaldajate kaitse süsteemi kohaldatakse mutatis mutandis.*

---

*\* Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. juuni 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/1132 äriühinguõiguse teatavate aspektide kohta (ELT L 169, 30.6.2017, lk 46).*

**Muudatusettepanek 108**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 23 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et registrijärgse asukoha üleviimise otsuse peab vastu võtma Euroopa piiriülese ühingu otsuseid tegev organ **erakorralisel** koosolekul. See otsus tehakse kahekolmandikulise häälteenamusega, mis esindab vähemalt poolt kõigist liikmetest.

**Muudatusettepanek 109**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 23 – lõige 3 – punkt f**

*Komisjoni ettepanek*

(f) aruanne, milles selgitatakse võlausaldajate ja töötajate kaitsemeetmeid, **kui see** on liidu **või liikmesriigi** õiguse

*Muudatusettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et registrijärgse asukoha üleviimise otsuse peab vastu võtma Euroopa piiriülese ühingu otsuseid tegev organ **oma** koosolekul. See otsus tehakse kahekolmandikulise häälteenamusega, mis esindab vähemalt poolt kõigist liikmetest.

*Muudatusettepanek*

f) aruanne, milles selgitatakse **üksikasjalikult** võlausaldajate ja töötajate kaitsemeetmeid, **mille Euroopa piiriülene**

*kohaselt kohaldatav.*

*ühing on kehtestanud kooskõlas liidu õiguse, siseriikliku õiguse ja kollektiivlepingutega.*

**Muudatusettepanek 110**  
Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 23 – lõige 3 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3a. Liikmesriigid tagavad, et registreeritud asukoha üleviimise taotluse saab esitada elektrooniliselt, ja et kõik taotlused avaldatakse avalikult kättesaadaval veebisaidil.**

**Muudatusettepanek 111**  
Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 24 – lõige 1 – sissejuhatav osa

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid tagavad, et Euroopa piiriülese ühingu tegevuse võib lõpetada ainult liikmete otsusega ja **ainult järgmistel juhtudel:**

1. Liikmesriigid tagavad, et Euroopa piiriülese ühingu tegevuse võib lõpetada ainult liikmete otsusega ja **kooskõlas tema põhikirjaga.**

**Muudatusettepanek 112**  
Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 24 – lõige 1 – punkt a

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(a) Euroopa piiriülese ühingu eesmärk on saavutatud;**

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 113**  
Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 24 – lõige 1 – punkt b

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(b) ajavahemik, milleks Euroopa piiriülene ühing asutati, on lõppenud;**

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 114**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 24 – lõige 1 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

**(c) mis tahes põhjusel vastavalt ühingu põhikirjale.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 115**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 25 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

2. Liikmesriigid võivad ette näha Euroopa piiriülese ühingu tegevuse **mittevabatahtliku lõpetamise** ainult ühel järgmistest põhjustest:

*Muudatusettepanek*

2. Liikmesriigid võivad ette näha Euroopa piiriülese ühingu **mittevabatahtliku lõpetamise, tingimusel et lõpetamisele eelneb riskihindamine, et see on seadusega ette nähtud taotletava eesmärgi saavutamiseks, ei lähe kaugemale sellest, mis on rangelt vajalik, ning tegevuse lõpetamine on proportsionaalne taotletava eesmärgiga, ja** ainult ühel järgmistest põhjustest:

**Muudatusettepanek 116**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 25 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

(b) Euroopa piiriülese ühingu tegevusest tuleneb tõsine oht avalikule korrale või avalikule julgeolekule;

*Muudatusettepanek*

b) Euroopa piiriülese ühingu tegevusest tuleneb tõsine oht avalikule korrale või avalikule julgeolekule; **või**

**Muudatusettepanek 117**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 25 – lõige 2 – punkt b a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**ba) ELi lepingu artiklis 2 sätestatud liidu väärtuste jäme ja korduv rikkumine**



*tema tegevuse kaudu;*

**Muudatusettepanek 118**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 25 – lõige 2 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

(c) Euroopa piiriülene ühing või selle täitevorgani liikmed on *raskes kuriteos süüdi mõistetud.*

*Muudatusettepanek*

c) Euroopa piiriülene ühing või selle täitevorgani liikmed on *ühingu nimel, tema huvides või tema kasu silmas pidades toime pannud eriti raske kuriteo; või*

**Muudatusettepanek 119**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 25 – lõige 2 – punkt c a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

ca) *täitevorgani liige on süüdi mõistetud eriti raskes kuriteos, mis on toime pandud pärast Euroopa piiriülese ühingu asutamist, ning sellise isiku osalemine täitevorganis kujutaks endast ohtu avalikule korrale.*

*Muudatusettepanek*

ca) *täitevorgani liige on süüdi mõistetud eriti raskes kuriteos, mis on toime pandud pärast Euroopa piiriülese ühingu asutamist, ning sellise isiku osalemine täitevorganis kujutaks endast ohtu avalikule korrale.*

**Muudatusettepanek 120**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 25 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Kui pädev asutus tunneb muret, et esineb mõni käesoleva artikli lõikes 2 osutatud põhjustest, saadab ta Euroopa piiriülesele ühingule *kirjalikult* põhjendatud teate ja annab Euroopa piiriülesele ühingule mõistliku tähtaja neile kahtlustele vastamiseks.

*Muudatusettepanek*

3. Kui pädev asutus tunneb muret, et esineb mõni käesoleva artikli lõikes 2 osutatud põhjustest, saadab ta Euroopa piiriülesele ühingule *kirjaliku, igakülgselt* põhjendatud teate ja annab Euroopa piiriülesele ühingule mõistliku tähtaja neile kahtlustele vastamiseks *ning ka olukorra parandamiseks.*

**Muudatusettepanek 121**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**

## Artikkel 25 – lõige 4

### *Komisjoni ettepanek*

4. Liikmesriigid tagavad, et kui pädev asutus on Euroopa piiriülese ühingu poolt käesoleva artikli lõike 3 kohaselt antud vastused nõuetekohaselt läbi vaadanud ja kindlaks teinud, et Euroopa piiriülese ühingu tegevus tuleb lõpetada ühel käesoleva artikli lõikes 2 osutatud põhjustest, võtab ta selle kohta vastu kirjaliku otsuse. Euroopa piiriülese ühingu tegevuse lõpetamise otsuse võib teha üksnes juhul, kui puuduvad vähem piiravad meetmed, millega saaks lahendada pädeva asutuse tõstatatud probleemi.

### *Muudatusettepanek*

4. Liikmesriigid tagavad, et kui pädev asutus on Euroopa piiriülese ühingu poolt käesoleva artikli lõike 3 kohaselt antud vastused nõuetekohaselt läbi vaadanud ja kindlaks teinud, et Euroopa piiriülese ühingu tegevus tuleb lõpetada ühel käesoleva artikli lõikes 2 osutatud põhjustest, ***mida ei ole parandatud***, võtab ta selle kohta vastu kirjaliku otsuse, ***mida tuleb Euroopa piiriülese ühinguga ametlikult jagada***. Euroopa piiriülese ühingu tegevuse lõpetamise otsuse võib teha üksnes juhul, kui puuduvad vähem piiravad meetmed, millega saaks lahendada pädeva asutuse tõstatatud probleemi.

## **Muudatusettepanek 122** **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Artikkel 25 – lõige 5**

### *Komisjoni ettepanek*

5. Liikmesriigid tagavad, et käesoleva artikli lõikes 4 osutatud otsus on põhjendatud, ***se*** saab lasta tõhusalt kohtulikult kontrollida ja see ei jõustu sel ajal, kui kohtulik kontroll on pooleli.

### *Muudatusettepanek*

5. Liikmesriigid tagavad, et käesoleva artikli lõikes 4 osutatud otsus on ***nõuetekohaselt*** põhjendatud ***ja sisaldab igakülgset kirjalikku põhjendust, mis on vajaduse korral kooskõlas siseriikliku õigusega kinnitatud kohtuotsusega, ja mida saab kooskõlas artikliga 11*** lasta tõhusalt ***ja sõltumatult*** kohtulikult kontrollida ja see ei jõustu sel ajal, kui kohtulik kontroll on pooleli.

## **Muudatusettepanek 123** **Ettepanek võtta vastu direktiiv** **Artikkel 26 – lõige 2**

### *Komisjoni ettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et likvideeritud Euroopa piiriülese ühingu varad, mis jäävad alles pärast võimalike võlausaldajate finantshuvide rahuldamist,

### *Muudatusettepanek*

2. Liikmesriigid tagavad, et likvideeritud Euroopa piiriülese ühingu varad, mis jäävad alles pärast võimalike võlausaldajate finantshuvide rahuldamist,

kantakse üle mittetulunduslikule üksusele, kes tegeleb tegevuse lõpetanud Euroopa piiriülese **ühinguga sarnase tegevusega**, või et varad antakse üle kohalikule omavalitsusele, kes on kohustatud kasutama neid tegevuse jaoks, mis on sarnane tegevuse lõpetanud Euroopa piiriülese ühingu tegevusega.

kantakse üle mittetulunduslikule üksusele, kes tegeleb **tegevusega, mis sarnaneb mõnega** tegevuse lõpetanud Euroopa piiriülese **ühingu tegevustest**, või et varad antakse üle kohalikule omavalitsusele, kes on kohustatud kasutama neid tegevuse jaoks **või eesmärgi saavutamiseks**, mis on sarnane tegevuse lõpetanud Euroopa piiriülese ühingu tegevusega.

**Muudatusettepanek 124**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 27 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid nimetavad käesoleva direktiivi kohaldamise eest vastutava pädeva asutuse (edaspidi „pädev asutus“).

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid nimetavad käesoleva direktiivi kohaldamise **ja järelevalve** eest vastutava pädeva asutuse (edaspidi „pädev asutus“).

**Muudatusettepanek 125**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 27 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Liikmesriigid teatavad komisjonile lõike 1 kohaselt määratud pädeva asutuse nime. Komisjon avaldab määratud pädevate asutuste nimekirja.

*Muudatusettepanek*

2. Liikmesriigid teatavad komisjonile lõike 1 kohaselt määratud pädeva asutuse nime. Komisjon avaldab määratud pädevate asutuste nimekirja **avalikult kättesaadaval veebisaidil ja ajakohastab seda, kui see on asjakohane**.

**Muudatusettepanek 126**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 27 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Liikmesriigid teatavad komisjonile muude selliste pädevate asutuste nimed ja ülesanded, mis on asutatud või määratud nende siseriiklikus õiguskorras **kõige sarnasema mittetulundusühingu** suhtes kehtivate siseriiklike õigusnormide

*Muudatusettepanek*

3. Liikmesriigid teatavad komisjonile muude selliste pädevate asutuste nimed ja ülesanded, mis on asutatud või määratud nende siseriiklikus õiguskorras **juriidilise isiku** suhtes kehtivate siseriiklike õigusnormide kohaldamise tarbeks, mis

kohaldamise tarbeks **ja** mis selgitatakse välja artikli 4 lõike 4 kohaselt, kui see on asjakohane.

selgitatakse välja artikli 4 lõike 4 kohaselt, kui see on asjakohane.

**Muudatusettepanek 127**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 29 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

Aruandlus

*Muudatusettepanek*

Aruandlus **ja läbivaatamine**

**Muudatusettepanek 128**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 29 – lõige -1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**-1. Liikmesriigid jagavad igal aastal digitaalsete vahendite võimaluste piires komisjoni ja artiklis 30 osutatud Euroopa piiriüleste ühingute komiteega nende territooriumil registreeritud Euroopa piiriüleste ühingute nimekirja, nende koondandmeid ja teavet järgmise kohta:**

**a) meetmed, mida liikmesriigid on võtnud või ajakohastanud avaliku korra ja julgeoleku huvides, et vältida mittetulundusühingute väärkasutamise ohtu ja tagada teatavate kapitaliliikumiste läbipaistvus, nagu on osutatud artikli 4 lõikes 3,**

**b) liikmesriigi õigusnormid, mis piiravad Euroopa piiriülese ühingu õigust määrata kindlaks oma tegevuseeskirjad, nagu on osutatud artikli 6 lõikes 1,**

**c) juhtumid, mil Euroopa piiriülesele ühingule on kehtestatud täiendavad registreerimismõuded vastavalt artikli 12 lõikele 2,**

**d) juhtumid, mil Euroopa piiriülesele ühingule on kehtestatud rahastamispiirangud vastavalt artikli 13 lõikele 2,**

e) juhtumid, mil Euroopa piiriülesele ühingule on kehtestatud teenuste osutamise ja kaubavahetuse piirangud vastavalt artikli 14 lõikele 2,

f) juhtumid, mil on nõutud täiendavaid dokumente ja teavet vastavalt artikli 18 lõikele 3,

g) juhtumid, mil registreerimisest keelduti vastavalt artikli 19 lõikele 4;

h) juhtumid, mil registrijärgse asukoha üleviimisest keelduti vastavalt artikli 22 lõikele 4 või artikli 23 lõikele 5, ja

i) tegevuse mittevatavatahtliku lõpetamise juhtumid vastavalt artiklile 27.

Komisjon avaldab kõigi registreeritud Euroopa piiriüleste ühingute nimekirja avalikult kättesaadaval veebisaidil.

**Muudatusettepanek 129**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 29 – lõik 1**

*Komisjoni ettepanek*

Hiljemalt */seitse* aastat pärast ülevõtmistähtpäeva] ja seejärel iga viie aasta tagant esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande käesoleva direktiivi ülevõtmise ja kohaldamise kohta. **Selleks võib komisjon nõuda, et liikmesriigid jagaksid võimaluse korral digitaalsete vahendite abil koondandmeid nende territooriumil registreeritud Euroopa piiriüleste ühingute kohta.**

**Muudatusettepanek 130**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 29 – lõik 1 – punkt a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Hiljemalt */viis* aastat pärast ülevõtmistähtpäeva] ja seejärel iga viie aasta tagant esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande käesoleva direktiivi ülevõtmise ja kohaldamise kohta. **Aruandele eelneb konsulteerimine asjaomaste sidusrühmadega, sealhulgas Euroopa piiriüleste ühingute ja muude asjaomaste mittetulundusühendustega, ning aruanne sisaldab eelkõige järgmist:**

a) **ülevaade Euroopa piiriüleste**

*ühingute arvust ja geograafilisest  
jaotusest ELis;*

**Muudatusettepanek 131**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 29 – lõik 1 – punkt b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*b) hinnang direktiivi asjakohasuse ja  
tõhususe kohta taotletavate eesmärkide  
osas, sealhulgas hinnang käesoleva  
direktiivi mõju kohta siseturu toimimisele;*

**Muudatusettepanek 132**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 29 – lõik 1 – punkt c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*c) mittetulundusühinguid mõjutavate  
asjakohaste õiguslike, tehniliste ja  
majanduslike arengute hindamine ning*

**Muudatusettepanek 133**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 29 – lõik 1 – punkt d (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*d) hinnang selle kohta, kas  
läbipaistvusnõuete ja avalikes huvides  
tegutsemise staatuse tunnustamise ja  
andmise võimalik ühtlustamine liidu  
tasandil on kasulik ja teostatav, eelkõige  
Euroopa piiriüleste ühingute puhul;*

**Muudatusettepanek 134**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 29 – lõik 1 – lõik 1 (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*Vajaduse korral lisatakse aruandele  
ettepanek käesoleva direktiivi*

*muutmiseks.*

**Muudatusettepanek 135**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 29 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*Artikkel 29a*

*Euroopa piiriüleste ühingute komitee*

- 1. Komisjoni abistab komitee, mida nimetatakse Euroopa piiriüleste ühingute komiteeks. Kõnealune komitee on komitee määruse (EL) nr 182/2011 artikli 3 lõike 2 tähenduses. Komitee kehtestab oma kodukorra ning võtab vastu töökorra ja korraldab seda.*
- 2. Komitee jälgib käesoleva direktiivi rakendamist, eelkõige seoses sätetega, milles viidatakse artikli 29 lõikele -1. Ta edendab teabe, kogemuste ja parimate tavade vahetamist ning poliitiliste lähenemisviiside koordineerimist riikide valitsuste, pädevate asutuste ja komisjoni vahel.*
- 3. Komitee võib koostada aruandeid, sõnastada arvamusi, töötada välja suuniseid või teha oma pädevuse piires muud tööd, ning vajaduse korral suhtleb ta korrapäraselt ja vahetab teavet teiste asjaomaste organite ja komiteede ning asjaomaste sidusrühmadega.*
- 4. Kui on viidatud käesolevale lõikele, kohaldatakse määruse (EL) nr 182/2011 artiklit 5.*
- 5. Komisjon teavitab igal aastal nõukogu ja Euroopa Parlamenti komitee tegevusest.*

**Muudatusettepanek 136**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 30**

*Komisjoni ettepanek*

**Artikkel 30**

**Komiteemenetlus**

1. **Komisjoni abistab komitee.**  
**Kõnealune komitee on komitee määruse (EL) nr 182/2011 artikli 3 lõike 2 tähenduses.**

2. **Kui on viidatud käesolevale lõikele, kohaldatakse määruse (EL) nr 182/2011 artiklit 5.**

**Muudatusettepanek 137**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 31 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid võtavad vastu ja avaldavad käesoleva direktiivi järgimiseks vajalikud õigus- ja haldusnormid **[kahe aasta jooksul** käesoleva **direktiivi jõustumise kuupäevast]**. Liikmesriigid edastavad kõnealuste normide teksti viivitamata komisjonile.

**Muudatusettepanek 138**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 31 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

**Muudatusettepanek 139**  
**Ettepanek võtta vastu direktiiv**  
**Artikkel 31 – lõige 2**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid võtavad vastu ja avaldavad, **sh internetis**, käesoleva direktiivi järgimiseks vajalikud õigus- ja haldusnormid **hiljemalt ... [üks aasta pärast** käesoleva **määruse jõustumist]**. Liikmesriigid edastavad kõnealuste normide teksti viivitamata komisjonile.

*Muudatusettepanek*

**1a. Liikmesriigid annavad enne käesoleva direktiivi sätete ülevõtmist ja rakendamist, ning enne asjakohaste siseriiklike sätete läbivaatamist ja selle ajal teavet nende territooriumil asutatud, registreeritud või tegutsevatele mittetulundusühingutele ja konsulteerivad nendega.**



*Komisjoni ettepanek*

2. Kui liikmesriigid need normid vastu **võtavad**, lisavad nad nendesse **normidesse** või nende ametliku avaldamise korral nende juurde viite käesolevale direktiivile. Sellise viitamise viisi näevad ette liikmesriigid.

*Muudatusettepanek*

2. Kui liikmesriigid **võtavad vastavalt lõikele 1** need normid vastu, lisavad nad nendesse või nende ametliku avaldamise korral nende juurde viite käesolevale direktiivile. Sellise viitamise viisi näevad ette liikmesriigid.

## SELETUSKIRI

Ettepanek võtta vastu direktiiv Euroopa piiriüleste ühingute kohta tuleneb Euroopa Parlamendi 17. veebruari 2022. aasta resolutsioonist soovitusetega komisjonile Euroopa piiriüleste mittetulundusühingute ja mittetulunduslike organisatsioonide põhikirja kohta<sup>1</sup> ning Euroopa Parlamendi ja kodanikuühiskonna arvukatest üleskutsetest anda ühingutele Euroopa tasandil õiguslik vorm.

Komisjoni hinnangul on liikmesriikides 3,8 miljonit mittetulundusühingut, millest ligikaudu 10% tegutseb kogu ELis. Tänu oma tegevusele eri sektorites annavad nad 2,9% ELi SKPst.

Kodanikuühiskonna organisatsioonid, sealhulgas ühingud, seisavad jätkuvalt silmitsi mitmesuguse halduskoormusega, mis tuleneb tavade ühtlustamatusest, põhjendamatutest piirangutest ja muudest takistustest. Nende tegevust püütakse poliitilistel põhjustel piirata ja muu hulgas võidakse nende staatust avalikes huvides tegutseva organisatsioonina mitte tunnustada, selle andmisest keelduda või seda vaidlustada.

Raportöör väljendab heameelt ettepaneku üle luua Euroopa piiriüleised ühingud, andes neile kõigis liikmesriikides õigusliku vormi.

– Lisaks sellele, et Euroopa piiriülese ühingu suhtes kohaldatakse samu norme nagu riigisiseses õiguses kõige sarnasema mittetulundusühingu suhtes, tuleks arvesse võtta ka kõige sagedamini kasutatavat vormi. Seda selleks, et direktiiv peaks vastama ühingutega seotud väljakujunenud ja teadaolevatele tavadele, mis tulenevad kehtivatest liikmesriigi normidest. Seepärast tuleks Euroopa piiriüleste ühinguid kohelda samaväärselt ühingute poolt seni kõige sagedamini valitud õigusliku vormiga, andes neile kõik Euroopa piiriülese ühingu täiendavad eelised.

– Kuna Euroopa piiriülene ühing on esimene samm selles suunas, et viia ELi ühingud ärihuvide osas vähemalt võrdväärsele alusele, võeti eeskju direktiivist äriühinguõiguse teatavate aspektide kohta, lisades olemasolevate Euroopa piiriüleste ühingute<sup>2</sup> ühinemist käsitlevad sätted.

– Uus Euroopa piiriüleste ühingute komitee elavdab liikmesriikide vastastikust teabevahetust ja koostööd direktiivi rakendamisel ja kohaldamisel ning tal on komisjonile nõuandev roll.

– Valitsused ja haldusasutused avaldavad Euroopa kodanikuühiskonnale üha suuremat survet seoses rahaliste vahendite ja annetuste saamisega ning nende staatusega avalikes huvides tegutsevate organisatsioonidena. Samas on ühingud demokraatia ja poliitika kujundamiseks kõigil tasanditel hädavalikud. Nad edendavad avalikke huve ja tegutsevad nende huvide nimel, nad on osa õigusriigi jaoks vajalikust kontrolli- ja tasakaalustussüsteemist ning kodanike kaasamise liikumapanev jõud. Seetõttu ei tohiks liikmesriigid piirata tegevusi ega eesmärke, mis on seotud osalemisega avalikes või poliitilistes aruteludes.

---

<sup>1</sup> Vastuvõetud tekstid, [P9\\_TA\(2022\)0044](#)

<sup>2</sup> [Direktiiv \(EL\) 2017/1132 äriühinguõiguse teatavate aspektide kohta](#)

## **LISA: ÜKSUSED VÕI ISIKUD, KELLELT RAPORTÖÖR SAI SISENDMATERJALI**

Vastavalt kodukorra I lisa artiklile 8 kinnitab raportöör, et ta sai raporti projekti koostamisel sisendmaterjali järgmistelt üksustelt või isikutelt:

### **Üksus ja/või isik**

Allianz "Rechtssicherheit für politische Willensbildung" e.V.  
Alzheimer Europe  
Caritas Europa  
CEDAG - European Council of Associations of General Interest  
Centre Français des Fonds et Fondations  
Civil Society Europe  
Deutscher Caritasverband e.V.  
E.A.N. - European Ageing Network  
EASPD - European Association of Service Providers for Persons with Disabilities  
ECNL European Center for Not-For-Profit Law Stichting  
EPR - European Platform for Rehabilitation  
ESU - European Students' Union  
Eurodiaconia  
European Alternatives  
European Civic Forum  
European Fundraising Association, COFACE  
FEANTSA - European Federation of National Organisations Working with the Homeless  
France générosités  
Human Rights Cities Network  
Irish Council for Civil Liberties  
Le Mouvement associatif  
Maecenata Stiftung  
Ökotárs - Hungarian Environmental Partnership Foundation  
Philea  
Red Cross EU Office  
Samaritan International  
Social Services Europe

Eespool esitatud loetelu koostamise eest vastutab ainuisikuliselt raportöör.

07.12.2023

## SISETURU- JA TARBIAJAKAITSE KOMITEE KIRI

Adrián VÁZQUEZ LÁZARA  
Esimees  
Õiguskomisjon  
BRÜSSEL

Teema: Kirja vormis arvamus ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv Euroopa piiriüleste ühingute kohta (COM(2023)0516 – C9-0326/2023 – 2023/0315(COD))

Austatud esimees

Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjonile tehti kõnealuse menetluse raames ülesandeks esitada arvamus Teie komisjonile. Komisjoni koordinaatorid otsustasid 19. septembri 2023. aasta koosolekul esitada arvamuse kirja vormis.

Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon võttis kirja vormis arvamuse vastu 4. detsembri 2023. aasta koosolekul<sup>1</sup> koos allpool esitatud muudatusettepanekute, põhimõtete ja prioriteetidega ning otsustas paluda vastutaval õiguskomisjonil lisada oma seadusandlikku raportisse järgmised muudatusettepanekud ning võtta teadmiseks järgmised põhimõtted ja prioriteedid.

Lugupidamisega

Anna CAVAZZINI  
esimees

---

<sup>1</sup> Lõpphääletuse ajal oli kohal: Lõpphääletuse ajal oli kohal: Andrus Ansip (aseesimees), Maria Grapini (aseesimees), Maria- Manuel Leitão-Marques (aseesimees), Pablo Arias Echeverría, Laura Ballarín Cereza, Biljana Borzan, Markus Buchheit, Maria da Graça Carvalho, Dita Charanzová, Deirdre Clune, Malte Gallée, Sandro Gozi, Eugen Jurzyca, Włodzimierz Karpiński, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Karen Melchior, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Andreas Schwab, Róza Thun und Hohenstein, Kim Van Sparrentak, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann, Marco Zullo, Estrella Durá Ferrandis (vastavalt kodukorra artikli 209 lõikele 7, Ska Keller (vastavalt kodukorra artikli 209 lõikele 7).

## MUUDATUSETTEPANEKUD

### IMCO 1

Põhjendus 6a (uus)

**(6a) Suurem osa mittetulundusorganisatsioonide tegevusest toimub praegu riigi tasandil, kuigi üha rohkem mittetulundusorganisatsioone tegutseb piiriüleselt, tugevdades seeläbi sotsiaalset ühtekuuluvust liikmesriikide vahel ja süvendades siseturgu. Selleks, et kasutada täielikult ära mittetulundusühingute ja nendega seotud üksuste sotsiaal-majanduslikku potentsiaali ning nende panust Euroopa integratsiooni, tuleks kõrvaldada nende piiriülest tegevust takistavad tõkked.**

### IMCO 2

Põhjendus 8

(8) Et luua mittetulundusühingute majandustegevusele tõeline siseturg, on vaja kaotada kõik asutamisevabaduse ning teenuste, kaupade ja kapitali vaba liikumise põhjendamatud piirangud, mis teatavate liikmesriikide õigusaktides veel kehtivad. Need piirangud **tekitavad õiguskindlusetust ning tõkestavad** ja takistavad mittetulundusühingutel tegutseda piiriüleselt, eelkõige seetõttu, et tekitavad neile erilise vajaduse eraldada vahendeid tarbetute haldus- või vastavustoimingute jaoks, millel on eriti heidutav mõju, arvestades ühingute mittetulunduslikku laadi.

### IMCO 3

Põhjendus 9a (uus)

**(9a) Liikmesriikide õigusaktide heterogeensus ja mitteühtlustatud tavad põhjustavad samuti ebavõrdseid tingimusi, mis tulenevad erisugustest turutingimustest ja mitmesugustest takistustest, millega mittetulundusorganisatsioonid eri liikmesriikides kokku puutuvad, näiteks pangakontode avamisel, rahaliste vahendite, sealhulgas välismaise rahastuse kogumisel ja arvestusel, avaliku sektori toetusmeetmetest ja -kavadest kasu saamisel ning läbipaistvuskohustustega seotud nõuete kontrollimisel ja täitmisel.**

### IMCO 4

Põhjendus 13

(13) Seepärast on **oluline tagada ühtlustamine liidu tasandil ja vältida tarbetut killustumist. Selleks on** vaja kehtestada ühtlustatud õigusnormid, mis lihtsustaksid mittetulundusühingute piiriülest tegevust. Olemasolevaid siseriiklikke õigusnorme, mis käsitlevad piiriüleseid ühinguid, tuleks ühtlustada, et need võimaldaksid neil mittetulundusühingutel tegutseda õiguslikus vormis, mis on spetsiaalselt kavandatud piiriülese tegevuse hõlbustamiseks. See õiguslik vorm tuleks ette näha liikmesriigi õiguskorras ja selleks tuleks kohandada asjakohaseid õigusnorme, mis käsitlevad mittetulundusühinguid. Seda õiguslikku vormi, mida nimetatakse „Euroopa piiriüleseks ühinguks“, peaksid kõik liikmesriigid automaatselt tunnustama, see võimaldab

mittetulundusühingutel ületada takistused, millega nad siseturul kokku puutuvad, austades samal ajal liikmesriikide traditsioone mittetulundusühingute alal. *Need on olulised sammud siseturu süvendamise ja lõpliku väljakujundamise poole.*

## IMCO 5

Põhjendus 13a (uus)

*(13a) Kui mittetulundusühingud tegutsevad muus riigis kui see, kus nad on asutatud, siis ei tunnustata neid praegu automaatselt, ning sageli peavad nad asutama uue üksuse; nii on ligikaudu 310 000 ELis asuva ühenduse puhul, kusjuures veel 185 000 üksust tegelevad tõenäoliselt piiriülese tegevusega lihtsustatud raamistiku alusel. Mittetulundusühingute piiriülest tegevust ja nende liikuvust hõlbustav uus riiklik õiguslik vorm ning sellega kaasnev tunnustus peaksid andma neile automaatse tunnustuse ja võimaldama neil täielikult arendada oma tegevust mujal liikmesriikides, kasutades seega täiel määral ära siseturu eeliseid.*

## IMCO 6

Põhjendus 23

(23) Et tagada *siseturu nõuete kohaselt* kõigile Euroopa piiriülestele ühingutele võrdsed võimalused *ja õiguskindlus*, on oluline ühtlustada kogu liidus Euroopa piiriüleste ühingute juriidilise isiku staatuse ja õigusvõime põhijooned ning nende automaatne tunnustamine kõigis liikmesriikides ja registreerimismenetlus, ilma et liikmesriigid kehtestaksid nende küsimuste kohta erinevaid norme. *See võib vähendada kulusid, anda ühingutele parema juurdepääsu ühtsele turule, tagada kvaliteetsemate teenuste ja toodete suuremat pakkumist, paremat koostööd ja tihedamat konkurentsi ning soodustada innovatsiooni.* Euroopa piiriüleste ühingute tegevuse neid aspekte, mida ei ole käesoleva direktiiviga ühtlustatud, tuleks reguleerida siseriiklike õigusnormidega, mida kohaldatakse siseriiklikus õiguses kõige sarnasemat liiki mittetulundusühingute suhtes. Sellised üksused, sõltumata nende nimetusest siseriiklikus õiguskorras, peaksid igal juhul põhinema liikmesusel, nad peaksid olema oma laadilt mittetulunduslikud ja neil peaks olema juriidilise isiku staatus. Läbipaistvuse ja õiguskindluse tagamiseks peaksid liikmesriigid komisjonile nendest õigusnormidest teatama.

## IMCO 7

Põhjendus 36a (uus)

*(36a) Liikmesriigid peaksid täielikult ära kasutama digiülemineku pakutavaid võimalusi, et hõlbustada ühinemisvabaduse ja liikuvuse õiguse kasutamist ning vähendada halduskoormust ja nõuete täitmisega seotud kulusid. Registreerimisprotsessi hõlbustamiseks, sealhulgas ümberkujundamise korral, tagavad liikmesriigid, et registreerimistaotluse saab esitada veebis. See peaks kehtima ka registrijärgse asukoha üleviimise taotluste ja Euroopa piiriülese ühingu tunnistuse andmete muutmisest teavitamise kohta. Samuti tuleks julgustada digivahendite kasutamist, et võimaluse korral lihtsustada ja kiirendada haldusmenetlusi ja -koostööd.*

## IMCO 8

## Artikkel 14 – lõige 1

1. Liikmesriigid tagavad, et Euroopa piiriüleseid ühinguid saab vabalt asutada ja neil on vabadus osutada ja saada teenuseid ning kasutada siseturul kaupade vaba liikumist kooskõlas ELi õigusega. ***Liikmesriigid tagavad, et Euroopa piiriülestel ühingutel on vabadus määrata kindlaks oma tegevuse ulatus.***

## IMCO 9

### Artikkel 17 – pealkiri

***Mittetulundusühingu ümberkujundamine Euroopa piiriüleseks ühinguks ja olemasolevate Euroopa piiriülesete ühingute ühinemised***

## IMCO 10

### Artikkel 17 – lõige 1a (uus)

- 1a. Liikmesriigid lubavad liidus asutatud olemasolevatel Euroopa piiriülestel ühingutel ühineda samas või muus liikmesriigis asuva teise Euroopa piiriülese ühinguga.***

## IMCO 11

### Artikkel 17 – lõige 2

2. Liikmesriigid tagavad, et mis tahes ümberkujundamise ***või ühinemise*** kiidab heaks ümberkujundatava ***või ühineva*** üksuse otsuseid tegev organ.

## IMCO 12

### Artikkel 17 – lõige 3

3. Liikmesriigid tagavad, et ümberkujundamine ***või ühinemine*** ei too kaasa ümberkujundatava ***või ühineva*** mittetulundusühingu tegevuse lõpetamist ega selle juriidilise isiku staatuse lõppemist või katkemist.

## IMCO 13

### Artikkel 17 – lõige 5

5. Liikmesriigid tagavad, et ümberkujundamine ***või ühinemine*** jõustub vast loodud Euroopa piiriülese ühingu registreerimisel vastavalt artiklile 19.

## IMCO 14

### Artikkel 17 – lõige 6

6. Liikmesriigid tagavad, et ümberkujundatud ***või ühinenud*** mittetulundusühingut käsitlev kanne kustutatakse kõigist registritest.

## IMCO 15

Artikkel 17 – lõige 6a (uus)

**6a. Liikmesriigid tagavad, et ümberkujundamise või ühinemise taotluse saab esitada veebis.**

## IMCO 16

Artikkel 29 – pealkiri

*Aruandlus, hindamine ja läbivaatamine*

## IMCO 17

Artikkel 29

Hiljemalt [*kolm* aastat pärast ülevõtmistähtpäeva] ja seejärel iga viie aasta tagant esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande käesoleva direktiivi ülevõtmise ja kohaldamise kohta. *Aruandes analüüsitakse eelkõige käesoleva direktiivi kohaselt vastu võetud meetmete mõju siseturu nõuetekohasele toimimisele ja mittetulundusühingutele, eelkõige rohkem kui ühes liikmesriigis tegutsevatele mittetulundusühingutele. Aruandes käsitletakse ka meetmete piisavust ja proportsionaalsust ning nende mõju kolmandale sektorile.* Selleks võib komisjon nõuda, et liikmesriigid jagaksid võimaluse korral digitaalsete vahendite abil koondandmeid nende territooriumil registreeritud Euroopa piiriüleste ühingute kohta.

## IMCO 18

Artikkel 29 – lõige 1a (uus)

**1a. Kui komisjon peab seda vajalikuks, võib ta aruandele lisada ettepaneku kohandada direktiivi mittetulundusühinguid, tarbijakaitset ja siseturu nõuetekohast toimimist mõjutavate õiguslike, tehniliste ja majanduslike arengusuundumustega.**

## IMCO 19

Artikkel 31 – lõige 1

1. Liikmesriigid võtavad vastu ja avaldavad (*sh veebis*) käesoleva direktiivi järgimiseks vajalikud õigus- ja haldusnormid [*ühe* aasta jooksul käesoleva direktiivi jõustumise kuupäevast]. Liikmesriigid edastavad kõnealuste normide teksti viivitamata komisjonile.

## IMCO 20

Artikkel 31 – lõige 1a (uus)

**1a. Käesoleva direktiivi sätete ülevõtmise ja rakendamise käigus konsulteerivad liikmesriigid struktureeritud dialoogi vormis õigel ajal ja läbipaistvalt oma territooriumil juba asutatud, registreeritud või tegutsevate mittetulundusorganisatsioonidega.**

## IMCO 21



Artikkel 31 – lõige 2

2. Kui liikmesriigid **█** võtavad *lõikes 1 osutatud* normid **vastu**, lisavad nad nendes **█** või nende ametliku avaldamise korral nende juurde viite käesolevale direktiivile. Sellise viitamise viisi näevad ette liikmesriigid.

## PÕHIMÕTTED JA PRIORITEEDID

Lisaks eespool esitatud muudatusettepanekutele soovin parlamendikomisjoni nimel rõhutada, et need muudatusettepanekud põhinevad järgmistel põhimõtetel ja prioriteetidel.

- I. **Ühingute ees seisvate tökete kõrvaldamine kõigi siseturu vabaduste kasutamisel:** kuigi piiriüleste ühingute ja mittetulundusorganisatsioonide arv liidus kasvab, puudub praegu ühtlustatud Euroopa õigusraamistik, mis võimaldaks neil tulemuslikul ja tõhusal viisil piiriüleselt tegutseda ja end organiseerida. Piiriüleselt tegutsevad mittetulundusorganisatsioonid seisavad sageli silmitsi põhjendamatute piirangutega, mis takistavad nende tegevust ega motiveeri neid seda üle piiride laiendamast. Lisaks tekitavad piiriüleste ühingute ees seisvad regulatiivsed ja haldustõkked sageli tarbetuid liigseid kulusid. Seepärast tuleks kehtestada terviklik meetmete kogum, et tagada piiriüleselt tegutseda soovivatele mittetulundusühingutele pikaajaline prognoositav, õiglane, piisav ja soodne keskkond.
- II. **Võrdsete võimaluste loomine siseturul tegutsevatele mittetulundusühingutele:** mitteühtlustatud tavad tekitavad ebavõrdseid tingimusi, mis tulenevad erisugustest turutingimustest ja mitmesugustest takistustest, millega mittetulundusorganisatsioonid eri liikmesriikides kokku puutuvad, näiteks pangakontode avamisel, rahaliste vahendite, sealhulgas välismaise rahastuse kogumisel ja arvestusel, avaliku sektori toetusmeetmetest ja -kavadest kasu saamisel ning läbipaistvuskohustustega seotud nõuete kontrollimisel ja täitmisel. Täielikult toimiva siseturu saavutamiseks tuleks piiriüleste tegevust viljelevatele mittetulundusühingutele anda vahendid ja võimalused, mis on samaväärsed muude organisatsiooniliste õiguslike struktuuridega, andes seeläbi nende korraldusele ja tegevusele Euroopa mõõtme ning luues nende jaoks soodsa arengukeskkonna. Mittetulundusühingute takistuste kõrvaldamine suurendab riigisisestel turgudel pakutavate teenuste ja toodete hulka ning koostööd ja konkurentsi. See edendab innovatsiooni ning parandab teenuste ja kaupade hinda ja kvaliteeti.
- III. **Digitehnoloogia kasutamise edendamine ja soodustamine:** digivahendite kasutamine võib aidata vähendada mittetulundusühingute piiriüleste tegevusega seotud halduskoormust ja tagada tõhusa halduskoostöö. Lisaks võib digivahendite kasutamine hõlbustada õigusnormide täitmise tagamist. Liikmesriigid peaksid täielikult ära kasutama digiülemineku pakutavaid võimalusi, et hõlbustada mittetulundusühingute jaoks nende ühinemisvabaduse ja liikuvuse õiguse kasutamist. Registreerimisprotsessi hõlbustamiseks, sealhulgas ümberkujundamise korral, peaksid liikmesriigid tagama, et registreerimistaotluse saab esitada veebis. Samuti tuleks kasutada digivahendeid selleks, et võimaluse korral lihtsustada ja kiirendada haldusmenetlusi ja -koostööd.
- IV. **Teabe läbipaistvus:** kõigil mittetulundusühingutel peaks olema juurdepääs, sealhulgas veebi kaudu, selgele ja kergesti arusaadavale teabele nende tingimuste ja menetluste kohta,

millega kehtestatakse piiriüleses tegevuses osaleva mittetulundusühingu asutamise, juhtimise, registreerimise, ümberkujundamise ja reguleerimise kord. Kõik haldusmenetlused peaksid olema selged ja liikmesriigid peaksid vajaduse korral pakkuma abiteenuseid. Euroopa piiriülese ühingu registreerimiseks vajalike standardsete veebipõhiste menetluste ja standardse teabe kasutamine on siseturu tõhusa toimimise jaoks väga oluline.

V. **Aktiivne osalemine:** mittetulundusühingutega tuleks nende tegevust mõjutavate õigusaktide, poliitikameetmete ja tavade kehtestamise, läbivaatamise ja rakendamise teemal läbipaistvalt konsulteerida, sealhulgas seoses kõnealuse direktiivi sätete ülevõtmise ja rakendamisega. Selleks tuleks pidada kodanikuühiskonnaga korrapäraselt ja läbipaistvat dialoogi.

VI. **Aruandlus, hindamine ja läbivaatamine:** liikmesriikide poolt artikli 31 kohaselt esitatud teabe põhjal esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande kõnealuse direktiivi rakendamise ja kohaldamise kohta hiljemalt kolm aastat pärast direktiivi ülevõtmise tähtaega. Aruandes analüüsitakse kõnealuse direktiivi kohaselt vastu võetud normide mõju siseturu nõuetekohasele toimimisele, eelkõige rohkem kui ühes liikmesriigis tegutsevatele mittetulundusühingutele. Aruandes käsitletakse ka meetmete piisavust ja proportsionaalsust ning nende mõju kolmandale sektorile. Kui komisjon peab seda vajalikuks, võib ta aruandele lisada ettepaneku kohandada direktiivi mittetulundusühinguid, tarbijakaitset ja siseturu nõuetekohast toimimist mõjutavate õiguslike, tehniliste ja majanduslike arengusuundumustega. Tuleks tagada, et nii riikliku kui ka Euroopa tasandi uued õigusnormid ei ole organisatsioonidele tarbetult koormavad ning on organisatsioonide suuruse ja tegevuse ulatusega proportsionaalsed. Seega ei tohiks uued õigusaktid kaasa tuua ebaproportsionaalseid nõudeid ega põhjendamatuult piirata piiriülest rahastamist kooskõlas aluslepingutes sätestatud kapitali vaba liikumise reeglitega.

## **LISA: ARVAMUSE KOOSTAJALE TEAVET ANDNUD ÜKSUSTE JA ISIKUTE NIMEKIRI**

Esimees arvamuse koostajana kinnitab oma ainuvastutusel, et ei saanud teavet üheltki üksuselt ega isikult, kes tuleks kodukorra I lisa artikli 8 kohaselt käesolevas lisas ära märkida.

## VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Euroopa piiriüleised ühingud	
<b>Viited</b>	COM(2023)0516 – C9-0326/2023 – 2023/0315(COD)	
<b>EP-le esitamise kuupäev</b>	5.9.2023	
<b>Vastutav komisjon</b> istungil teada andmise kuupäev	JURI 2.10.2023	
<b>Nõuandvad komisjonid</b> istungil teada andmise kuupäev	IMCO 2.10.2023	LIBE 2.10.2023
<b>Arvamuse esitamisest loobumine</b> otsuse kuupäev	LIBE 19.9.2023	
<b>Raportöörid</b> nimetamise kuupäev	Sergey Lagodinsky 26.6.2023	
<b>Läbivaatamine parlamendikomisjonis</b>	29.11.2023	
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	13.2.2024	
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: –: 0:	20 3 0
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Ilana Cicurel, Ibán García Del Blanco, Virginie Joron, Pierre Karleskind, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Karen Melchior, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken, Lara Wolters	
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed</b>	Pascal Durand, Heidi Hautala, Witold Pahl, Kosma Złotowski	
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)</b>	Isabel Benjumea Benjumea, Ana Collado Jiménez, Catherine Griset, Anne-Sophie Pelletier, Laurence Sailliet	
<b>Esitamise kuupäev</b>	27.2.2024	

## NIMELINE LÖPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS

20	+
ECR	Kosma Zlotowski
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Ana Collado Jiménez, Witold Pahl, Jiří Pospíšil, Laurence Sailliet, Axel Voss, Marion Walsmann
Renew	Ilana Cicurel, Pierre Karleskind, Karen Melchior, Adrián Vázquez Lázara
S&D	Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Franco Roberti, Tiemo Wölken, Lara Wolters
The Left	Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Heidi Hautala, Sergey Lagodinsky

3	-
ID	Catherine Griset, Virginie Joron, Gilles Lebreton

0	0

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu