



Dokument z posiedzenia

A9-0065/2024

28.2.2024

*****I**

SPRAWOZDANIE

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego unijny kodeks celny i Urząd Unii Europejskiej ds. Celnych oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 952/2013 (COM(2023)0258 – C9-0175/2023 – 2023/0156(COD))

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

Sprawozdawczyni: Deirdre Clune

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej zaangażowanej zgodnie z art. 57 Regulaminu
Saskia Bricmont, Komisja Handlu Międzynarodowego

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
- *** Procedura zgody
- ***I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- ***II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- ***III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

Poprawki do projektu aktu

Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn

Skreślenia zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz wskazujący obowiązujący akt i czwarty wiersz wskazujący przepis tego aktu, którego dotyczy poprawka.

Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą***. Fragmenty tekstu, które zostały skreślane, zaznacza się za pomocą symbolu ■ lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.

Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

SPIS TREŚCI

| | Strona |
|--|---------------|
| PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO | 5 |
| ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCZYNI OTRZYMAŁA INFORMACJE | 151 |
| OPINIA KOMISJI HANDLU MIĘDZYNARODOWEGO | 152 |
| OPINIA KOMISJI BUDŻETOWEJ | 256 |
| OPINIA KOMISJI KONTROLI BUDŻETOWEJ | 281 |
| PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ | 323 |
| GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ | 324 |

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego unijny kodeks celny i Urząd Unii Europejskiej ds. Celnych oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 952/2013 (COM(2023)0258 – C9-0175/2023 – 2023/0156(COD))

Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2023)0258),
 - uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 33, art. 207 i art. 114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C9-0175/2023),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
 - uwzględniając opinie przedstawione przez Komisję Handlu Międzynarodowego, Komisję Budżetową i Komisję Kontroli Budżetowej,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów (A9-0065/2024),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;
 3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY

ustanawiające unijny kodeks celny i Urząd
Unii Europejskiej ds. Celnych oraz
uchylające rozporządzenie (UE)
nr 952/2013

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) Przepisy prawa celnego powinny uwzględniać szybkie zmiany globalnych struktur handlu, technologii, modeli biznesowych i potrzeb zainteresowanych stron, w tym obywateli. W związku z tym do rozporządzenia (UE) nr 952/2013 należy wprowadzić wiele zmian. Dla zachowania przejrzystości rozporządzenie to należy uchylić i zastąpić.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

Poprawka

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY

ustanawiające unijny kodeks celny i Urząd
Unii Europejskiej ds. Celnych oraz
uchylające rozporządzenie (UE)
nr 952/2013 **oraz rozporządzenie (UE) nr
2022/2399**

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

Poprawka

(3) Przepisy prawa celnego powinny uwzględniać szybkie zmiany globalnych struktur handlu, technologii, modeli biznesowych i potrzeb zainteresowanych stron, w tym **przedsiębiorstw, konsumentów i** obywateli. W związku z tym do rozporządzenia (UE) nr 952/2013 należy wprowadzić wiele zmian. Dla zachowania przejrzystości rozporządzenie to należy uchylić i zastąpić.

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Aby zapewnić skuteczne środki na potrzeby osiągnięcia celów unii celnej, należy dokonać przeglądu i uproszczenia szeregu przepisów i procedur regulujących sposób wprowadzania towarów na obszar celny Unii lub wyprawdania towarów z tego obszaru. Należy zapewnić nowoczesny, zintegrowany pakiet interoperacyjnych usług elektronicznych służących gromadzeniu, przetwarzaniu i wymianie informacji istotnych dla wdrażania przepisów prawa celnego (centrum danych celnych Unii Europejskiej, „unijne centrum danych celnych”). Należy ustanowić urząd Unii Europejskiej ds. celnych („Urząd UE ds. Celnych”) jako centralny organ dysponujący zdolnością operacyjną na potrzeby skoordynowanego zarządzania unią celną w określonych obszarach.

Poprawka

(4) Aby zapewnić skuteczne środki na potrzeby osiągnięcia celów unii celnej, należy dokonać przeglądu, uproszczenia *i harmonizacji* szeregu przepisów i procedur regulujących sposób wprowadzania towarów na obszar celny Unii lub wyprawdania towarów z tego obszaru. Należy zapewnić nowoczesny, zintegrowany pakiet interoperacyjnych usług elektronicznych służących gromadzeniu, przetwarzaniu i wymianie informacji istotnych dla wdrażania przepisów prawa celnego (centrum danych celnych Unii Europejskiej, „unijne centrum danych celnych”). Należy ustanowić urząd Unii Europejskiej ds. celnych („Urząd UE ds. Celnych”) jako centralny organ dysponujący zdolnością operacyjną na potrzeby skoordynowanego zarządzania unią celną w określonych obszarach.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Od czasu przyjęcia rozporządzenia (UE) nr 952/2013 rola organów celnych stopniowo ulegała zmianie, w coraz większym stopniu obejmując stosowanie przepisów unijnych i krajowych określających wymogi dotyczące towarów podlegających dozorowi celnemu, w szczególności wymogi niefinansowe dotyczące towarów, które są niezbędne do wprowadzenia tych towarów do obrotu na rynku wewnętrznym. Z biegiem lat skala takich zadań o charakterze niefinansowym gwałtownie wzrosła wraz z rosnącymi oczekiwaniami unijnych przedsiębiorstw i obywateli w odniesieniu do bezpieczeństwa, ochrony, dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,

Poprawka

(5) Od czasu przyjęcia rozporządzenia (UE) nr 952/2013 rola organów celnych stopniowo ulegała zmianie, w coraz większym stopniu obejmując stosowanie przepisów unijnych i krajowych określających wymogi dotyczące towarów podlegających dozorowi celnemu, w szczególności wymogi niefinansowe dotyczące towarów, które są niezbędne do wprowadzenia tych towarów do obrotu na rynku wewnętrznym. Z biegiem lat skala takich zadań o charakterze niefinansowym gwałtownie wzrosła wraz z rosnącymi oczekiwaniami unijnych przedsiębiorstw i obywateli w odniesieniu do bezpieczeństwa, ochrony, dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,

zrównoważonego rozwoju, zdrowia i życia ludzi, zwierząt i roślin, środowiska, ochrony praw człowieka i wartości Unii. W celu zapewnienia, aby inne przepisy stosowane przez organy celne i dotyczące produktów nadal odpowiadały tym oczekiwaniom, powinny zostać wprowadzone nowe narzędzia, takie jak cyfrowy paszport produktu. Konieczne jest zatem odzwierciedlenie rosnącej liczby i złożoności rodzajów ryzyka niefinansowego poprzez włączenie do zadań organów celnych konkretnego odniesienia do ochrony wszystkich tych interesów publicznych oraz, w stosownych przypadkach, przepisów krajowych, w ścisłej współpracy z innymi organami.

zrównoważonego rozwoju, zdrowia i życia ludzi, zwierząt i roślin, środowiska, ochrony praw człowieka i wartości Unii. W celu zapewnienia, aby inne przepisy stosowane przez organy celne i dotyczące produktów nadal odpowiadały tym oczekiwaniom, powinny zostać wprowadzone nowe narzędzia, takie jak cyfrowy paszport produktu. Konieczne jest zatem odzwierciedlenie rosnącej liczby i złożoności rodzajów ryzyka niefinansowego poprzez włączenie do zadań organów celnych konkretnego odniesienia do ochrony wszystkich tych interesów publicznych oraz, w stosownych przypadkach, przepisów krajowych, w ścisłej współpracy z innymi organami.

Należy również zauważyć, że wiele towarów w dużych portach i na lotniskach jest przeladowywana, jako że jest przywożona z innych kontynentów i ma trafić na inne kontynenty bez wprowadzania na unijny rynek. W przypadku tych towarów nie zawsze trzeba przestrzegać tych samych unijnych norm bezpieczeństwa i norm dotyczących produktów, które są wymagane w przypadku towarów wprowadzanych na rynek wewnętrzny.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Niektóre definicje określone w rozporządzeniu (UE) nr 952/2013 należy dostosować w taki sposób, aby uwzględniały szerszy zakres stosowania niniejszego rozporządzenia, dostosować je do definicji określonych w innych unijnych aktach prawnych oraz doprecyzować terminologię, której znaczenie różni się w zależności od sektora. Nowe definicje powinny zostać włączone do przepisów prawa celnego, aby doprecyzować role

Poprawka

(7) Niektóre definicje określone w rozporządzeniu (UE) nr 952/2013 należy dostosować w taki sposób, aby uwzględniały szerszy zakres stosowania niniejszego rozporządzenia, dostosować je do definicji określonych w innych unijnych aktach prawnych oraz doprecyzować terminologię, której znaczenie różni się w zależności od sektora. Nowe definicje powinny zostać włączone do przepisów prawa celnego, aby doprecyzować role

i obowiązki określonych podmiotów w procesach celnych. W przypadku importerów i eksporterów nowe definicje powinny nakładać na te osoby odpowiedzialność za zgodność towarów z przepisami, w tym za ryzyko finansowe i niefinansowe, w celu wzmocnienia dozoru celnego. Jeżeli chodzi o nowe pojęcie uznanego importera, nowe definicje powinny zapewnić, aby w określonych przypadkach, w kontekście sprzedaży internetowej spoza Unii, to przedsiębiorca, a nie konsument, był uważany za importera i przyjął odpowiednie obowiązki. Należy również wprowadzić nowe definicje w odniesieniu do szerszego zakresu przepisów dotyczących dozoru celnego, zarządzania ryzykiem i kontroli celnych.

i obowiązki określonych podmiotów w procesach celnych. W przypadku importerów i eksporterów, **którymi mogą być osoby zajmujące się sprzedażą na odległość**, nowe definicje powinny nakładać na te osoby odpowiedzialność **wobec organów celnych** za zgodność towarów z przepisami, w tym za ryzyko finansowe i niefinansowe, **zgodnie z przepisami o zgodności produktów**, w celu wzmocnienia dozoru celnego. Jeżeli chodzi o nowe pojęcie uznanego importera, nowe definicje powinny zapewnić, aby w określonych przypadkach, w kontekście sprzedaży internetowej spoza Unii, to przedsiębiorca, a nie konsument, był uważany za importera i przyjął odpowiednie obowiązki, **przy czym powinien się upewnić, że dany przedsiębiorca przestrzegał odnośnych przepisów stosowanych przez organy celne, kiedy towar trafia na obszar celny Unii lub z niego wyjeżdża, oraz dostarcza, prowadzi i udostępnia odpowiednią ewidencję takiej zgodności**. Należy również wprowadzić nowe definicje w odniesieniu do szerszego zakresu przepisów dotyczących dozoru celnego, zarządzania ryzykiem i kontroli celnych.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Oprócz tradycyjnej roli polegającej na pobieraniu ceł, podatku VAT i akcyzy oraz stosowaniu przepisów prawa celnego, organy celne odgrywają również kluczową rolę w egzekwowaniu innych przepisów unijnych i, w stosownych przypadkach, innych przepisów krajowych dotyczących spraw celnych. Należy wprowadzić definicję „innych przepisów stosowanych przez organy celne” w celu stworzenia skutecznych ram regulujących stosowanie

Poprawka

(8) Oprócz tradycyjnej roli polegającej na pobieraniu ceł, podatku VAT i akcyzy oraz stosowaniu przepisów prawa celnego, organy celne odgrywają również kluczową rolę w egzekwowaniu innych przepisów unijnych i, w stosownych przypadkach, innych przepisów krajowych dotyczących spraw celnych. Należy wprowadzić definicję „innych przepisów stosowanych przez organy celne” w celu stworzenia skutecznych ram regulujących stosowanie i

i egzekwowanie tych szczególnych wymogów dotyczących towarów. Takie zakazy i ograniczenia mogą być uzasadnione między innymi względami moralności publicznej, porządku publicznego lub bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia i życia ludzi, zwierząt lub roślin, ochrony środowiska, ochrony narodowych dóbr kultury posiadających wartość artystyczną, historyczną lub archeologiczną oraz ochrony własności przemysłowej lub handlowej i innych interesów publicznych, w tym kontroli prekursorów narkotyków, towarów naruszających niektóre prawa własności intelektualnej oraz gotówki. Pojęcie innych przepisów stosowanych przez organy celne powinno również obejmować środki polityki handlowej oraz środki ochrony zasobów rybołówstwa i zarządzania tymi zasobami, a także środki ograniczające przyjęte na podstawie art. 215 TFUE.

egzekwowanie tych szczególnych wymogów dotyczących towarów **zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady 2019/1020^{1a} w sprawie nadzoru rynku i zgodności produktów oraz w ramach szczególnych kontroli i procedur celnych ustanowionych na mocy niniejszego rozporządzenia.** Takie zakazy i ograniczenia mogą być uzasadnione między innymi względami moralności publicznej, porządku publicznego lub bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia i życia ludzi, zwierząt lub roślin, ochrony środowiska, ochrony narodowych dóbr kultury posiadających wartość artystyczną, historyczną lub archeologiczną oraz ochrony własności przemysłowej lub handlowej i innych interesów publicznych, w tym kontroli prekursorów narkotyków, towarów naruszających niektóre prawa własności intelektualnej oraz gotówki. Pojęcie innych przepisów stosowanych przez organy celne powinno również obejmować środki polityki handlowej **takie jak wielostronne umowy z zakresu ochrony środowiska** oraz środki ochrony zasobów rybołówstwa i zarządzania tymi zasobami, a także środki ograniczające przyjęte na podstawie art. 215 TFUE. **Różnice między krajowymi wykazami zakazów i ograniczeń stwarzają znaczne trudności podmiotom importującym do różnych państw członkowskich. Aby ułatwić handel i pracę organów celnych, Unia powinna dążyć do stopniowej harmonizacji krajowych wykazów zakazów i ograniczeń. Ponadto należy przyjąć zharmonizowane definicje terminów prawnych stosowanych przy ustanawianiu zakazów i ograniczeń, aby uniknąć rozbieżnych interpretacji ze strony państw członkowskich.**

^{1a} **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1020 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie nadzoru rynku i zgodności produktów**

oraz zmieniające dyrektywę 2004/42/WE oraz rozporządzenia (WE) nr 765/2008 i (UE) nr 305/2011 (Dz.U. L 169 z 25.6.2019, s. 1).

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Należy doprecyzować kwestię konsekwencji niepodjęcia przez organ celny decyzji w ustalonym terminie w odpowiedzi na wniosek. Należy również ustanowić zasadę, że w takim przypadku uznaje się, że w sprawie wniosku wydano decyzję negatywną i że wnioskodawca może złożyć odwołanie, zgodnie z ogólną zasadą dotyczącą decyzji celnych.

Poprawka

(10) Należy doprecyzować kwestię konsekwencji niepodjęcia przez organ celny decyzji w ustalonym terminie w odpowiedzi na wniosek. Należy również ustanowić zasadę, że w takim przypadku uznaje się, że w sprawie wniosku wydano decyzję negatywną i że wnioskodawca może złożyć odwołanie, zgodnie z ogólną zasadą dotyczącą decyzji celnych. ***W trosce o uniknięcie paraliżu handlu w przypadku poważnej awarii scentralizowanych systemów teleinformatycznych, Komisja i Urząd UE ds. Celnych powinny współpracować z państwami członkowskimi w zakresie procedur awaryjnych.***

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) Należy również doprecyzować obowiązki uznanych importerów, które różnią się od obowiązków mających zastosowanie do [pozostałych] importerów. W szczególności należy zapewnić, aby uznawani importerzy byli zobowiązani do przekazywania organom celnym nie tylko danych niezbędnych do dopuszczenia sprzedawanych towarów do obrotu, ale również informacji, które uznany importer

Poprawka

(14) Należy również doprecyzować obowiązki uznanych importerów, które różnią się od obowiązków mających zastosowanie do [pozostałych] importerów. W szczególności należy ***wyjaśnić, że pojęcie uznawanego importera stworzono w celu skutecznego i wydajnego poboru należności celnych. Uznawany importer zazwyczaj nie jest w posiadaniu towarów, a przeniesienie własności towarów***

musi gromadzić do celów VAT.
Informacje te określono szczegółowo
w rozporządzeniu wykonawczym Rady
(UE) nr 282/2011⁴³.

*następuje między importerem a klientem.
W związku z tym uznawany importer
będzie często polegał na dokładności
informacji dostarczonych przez
importerów przed kontrolą lub najpóźniej
w trakcie kontroli, aby móc zapewnić
prawidłowe oclenie transakcji (obowiązki
w zakresie płatności i sprawozdawczości).
Należy zapewnić również, aby uznawani
importerzy byli zobowiązani do
przekazywania organom celnym nie tylko
danych niezbędnych do dopuszczenia
sprzedawanych towarów do obrotu, ale
również informacji, które uznany importer
musi gromadzić do celów VAT.
Informacje te określono szczegółowo
w rozporządzeniu wykonawczym Rady
(UE) nr 282/2011⁴³.*

⁴³ Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 282/2011 z dnia 15 marca 2011 r. ustanawiające środki wykonawcze do dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 77 z 23.3.2011, s. 1).

⁴³ Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 282/2011 z dnia 15 marca 2011 r. ustanawiające środki wykonawcze do dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 77 z 23.3.2011, s. 1).

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Przedsiębiorcy spełniający określone kryteria i warunki, na podstawie których organy celne uznają ich za przedsiębiorców spełniających odpowiednie wymogi i godnych zaufania, mogą uzyskać status AEO, a tym samym korzystać z ułatwień w procesach celnych. Chociaż program AEO gwarantuje, że przedsiębiorcy zajmujący się większością unijnego handlu są godni zaufania, ma on pewne niedociągnięcia wskazane w ocenie rozporządzenia (UE) nr 952/2013 oraz w ustaleniach Europejskiego Trybunału Obrachunkowego. Aby wyeliminować te

Poprawka

(15) Przedsiębiorcy spełniający określone kryteria i warunki, na podstawie których organy celne uznają ich za przedsiębiorców spełniających odpowiednie wymogi i godnych zaufania, mogą uzyskać status AEO, a tym samym korzystać z ułatwień w procesach celnych. Chociaż program AEO gwarantuje, że przedsiębiorcy zajmujący się większością unijnego handlu są godni zaufania, ma on pewne niedociągnięcia wskazane w ocenie rozporządzenia (UE) nr 952/2013 oraz w ustaleniach Europejskiego Trybunału Obrachunkowego. Aby wyeliminować te

niedociągnięcia, w szczególności dotyczące stosowania rozbieżnych praktyk na szczeblu krajowym i wyzwań związanych z monitorowaniem zgodności z przepisami dotyczącymi AEO, w przepisach należy zobowiązać organy celne do monitorowania zgodności co najmniej raz na trzy lata.

niedociągnięcia, w szczególności dotyczące stosowania rozbieżnych praktyk na szczeblu krajowym i wyzwań związanych z monitorowaniem zgodności z przepisami dotyczącymi AEO, w przepisach należy zobowiązać organy celne do monitorowania zgodności co najmniej raz na trzy lata. **Obowiązek ten powinien być również monitorowany przez nowy Urząd Unii Europejskiej ds. Celnych.**

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Zmiany w procesach celnych i sposobie działania organów celnych wymagają nowego partnerstwa z przedsiębiorcami, to znaczy programu zaufanych przedsiębiorców (trust and check). Kryteria i warunki uzyskania statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) powinny opierać się na kryteriach dotyczących AEO, ale powinny również zapewniać, aby przedsiębiorca działał w sposób przejrzysty dla organów celnych. W związku z tym od zaufanych przedsiębiorców (trust and check) należy wymagać udzielenia organom celnym dostępu do ich systemów teleinformatycznych weryfikujących przestrzeganie przepisów i rejestrujących przepływ towarów. Takiej przejrzystości powinny towarzyszyć określone korzyści, a szczególności możliwość zwolnienia towarów na rzecz organów celnych bez konieczności czynnego udziału tych organów – z wyjątkiem sytuacji, gdy inne przepisy stosowane przez organy celne wymagają wydania zgody przed zwolnieniem towarów – oraz odroczenia spłaty długu celnego. **Ponieważ takie podejście powinno stopniowo zastępować podejście oparte na zgłoszeniach celnych,**

Poprawka

(16) Zmiany w procesach celnych i sposobie działania organów celnych wymagają nowego partnerstwa z przedsiębiorcami, to znaczy programu zaufanych przedsiębiorców (trust and check). Kryteria i warunki uzyskania statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) powinny opierać się na kryteriach dotyczących AEO, ale powinny również zapewniać, aby przedsiębiorca działał w sposób przejrzysty dla organów celnych. W związku z tym od zaufanych przedsiębiorców (trust and check) należy wymagać udzielenia organom celnym dostępu do ich systemów teleinformatycznych weryfikujących przestrzeganie przepisów i rejestrujących przepływ towarów, **pod warunkiem że taki dostęp jest proporcjonalny i bezwzględnie konieczny.** Takiej przejrzystości powinny towarzyszyć określone korzyści, a szczególności możliwość zwolnienia towarów na rzecz organów celnych bez konieczności czynnego udziału tych organów – z wyjątkiem sytuacji, gdy inne przepisy stosowane przez organy celne wymagają wydania zgody przed zwolnieniem towarów – oraz odroczenia

należy zobowiązać organy celne do ponownej oceny istniejących pozwoleń AEO w zakresie uproszczeń celnych do końca okresu przejściowego.

spląty długu celnego.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) Zmiany w procesach celnych wymagają również dokładnego określenia roli przedstawicieli celnych. Zarówno przedstawicielstwo bezpośrednie, jak i pośrednie powinno być nadal możliwe, ale należy uściślić, że przedstawiciel pośredni importera lub eksportera przyjmuje wszystkie obowiązki dotyczące importerów lub eksporterów, nie tylko obowiązek zapłaty lub zabezpieczenia długu celnego, ale także przestrzegania innych przepisów stosowanych przez organy celne. Z tego powodu przedstawiciele celni muszą być rezydentami na obszarze celnym Unii, na którym reprezentują importerów lub eksporterów, aby zapewnić właściwą rozliczalność w kwestiach finansowych i niefinansowych. Korzystanie z usług pośredniego przedstawiciela celnego mającego siedzibę w Unii stanowi zatem dostępne i proporcjonalne rozwiązanie alternatywne dla importerów i eksporterów, którzy nie są obecni handlowo w Unii. Ponadto przedstawiciele celni mający siedzibę w państwach trzecich mogą nadal świadczyć swoje usługi w Unii, jeżeli reprezentują osoby, które nie muszą mieć siedziby na obszarze celnym Unii.

Poprawka

(17) Zmiany w procesach celnych wymagają również dokładnego określenia roli przedstawicieli celnych. Zarówno przedstawicielstwo bezpośrednie, jak i pośrednie powinno być nadal możliwe, ale należy uściślić, że przedstawiciel pośredni importera lub eksportera przyjmuje wszystkie obowiązki dotyczące importerów lub eksporterów, nie tylko obowiązek zapłaty lub zabezpieczenia długu celnego, ale także przestrzegania innych przepisów stosowanych przez organy celne. Z tego powodu przedstawiciele celni muszą być rezydentami na obszarze celnym Unii, na którym reprezentują importerów lub eksporterów, aby zapewnić właściwą rozliczalność w kwestiach finansowych i niefinansowych. Korzystanie z usług pośredniego przedstawiciela celnego mającego siedzibę w Unii stanowi zatem dostępne i proporcjonalne rozwiązanie alternatywne dla importerów i eksporterów, którzy nie są obecni handlowo w Unii. Ponadto przedstawiciele celni mający siedzibę w państwach trzecich mogą nadal świadczyć swoje usługi w Unii, jeżeli reprezentują osoby, które nie muszą mieć siedziby na obszarze celnym Unii. ***Identyfikacja wiarygodnych przedstawicieli celnych stanowi wyzwanie dla przedsiębiorców, zwłaszcza dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw.***

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(17 a) Ważne jest również uznanie szczególnych wyzwań stojących przed mikro-, małymi i średnimi przedsiębiorstwami zdefiniowanymi w zaleceniu Komisji 2003/361/WE^{1a} w zakresie spełniania wymogów celnych oraz sposobu, w jaki można to ułatwić poprzez bezpośrednie i pośrednie przedstawicielstwo. Dotyczy to w szczególności sytuacji, w której mikro- lub małe i średnie przedsiębiorstwo nie posiada statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Powinny one nadal mieć możliwość korzystania z przedstawicielstwa pośredniego. Komisja i Urząd Unii Europejskiej ds. Celnych powinny ocenić, w jaki sposób ustalenie to funkcjonuje w oparciu o informacje otrzymane od właściwych organów. Komisja powinna przedstawić taką ocenę Parlamentowi Europejskiemu oraz Radzie, w formie sprawozdania. Na podstawie tego sprawozdania Komisja powinna zdecydować, czy zaproponować rozwiązanie legislacyjne dotyczące konkretnego systemu w celu lepszego określenia relacji między małymi przedsiębiorstwami i mikroprzedsiębiorstwami a przedstawicielami celnymi w celu ułatwienia handlu i zapewnienia sprawiedliwego podziału obowiązków.

^{1a}Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. w sprawie definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).

Poprawka 13

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18 a) Zanim unijne centrum danych celnych stanie się w pełni operacyjne, Komisja powinna mieć możliwość zaplanowania i ustanowienia fazy pilotażowej w celu przetestowania funkcji istotnych z punktu widzenia centrum. Taki etap pilotażowy powinien być dobrowolny dla organów celnych, innych organów i przedsiębiorców.

Poprawka 14

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 23 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(23 a) Bez uszczerbku dla przepisów o ochronie danych, zwłaszcza przepisów dotyczących szczególnie chronionych danych celnych i szczególnie chronionych danych handlowych, dane nieosobowe powinny być udostępniane stronom trzecim do określonych celów, pod warunkiem odpowiedniego uzasadnienia i na żądanie. Podmioty gospodarcze powinny mieć możliwość odmowy ich ujawnienia.

Poprawka 15

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 24**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(24) Aby Europejski Urząd ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych („OLAF”) mógł wykonywać swoje uprawnienia dochodzeniowe w odniesieniu

(24) Aby Europejski Urząd ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych („OLAF”) mógł wykonywać swoje uprawnienia dochodzeniowe w odniesieniu

do nadużyć, które szkodzą interesom Unii, powinien mieć dostęp do danych z unijnego centrum danych celnych na poziomie bardzo zbliżonym do dostępu przysługującego Komisji. W związku z tym należy upoważnić OLAF do przetwarzania danych zgodnie z warunkami dotyczącymi ochrony danych określonymi w odpowiednich przepisach Unii, w tym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013⁴⁷ oraz rozporządzeniu Rady (WE) nr 515/97⁴⁸. Aby Prokuratura Europejska mogła prowadzić dochodzenia w sprawach celnych, powinna **być uprawniona do występowania o dostęp** do danych w unijnym centrum danych celnych. Aby zachować możliwość korzystania z funkcji wykonywanych w ramach krajowych systemów informatycznych państw członkowskich, organy podatkowe państw członkowskich powinny albo uzyskać możliwość przetwarzania danych bezpośrednio w ramach unijnego centrum danych celnych, albo pobierania danych z unijnego centrum danych celnych i przetwarzania ich za pomocą innych środków. W związku z tym organom odpowiedzialnym za bezpieczeństwo żywności na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625⁴⁹ oraz organom odpowiedzialnym za nadzór rynku na podstawie rozporządzenia (UE) 2019/1020 należy zapewnić odpowiednie usługi i narzędzia w ramach unijnego centrum danych celnych, aby organy te mogły wykorzystywać odpowiednie dane celne na potrzeby egzekwowania odpowiednich przepisów Unii i współpracy z organami celnymi w celu zminimalizowania ryzyka wprowadzenia do Unii produktów niezgodnych z wymogami. Europol powinien posiadać dostęp na żądanie do danych w unijnym centrum danych celnych, aby mógł wykonywać swoje zadania określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794⁵⁰. Wszystkie inne unijne

do nadużyć, które szkodzą interesom Unii, powinien mieć dostęp do danych z unijnego centrum danych celnych na poziomie bardzo zbliżonym do dostępu przysługującego Komisji. W związku z tym należy upoważnić OLAF do przetwarzania danych zgodnie z warunkami dotyczącymi ochrony danych określonymi w odpowiednich przepisach Unii, w tym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013⁴⁷ oraz rozporządzeniu Rady (WE) nr 515/97⁴⁸. Aby Prokuratura Europejska mogła prowadzić dochodzenia w sprawach celnych, powinna **mieć prawo dostępu** do danych w unijnym centrum danych celnych **i do ich przetwarzania**. Aby zachować możliwość korzystania z funkcji wykonywanych w ramach krajowych systemów informatycznych państw członkowskich, organy podatkowe państw członkowskich powinny albo uzyskać możliwość przetwarzania danych bezpośrednio w ramach unijnego centrum danych celnych, albo pobierania danych z unijnego centrum danych celnych i przetwarzania ich za pomocą innych środków. W związku z tym organom odpowiedzialnym za bezpieczeństwo żywności na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625⁴⁹ oraz organom odpowiedzialnym za nadzór rynku na podstawie rozporządzenia (UE) 2019/1020 należy zapewnić odpowiednie usługi i narzędzia w ramach unijnego centrum danych celnych, aby organy te mogły wykorzystywać odpowiednie dane celne na potrzeby egzekwowania odpowiednich przepisów Unii i współpracy z organami celnymi w celu zminimalizowania ryzyka wprowadzenia do Unii produktów niezgodnych z wymogami. Europol powinien posiadać dostęp na żądanie do danych w unijnym centrum danych celnych, aby mógł wykonywać swoje zadania określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794⁵⁰. Wszystkie inne unijne

i krajowe organy i instytucje, w tym Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), powinny mieć dostęp do danych nieosobowych znajdujących się w unijnym centrum danych celnych.

⁴⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

⁴⁸ Rozporządzenie Rady (WE) nr 515/97 z dnia 13 marca 1997 r. w sprawie wzajemnej pomocy między organami administracyjnymi Państw Członkowskich i współpracy między Państwami Członkowskimi a Komisją w celu zapewnienia prawidłowego stosowania przepisów prawa celnego i rolnego (Dz.U. L 82 z 22.3.1997, s. 1).

⁴⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu

i krajowe organy i instytucje, w tym Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), powinny mieć dostęp do danych nieosobowych znajdujących się w unijnym centrum danych celnych.

⁴⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

⁴⁸ Rozporządzenie Rady (WE) nr 515/97 z dnia 13 marca 1997 r. w sprawie wzajemnej pomocy między organami administracyjnymi Państw Członkowskich i współpracy między Państwami Członkowskimi a Komisją w celu zapewnienia prawidłowego stosowania przepisów prawa celnego i rolnego (Dz.U. L 82 z 22.3.1997, s. 1).

⁴⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu

Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1).

⁵⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L 135 z 24.5.2016, s. 53).

Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1).

⁵⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L 135 z 24.5.2016, s. 53).

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(24 a) Zgodnie z art. 24 rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939 właściwe organy celne powinny bez zbędnej zwłoki zgłaszać Prokuraturze Europejskiej wszelkie czyny zabronione, w odniesieniu do których Prokuratura Europejska mogłaby wykonywać swoje kompetencje zgodnie z art. 22 i art. 25 ust. 2 i 3 tego rozporządzenia. Właściwe organy celne powinny się powstrzymać od podejmowania środków, które mogłyby zagrozić poufności postępowań przygotowawczych prowadzonych przez właściwe krajowe organy sądowe lub organy ścigania lub Prokuraturę Europejską, w przypadku gdy zwrócą się o to wspomniane organy, a postępowanie dotyczy tych samych okoliczności faktycznych.

1a Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1).

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) Komisja powinna określić warunki uzyskania dostępu przez wszystkie wspomniane organy w przepisach wykonawczych, po dokonaniu oceny istniejących zabezpieczeń, które każdy organ lub wszystkie organy należące do określonej kategorii wprowadziły w celu zapewnienia prawidłowego przetwarzania danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

(27) Unijne centra danych celnych powinny przechowywać dane osobowe maksymalnie przez 10 lat. Wynika to z faktu, że organy celne mogą powiadomić o długu celnym w okresie do 10 lat po otrzymaniu niezbędnych informacji o przesyłce, a także z potrzeby zapewnienia Komisji, Urzędowi UE ds. Celnych, OLAF-owi, organom celnym i organom innym niż organy celne możliwości dokonywania kontroli krzyżowej informacji z unijnego centrum danych celnych przez porównanie z informacjami przechowywanymi w innych systemach i wymienianych

Poprawka

(27) Unijne centra danych celnych powinny przechowywać dane osobowe maksymalnie przez 10 lat. Wynika to z faktu, że organy celne mogą powiadomić o długu celnym w okresie do 10 lat po otrzymaniu niezbędnych informacji o przesyłce, a także z potrzeby zapewnienia Komisji, Urzędowi UE ds. Celnych, OLAF-owi, **Prokuraturze Europejskiej**, organom celnym i organom innym niż organy celne możliwości dokonywania kontroli krzyżowej informacji z unijnego centrum danych celnych przez porównanie z informacjami przechowywanymi w innych systemach

z tymi systemami. Okres ten powinien być ponadto dostosowany do okresu przechowywania wymaganego przez inne przepisy stosowane przez organy celne, jeżeli takie przepisy są właściwe dla kontroli celnych. Ponadto w każdym przypadku, gdy dane osobowe są wymagane do celów postępowań sądowych i administracyjnych, dochodzeń i kontroli po zwolnieniu towarów, okres przechowywania powinien zostać zawieszony, aby uniknąć usunięcia danych osobowych i uniemożliwienia ich wykorzystania do tych celów.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję

(30) Zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/1725 skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, który wydał opinię dnia [...].

Poprawka 20

i wymienianych z tymi systemami. Okres ten powinien być ponadto dostosowany do okresu przechowywania wymaganego przez inne przepisy stosowane przez organy celne, jeżeli takie przepisy są właściwe dla kontroli celnych. Ponadto w każdym przypadku, gdy dane osobowe są wymagane do celów postępowań sądowych i administracyjnych, dochodzeń i kontroli po zwolnieniu towarów, okres przechowywania powinien zostać zawieszony, aby uniknąć usunięcia danych osobowych i uniemożliwienia ich wykorzystania do tych celów.

Poprawka

(30) Zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/1725 skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, który wydał opinię dnia **11 lipca 2023 r. Europejski Inspektor Ochrony Danych przypomina na podstawie swoich dziewięciu zaleceń, że kryteria ryzyka, które należy stosować przy wyborze osób w drodze zautomatyzowanego przetwarzania, w przypadku gdy prowadzą one do indywidualnych decyzji, powinny opierać się na okolicznościach wiarygodnych i bezpośrednio związanych z obiektywnymi czynnikami, nie pociągać za sobą bezpośredniego lub pośredniego ryzyka dyskryminacji ze względu na rasę, pochodzenie etniczne, religię, poglądy polityczne, orientację seksualną, i nie powinny być nadmiernie szerokie.**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(30 a) W celu ustanowienia wspólnych ram unii celnej należy włączyć do kodeksu celnego UE unijne środowisko jednego okienka w dziedzinie cel. Należy zatem uchylić rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2399^{1a} oraz dodać do niniejszego rozporządzenia unijne środowisko jednego okienka w dziedzinie cel.

^{1a} Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2399 z dnia 23 listopada 2022 r. ustanawiające unijne środowisko jednego okienka w dziedzinie cel i zmieniające rozporządzenie (UE) nr 952/2013 (Dz.U. L 317 z 9.12.2022, s. 1).

Poprawka 21

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(30 b) Aby osiągnąć w pełni cyfrowe środowisko i skuteczny proces odprawy celnej towarów dla wszystkich stron zaangażowanych w handel międzynarodowy, konieczne jest ustanowienie wspólnych zasad dotyczących zharmonizowanego i zintegrowanego unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie cel. Środowisko to powinno obejmować unijne centrum danych celnych i unijne systemy pozacelne, o których mowa w załączniku Ia do niniejszego rozporządzenia. Unijne centrum danych celnych powinno umożliwiać wymianę informacji z unijnymi systemami pozacelnymi zgodnie z zasadami działania unijnego środowiska

jednego okienka w dziedzinie cel. Unijne środowisko jednego okienka w dziedzinie cel powinno zostać utworzone z uwzględnieniem możliwości wiarygodnej identyfikacji i uwierzytelniania, jakie daje rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014^{1a}, oraz zasady jednorazowości, w stosownych przypadkach, jak powtórzono w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1724^{1b}. Aby wdrożyć unijne środowisko jednego okienka w dziedzinie cel, konieczne jest ustanowienie, na podstawie projektu pilotażowego, systemu wymiany świadectw, a mianowicie elektronicznego unijnego systemu jednego okienka w dziedzinie cel służącego do wymiany świadectw (EU CSW-CERTEX), łączącego unijne centrum danych celnych i unijne systemy pozacelne służące do zarządzania konkretnymi formalnościami pozacelnymi. Konieczna jest również integracja unijnego centrum danych celnych z unijnym środowiskiem jednego okienka w dziedzinie cel i ustanowienie zestawu przepisów dotyczących cyfrowej współpracy administracyjnej w ramach unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie cel.

^{1a} *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz.U. L 257 z 28.8.2014, s. 73).*

^{1b} *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1724 z dnia 2 października 2018 r. w sprawie utworzenia jednolitego portalu cyfrowego w celu zapewnienia dostępu do informacji, procedur oraz usług wsparcia i rozwiązywania problemów, a także zmieniające rozporządzenie (UE)*

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(30 c) Unijne środowisko jednego okienka w dziedzinie cel powinno być w jak największym stopniu uzgodnione i interoperacyjne z innymi istniejącymi lub przyszłymi systemami celnymi, takimi jak system scentralizowanej odprawy na mocy niniejszego rozporządzenia. W stosownych przypadkach należy dążyć do synergii między europejskim systemem morskich pojedynczych punktów kontaktowych ustanowionym rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1239^{1a}, a unijnym środowiskiem jednego okienka w dziedzinie cel.

^{1a} Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1239 z dnia 20 czerwca 2019 r. ustanawiające europejski system morskich pojedynczych punktów kontaktowych i uchylające dyrektywę 2010/65/UE (Dz.U. L 198 z 25.7.2019, s. 64).

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(30 d) Konieczne jest, aby unijne środowisko jednego okienka w dziedzinie cel obejmowało rozwiązania zapewniające wysoki poziom cyberbezpieczeństwa, co

pozwole w miarę możliwości zapobiegać atakom, które mogłyby zakłócić funkcjonowanie systemów celnych i pozacelnych, zaszkodzić bezpieczeństwu handlu lub spowodować szkody dla gospodarki Unii. Standardy cyberbezpieczeństwa powinny być opracowywane tak, aby ewoluowały w tym samym tempie co wymogi regulacyjne w zakresie bezpieczeństwa informacji sieciowych. Przy tworzeniu, obsłudze i utrzymaniu unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie cel Komisja i państwa członkowskie powinny stosować się do odpowiednich wytycznych dotyczących cyberbezpieczeństwa wydanych przez Agencję Unii Europejskiej ds. Cyberbezpieczeństwa (ENISA).

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(30 e) Wymiana informacji cyfrowych za pomocą EU CSW-CERTEX powinna obejmować unijne formalności pozacelne określone w prawodawstwie Unii innym niż przepisy prawa celnego, którego egzekwowanie powierzono organom celnym. Unijne formalności pozacelne obejmują wszystkie operacje, które mają zostać przeprowadzone przez osobę fizyczną, przedsiębiorcę lub właściwy organ partnerski w zakresie międzynarodowego przemieszczania towarów, w tym tę część przemieszczania, która przebiega między państwami członkowskimi, jeżeli jest to wymagane. W ramach tych formalności nakłada się różne obowiązki w odniesieniu do przywozu, wywozu lub tranzytu określonych towarów, a ich weryfikacja za pośrednictwem kontroli celnych ma fundamentalne znaczenie dla skutecznego

funkcjonowania unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie cel. EU CSW-CERTEX powinien obejmować formalności cyfrowe określone w prawodawstwie Unii i zarządzane przez właściwe organy partnerskie w elektronicznych unijnych systemach pozacelnych, w których przechowuje się istotne informacje ze wszystkich państw członkowskich wymagane do odprawy towarów. Należy zatem określić unijne formalności pozacelne i odpowiednie unijne systemy pozacelne, które powinny być przedmiotem współpracy cyfrowej za pośrednictwem EU CSW-CERTEX. W szczególności definicja unijnych systemów pozacelnych powinna być szeroka i obejmować różne sytuacje i sformułowania prawne w aktach prawnych Unii, które umożliwiły lub umożliwią utworzenie tych systemów i korzystanie z nich. Należy również określić terminy, w których dany unijny system pozacelny obejmujący unijną formalność pozacelną oraz unijne centrum danych celnych powinny zostać połączone z EU CSW-CERTEX. Terminy te powinny odzwierciedlać terminy dopełnienia określonej unijnej formalności pozacelnej ustanowione w prawodawstwie Unii innym niż przepisy prawa celnego, aby umożliwić dopełnienie tej formalności za pośrednictwem unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie cel. EU CSW-CERTEX powinien w szczególności na początku obejmować wymogi sanitarne i fitosanitarne, przepisy dotyczące przywozu produktów ekologicznych, wymogi środowiskowe dotyczące fluorowanych gazów cieplarnianych i substancji zubażających warstwę ozonową oraz formalności związane z przywozem dóbr kultury.

Poprawka 25

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30 f (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(30 f) EU CSW-CERTEX powinien ułatwiać wymianę informacji między unijnym centrum danych celnych a unijnymi systemami pozacelnymi. Gdy przedsiębiorca składa zgłoszenie celne lub zgłoszenie do powrotnego wywozu, w przypadku którego wymagane jest uprzednie dopełnienie unijnych formalności pozacelnych, organy celne i właściwe organy partnerskie powinny móc automatycznie i skutecznie wymieniać i sprawdzać informacje wymagane do procedury odprawy celnej. Usprawniona współpraca cyfrowa i koordynacja między organami celnymi a właściwymi organami partnerskimi powinna prowadzić do bardziej zintegrowanych, szybszych i prostszych elektronicznych procedur na potrzeby odprawy towarów oraz lepszego egzekwowania unijnych formalności pozacelnych i większego zakresu zgodności z nimi.

Poprawka 26

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30 g (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(30 g) Komisja we współpracy z państwami członkowskimi powinna opracować, zintegrować i obsługiwać EU CSW-CERTEX, w tym zaoferować państwom członkowskim odpowiednie szkolenia na temat jego funkcjonowania i wdrażania. Aby zapewnić odpowiednie, zharmonizowane i znormalizowane usługi jednego okienka na szczeblu Unii w zakresie unijnych formalności pozacelnych, Komisja powinna połączyć każdy z unijnych systemów pozacelnych z

EU CSW-CERTEX. Komisja powinna być odpowiedzialna za wzajemne połączenie unijnego centrum danych celnych z EU CSW-CERTEX, w razie potrzeby przy wsparciu Urzędu UE ds. Celnych.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję

(31) Zarządzanie ryzykiem celnym na poziomie Unii ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby kontrole celne w państwach członkowskich przebiegały w sposób zharmonizowany. Obecnie istnieją ramy wspólnego zarządzania ryzykiem, które umożliwiają określenie wspólnych priorytetowych obszarów kontroli oraz wspólnych kryteriów i norm ryzyka w zakresie ryzyka finansowego na potrzeby kontroli celnych, ale mają one istotne wady. Aby poradzić sobie z problemem braku harmonizacji kontroli celnych i harmonizacji zarządzania ryzykiem, w wyniku którego finansowe i niefinansowe interesy Unii i państw członkowskich ponoszą szkodę, należy dokonać przeglądu przepisów w celu ustanowienia lepszego podejścia do zarządzania ryzykiem, uwzględniającego zarówno ryzyko finansowe, jak i niefinansowe. Obejmuje to sprostanie wyzwaniom strukturalnym w zakresie zarządzania ryzykiem finansowym wskazanym przez Europejski Trybunał Obrachunkowy. W szczególności należy opisać, które działania stanowią cykliczny element procesu zarządzania ryzykiem celnym. Należy również określić rolę i obowiązki Komisji, Urzędu UE ds. Celnych i organów celnych państw członkowskich. Zasadnicze znaczenie ma również zapewnienie, aby Komisja mogła określić wspólne priorytetowe obszary kontroli oraz wspólne kryteria i normy

Poprawka

(31) Zarządzanie ryzykiem celnym na poziomie Unii ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby kontrole celne w państwach członkowskich przebiegały w sposób zharmonizowany. Obecnie istnieją ramy wspólnego zarządzania ryzykiem, które umożliwiają określenie wspólnych priorytetowych obszarów kontroli oraz wspólnych kryteriów i norm ryzyka w zakresie ryzyka finansowego na potrzeby kontroli celnych, ale mają one istotne wady. Aby poradzić sobie z problemem braku harmonizacji kontroli celnych i harmonizacji zarządzania ryzykiem, w wyniku którego finansowe i niefinansowe interesy Unii i państw członkowskich ponoszą szkodę, należy dokonać przeglądu przepisów w celu ustanowienia lepszego podejścia do zarządzania ryzykiem, uwzględniającego zarówno ryzyko finansowe, jak i niefinansowe. Obejmuje to sprostanie wyzwaniom strukturalnym w zakresie zarządzania ryzykiem finansowym wskazanym przez Europejski Trybunał Obrachunkowy. W szczególności należy opisać, które działania stanowią cykliczny element procesu zarządzania ryzykiem celnym. Należy również określić rolę i obowiązki Komisji, Urzędu UE ds. Celnych i organów celnych państw członkowskich. Zasadnicze znaczenie ma również zapewnienie, aby Komisja mogła określić wspólne priorytetowe obszary kontroli oraz wspólne kryteria i normy

ryzyka, a także aby mogła wskazać konkretne obszary innych przepisów stosowanych przez organy celne, które powinno się traktować priorytetowo do celów wspólnego zarządzania ryzykiem i kontroli, bez uszczerbku dla bezpieczeństwa.

ryzyka, a także aby mogła wskazać konkretne obszary innych przepisów stosowanych przez organy celne, które powinno się traktować priorytetowo do celów wspólnego zarządzania ryzykiem i kontroli, bez uszczerbku dla bezpieczeństwa. ***Wymaga to ścisłej współpracy z właściwymi organami egzekwującymi inne przepisy stosowane przez organy celne, ze szczególnym uwzględnieniem współpracy z organami nadzoru rynku.***

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję

(32) Należy zatem wprowadzić działania i przepisy w zakresie zarządzania ryzykiem na poziomie Unii celem zapewnienia, aby na poziomie Unii gromadzono kompleksowe dane istotne dla zarządzania ryzykiem, w tym wyniki i oceny wszystkich kontroli. Umożliwi to wspólną analizę ryzyka i wydawanie organom celnym odpowiednich unijnych zaleceń dotyczących kontroli. Takie zalecenia dotyczące kontroli powinny zostać wdrożone lub należy podać powody, dla których nie zostały one zastosowane. Należy również przewidzieć możliwość wydania nakazu, aby towary przeznaczone do Unii nie mogły zostać załadowane lub być transportowane. Analiza ryzyka i zagrożeń na poziomie Unii powinna opierać się na stale aktualizowanych danych na poziomie Unii i powinna określać środki i kontrole, które należy realizować na przejściach granicznych, przez które są wprowadzane towary na obszar Unii i z niego wyprowadzane. W kontekście współpracy, w szczególności z organami ścigania i bezpieczeństwa, zarządzanie ryzykiem na poziomie Unii powinno, w miarę możliwości, wnosić

Poprawka

(32) Należy zatem wprowadzić działania i przepisy w zakresie zarządzania ryzykiem na poziomie Unii celem zapewnienia, aby na poziomie Unii gromadzono kompleksowe dane istotne dla zarządzania ryzykiem, w tym wyniki i oceny wszystkich kontroli. Umożliwi to wspólną analizę ryzyka i wydawanie organom celnym odpowiednich unijnych zaleceń dotyczących kontroli. Takie zalecenia dotyczące kontroli powinny zostać wdrożone lub należy podać powody, dla których nie zostały one zastosowane. ***Zgodnie z podejściem „przestrzegaj lub wyjaśnij” należy wdrożyć te zalecenia kontrolne lub przedstawić istotne powody niezastosowania się do nich. Należy ustanowić ramy, dzięki którym będzie wiadomo, w których sytuacjach można odstąpić od tych zaleceń, na przykład ze względu na inne pilne priorytety.*** Należy również przewidzieć możliwość wydania nakazu, aby towary przeznaczone do Unii nie mogły zostać załadowane lub być transportowane. Analiza ryzyka i zagrożeń na poziomie Unii powinna opierać się na stale aktualizowanych danych na poziomie Unii i powinna określać środki i kontrole,

wkład w analizy strategiczne i oceny zagrożeń przeprowadzane na poziomie Unii, w tym przeprowadzane przez Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) oraz Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), i odnosić korzyści z tych analiz i ocen, aby przyczynić się do skutecznego i efektywnego zapobiegania przestępczości i jej zwalczania.

które należy realizować na przejściach granicznych, przez które są wprowadzane towary na obszar Unii i z niego wyprowadzane. W kontekście współpracy, w szczególności z organami ścigania i bezpieczeństwa, zarządzanie ryzykiem na poziomie Unii powinno, w miarę możliwości, wносить wkład w analizy strategiczne i oceny zagrożeń przeprowadzane na poziomie Unii, w tym przeprowadzane przez Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) oraz Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), i odnosić korzyści z tych analiz i ocen, aby przyczynić się do skutecznego i efektywnego zapobiegania przestępczości i jej zwalczania. ***Poważne lub powtarzające się naruszenia innych przepisów stosowanych przez organy celne i wykrytych przez organy celne lub inne właściwe organy powinny mieć wpływ na profil ryzyka importerów, eksporterów lub uznanych importerów.***

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję

(35) Organy celne odpowiedzialne za miejsce pierwszego wprowadzenia towarów powinny przeprowadzić analizę ryzyka na podstawie dostępnych informacji dotyczących tych towarów i być uprawnione do zastosowania szerokiego wachlarza środków ograniczających ryzyko, jeżeli wykryją ryzyko, w tym do zażądania przeprowadzenia kontroli przed załadunkiem lub po przybyciu towarów na obszar celny Unii przez inny organ celny lub inne organy. Na ogół przewoźnik najlepiej orientuje się, kiedy towary przybyły, więc powinien powiadomić organy celne o takim przybyciu. Aby jednak obsłużyć bardziej złożone łańcuchy

Poprawka

(35) Organy celne odpowiedzialne za miejsce pierwszego wprowadzenia towarów powinny przeprowadzić analizę ryzyka na podstawie dostępnych informacji dotyczących tych towarów i być uprawnione do zastosowania szerokiego wachlarza środków ograniczających ryzyko, jeżeli wykryją ryzyko, w tym do zażądania przeprowadzenia kontroli przed załadunkiem lub po przybyciu towarów na obszar celny Unii przez inny organ celny lub inne organy. Na ogół przewoźnik najlepiej orientuje się, kiedy towary przybyły, więc powinien powiadomić organy celne o takim przybyciu, z ***wykorzystaniem, w stosownych***

dostaw i sieci transportowe, do powiadomienia organów celnych o przybyciu towarów na potrzeby przeprowadzanej przez te organy analizy ryzyka mogą zostać zobowiązane inne osoby. W celu zapewnienia, aby organy celne posiadały wyprzedzające informacje o ładunku dotyczące wszystkich towarów wprowadzanych na obszar celny Unii, należy uniemożliwić przewoźnikowi rozładunek towarów, na temat których nie ma informacji, chyba że organy celne zażądały od przewoźnika przedstawienia towarów lub wystąpiła sytuacja nadzwyczajna wymagająca rozładunku towarów. Z drugiej strony, aby usprawnić proces wprowadzania towarów, w przypadku których organy celne dysponują odpowiednimi wyprzedzającymi informacjami o ładunku, przewoźnik nie powinien być zobowiązany do przedstawiania towarów organom celnym we wszystkich przypadkach, ale tylko wtedy, gdy organy celne tego zażądają lub gdy wymagają tego inne przepisy stosowane przez organy celne.

przypadkach, europejskiego systemu morskich pojedynczych punktów kontaktowych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/1239. Aby jednak obsłużyć bardziej złożone łańcuchy dostaw i sieci transportowe, do powiadomienia organów celnych o przybyciu towarów na potrzeby przeprowadzanej przez te organy analizy ryzyka mogą zostać zobowiązane inne osoby. W celu zapewnienia, aby organy celne posiadały wyprzedzające informacje o ładunku dotyczące wszystkich towarów wprowadzanych na obszar celny Unii, należy uniemożliwić przewoźnikowi rozładunek towarów, na temat których nie ma informacji, chyba że organy celne zażądały od przewoźnika przedstawienia towarów lub wystąpiła sytuacja nadzwyczajna wymagająca rozładunku towarów. Z drugiej strony, aby usprawnić proces wprowadzania towarów, w przypadku których organy celne dysponują odpowiednimi wyprzedzającymi informacjami o ładunku, przewoźnik nie powinien być zobowiązany do przedstawiania towarów organom celnym we wszystkich przypadkach, ale tylko wtedy, gdy organy celne tego zażądają lub gdy wymagają tego inne przepisy stosowane przez organy celne.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję

(38) Po uzyskaniu przez organy celne informacji niezbędnych do odpowiedniej procedury, w oparciu o analizę ryzyka organy te powinny zdecydować, czy należy poddać towary dalszej kontroli, zwolnić te towary, odmówić ich zwolnienia lub takie zwolnienie zawiesić, czy też odczekać pewien czas, aby towary zostały uznane za zwolnione. W stosownych przypadkach organy celne powinny przeprowadzić te

Poprawka

(38) Po uzyskaniu przez organy celne informacji niezbędnych do odpowiedniej procedury, w oparciu o analizę ryzyka organy te powinny zdecydować, czy należy poddać towary dalszej kontroli, zwolnić te towary, odmówić ich zwolnienia lub takie zwolnienie zawiesić, czy też odczekać pewien czas, aby towary zostały uznane za zwolnione. W stosownych przypadkach organy celne powinny przeprowadzić te

czynności we współpracy z innymi organami. W związku z tym organy celne powinny odmówić zwolnienia towarów, jeżeli mają dowody na to, że towary te nie spełniają obowiązujących wymogów prawnych. W przypadku gdy organy celne muszą skonsultować się z innymi organami w celu ustalenia, czy dane towary są zgodne z przepisami, powinny zawiesić zwolnienie co najmniej do czasu przeprowadzenia konsultacji. W takich przypadkach późniejsza decyzja organów celnych w sprawie towarów powinna zależeć od odpowiedzi pozostałych organów. Aby uniknąć blokowania zarówno przedsiębiorców, jak i organów w przypadkach, w których ustalenie zgodności wymaga czasu, organy celne powinny mieć możliwość zwolnienia towarów pod warunkiem, że przedsiębiorca będzie nadal informował o lokalizacji towarów **przez maksymalnie 15 dni**. W celu zapewnienia pewności prawa przedsiębiorcom, którzy dostarczyli informacje na czas bez nakładania na organy celne obowiązku reagowania na każdą przesyłkę, towary, których nie wybrano do kontroli **po upływie rozsądnego terminu, należy uznać za zwolnione. Komisja powinna być uprawniona do określenia tego okresu w przepisach delegowanych i w razie potrzeby dostosowania go do rodzaju obrotu lub rodzaju przejść granicznych.**

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję

(39) W zakresie, w jakim zaufani przedsiębiorcy (trust and check) zapewniają organom celnym pełny dostęp do swoich systemów, ewidencji i operacji oraz są uznawani za wiarygodnych, powinni mieć możliwość zwolnienia

czynności we współpracy z innymi organami. W związku z tym organy celne powinny odmówić zwolnienia towarów, jeżeli mają dowody na to, że towary te nie spełniają obowiązujących wymogów prawnych. W przypadku gdy organy celne muszą skonsultować się z innymi organami w celu ustalenia, czy dane towary są zgodne z przepisami, powinny zawiesić zwolnienie co najmniej do czasu przeprowadzenia konsultacji. W takich przypadkach późniejsza decyzja organów celnych w sprawie towarów powinna zależeć od odpowiedzi pozostałych organów. Aby uniknąć blokowania zarówno przedsiębiorców, jak i organów w przypadkach, w których ustalenie zgodności wymaga czasu, organy celne powinny mieć możliwość zwolnienia towarów pod warunkiem, że przedsiębiorca będzie nadal informował o lokalizacji towarów. W celu zapewnienia pewności prawa przedsiębiorcom, którzy dostarczyli informacje na czas bez nakładania na organy celne obowiązku reagowania na każdą przesyłkę, towary, których nie wybrano do kontroli, **jak najszybciej i najpóźniej w ciągu 30 dni kalendarzowych należy uznać za zwolnione.**

Poprawka

(39) W zakresie, w jakim zaufani przedsiębiorcy (trust and check) zapewniają organom celnym pełny dostęp do swoich systemów, ewidencji i operacji oraz są uznawani za wiarygodnych, powinni mieć możliwość zwolnienia

swoich towarów pod nadzorem organów celnych, ale bez oczekiwania na ich interwencję. W związku z tym zaufani przedsiębiorcy (trust and check) powinni być w stanie zwolnić towary na potrzeby dowolnej procedury wprowadzenia przy odbiorze w ostatecznym miejscu przeznaczenia towarów lub na potrzeby dowolnej procedury wyprowadzenia w miejscu ich dostawy. Ponieważ zaufanych przedsiębiorców (trust and check) uznaje się za przejrzystych, przybycie lub dostawę należy odpowiednio rejestrować w unijnym centrum danych celnych. Przedsiębiorcy ci powinni być zobowiązani do informowania organów celnych w przypadku wystąpienia problemu, tak aby organy te mogły podjąć ostateczną decyzję w sprawie zwolnienia. W przypadku gdy systemy kontroli wewnętrznej zaufanych przedsiębiorców (trust and check) są wystarczająco solidne, organy celne powinny mieć możliwość, we współpracy z innymi organami, upoważnienia przedsiębiorców do samodzielnego przeprowadzania niektórych kontroli. Organy celne powinny jednak zachować możliwość kontrolowania towarów w dowolnym czasie.

swoich towarów pod nadzorem organów celnych, ale bez oczekiwania na ich interwencję. W związku z tym zaufani przedsiębiorcy (trust and check) powinni być w stanie zwolnić towary na potrzeby dowolnej procedury wprowadzenia przy odbiorze w ostatecznym miejscu przeznaczenia towarów lub na potrzeby dowolnej procedury wyprowadzenia w miejscu ich dostawy. Ponieważ zaufanych przedsiębiorców (trust and check) uznaje się za przejrzystych, przybycie lub dostawę należy odpowiednio rejestrować w unijnym centrum danych celnych. Przedsiębiorcy ci powinni być zobowiązani do informowania organów celnych w przypadku wystąpienia problemu, tak aby organy te mogły podjąć ostateczną decyzję w sprawie zwolnienia. W przypadku gdy systemy kontroli wewnętrznej zaufanych przedsiębiorców (trust and check) są wystarczająco solidne, organy celne powinny mieć możliwość, we współpracy z innymi organami, upoważnienia przedsiębiorców do samodzielnego przeprowadzania niektórych kontroli. Organy celne powinny jednak zachować możliwość kontrolowania towarów w dowolnym czasie. **Statusu zaufanego przedsiębiorcy nie należy przyznawać osobom, które wielokrotnie lub poważnie naruszają inne przepisy unijne stosowane przez organy celne.**

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 48

Tekst proponowany przez Komisję

(48) ***Stosowanie standardowych zasad obliczania należności celnych w transakcjach w handlu elektronicznym w wielu przypadkach skutkowałoby nieproporcjonalnym obciążeniem administracyjnym zarówno dla administracji celnych, jak i dla***

Poprawka

(48) Należy zmienić niektóre przepisy kodeksu dotyczące klasyfikacji taryfowej, pochodzenia i wartości celnej w celu zapewnienia uproszczeń stosowanych dobrowolnie przez uznanego importera przy ustalaniu należności celnych w transakcji między przedsiębiorcą

przedsiębiorców, zwłaszcza w odniesieniu do poboru dochodów. W celu opracowania solidnego i skutecznego traktowania podatkowego i celnego towarów przywożonych z państw trzecich z wykorzystaniem transakcji w handlu elektronicznym („sprzedaż towarów przywożonych na odległość”) przepisy Unii mają zostać zmienione w celu zniesienia progu, poniżej którego towary o niewielkiej wartości nieprzekraczającej 150 EUR za przesyłkę są zwolnione z należności celnych przywózowych zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1186/2009⁵³, oraz w celu wprowadzenia uproszczonego traktowania taryfowego sprzedaży na odległość towarów przywożonych z państw trzecich zgodnie z rozporządzeniem Rady (EWG) nr 2658/87⁵⁴ (Nomenklatura scalona).

W związku z proponowanymi zmianami należy zmienić niektóre przepisy kodeksu dotyczące klasyfikacji taryfowej, pochodzenia i wartości celnej w celu zapewnienia uproszczeń stosowanych dobrowolnie przez uznanego importera przy ustalaniu należności celnych w transakcji między przedsiębiorcą i konsumentem kwalifikującej się jako sprzedaż na odległość do celów VAT. Powyższe uproszczenia powinny polegać na możliwości obliczenia należności celnych przez zastosowanie jednego z nowych koszyków taryfowych w Nomenklaturze scalonej w odniesieniu do wartości obliczanej w prostszy sposób. Zgodnie z uproszczonymi przepisami odnoszącymi się do transakcji w handlu elektronicznym między przedsiębiorcami i konsumentami cenę zakupu netto bez VAT, ale obejmującą całkowite koszty transportu do ostatecznego miejsca przeznaczenia produktu, należy uznawać za wartość celną i nie powinna być wymagana informacja o pochodzeniu. Jeżeli jednak uznany importer chce skorzystać z preferencyjnych stawek celnych udowadniając status pochodzenia towarów, może to zrobić, stosując

i konsumentem kwalifikującej się jako sprzedaż na odległość do celów VAT. Powyższe uproszczenia powinny polegać na możliwości obliczenia należności celnych przez zastosowanie jednego z nowych koszyków taryfowych w Nomenklaturze scalonej w odniesieniu do wartości obliczanej w prostszy sposób. Zgodnie z uproszczonymi przepisami odnoszącymi się do transakcji w handlu elektronicznym między przedsiębiorcami i konsumentami cenę zakupu netto bez VAT, ale obejmującą całkowite koszty transportu do ostatecznego miejsca przeznaczenia produktu, należy uznawać za wartość celną i nie powinna być wymagana informacja o pochodzeniu. Jeżeli jednak uznany importer chce skorzystać z preferencyjnych stawek celnych udowadniając status pochodzenia towarów, może to zrobić, stosując standardowe procedury.

standardowe procedury.

⁵³ *Rozporządzenie Rady (WE) nr 1186/2009 z dnia 16 listopada 2009 r. ustanawiające wspólnotowy system zwolnień celnych (Dz.U. L 324 z 10.12.2009, s. 23).*

⁵⁴ *Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz.U. L 256 z 7.9.1987, s. 1).*

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 52

Tekst proponowany przez Komisję

(52) W celu rozwiązywania potencjalnych kryzysów w unii celnej należy wprowadzić mechanizm zarządzania kryzysowego. Na brak takiego mechanizmu na poziomie Unii zwrócono uwagę w planie działania na rzecz unii celnej⁵⁵. Należy zatem ustanowić mechanizm służący zaangażowaniu Urzędu UE ds. Celnych, jako kluczowego podmiotu, w przygotowywanie, koordynowanie oraz monitorowanie wdrażania praktycznych środków i ustaleń, które Komisja zdecyduje się wprowadzić w przypadku wystąpienia kryzysu. Urząd UE ds. Celnych powinien stale utrzymywać gotowość do reagowania w sytuacjach kryzysowych przez cały czas trwania kryzysu.

⁵⁵ Komunikat Komisji do Parlamentu

Poprawka

(52) W celu rozwiązywania potencjalnych kryzysów w unii celnej należy wprowadzić mechanizm zarządzania kryzysowego. Na brak takiego mechanizmu na poziomie Unii zwrócono uwagę w planie działania na rzecz unii celnej⁵⁵. Należy zatem ustanowić mechanizm służący zaangażowaniu Urzędu UE ds. Celnych, jako kluczowego podmiotu, w przygotowywanie, koordynowanie oraz monitorowanie wdrażania praktycznych środków i ustaleń, które Komisja zdecyduje się wprowadzić w przypadku wystąpienia kryzysu. Urząd UE ds. Celnych powinien stale utrzymywać gotowość do reagowania w sytuacjach kryzysowych przez cały czas trwania kryzysu. **Urząd UE ds. Celnych powinien składać Komisji, Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z wdrażania praktycznych środków i ustaleń.**

⁵⁵ Komunikat Komisji do Parlamentu

Europejskiego, Rady i Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego „Wprowadzenie unii celnej na kolejny poziom – plan działania”, 28.9.2020 (COM(2020) 581 final).

Europejskiego, Rady i Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego „Wprowadzenie unii celnej na kolejny poziom – plan działania”, 28.9.2020 (COM(2020) 581 final).

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 53

Tekst proponowany przez Komisję

(53) Istniejącym ramom zarządzania unią celną brakuje jasnej struktury zarządzania operacyjnego i nie odzwierciedlają one zmian w zakresie cel, jakie zaszły od czasu stworzenia tych ram w 1968 r. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 952/2013 za działania związane z zarządzaniem ryzykiem w przepływach handlowych, takie jak wdrażanie i podejmowanie decyzji w sprawie kontroli w terenie, odpowiedzialne są krajowe organy celne. Pomimo współpracy między krajowymi administracjami celnymi, która funkcjonuje od czasu utworzenia unii celnej i która doprowadziła do wymiany najlepszych praktyk, wiedzy specjalistycznej i opracowania wspólnych wytycznych, nie doprowadziła ona do opracowania zharmonizowanego podejścia i zharmonizowanych ram operacyjnych. Obecnie w państwach członkowskich istnieją rozbieżne praktyki, które osłabiają unię celną. Nie ma centralnej zdolności analizy ryzyka, wspólnego poglądu na temat ustalania priorytetów w zakresie ryzyka, ograniczonych skoordynowanych działań i kontroli celnych oraz ram współpracy różnych organów obsługujących **jednolity** rynek. Centralna operacyjna warstwa unijna, umożliwiająca łączenie wiedzy specjalistycznej, zasobów oraz wspólne podejmowanie decyzji, powinna zaradzić tego rodzaju słabościom w obszarach takich jak zarządzanie danymi, zarządzanie ryzykiem i szkolenia,

Poprawka

(53) Istniejącym ramom zarządzania unią celną brakuje jasnej struktury zarządzania operacyjnego i nie odzwierciedlają one zmian w zakresie cel, jakie zaszły od czasu stworzenia tych ram w 1968 r. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 952/2013 za działania związane z zarządzaniem ryzykiem w przepływach handlowych, takie jak wdrażanie i podejmowanie decyzji w sprawie kontroli w terenie, odpowiedzialne są krajowe organy celne. **Nateżenie przepływu towarów na granicach zewnętrznych nie jest takie samo w całej Unii.** Pomimo współpracy między krajowymi administracjami celnymi, która funkcjonuje od czasu utworzenia unii celnej i która doprowadziła do wymiany najlepszych praktyk, wiedzy specjalistycznej i opracowania wspólnych wytycznych, nie doprowadziła ona do opracowania zharmonizowanego podejścia i zharmonizowanych ram operacyjnych. Obecnie w państwach członkowskich istnieją rozbieżne praktyki, które osłabiają unię celną. Nie ma centralnej zdolności analizy ryzyka, wspólnego poglądu na temat ustalania priorytetów w zakresie ryzyka, ograniczonych skoordynowanych działań i kontroli celnych oraz ram współpracy różnych organów obsługujących rynek **wewnętrzny**. Centralna operacyjna warstwa unijna, umożliwiająca łączenie wiedzy specjalistycznej, zasobów oraz wspólne

aby unia celna „działała jako jedność”.
W związku z tym należy ustanowić Urząd UE ds. Celnych. Utworzenie tego nowego organu ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia skutecznego i odpowiedniego funkcjonowania unii celnej, centralnej koordynacji działań celnych oraz wspierania działalności organów celnych.

podejmowanie decyzji, powinna zaradzić tego rodzaju słabościom w obszarach takich jak zarządzanie danymi, zarządzanie ryzykiem i szkolenia, aby unia celna „działała jako jedność”. W związku z tym należy ustanowić Urząd UE ds. Celnych. Utworzenie tego nowego organu ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia skutecznego i odpowiedniego funkcjonowania unii celnej, centralnej koordynacji działań celnych oraz wspierania działalności organów celnych.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 55 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(55 a) Państwa członkowskie i Komisja są odpowiedzialne za dopilnowanie, by organy celne dysponowały odpowiednimi zasobami oraz były odpowiednio przeszkolone i wyposażone, tak by mogły wypełniać swoją misję, w tym wykonywać swoje uprawnienia dochodzeniowe.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 55 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(55 b) Konieczne są znaczne inwestycje w organy celne, zwłaszcza ze względu na to, że należy zapewnić wystarczającą liczbę odpowiednio wyszkolonego personelu, aby zagwarantować funkcjonowanie unijnych systemów celnych, które stoją w obliczu gwałtownego wzrostu zapotrzebowania na kontrole. Bez niezbędnych inwestycji kadrowych rozwiązania cyfrowe nie mogą zostać w pełni wykorzystane. W związku z tym inwestycje w systemy cyfrowe

powinny zapewniać wystarczające środki finansowe na personel i szkolenia, aby zagwarantować mu niezbędne umiejętności w zakresie obsługi nowoczesnego sprzętu, technologii analizy dużych zbiorów danych, wykrywania i kontroli, a tym samym zagwarantować, że kontrole celne będą przeprowadzane jednolicie w całej Unii.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję

(56) W celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania Urzędu UE ds. Celnych w jego Zarządzie powinny być reprezentowane państwa członkowskie i **Komisja**. Skład Zarządu, w tym wybór jego przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, powinien być zgodny z zasadą równowagi płci oraz uwzględniać doświadczenie i kwalifikacje. Biorąc pod uwagę wyłączną kompetencję Unii w zakresie unii celnej oraz ścisły związek między cłami a innymi obszarami polityki, właściwe jest, aby przewodniczącego Zarządu wybierano spośród tych przedstawicieli Komisji. Aby Urząd UE ds. Celnych mógł skutecznie i efektywnie funkcjonować, jego Zarząd powinien w szczególności przyjąć jednolity dokument programowy obejmujący programowanie roczne i wieloletnie, realizować zadania związane z budżetem Urzędu, przyjąć przepisy finansowe mające zastosowanie do Urzędu, powołać dyrektora wykonawczego oraz ustanowić procedury podejmowania przez dyrektora wykonawczego decyzji związanych z zadaniami operacyjnymi Urzędu. Zarząd powinien być wspierany przez radę wykonawczą.

Poprawka

(56) W celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania Urzędu UE ds. Celnych w jego Zarządzie powinny być reprezentowane państwa członkowskie, **Komisja i Parlament Europejski**. Skład Zarządu, w tym wybór jego przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, powinien być zgodny z zasadą równowagi płci oraz uwzględniać doświadczenie i kwalifikacje. Biorąc pod uwagę wyłączną kompetencję Unii w zakresie unii celnej oraz ścisły związek między cłami a innymi obszarami polityki, właściwe jest, aby przewodniczącego Zarządu wybierano spośród tych przedstawicieli Komisji. Aby Urząd UE ds. Celnych mógł skutecznie i efektywnie funkcjonować, jego Zarząd powinien w szczególności przyjąć jednolity dokument programowy obejmujący programowanie roczne i wieloletnie, realizować zadania związane z budżetem Urzędu, przyjąć przepisy finansowe mające zastosowanie do Urzędu, powołać dyrektora wykonawczego oraz ustanowić procedury podejmowania przez dyrektora wykonawczego decyzji związanych z zadaniami operacyjnymi Urzędu. Zarząd powinien być wspierany przez radę wykonawczą **i organ doradczy reprezentujący organizacje**

*konsumenckie, stowarzyszenia
przedsiębiorców i inne odpowiednie
podmioty niepaństwowe.*

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 56 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(56 a) Urząd UE ds. Celnych powinien powołać radę doradczą ds. celnych, która powinna wspierać Zarząd. Należy powierzyć jej zadanie doradzania w zakresie wdrażania działań i decyzji technicznych, w tym zarządzania ryzykiem i priorytetowych obszarów kontroli, w kwestiach związanych z wdrażaniem i normalizacją, w tym w zakresie harmonizacji lub potrzeby dostosowania przepisów, doradztwo w zakresie celnych aspektów innych przepisów stosowanych przez organy celne oraz doradztwo w kontekście wszelkich innych działań Urzędu. Rada doradcza ds. celnych powinna dążyć do zrównoważonej reprezentacji interesariuszy pod względem interesów handlowych i pozahandlowych, a w ramach kategorii interesów handlowych – uwzględniać MŚP i inne przedsiębiorstwa.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 58

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(58) Aby wypełniać swoją misję, organy celne ściśle i regularnie współpracują z organami nadzoru rynku, organami kontroli sanitarnej i fitosanitarnej, organami ścigania, organami zarządzania granicami, organami ochrony środowiska,

(58) Aby wypełniać swoją misję, organy celne ściśle i regularnie współpracują z organami nadzoru rynku, organami kontroli sanitarnej i fitosanitarnej, organami ścigania, organami zarządzania granicami, organami ochrony środowiska,

ekspertami ds. dóbr kultury i wieloma innymi organami odpowiedzialnymi za politykę sektorową. Biorąc pod uwagę zmiany **jednolitego** rynku i zmieniającą się rolę organów celnych, wzrost liczby zakazów i ograniczeń oraz handel elektroniczny, konieczne jest ustrukturyzowanie i wzmocnienie tej współpracy na poziomie krajowym, unijnym i międzynarodowym. Zamiast współpracy ukierunkowanej na poszczególne przesyłki lub określone zdarzenia w łańcuchu dostaw, należy ustanowić ustrukturyzowane ramy współpracy między organami celnymi i innymi organami odpowiedzialnymi za odpowiednie obszary polityki. Takie ramy współpracy powinny obejmować następujące aspekty: opracowanie prawodawstwa i potrzeb w zakresie polityki w określonym obszarze, wymianę i analizę informacji, budowanie ogólnej strategii współpracy w formie wspólnych strategii nadzoru, a także współpracę w zakresie wdrażania operacyjnego, monitorowania oraz kontroli. Komisja powinna również ułatwić stosowanie części innych przepisów stosowanych przez organy celne, sporządzając w tym celu wykaz przepisów Unii nakładających wymogi na towary podlegające kontrolom celnym, mających na celu ochronę interesów publicznych, takich jak zdrowie i życie ludzi, zwierząt lub roślin, ochronę konsumentów, a także środowiska.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 59

Tekst proponowany przez Komisję

(59) W celu zwiększenia przejrzystości i uczynienia bardziej efektywnymi ram współpracy między organami celnymi i innymi organami partnerskimi w wykazie usług oferowanych przez organy celne

ekspertami ds. dóbr kultury i wieloma innymi organami odpowiedzialnymi za politykę sektorową. Biorąc pod uwagę zmiany rynku **wewnętrznego** i zmieniającą się rolę organów celnych, wzrost liczby zakazów i ograniczeń oraz handel elektroniczny, konieczne jest ustrukturyzowanie i wzmocnienie tej współpracy na poziomie krajowym, unijnym i międzynarodowym. Zamiast współpracy ukierunkowanej na poszczególne przesyłki lub określone zdarzenia w łańcuchu dostaw, należy ustanowić ustrukturyzowane ramy współpracy między organami celnymi i innymi organami odpowiedzialnymi za odpowiednie obszary polityki. Takie ramy współpracy powinny obejmować następujące aspekty: opracowanie prawodawstwa i potrzeb w zakresie polityki w określonym obszarze, wymianę i analizę informacji, budowanie ogólnej strategii współpracy w formie wspólnych strategii nadzoru, a także współpracę w zakresie wdrażania operacyjnego, monitorowania oraz kontroli. Komisja powinna również ułatwić stosowanie części innych przepisów stosowanych przez organy celne, sporządzając w tym celu wykaz przepisów Unii nakładających wymogi na towary podlegające kontrolom celnym, mających na celu ochronę interesów publicznych, takich jak zdrowie i życie ludzi, zwierząt lub roślin, ochronę konsumentów, a także środowiska.

Poprawka

(59) W celu zwiększenia przejrzystości i uczynienia bardziej efektywnymi ram współpracy między organami celnymi i innymi organami partnerskimi w wykazie usług oferowanych przez organy celne

należy jasno określić możliwą rolę tych organów w stosowaniu innych odpowiednich polityk na granicach Unii. Ponadto stosowanie ram współpracy powinno być monitorowane przez Urząd UE ds. Celnych. Urząd ten powinien ściśle współpracować z Komisją, OLAF-em, innymi odpowiednimi agencjami i organami Unii, takimi jak Europol i Frontex, a także wyspecjalizowanymi agencjami i sieciami w odpowiednich obszarach polityki, takimi jak Unijna Sieć ds. Zgodności Produktów.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 60

Tekst proponowany przez Komisję

(60) W coraz bardziej połączonym świecie dyplomacja celna i współpraca międzynarodowa są ważnymi aspektami pracy organów celnych w skali globalnej. W ramach współpracy międzynarodowej należy przewidzieć możliwość wymiany danych celnych, na podstawie umów międzynarodowych lub autonomicznych przepisów Unii, z wykorzystaniem odpowiednich i bezpiecznych środków łączności, z zastrzeżeniem poszanowania informacji poufnych i ochrony danych osobowych, w tym za pośrednictwem unijnego centrum danych celnych.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 61

należy jasno określić możliwą rolę tych organów w stosowaniu innych odpowiednich polityk na granicach Unii. Ponadto stosowanie ram współpracy powinno być monitorowane przez Urząd UE ds. Celnych. Urząd ten powinien ściśle współpracować z Komisją, OLAF-em, innymi odpowiednimi agencjami i organami Unii, takimi jak Europol, **Prokuratura Europejska** i Frontex, a także wyspecjalizowanymi agencjami i sieciami w odpowiednich obszarach polityki, takimi jak Unijna Sieć ds. Zgodności Produktów.

Poprawka

(60) W coraz bardziej połączonym świecie dyplomacja celna i współpraca międzynarodowa są ważnymi aspektami pracy organów celnych w skali globalnej. W ramach współpracy międzynarodowej należy przewidzieć możliwość wymiany danych celnych, na podstawie umów międzynarodowych lub autonomicznych przepisów Unii, z wykorzystaniem odpowiednich i bezpiecznych środków łączności, z zastrzeżeniem poszanowania informacji poufnych i ochrony danych osobowych, w tym za pośrednictwem unijnego centrum danych celnych. ***Te ramy prawne nie powinny naruszać kompetencji państw członkowskich w zakresie dwustronnych lub wielostronnych zobowiązań z państwami trzecimi w zakresie zadań krajowych.***

(61) Pomimo faktu, że przepisy celne są zharmonizowane za pośrednictwem kodeksu, rozporządzenie (UE) nr 952/2013 obejmowało jedynie obowiązek przewidywania przez państwa członkowskie sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego oraz wymóg, aby takie sankcje były skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające. Państwa członkowskie mają zatem możliwość wyboru sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego, które różnią się w znacznym stopniu między państwami członkowskimi i z czasem ulegają zmianom. Należy określić wspólne ramy służące określeniu minimalnego zestawu naruszeń przepisów prawa celnego oraz sankcji innych niż karne. Takie ramy są konieczne, aby zaradzić brakowi jednolitego stosowania i znacznym rozbieżnościom między państwami członkowskimi w stosowaniu sankcji za naruszenia przepisów prawa celnego, które mogą prowadzić do zakłócenia konkurencji, luk prawnych i „turystyki celnej”. Wspomniane ramy powinny składać się ze wspólnego wykazu działań lub zaniechań, które powinny stanowić naruszenie przepisów prawa celnego we wszystkich państwach członkowskich. Podczas ustalania mającej zastosowanie sankcji organy celne powinny wskazać, czy danych działań lub zaniechań dopuszczono się umyślnie, czy w wyniku oczywistego zaniedbania.

(61) Pomimo faktu, że przepisy celne są zharmonizowane za pośrednictwem kodeksu, rozporządzenie (UE) nr 952/2013 obejmowało jedynie obowiązek przewidywania przez państwa członkowskie sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego oraz wymóg, aby takie sankcje były skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające. Państwa członkowskie mają zatem możliwość wyboru sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego, które różnią się w znacznym stopniu między państwami członkowskimi i z czasem ulegają zmianom. Należy określić wspólne ramy służące określeniu minimalnego zestawu naruszeń przepisów prawa celnego oraz sankcji innych niż karne. ***Nieprzestrzeganie obowiązków importera, eksportera i uznawanego importera można włączyć do wykazu naruszeń przepisów prawa celnego.*** Takie ramy są konieczne, aby zaradzić brakowi jednolitego stosowania i znacznym rozbieżnościom między państwami członkowskimi w stosowaniu sankcji za naruszenia przepisów prawa celnego, które mogą prowadzić do zakłócenia konkurencji, luk prawnych i „turystyki celnej”. Wspomniane ramy powinny składać się ze wspólnego wykazu działań lub zaniechań, które powinny stanowić naruszenie przepisów prawa celnego we wszystkich państwach członkowskich. Podczas ustalania mającej zastosowanie sankcji organy celne powinny wskazać, czy danych działań lub zaniechań dopuszczono się umyślnie, czy w wyniku oczywistego zaniedbania. ***Sankcje i zobowiązania nałożone na podmioty gospodarcze muszą być proporcjonalne do ich roli w procesie transakcji, zapewniając uczciwość i jasność przy ich stosowaniu. Komisja, państwa członkowskie i Urząd UE ds. Celnych powinny regularnie wymieniać się najlepszymi praktykami w***

zakresie audytu i sankcji, aby poprawić spójność stosowania sankcji.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 64

Tekst proponowany przez Komisję

(64) Ponadto konieczne jest ustanowienie wspólnego minimalnego zestawu sankcji innych niż karne, przewidujących minimalne kwoty kar pieniężnych, możliwość cofnięcia, zawieszenia lub zmiany pozwoleń celnych, w tym w odniesieniu do upoważnionych przedsiębiorców oraz zaufanych przedsiębiorców (trust and check), a także orzeczenie przypadku towarów. Minimalne kwoty kar pieniężnych powinny zależeć od tego, czy naruszenia przepisów prawa celnego dopuszczono się umyślnie, czy nie, oraz czy ma ono wpływ na wysokość należności celnych i innych opłat oraz na zakazy lub ograniczenia. Ten minimalny wspólny zestaw sankcji innych niż karne powinien mieć zastosowanie bez uszczerbku dla krajowego porządku prawnego państw członkowskich, w ramach którego można zamiast tego przewidzieć sankcje karne.

Poprawka

(64) Ponadto konieczne jest ustanowienie wspólnego minimalnego zestawu sankcji innych niż karne, przewidujących minimalne kwoty kar pieniężnych, możliwość cofnięcia, zawieszenia lub zmiany pozwoleń celnych, w tym w odniesieniu do upoważnionych przedsiębiorców oraz zaufanych przedsiębiorców (trust and check), a także orzeczenie przypadku towarów. Minimalne kwoty kar pieniężnych powinny zależeć od tego, czy naruszenia przepisów prawa celnego dopuszczono się umyślnie, czy nie, oraz czy ma ono wpływ na wysokość należności celnych i innych opłat oraz na zakazy lub ograniczenia. Ten minimalny wspólny zestaw sankcji innych niż karne powinien mieć zastosowanie bez uszczerbku dla krajowego porządku prawnego państw członkowskich, w ramach którego można zamiast tego przewidzieć sankcje karne. ***Państwa członkowskie, Komisja i Urząd UE ds. Celnym powinny współpracować, aby stopniowo zwiększać spójność sankcji innych niż karne, jak również poprawiać spójność ich stosowania w całej Unii.***

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 65

Tekst proponowany przez Komisję

(65) Co najmniej raz do roku należy

Poprawka

(65) Co najmniej raz do roku należy

ocenić funkcjonowanie unii celnej, aby umożliwić Komisji, z pomocą państw członkowskich, przyjęcie odpowiednich kierunków w zakresie polityki. Należy sformalizować i pogłębić zakres zbierania informacji od organów celnych, ponieważ bardziej kompleksowa sprawozdawczość umożliwiłaby udoskonalenie analizy porównawczej oraz mogłaby pomóc w ujednoczeniu praktyk i ocenie wpływu decyzji dotyczących polityki celnej. Właściwe jest zatem wprowadzenie ram prawnych na potrzeby oceny funkcjonowania unii celnej. Aby umożliwić wystarczający stopień szczegółowości analizy, pomiaru efektywności należy dokonywać nie tylko na poziomie krajowym, ale także na poziomie przejść granicznych. Urząd UE ds. Celnych powinien wspierać Komisję w procesie oceny poprzez gromadzenie i analizowanie danych w unijnym centrum danych celnych oraz określanie, w jaki sposób działania i operacje celne przyczyniają się do osiągnięcia celów i priorytetów strategicznych unii celnej oraz do realizacji misji organów celnych. W szczególności Urząd UE ds. Celnych powinien wskazywać kluczowe tendencje, mocne i słabe strony, luki i potencjalne ryzyko oraz przedstawiać Komisji zalecenia dotyczące usprawnień. Zwłaszcza w kontekście współpracy z organami ścigania i bezpieczeństwa Urząd UE ds. Celnych powinien również uczestniczyć, z perspektywy operacyjnej, w analizach strategicznych oraz ocenach zagrożeń przeprowadzanych na poziomie Unii, w tym tych przeprowadzanych przez Europol i Frontex.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 67 – tiret 10

ocenić funkcjonowanie unii celnej, aby umożliwić Komisji, z pomocą państw członkowskich, przyjęcie odpowiednich kierunków w zakresie polityki, ***a sprawozdanie z oceny powinno być publikowane***. Należy sformalizować i pogłębić zakres zbierania informacji od organów celnych, ponieważ bardziej kompleksowa sprawozdawczość umożliwiłaby udoskonalenie analizy porównawczej oraz mogłaby pomóc w ujednoczeniu praktyk i ocenie wpływu decyzji dotyczących polityki celnej. Właściwe jest zatem wprowadzenie ram prawnych na potrzeby oceny funkcjonowania unii celnej. Aby umożliwić wystarczający stopień szczegółowości analizy, pomiaru efektywności należy dokonywać nie tylko na poziomie krajowym, ale także na poziomie przejść granicznych. Urząd UE ds. Celnych powinien wspierać Komisję w procesie oceny poprzez gromadzenie i analizowanie danych w unijnym centrum danych celnych oraz określanie, w jaki sposób działania i operacje celne przyczyniają się do osiągnięcia celów i priorytetów strategicznych unii celnej oraz do realizacji misji organów celnych. W szczególności Urząd UE ds. Celnych powinien wskazywać kluczowe tendencje, mocne i słabe strony, luki i potencjalne ryzyko oraz przedstawiać Komisji zalecenia dotyczące usprawnień. Zwłaszcza w kontekście współpracy z organami ścigania i bezpieczeństwa Urząd UE ds. Celnych powinien również uczestniczyć, z perspektywy operacyjnej, w analizach strategicznych oraz ocenach zagrożeń przeprowadzanych na poziomie Unii, w tym tych przeprowadzanych przez Europol i Frontex.

Tekst proponowany przez Komisję

– **rozsądnego terminu, po upływie którego uznaje się, że organy celne zwolniły towary, jeżeli nie wytypowały ich do żadnej kontroli;**

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 74

Tekst proponowany przez Komisję

(74) **W 2032 r. przedsiębiorcy mogą zacząć dobrowolnie korzystać** ze zdolności unijnego centrum danych celnych. Do **końca 2037 r.** unijne centrum danych celnych powinno zostać w pełni wdrożone i wszyscy przedsiębiorcy powinni z niego korzystać. Zaufani przedsiębiorcy (trust and check) i uznani importerzy będą objęci nadzorem przez państwo członkowskie, w którym mają siedzibę. Na zasadzie odstępstwa i z zastrzeżeniem przeprowadzenia przeglądu przedsiębiorcy, którzy nie są zaufanymi przedsiębiorcami (trust and check) ani uznanymi importerami będą nadal podlegać nadzorowi organu celnego państwa członkowskiego, w którym towary rzeczywiście się znajdują. Do dnia 31 grudnia 2035 r. Komisja powinna ocenić oba modele nadzoru, między innymi pod względem ich skuteczności w wykrywaniu nadużyć i zapobieganiu im. W ocenie należy również uwzględnić aspekty opodatkowania pośredniego. Na podstawie wspomianej oceny Komisja powinna zostać uprawniona do podjęcia w drodze aktu delegowanego decyzji określającej, czy należy nadal stosować oba modele, czy też we wszystkich przypadkach zwolnienia towarów powinien dokonywać organ celny właściwy dla siedziby przedsiębiorcy. Należy również określić miejsce powstania długu celnego zgodnie z określeniem

Poprawka

skreśla się

Poprawka

(74) **Od 1 stycznia 2029 r.** przedsiębiorcy **powinni mieć prawo do rozpoczęcia dobrowolnego korzystania** ze zdolności unijnego centrum danych celnych. Do **31 grudnia 2032 r.** unijne centrum danych celnych powinno zostać w pełni wdrożone i wszyscy przedsiębiorcy powinni z niego korzystać. Zaufani przedsiębiorcy (trust and check) i uznani importerzy będą objęci nadzorem przez państwo członkowskie, w którym mają siedzibę. Na zasadzie odstępstwa i z zastrzeżeniem przeprowadzenia przeglądu przedsiębiorcy, którzy nie są zaufanymi przedsiębiorcami (trust and check) ani uznanymi importerami będą nadal podlegać nadzorowi organu celnego państwa członkowskiego, w którym towary rzeczywiście się znajdują. Do dnia 31 grudnia 2035 r. Komisja powinna ocenić oba modele nadzoru, między innymi pod względem ich skuteczności w wykrywaniu nadużyć i zapobieganiu im. W ocenie należy również uwzględnić aspekty opodatkowania pośredniego. Na podstawie wspomianej oceny Komisja powinna zostać uprawniona do podjęcia w drodze aktu delegowanego decyzji określającej, czy należy nadal stosować oba modele, czy też we wszystkich przypadkach zwolnienia towarów powinien dokonywać organ celny właściwy dla siedziby przedsiębiorcy. Należy również określić miejsce powstania

właściwego organu celnego,

długu celnego zgodnie z określeniem
właściwego organu celnego,

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Niniejsze rozporządzenie ustanawia również unijne środowisko jednego okienka w dziedzinie cel oferujące zintegrowany zestaw interoperacyjnych usług elektronicznych na szczeblu unijnym i krajowym, aby wspierać kontakty i wymianę informacji między unijnym centrum danych celnych a unijnymi systemami pozacelnymi, o których mowa w załączniku Ia.

Określono w nim przepisy dotyczące cyfrowej współpracy administracyjnej i wymiany informacji w postaci interoperacyjnych zbiorów danych w ramach unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie cel.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) zapewnienie prawidłowego poboru należności celnych i innych opłat;

a) zapewnienie ***skutecznego i*** prawidłowego poboru należności celnych i innych opłat;

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) zapewnienie, dzięki wprowadzeniu odpowiednich środków w odniesieniu do kontroli towarów i łańcuchów dostaw, by towary **przedstawiające** ryzyko dla bezpieczeństwa **lub ochrony** obywateli i mieszkańców nie były wprowadzane na obszar celny Unii;

Poprawka

b) zapewnienie, dzięki wprowadzeniu odpowiednich środków w odniesieniu do kontroli towarów i łańcuchów dostaw, by towary, **które są przeznaczone do obrotu na rynku wewnętrznym, ale stwarzają** ryzyko dla bezpieczeństwa obywateli i mieszkańców, nie były wprowadzane na obszar celny Unii;

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) zapewnienie, dzięki wprowadzeniu odpowiednich środków w odniesieniu do kontroli towarów i łańcuchów dostaw, by towary przedstawiające ryzyko dla bezpieczeństwa obywateli i mieszkańców nie były wprowadzane na obszar celny Unii;

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) ochronę Unii przed nieuczciwym, niezgodnym z przepisami i nielegalnym handlem, między innymi poprzez ścisłe monitorowanie przedsiębiorców i łańcuchów dostaw oraz minimalny zestaw naruszeń przepisów prawa celnego i sankcji;

d) ochronę Unii przed nieuczciwym, niezgodnym z przepisami i nielegalnym handlem, **w tym towarami podrobionymi i towarami niezgodnymi z innymi przepisami stosowanymi przez organy celne**, między innymi poprzez ścisłe monitorowanie przedsiębiorców, branż i łańcuchów dostaw oraz minimalny zestaw naruszeń przepisów prawa celnego i sankcji;

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) wspieranie legalnej działalności gospodarczej poprzez utrzymanie należytej równowagi pomiędzy kontrolami celnymi **a ułatwianiem** legalnego handlu **i uproszczeniem** procesów i procedur celnych.

Poprawka

e) wspieranie **każdej** legalnej działalności gospodarczej poprzez utrzymanie należytej równowagi pomiędzy kontrolami celnymi **a ułatwianiem** legalnego handlu **i uproszczeniem** procesów i procedur celnych **za pomocą solidnej analizy ryzyka w czasie rzeczywistym możliwej m.in. dzięki stosowaniu systemów sztucznej inteligencji, o których mowa w art. 29 ust. 1 lit. d);**

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) promowanie oszczędności kosztowej poprzez unikanie powielania działań oraz promowanie skuteczności procesów celnych i efektywne wykorzystanie powiązanych zasobów na szczeblu unijnym i krajowym;

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 2 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

eb) gromadzenie, analizę i wymianę istotnych informacji na potrzeby wspierania podejmowania decyzji w oparciu o fakty;

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 2 – litera e c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ec) przyczynianie się do poprawy ogólnego egzekwowania aktów prawnych Unii w innych dziedzinach, takich jak ochrona i bezpieczeństwo obywateli, mieszkańców i konsumentów, środowiska i łańcuchów dostaw;

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 2 – litera e d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ed) zapewnienie, w przypadku uruchomienia trybu sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym zgodnie z art. 14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE).../... ustanawiającego nadzwyczajny instrument jednolitego rynku i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) 2679/98 w czasach kryzysu⁺ przepływu towarów istotnych w kontekście kryzysu zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 1 pkt 6 tego rozporządzenia.

** Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../... z dnia ... w sprawie ... (Dz.U., ..., ELI: ...).*

+ Dz.U.: proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia zawartego w dokumencie PE-CONS .../... (2022/0278(COD)) oraz podać w przypisie jego numer, datę, tytuł i odniesienie do jego publikacji w Dz.U.

Poprawka 57

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Zgodnie z art. 261 Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych uzupełniających i zmieniających niniejsze rozporządzenie w drodze określenia przepisów prawa celnego mających zastosowanie do handlu towarami unijnymi, o którym mowa w art. 1 ust. 4. Akty te mogą uwzględniać szczególne okoliczności związane z handlem towarami unijnymi w ramach tylko jednego państwa członkowskiego.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 58

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 2 – litera d**

Tekst proponowany przez Komisję

d) postanowienia z zakresu prawa celnego zawarte w umowach międzynarodowych, jeżeli mają one zastosowanie w Unii;

Poprawka

d) postanowienia z zakresu prawa celnego zawarte w umowach międzynarodowych, jeżeli mają one zastosowanie w Unii. ***Obejmuje to między innymi odpowiednie wielostronne umowy środowiskowe, których Unia i państwa członkowskie są stroną, w zakresie, w jakim regulują one zgodność towarów;***

Poprawka 59

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 7 – litera b a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) W przypadku osoby prawnej posiadającej wiele zakładów na obszarze celnym Unii rejestruje się ona na podstawie art. 19 zgodnie z porządkiem określonym w lit. b);

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 13

Tekst proponowany przez Komisję

13) „uznany importer” oznacza dowolną osobę prowadzącą sprzedaż na odległość towarów importowanych z państw trzecich na obszar celny Unii, **która jest uprawniona** do korzystania z procedury szczególnej ustanowionej w tytule XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE;

Poprawka

13) „uznany importer” oznacza dowolną osobę prowadzącą sprzedaż na odległość towarów importowanych z państw trzecich na obszar celny Unii, **w tym osoby uprawnione** do korzystania z procedury szczególnej ustanowionej w tytule XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE;

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 18 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) stanowiłoby zagrożenie bezpieczeństwa i ochrony Unii i jej obywateli i mieszkańców; **lub**

Poprawka

b) stanowiłoby zagrożenie bezpieczeństwa i ochrony Unii i jej obywateli i mieszkańców;

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 18 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) stanowiłoby zagrożenie dla zdrowia publicznego w Unii; lub

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 20

Tekst proponowany przez Komisję

20) „zarządzanie ryzykiem” oznacza systematyczną identyfikację ryzyka obejmującą określanie profili przedsiębiorców, w odniesieniu do których stwierdzono ryzyko, oraz wdrażanie wszystkich środków niezbędnych do ograniczenia narażenia na takie ryzyko;

Poprawka

20) „zarządzanie ryzykiem” oznacza systematyczną identyfikację ryzyka obejmującą identyfikację profili przedsiębiorców, w odniesieniu do których stwierdzono ryzyko, ***podejrzanych transakcji*** oraz wdrażanie wszystkich środków niezbędnych do ograniczenia narażenia na takie ryzyko;

Poprawka 64

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 57**

Tekst proponowany przez Komisję

57) „dług celny” oznacza nałożony na określoną osobę obowiązek zapłaty stosownej kwoty należności celnych przywozowych lub wywozowych, ***określonej*** dla danych towarów na mocy obowiązujących przepisów prawa celnego;

Poprawka

57) „dług celny” oznacza nałożony na określoną osobę obowiązek zapłaty stosownej kwoty należności celnych przywozowych lub wywozowych ***oraz wszelkich innych należności określonych*** dla danych towarów na mocy obowiązujących przepisów prawa celnego;

Poprawka 65

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64**

Tekst proponowany przez Komisję

64) „kryzys” oznacza zdarzenie lub ***sytuację, która*** stwarza ***nagle*** zagrożenie dla bezpieczeństwa, ochrony, zdrowia i życia obywateli, przedsiębiorców lub personelu organów celnych i wiąże się z koniecznością pilnego podjęcia działań w zakresie wprowadzania, wyprowadzania lub tranzytu towarów.

Poprawka

64) „kryzys” oznacza zdarzenie, ***naturalne*** lub ***spowodowane przez człowieka, o wyjątkowym charakterze i skali, które ma miejsce w Unii lub poza nią, i które*** stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa, ochrony, zdrowia i życia obywateli, przedsiębiorców lub personelu organów celnych i wiąże się z koniecznością pilnego podjęcia działań w zakresie wprowadzania, wyprowadzania lub tranzytu towarów;

Poprawka 66

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64a) „komórka reagowania kryzysowego” oznacza punkt kontaktowy w ramach Urzędu UE ds. Celnych, który koordynuje działania UE w zakresie reagowania kryzysowego w ramach unii celnej;

Poprawka 67

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64b) „mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa” lub „MŚP” oznaczają mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 2 zalecenia Komisji 2003/361/WE;

Poprawka 68

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64c) „inne należności” oznaczają wszelkie opłaty pobierane poza należnościami celnymi, VAT, opłatami za formalności celne i opłatami kurierskimi;

Poprawka 69

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 d (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64d) „odbiorca końcowy” oznacza osobę fizyczną lub prawną zamieszkałą lub mającą siedzibę w Unii, której sprzedawca lub platforma handlowa udostępnił produkt;

Poprawka 70

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 e (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64e) „krajowe środowisko jednego okienka w dziedzinie cel” oznacza zestaw usług elektronicznych ustanowionych przez państwo członkowskie, aby umożliwić wymianę informacji między systemami teleinformatycznymi organu celnego tego państwa, właściwymi organami partnerskimi i przedsiębiorcami;

Poprawka 71

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 f (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64f) „właściwy organ partnerski” oznacza organ państwa członkowskiego lub Komisję, uprawnione do pełnienia określonej funkcji w związku z dopełnianiem odpowiednich unijnych formalności pozacelnych;

Poprawka 72

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 g (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64g) „unijna formalność pozacelna” oznacza wszystkie operacje, które przedsiębiorca lub właściwy organ partnerski muszą przeprowadzić do celów międzynarodowego przepływu towarów zgodnie z prawodawstwem Unii innym niż przepisy prawa celnego;

Poprawka 73

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 h (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64h) „dokument załączany do zgłoszenia dotyczący formalności pozacelnych” oznacza jakikolwiek wymagany dokument, który wydał właściwy organ partnerski lub który sporządził przedsiębiorca, lub wszelkie wymagane informacje dostarczone przez przedsiębiorcę, aby poświadczyć, że dopełniono unijnych formalności pozacelnych;

Poprawka 74

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 i (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64i) „zarządzanie ilościami” oznacza działanie, które polega na monitorowaniu przez właściwe organy partnerskie dozwolonej ilości towarów, a także na zarządzaniu tą ilością, zgodnie z unijnymi przepisami innymi niż przepisy prawa celnego oraz na podstawie informacji dostarczonych przez organy celne;

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 j (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64j) „unijny system pozacelny” oznacza unijny system teleinformatyczny ustanowiony w prawodawstwie Unii, wykorzystywany do osiągnięcia celów prawodawstwa Unii lub wymieniony w prawodawstwie Unii, w którym to systemie przechowuje się informacje o tym, czy dopełniono określonej unijnej formalności pozacelnej;

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 k (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64k) „numer rejestracyjny i identyfikacyjny przedsiębiorcy (numer EORI)” oznacza numer rejestracyjny i identyfikacyjny przedsiębiorcy (numer EORI) zdefiniowany w art. 1 pkt 18 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/2446^{1a};

^{1a} *Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2015/2446 z dnia 28 lipca 2015 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 w odniesieniu do szczegółowych zasad dotyczących niektórych przepisów unijnego kodeksu celnego (Dz.U. L 343 z 29.12.2015, s. 1).*

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Organy celne niezwłocznie i nie później niż w terminie **30** dni kalendarzowych od otrzymania wniosku o wydanie decyzji sprawdzają, czy spełnione są warunki przyjęcia tego wniosku.

Poprawka

Organy celne niezwłocznie i nie później niż w terminie **14** dni kalendarzowych od otrzymania wniosku o wydanie decyzji sprawdzają, czy spełnione są warunki przyjęcia tego wniosku.

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Jeżeli organy celne wymagają dodatkowych informacji od innych właściwych organów krajowych lub międzynarodowych w celu oceny wniosku, powiadamiają o tym wnioskodawcę i w ciągu 15 dni kalendarzowych informują go o swojej decyzji.

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Jeżeli organy celne stwierdzą, że wniosek nie zawiera wszystkich wymaganych informacji, zwracają się do wnioskodawcy o dostarczenie właściwych informacji dodatkowych w rozsądnym terminie, który nie przekracza 30 dni kalendarzowych. Nawet w przypadku gdy organy celne zwróciły się do wnioskodawcy o przekazanie dodatkowych informacji, podejmują decyzję, że wniosek jest kompletny i może zostać przyjęty lub że jest niekompletny i należy go odrzucić, w terminie, który nie przekracza 60 dni kalendarzowych od dnia złożenia pierwszego wniosku. Jeżeli w tym okresie

Jeżeli organy celne stwierdzą, że wniosek nie zawiera wszystkich wymaganych informacji, zwracają się do wnioskodawcy o dostarczenie właściwych informacji dodatkowych w rozsądnym terminie, który nie przekracza 30 dni kalendarzowych. Nawet w przypadku gdy organy celne zwróciły się do wnioskodawcy o przekazanie dodatkowych informacji, podejmują decyzję, że wniosek jest kompletny i może zostać przyjęty lub że jest niekompletny i należy go odrzucić, w terminie, który nie przekracza 60 dni kalendarzowych od dnia złożenia pierwszego wniosku. Jeżeli w tym okresie

organy celne nie poinformują wyraźnie wnioskodawcy, *czy* wniosek został przyjęty, wniosek uznaje się za przyjęty po upływie 60 dni kalendarzowych.

organy celne nie poinformują wyraźnie wnioskodawcy, *że* wniosek **jest kompletny i** został przyjęty, wniosek uznaje się za przyjęty po upływie 60 dni kalendarzowych.

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

O ile nie przewidziano inaczej, właściwe organy celne wydają decyzję, o której mowa w ust. 1, nie później niż w terminie **120** dni kalendarzowych od daty przyjęcia wniosku i niezwłocznie powiadamiają o niej wnioskodawcę.

Poprawka

O ile nie przewidziano inaczej, właściwe organy celne wydają decyzję, o której mowa w ust. 1, nie później niż w terminie **90** dni kalendarzowych od daty przyjęcia wniosku i niezwłocznie powiadamiają o niej wnioskodawcę.

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy organy celne nie wydadzą decyzji w terminach określonych w akapitach pierwszym, drugim i trzecim, wnioskodawca może uznać, że wniosek został odrzucony i może odwołać się od takiej **negatywnej** decyzji. Wnioskodawca może również poinformować Urząd UE ds. Celnych, że organy celne nie wydały decyzji we właściwych terminach.

Poprawka

W przypadku gdy organy celne nie wydadzą decyzji w terminach określonych w akapitach pierwszym, drugim i trzecim, wnioskodawca może uznać, że wniosek został odrzucony i może odwołać się od takiej decyzji **odmownej**. Wnioskodawca może również poinformować Urząd UE ds. Celnych, że organy celne nie wydały decyzji we właściwych terminach. **W takim przypadku otrzymuje się automatyczne powiadomienie z unijnego centrum danych celnych.**

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja przyjmuje jasne wytyczne dotyczące procesów rozpatrywania decyzji w przypadku awarii technicznej scentralizowanej unijnej infrastruktury systemów elektronicznych, w szczególności unijnego centrum danych celnych.

Poprawka 83

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 6 – akapit 2 –litera f**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

f) w innych szczególnych przypadkach.

skreśla się

Poprawka 84

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 8 – litera g**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

g) szczególne przypadki, o których mowa w ust. 6 akapit drugi lit. f) niniejszego artykułu.

skreśla się

Poprawka 85

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 9 – akapit 1 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja określa w drodze aktów wykonawczych procedury dotyczące:

Komisja przyjmuje akty wykonawcze, w których określa procedury dotyczące:

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 9 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) wytycznych dotyczących procesów rozpatrywania decyzji w przypadku awarii technicznej scentralizowanej unijnej infrastruktury systemów elektronicznych;

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Komisja **określa w drodze aktów wykonawczych** przepisy dotyczące unieważnienia korzystnych decyzji. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

4. Komisja **przyjmuje akty wykonawcze, w których określa** przepisy dotyczące unieważnienia korzystnych decyzji. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6. Komisja **określa w drodze aktów wykonawczych** przepisy proceduralne dotyczące cofnięcia lub zmiany korzystnych decyzji. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

6. Komisja **przyjmuje akty wykonawcze, w których określa** przepisy proceduralne dotyczące cofnięcia lub zmiany korzystnych decyzji. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) decyzja WIP przestała być zgodna z porozumieniem WTO w sprawie reguł pochodzenia lub z opiniami doradczymi, informacjami, poradami i podobnymi aktami dotyczącymi ustalania pochodzenia towarów w celu zagwarantowania jednolitości interpretacji i stosowania tego porozumienia, ze skutkiem od daty ich opublikowania w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

b) decyzja WIP **nie jest lub** przestała być zgodna z porozumieniem WTO w sprawie reguł pochodzenia lub z opiniami doradczymi, informacjami, poradami i podobnymi aktami dotyczącymi ustalania pochodzenia towarów w celu zagwarantowania jednolitości interpretacji i stosowania tego porozumienia, ze skutkiem od daty ich opublikowania w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 14 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja przyjmuje w **drodze aktów wykonawczych** przepisy proceduralne dotyczące:

Poprawka

Komisja przyjmuje **akty wykonawcze**, w **których ustanawia** przepisy proceduralne dotyczące:

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 15

Tekst proponowany przez Komisję

15. Komisja przyjmuje, w **drodze aktów wykonawczych, decyzje zobowiązujące** państwa członkowskie do cofnięcia decyzji, o których mowa w ust. 12. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 262 ust. 2.

Poprawka

15. Komisja przyjmuje **akty wykonawcze w formie decyzji, którymi zobowiązuje** państwa członkowskie do cofnięcia decyzji, o których mowa w ust. 12. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 262 ust. 2.

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) **obecności personelu celnego, na wniosek, poza oficjalnymi godzinami urzędowania lub w miejscach innych niż miejsca celne;**

skreśla się

Poprawka 93

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 2 – litera d**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) **nadzwyczajnych środków kontroli, jeżeli jest to niezbędne ze względu na rodzaj towaru lub potencjalne ryzyko.**

skreśla się

Poprawka 94

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 5**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. W szczególnych przypadkach organy celne unieważniają rejestrację.

5. W szczególnych ***i należyście uzasadnionych*** przypadkach organy celne unieważniają rejestrację.

Poprawka 95

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera c**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) **zapewnia**, by towary wprowadzane na obszar celny Unii lub wyprowadzane z tego obszaru były zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne oraz przekazywanie, prowadzenie i udostępnianie odpowiedniej ewidencji takiej zgodności;

c) **dbanie o to**, by towary wprowadzane na obszar celny Unii lub wyprowadzane z tego obszaru były zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne, **w tym z rozporządzeniem 2023/988**, oraz przekazywanie, prowadzenie i udostępnianie odpowiedniej ewidencji

takiej zgodności;

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Organy celne – w stosownych przypadkach po przeprowadzeniu konsultacji z innymi organami – przyznają jeden z dwóch rodzajów pozwoleń lub oba:

Poprawka

Urząd UE ds. Celnych przyznaje – po dokonaniu oceny audytu przeprowadzonego przez właściwy organ krajowy, a w stosownych przypadkach **również** po przeprowadzeniu konsultacji z innymi organami – przyznają jeden z dwóch **następujących** rodzajów pozwoleń lub oba **te pozwolenia**:

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Po uznaniu statusu i pod warunkiem spełnienia wymogów związanych z określonym rodzajem uproszczenia przewidzianych w przepisach prawa celnego organy celne zezwalają przedsiębiorcy na korzystanie z tego uproszczenia. Organy celne nie **sprawdzają** ponownie **tych kryteriów, które zostały już sprawdzone** przy przyznawaniu **tego statusu**.

Poprawka

5. Po uznaniu statusu **upoważnionego przedsiębiorcy w zakresie uproszczeń celnych** i pod warunkiem spełnienia wymogów związanych z określonym rodzajem uproszczenia przewidzianych w przepisach prawa celnego organy celne zezwalają przedsiębiorcy na korzystanie z tego uproszczenia. Organy celne nie **oceniają** ponownie, **czy spełniono kryteria, w odniesieniu do których przeprowadzono już taką ocenę** przy przyznawaniu **statusu upoważnionego przedsiębiorcy w zakresie uproszczeń celnych**.

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Organy celne przyznają korzyści wynikające ze statusu upoważnionego przedsiębiorcy osobom mającym siedzibę w państwach trzecich, spełniającym warunki i obowiązki określone w ustawodawstwie tych krajów lub terytoriów, w zakresie w jakim te warunki i obowiązki są uznawane przez Unię za równoważne z tymi, które nakłada się na upoważnionych przedsiębiorców mających siedzibę na obszarze celnym Unii. Takie przyznanie korzyści opiera się **na zasadzie wzajemności**, jeżeli Unia nie postanowiła inaczej, a jego podstawą są umowa międzynarodowa zawarta przez Unię lub przepisy Unii w dziedzinie wspólnej polityki handlowej.

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7. Organy celne przyznają korzyści wynikające ze statusu upoważnionego przedsiębiorcy osobom mającym siedzibę w państwach trzecich, spełniającym warunki i obowiązki określone w ustawodawstwie tych krajów lub terytoriów, w zakresie w jakim te warunki i obowiązki są uznawane przez Unię za równoważne z tymi, które nakłada się na upoważnionych przedsiębiorców mających siedzibę na obszarze celnym Unii. Takie przyznanie korzyści opiera się, jeżeli Unia nie postanowiła inaczej, **na zasadzie wzajemności**, a jego podstawą są umowa międzynarodowa zawarta przez Unię, **stosowne i wiążące partnerstwa** lub przepisy Unii w dziedzinie wspólnej polityki handlowej.

Poprawka

8a. W razie potrzeby Komisja może przyjąć wytyczne mające na celu wspieranie małych i średnich przedsiębiorstw, dostrzegając wyjątkowe wyzwania, przed jakim stoją te przedsiębiorstwa, a jednocześnie gwarantując integralność i bezpieczeństwo procesów handlu zagranicznego podczas stosowania statusów upoważnionego i zaufanego przedsiębiorcy. Należy podejmować stałe wysiłki na rzecz uproszczenia i zwiększenia dostępności procedur dla MŚP, a jednocześnie wspierać i propagować ich zasadniczą rolę w handlu zagranicznym UE.

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) brak poważnego naruszenia lub powtarzających się naruszeń przepisów prawa celnego i przepisów podatkowych oraz brak skazania za poważne przestępstwo karne; należy wziąć pod uwagę naruszenia i przestępstwa związane z działalnością gospodarczą lub biznesową;

Poprawka

a) brak poważnego naruszenia lub powtarzających się naruszeń przepisów prawa celnego, ***innych właściwych przepisów, o których mowa w art. 20 ust. 1 lit. c) niniejszego rozporządzenia***, i przepisów podatkowych oraz brak skazania za poważne przestępstwo karne; należy wziąć pod uwagę naruszenia i przestępstwa związane z działalnością gospodarczą lub biznesową;

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja ***przyjmuje, w drodze aktów wykonawczych, sposoby stosowania kryteriów, o których mowa w ust. 1. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.***

Poprawka

2. Komisja ***jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 261 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze szczegółowych zasad stosowania kryteriów, o których mowa w ust. 1.***

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. ***Importer lub eksporter zamieszkujący lub będący*** podmiotem zarejestrowanym na obszarze celnym Unii ***spełniający*** kryteria określone w ust. 3 oraz ***przeprowadzający*** regularne operacje celne w ramach swojej działalności gospodarczej ***przez co najmniej trzy lata*** może

Poprawka

1. ***Osoba mieszkająca lub będąca*** podmiotem zarejestrowanym na obszarze celnym Unii, ***która spełnia*** kryteria określone w ust. 3 oraz ***od co najmniej dwóch lat przeprowadza*** regularne operacje celne w ramach swojej działalności gospodarczej, może

przedłożyć organowi celnemu państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę, wniosek o przyznanie statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check).

przedłożyć organowi celnemu państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę, wniosek o przyznanie statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check).

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. **Organy celne przyznają** ten status po **przeprowadzeniu w stosownych przypadkach konsultacji** z innymi organami oraz **po uzyskaniu dostępu do** odpowiednich danych wnioskodawcy z ostatnich **trzech** lat, **w celu oceny zgodności z kryteriami określonymi w ust. 3.**

Poprawka

2. **W celu oceny zgodności z kryteriami określonymi w ust. 3 Urząd UE ds. Celnych przyznaje** ten status po **przeprowadzeniu, jeżeli jest to konieczne, konsultacji** z innymi organami oraz **uzyskaniu i oceniu** odpowiednich danych wnioskodawcy z ostatnich **dwóch** lat.

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – akapit 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

3. **Organy celne przyznają** status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) osobie, która spełnia wszystkie następujące kryteria:

Poprawka

3. **Po dokonaniu oceny audytu przeprowadzonego przez właściwy organ krajowy Urząd UE ds. Celnych przyznaje** status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) osobie, która spełnia wszystkie następujące kryteria:

Poprawka 105

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) brak poważnego naruszenia lub powtarzających się naruszeń przepisów prawa celnego **i** przepisów podatkowych

Poprawka

a) brak poważnego naruszenia lub powtarzających się naruszeń przepisów prawa celnego, **innych właściwych**

oraz brak skazania za poważne przestępstwo karne; należy wziąć pod uwagę naruszenia i przestępstwa związane z działalnością gospodarczą lub biznesową;

przepisów stosowanych przez organy celne na podstawie art. 20 ust. 1 lit. c) niniejszego rozporządzenia, a także przepisów podatkowych oraz brak skazania za poważne przestępstwo karne; należy wziąć pod uwagę naruszenia i przestępstwa związane z działalnością gospodarczą lub biznesową;

Poprawka 106

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) wypłacalność, którą uznaje się za udowodnioną, gdy **wnioskodawca ma dobrą sytuację finansową pozwalającą** mu na wypełnianie zobowiązań, stosownie do rodzaju prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. W szczególności musi spełniać wymóg, że w okresie trzech lat przed złożeniem wniosku wywiązywał się z zobowiązań finansowych związanych z uiszczaniem należności celnych i wszelkich innych należności, podatków lub opłat pobieranych w związku z przywozem lub wywozem towarów, między innymi podatku VAT i akcyzy należnych w związku z operacjami wewnętrznymi;

Poprawka

c) wypłacalność, którą uznaje się za udowodnioną, gdy **sytuacja finansowa wnioskodawcy pozwala** mu na wypełnianie zobowiązań, stosownie do rodzaju prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. W szczególności musi spełniać wymóg, że w okresie trzech lat przed złożeniem wniosku wywiązywał się z zobowiązań finansowych związanych z uiszczaniem należności celnych i wszelkich innych należności, podatków lub opłat pobieranych w związku z przywozem lub wywozem towarów, między innymi podatku VAT i akcyzy należnych w związku z operacjami wewnętrznymi;

Poprawka 107

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 3 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) odpowiednie standardy bezpieczeństwa, ochrony i zgodności dostosowane do rodzaju i **rozmiaru** prowadzonej działalności. Standardy uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca

Poprawka

e) odpowiednie standardy bezpieczeństwa, ochrony i zgodności, **w tym normy bezpieczeństwa produktów**, dostosowane do rodzaju i **wielkości** prowadzonej działalności, **w tym wymóg**,

wykaże, że utrzymuje odpowiednie środki mające na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa i ochrony międzynarodowego łańcucha dostaw, w tym w obszarze odnoszącym się do integralności fizycznej i kontroli dostępu, procesów logistycznych, procesów związanych z postępowaniem z określonymi rodzajami towarów, w obszarze odnoszącym się do personelu oraz w obszarze identyfikacji partnerów handlowych;

zgodnie z którym wnioskodawca powinien wziąć udział w obowiązkowym szkoleniu związanym z rodzajem działalności przeprowadzonym przez właściwe organy; te standardy bezpieczeństwa, ochrony i zgodności uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca wykaże, że utrzymuje odpowiednie środki mające na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa i ochrony międzynarodowego łańcucha dostaw, w tym w obszarze odnoszącym się do integralności fizycznej i kontroli dostępu, procesów logistycznych, procesów związanych z postępowaniem z określonymi rodzajami towarów, w obszarze odnoszącym się do personelu oraz w obszarze identyfikacji partnerów handlowych;

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 3 – litera f – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

f) posiadanie systemu teleinformatycznego **przekazującego lub udostępniającego** organom celnym w czasie rzeczywistym **wszystkie dane** na temat przemieszczania towarów oraz spełnienia przez osobę, o której mowa w ust. 1, wszystkich wymogów mających zastosowanie do tych towarów, w tym związanych z bezpieczeństwem i ochroną oraz, w stosownych przypadkach, z udostępnianiem unijnemu centrum danych celnych:

Poprawka

f) posiadanie systemu teleinformatycznego, **w tym systemów zarządzanych przez dostawcę zewnętrznego, który w drodze wyjątku daje** organom celnym **dostęp do stosownych danych** w czasie rzeczywistym na temat przemieszczania towarów oraz spełnienia przez osobę, o której mowa w ust. 1, wszystkich wymogów mających zastosowanie do tych towarów, w tym **wymogów** związanych z bezpieczeństwem i ochroną oraz, w stosownych przypadkach, z udostępnianiem **danych** unijnemu centrum danych celnych, **zgodnie ze szczegółowymi zasadami dotyczącymi stosowania kryteriów udzielania takiego dostępu określonych w aktach delegowanych, o których mowa w ust. 10 lit. b)**:

Poprawka 109

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 3 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) w drodze wyjątku od lit. f) i niezależnie od obowiązków związanych ze statusem importera lub uznanego importera małe i średnie przedsiębiorstwa mogą udostępniać organom celnym dane dotyczące zgodności za pośrednictwem cyfrowego paszportu produktu.

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Co najmniej raz na **trzy** lata organy celne przeprowadzają dogłębne monitorowanie działań i wewnętrznej ewidencji zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Zaufany przedsiębiorca (trust and check) informuje organy celne o wszelkich zmianach swojej struktury korporacyjnej, własności, poziomu wypłacalności, modeli handlu lub wszelkich innych istotnych zmianach jego sytuacji i działalności. Organy celne dokonują ponownej oceny statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), jeżeli jakakolwiek z tych zmian ma istotny wpływ na status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Organy celne mogą zawiesić pozwolenie do czasu wydania decyzji w sprawie ponownej oceny.

Co najmniej raz na **dwa** lata organy celne przeprowadzają dogłębne monitorowanie działań i wewnętrznej ewidencji zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Zaufany przedsiębiorca (trust and check) informuje organy celne o wszelkich zmianach swojej struktury korporacyjnej, własności, poziomu wypłacalności, modeli handlu lub wszelkich innych istotnych zmianach jego sytuacji i działalności. Organy celne dokonują ponownej oceny statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), jeżeli jakakolwiek z tych zmian ma istotny wpływ na status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Organy celne mogą zawiesić pozwolenie do czasu wydania decyzji w sprawie ponownej oceny.

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W przypadku gdy zaufany przedsiębiorca (trust and check) dokonuje zmiany państwa członkowskiego siedziby, organy celne przyjmującego państwa członkowskiego mogą przeprowadzić ponowną ocenę pozwolenia dotyczącego statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) po przeprowadzeniu konsultacji z państwem członkowskim, które pierwotnie przyznało ten status oraz po otrzymaniu wcześniejszej ewidencji dotyczącej przedsiębiorców. W trakcie ponownej oceny organ celny państwa członkowskiego, które przyznało pierwotne pozwolenie, może je zawiesić.

skreśla się

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Zaufany przedsiębiorca (trust and check) informuje organy celne przyjmującego państwa członkowskiego o wszelkich zmianach swojej struktury korporacyjnej, własności, poziomu wypłacalności, modeli handlu lub wszelkich innych istotnych zmianach jego sytuacji i działalności, **jeżeli jakakolwiek z tych zmian ma wpływ na status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check).**

Jeżeli zaufany przedsiębiorca (trust and check) **zmienia państwo członkowskie siedziby**, informuje organy celne przyjmującego państwa członkowskiego o wszelkich zmianach swojej struktury korporacyjnej, własności, poziomu wypłacalności, modeli handlu lub wszelkich innych istotnych zmianach jego sytuacji i działalności.

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 5 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Organy celne państwa członkowskiego, do którego przedsiębiorca przenosi siedzibę,

mogą w porozumieniu z państwem członkowskim, które pierwotnie przyznało status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), przeprowadzić ponowną ocenę, aby sprawdzić, czy którakolwiek z tych zmian ma wpływ na przyznany przedsiębiorcy status zaufanego przedsiębiorcy. W razie potrzeby organy celne państwa członkowskiego, do którego przedsiębiorca przenosi siedzibę, mogą zawiesić pierwotne pozwolenie. O takim zawieszeniu powiadamia się centrum danych celnych. Najpóźniej trzy lata po zmianie przez zaufanego przedsiębiorcę (trust and check) państwa członkowskiego siedziby lub po ponownej ocenie statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) przeprowadzonej przez organy celne państwa członkowskiego, do którego przedsiębiorca przeniósł swoją siedzibę, a następnie co trzy lata, organy celne państwa członkowskiego, do którego przedsiębiorca przeniósł siedzibę, przeprowadzają szczegółową ocenę działalności zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) oraz wewnętrznej dokumentacji, o której mowa w ust. 4.

Poprawka 114

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

*W przypadku gdy **wobec zaufanego przedsiębiorcy** (trust and check) **zachodzi podejrzenie, że uczestniczył w nieuczciwych działaniach w odniesieniu do swojej działalności gospodarczej lub biznesowej, jego status zostaje zawieszony.***

Poprawka

*W przypadku gdy **zaufany przedsiębiorca** (trust and check) **uczestniczy w nieuczciwych działaniach w związku ze swoją działalnością gospodarczą lub biznesową lub poważnie narusza inne właściwe przepisy stosowane przez organy celne zgodnie z art. 20 ust. 1 lit. c) niniejszego rozporządzenia, organy celne zawieszają jego status. Informację takim zawieszeniu rejestruje się w centrum danych celnych.***

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 7 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

7. Organy celne **mogą upoważnić** zaufanych przedsiębiorców (trust and check) do:

Poprawka

7. Organy celne **upoważniają** zaufanych przedsiębiorców (trust and check) do:

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 7 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) przeprowadzania odprawy scentralizowanej zgodnie z art. 72;

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 7 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

eb) dokonywania wpisu do rejestru zgłaszającego zgodnie z art. 73.

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7a. Organy celne dokładają wszelkich starań, aby dostosować swoją praktykę udzielania pozwoleń, o których mowa w ust. 7, do praktyk innych organów celnych, w celu zagwarantowania jednolitego podejścia w całej Unii. Urząd Unii Europejskiej ds. Celnych koordynuje

pracę organów celnych i monitoruje takie jednolite podejście, tak aby po uzyskaniu statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) pozwolenia były udzielane automatycznie.

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

8. ***Zaufani przedsiębiorcy (trust and check) korzystają z większej liczby ułatwień niż inni przedsiębiorcy w odniesieniu do kontroli celnych zgodnie z przyznanym pozwoleniem, w tym podlegają mniejszej liczbie kontroli fizycznych i kontroli dokumentów.*** Status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) uwzględnia się korzystnie do celów zarządzania ryzykiem celnym.

Poprawka

8. Status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) uwzględnia się korzystnie do celów zarządzania ryzykiem celnym.

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję

10. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 261 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia ***o określenie rodzaju i częstotliwości działań związanych z monitorowaniem, o których mowa w ust. 4 niniejszego artykułu.***

Poprawka

10. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 261 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia ***poprzez:***

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 10 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) określenie zasad konsultowania się z innymi organami, o których mowa w ust. 2, w celu określenia statusu zaufanego przedsiębiorcy;

Poprawka 122

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 10 – litera b (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) określenie szczegółowych ustaleń dotyczących stosowania kryteriów, o których mowa w ust. 3;

Poprawka 123

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 10 – litera c (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) ustalenie rodzaju i częstotliwości działań monitorujących, o których mowa w ust. 4;

Poprawka 124

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 10 – litera d (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) określenie zasad ponownej oceny statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), o której mowa w ust. 5.

Poprawka 125

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 11 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja przyjmuje w drodze aktów wykonawczych:

skreśla się

- a) zasady dotyczące konsultacji z innymi organami w celu przyznania statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), o których mowa w ust. 2;***
- b) sposoby stosowania kryteriów, o których mowa w ust. 3;***
- c) zasady dotyczące konsultacji z organami celnymi, o których mowa w ust. 5.***

Poprawka 126

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 11 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

skreśla się

Poprawka 127

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 11 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

11a. Komisja i państwa członkowskie ustanawiają system wsparcia w zakresie rozwijania zdolności i wymiany najlepszych praktyk dla przedsiębiorców, którzy są mikroprzedsiębiorstwami oraz małymi i średnimi przedsiębiorcami i którzy uzyskali status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) albo złożyli wniosek o przyznanie takiego statusu.

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Do dnia określonego w art. 265 ust. 4** organy celne mogą przyznawać osobom spełniającym kryteria status upoważnionego przedsiębiorcy w zakresie uproszczeń celnych oraz zezwalać im na korzystanie z niektórych uproszczeń i ułatwień zgodnie z przepisami prawa celnego.

Poprawka

1. Organy celne mogą przyznawać osobom spełniającym kryteria status upoważnionego przedsiębiorcy w zakresie uproszczeń celnych oraz zezwalać im na korzystanie z niektórych uproszczeń i ułatwień zgodnie z przepisami prawa celnego.

Poprawka 129

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Do dnia określonego w art. 265 ust. 3 organy celne dokonują oceny ważnych pozwoleń upoważnionych przedsiębiorców w zakresie uproszczeń celnych **w celu sprawdzenia**, czy posiadaczom tych pozwoleń można przyznać status zaufanych przedsiębiorców (trust and check). **Jeżeli nie jest to możliwe, status upoważnionego przedsiębiorcy w zakresie uproszczeń celnych i uproszczenia, o których mowa w art. 23 ust. 5 zostają cofnięte.**

Poprawka

2. Do dnia określonego w art. 265 ust. 3 organy celne dokonują oceny ważnych pozwoleń upoważnionych przedsiębiorców w zakresie uproszczeń celnych, **aby sprawdzić**, czy posiadaczom tych pozwoleń można przyznać status zaufanych przedsiębiorców (trust and check).

Poprawka 130

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. **Do czasu przeprowadzenia ponownej oceny pozwolenia lub do dnia**

Poprawka

skreśla się

określonego w art. 265 ust. 3, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej, uznanie statusu upoważnionego przedsiębiorcy w zakresie uproszczeń celnych zachowuje ważność, chyba że zastosowanie mają art. 9 i 10 dotyczące unieważnienia, cofnięcia lub zmiany decyzji.

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia Tytuł II – Rozdział 5 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Przedstawicielstwo celne

Poprawka

(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Przez okres pięciu lat, począwszy od dnia 1 stycznia 2029 r., przedstawiciel celny działający jako przedstawiciel bezpośredni może również zostać uznany za zaufanego przedsiębiorcę (trust and check), jeżeli osoba, w której imieniu i na rzecz której działa, jest mikroprzedsiębiorstwem lub małym przedsiębiorstwem.

Poprawka 133

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 6 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) warunki, na których przedstawiciel celny **może świadczyć usługi** na obszarze celnym Unii, o których mowa w ust. 4.

Poprawka

b) warunki, na których przedstawiciel celny **jest uprawniony do świadczenia usług** na obszarze celnym Unii, o których mowa w ust. 4.

Poprawka 134

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Unijne centrum danych celnych zapewnia bezpieczny i cyberodporny zestaw usług elektronicznych i systemów w celu wykorzystania danych, w tym danych osobowych, na potrzeby celne. Obejmuje on następujące funkcjonalności:

Poprawka

1. Unijne centrum danych celnych zapewnia bezpieczny i cyberodporny zestaw usług elektronicznych i systemów w celu wykorzystania danych, w tym danych osobowych *i innych danych*, na potrzeby celne. Obejmuje on następujące funkcjonalności:

Poprawka 135

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) **zapewnienie** jakości, integralności, identyfikowalności i niezaprzeczalności przetwarzanych w nim danych, w tym zmian takich danych;

Poprawka

b) **zapewnianie** jakości, integralności, **bezpieczeństwa**, identyfikowalności i niezaprzeczalności przetwarzanych w nim danych, w tym zmian takich danych;

Poprawka 136

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) zapewnianie zgodności z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../... ustanawiającego środki na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii^{*+};

*** Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../... z dnia ...**

w sprawie ... (Dz.U. ..., ELI: ...).

+ **Dz.U.: proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia zawartego w dokumencie PE-CONS .../... (2022/0085(COD)) oraz podać w przypisie numer, datę, tytuł i odniesienie do publikacji tego rozporządzenia w Dz.U.**

Poprawka 137

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) **umożliwienie przeprowadzania** analizy ryzyka, analizy ekonomicznej i analizy danych, między innymi przy użyciu systemów sztucznej inteligencji zgodnie z [aktem w sprawie sztucznej inteligencji 2021/0106 (COD)]⁶⁵;

⁶⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] (Dz.U. L [...] z [...], s. [...]). [Dz.U.: Proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia zawarty w dokumencie COM(2021) 206 final, 2021/0106(COD)) oraz wstawić w przypisie numer, datę, tytuł tej dyrektywy i odniesienie do Dz.U].

Poprawka 138

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) **umożliwianie i zapewnianie** analizy ryzyka, analizy ekonomicznej i analizy danych, **uproszczenie procedur celnych i ułatwienie handlu**, między innymi przy użyciu systemów sztucznej inteligencji zgodnie z [aktem w sprawie sztucznej inteligencji 2021/0106 (COD)]⁶⁵;

⁶⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] (Dz.U. L [...] z [...], s. [...]). [Dz.U.: proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia zawarty w dokumencie COM(2021) 206 final, 2021/0106(COD)) oraz wstawić w przypisie numer, datę, tytuł tej dyrektywy i odniesienie do Dz.U].

służącego do wymiany świadectw („EU CSW-CERTEX”);

Poprawka 139

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1 – litera e b (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

eb) umożliwianie interoperacyjności z europejskim systemem morskich pojedynczych punktów kontaktowych w celu zapewniania i dopełniania formalności celnych wskazanych w załączniku do rozporządzenia 2019/1239;

Poprawka 140

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1 – litera f**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

f) zintegrowanie unijnego systemu jednego okienka w dziedzinie cel służącego do wymiany świadectw ustanowionego w art. 4 rozporządzenia (UE) 2022/2399;

skreśla się

Poprawka 141

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1 – litera h**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

h) umożliwianie sprawowania nadzoru celnego nad towarami.

h) umożliwianie sprawowania nadzoru celnego nad towarami i przyczynianie się do egzekwowania innych przepisów stosowanych przez organy celne.

Poprawka 142

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja **opracowuje, wdraża i utrzymuje** unijne centrum danych celnych, w tym udostępnia publicznie specyfikacje techniczne w celu przetwarzania danych w jego ramach, **i** ustanawia ramy jakości danych.

Poprawka

3. Komisja **tworzy** unijne centrum danych celnych, w tym udostępnia publicznie specyfikacje techniczne w celu przetwarzania danych w jego ramach, ustanawia ramy jakości **danych oraz ustanawia publiczny punkt kontaktowy ds. pilnych wniosków lub zagrożeń dla bezpieczeństwa dotyczących unijnego centrum danych celnych. Urząd UE ds. Celnych obsługuje je i utrzymuje.**

Poprawka 143

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 5 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) techniczne warunki utrzymywania i wykorzystywania systemów teleinformatycznych, które państwa członkowskie i Komisja opracowały zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 952/2013;

Poprawka

a) techniczne warunki utrzymywania i wykorzystywania systemów teleinformatycznych, które państwa członkowskie i Komisja opracowały zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 952/2013 **oraz zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2022/2399 w związku z rozporządzeniem (UE) ustanawiającym środki na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii⁺ oraz dyrektywą (UE) 2022/2555, w tym wytycznymi publikowanymi przez Agencję Unii Europejskiej ds. Cyberbezpieczeństwa (ENISA);**

* **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../... z dnia ... w sprawie ... (Dz.U. ..., ELI: ...).**

+ **Dz.U.: proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia zawartego w dokumencie PE-CONS .../...**

(2022/0085(COD)) oraz podać w przypisie numer, datę, tytuł i odniesienie do publikacji tego rozporządzenia w Dz.U.

Poprawka 144

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 29a

Faza pilotażowa unijnego centrum danych celnych

1. Przed datą określoną w art. 265 ust. 3 Komisja może ustanowić fazę pilotażową korzystania z unijnego centrum danych celnych. Faza pilotażowa jest dobrowolna i ma na celu testowanie funkcji unijnego centrum danych celnych.

2. Komisja współpracuje z Urzędem UE ds. Celnych, organami celnymi i innymi organami oraz odpowiednimi zainteresowanymi stronami podczas planowania i organizacji fazy pilotażowej.

3. Do celów ust. 1 Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające:

a) ustalenia techniczne dotyczące planowania i organizacji;

b) funkcje, które mają być stosowane i testowane;

c) dokładny czas trwania fazy pilotażowej.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

Poprawka 145

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Państwa członkowskie mogą opracować** aplikacje niezbędne do **celów połączenia** się z unijnym centrum danych celnych, **aby przesyłać** do niego dane oraz **aby przetwarzać dane pochodzące z unijnego centrum danych celnych**.

Poprawka

1. **Jeżeli nie istnieją jeszcze** aplikacje niezbędne do **łączenia** się z unijnym centrum danych celnych **w celu przesyłania** do niego **danych** oraz **przetwarzania danych z niego pochodzących**, państwa członkowskie **dokładają wszelkich starań, aby je opracować**.

Poprawka 146

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Państwa członkowskie dbają o to, aby wnioski, o których mowa w ust. 1, były zgodne z przepisami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555^{1a}, w szczególności w odniesieniu do środków zarządzania ryzykiem w cyberprzestrzeni. Państwa członkowskie uwzględniają infrastrukturę celną w swoich krajowych strategiach cyberbezpieczeństwa .

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii, zmieniająca rozporządzenie (UE) nr 910/2014 i dyrektywę (UE) 2018/1972 oraz uchylająca dyrektywę (UE) 2016/1148 (dyrektywa NIS 2) (Dz. U. L 333 z 27.12.2022, s. 80)

Poprawka 147

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – nagłówek**

Tekst proponowany przez Komisję

Cele przetwarzania danych osobowych i innych danych w unijnym centrum danych celnych

Poprawka

Cele przetwarzania danych osobowych i innych danych w unijnym centrum danych celnych **i EU CSW-CERTEX**

Poprawka 148

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Aby zapewnić skuteczność kontroli celnych, wszystkie organy celne mogą otrzymywać i przetwarzać dane pochodzące z kontroli celnej, podczas której wykryto towary niezgodne z przepisami.

Poprawka

Aby zapewnić skuteczność kontroli celnych, wszystkie **krajowe** organy celne mogą otrzymywać i przetwarzać dane pochodzące z kontroli celnej, podczas której wykryto towary niezgodne z przepisami.

Poprawka 149

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Bez uszczerbku dla dyrektywy (UE) 2016/943 po dacie określonej w art. 265 ust. 4 organy celne państw członkowskich lub Urząd UE ds. Celnych udostępniają na wniosek dane celne nieosobowe, które nie są szczególnie chronionymi danymi handlowymi. Przedsiębiorcy mogą wnioskować, aby takie dane, jak m.in. nazwy przedsiębiorstwa, jego adresy, wartość towarów, numery materiałów i opisy towarów, uznano za szczególnie chronione dane handlowe. W przypadku złożenia takiego wniosku organy celne państw członkowskich lub Urząd UE ds. Celnych odrzucają wniosek o przekazanie danych celnych i nie udostępniają tych danych.

Poprawka 150

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 4 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*ha) do celów poprawy egzekwowania
innych odpowiednich przepisów Unii.*

Poprawka 151

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 4 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*Komisja przetwarza dane wyłącznie w
zakresie, w jakim jest to konieczne i
użyteczne do realizacji celów, o których
mowa w niniejszym ustępie.*

Poprawka 152

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6. *Prokuratura Europejska może na wniosek przetwarzać dane, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe, przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, wyłącznie w celu wykonywania swoich zadań na podstawie art. 4 rozporządzenia Rady (UE) 2017/193966 w zakresie, w jakim czyny, w sprawie których Prokuratura Europejska prowadzi postępowanie przygotowawcze, dotyczą kwestii celnych i na warunkach określonych w akcie wykonawczym przyjętym zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu.*

6. W celu wykonywania swoich zadań na podstawie art. 4 rozporządzenia (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska może uzyskać dostęp do danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych, przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych, a także przetwarzać takie dane.

⁶⁶ *Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1).*

Poprawka 153

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Organy podatkowe państw członkowskich mogą przetwarzać dane, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe, przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, wyłącznie w celu ustalenia zobowiązań wszelkich osób do **zapłaty** ceł, opłat i podatków, które mogą być należne w Unii w związku z danymi towarami, **oraz na warunkach określonych w akcie wykonawczym przyjętym zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu.**

Poprawka 154

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

8. Właściwe organy zdefiniowane w art. 3 pkt 3 rozporządzenia **Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625⁶⁷** mogą **mieć** dostęp do danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych – **przechowywanych** lub w inny sposób **dostępnych** w unijnym centrum danych celnych – wyłącznie na potrzeby egzekwowania przepisów Unii regulujących wprowadzanie do obrotu lub bezpieczeństwo żywności, pasz i roślin

Poprawka

7. Organy podatkowe państw członkowskich mogą przetwarzać dane, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe, przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, wyłącznie w celu ustalenia zobowiązań wszelkich osób do **uiszczenia** ceł, opłat i podatków, które mogą być należne w Unii w związku z danymi towarami.

Poprawka

8. Właściwe organy zdefiniowane w art. 3 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2017/625 mogą **uzyskać** dostęp do danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych, **które są przechowywane** lub w inny sposób **dostępne** w unijnym centrum danych celnych, wyłącznie na potrzeby egzekwowania przepisów Unii regulujących wprowadzanie do obrotu lub bezpieczeństwo żywności, pasz i roślin oraz współpracy z organami celnymi

oraz współpracy z organami celnymi w celu *minimalizowania* ryzyka *wprowadzenia* na terytorium Unii *produktów niezgodnych* z przepisami oraz w zakresie niezbędnym do egzekwowania tych przepisów i realizowania tej współpracy, *a także na warunkach określonych w akcie wykonawczym przyjętym zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu.*

mającej na celu minimalizowanie ryzyka *wprowadzenia* na terytorium Unii *produktów niezgodnych* z przepisami, *przy czym dostęp ten przyznaje się* w zakresie niezbędnym do egzekwowania tych przepisów i realizowania tej współpracy.

⁶⁷ *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1).*

Poprawka 155

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 9**

9. **Organy nadzoru rynku wyznaczone przez państwa członkowskie** zgodnie z art. 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1020 mogą przetwarzać dane, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe – przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych – wyłącznie na potrzeby egzekwowania przepisów Unii regulujących wprowadzanie do obrotu lub bezpieczeństwo produktów oraz współpracy z organami celnymi w celu minimalizowania ryzyka wprowadzenia na terytorium Unii produktów niezgodnych z przepisami **oraz** w zakresie niezbędnym do egzekwowania tych przepisów i realizowania tej współpracy, **a także na warunkach określonych w akcie wykonawczym przyjętym zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu.**

9. Zgodnie z art. 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1020 **organy nadzoru rynku wyznaczone przez państwa członkowskie** mogą przetwarzać dane, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe, **które są** przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, wyłącznie na potrzeby egzekwowania przepisów Unii regulujących wprowadzanie do obrotu lub bezpieczeństwo produktów oraz współpracy z organami celnymi w celu minimalizowania ryzyka wprowadzenia na terytorium Unii produktów niezgodnych z przepisami, **przy czym robią to** w zakresie niezbędnym do egzekwowania tych przepisów i realizowania tej współpracy.

Poprawka 156

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 10

10. Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) może **na wniosek mieć** dostęp do danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych – **przechowywanych** lub w inny sposób **dostępnych** w unijnym centrum danych celnych – wyłącznie w celu wykonywania zadań zgodnie z art. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 **i w zakresie niezbędnym do ich wykonywania**, pod warunkiem, że zadania te dotyczą kwestii celnych **oraz zgodnie z warunkami określonymi w akcie wykonawczym przyjętym zgodnie z ust. 14**

10. Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) może **uzyskać** dostęp do danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych, **które są przechowywane** lub w inny sposób **dostępne** w unijnym centrum danych celnych, wyłącznie w celu **i w zakresie niezbędnym do** wykonywania zadań zgodnie z art. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794, pod warunkiem że zadania te dotyczą kwestii celnych.

niniejszego artykułu.

Poprawka 157

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 11 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

11. Pozostałe organy krajowe i organy Unii, w tym Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), mogą przetwarzać dane nieosobowe przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych **na warunkach określonych w akcie wykonawczym przyjętym zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu** w celu:

Poprawka

11. Pozostałe organy krajowe i organy Unii, w tym Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), mogą przetwarzać dane nieosobowe przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych w celu:

Poprawka 158

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 12

Tekst proponowany przez Komisję

12. Do daty określonej w art. 265 ust. 3 Komisja, OLAF i Urząd UE ds. Celnych – **po jego ustanowieniu** – mogą przetwarzać dane, w tym dane osobowe, z istniejących teleinformatycznych systemów wymiany informacji opracowanych przez Komisję na podstawie rozporządzenia (UE) nr 952/2013 wyłącznie do celów określonych w ust. 4, 5 i 6.

Poprawka

12. Do daty określonej w art. 265 ust. 3 Komisja, OLAF, **Prokuratura Europejska, a po jego ustanowieniu również** Urząd UE ds. Celnych mogą przetwarzać dane, w tym dane osobowe, z istniejących teleinformatycznych systemów wymiany informacji opracowanych przez Komisję na podstawie rozporządzenia (UE) nr 952/2013, **przy czym robią to** wyłącznie do celów określonych w ust. 4, 5 i 6.

Poprawka 159

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

13a. W odniesieniu do przetwarzania

danych osobowych przez EU CSW-CERTEX Komisja jest współadministratorem w rozumieniu art. 28 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/1725, a organy celne i właściwe organy partnerskie państw członkowskich odpowiedzialne za unijne formalności pozacelne, które wymieniono w załączniku Ia, są współadministratorami w rozumieniu art. 26 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/679.

Poprawka 160

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 14 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja określa w drodze aktów wykonawczych przepisy i zasady dotyczące dostępu organów, o których mowa w ust. 6–11, do danych lub przepisy i warunki dotyczące przetwarzania danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych, przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych. Określając te przepisy i zasady, Komisja w odniesieniu do każdego organu lub kategorii organów:

skreśla się

- a) ocenia istniejące zabezpieczenia stosowane przez dany organ w celu zapewnienia przetwarzania danych zgodnie z celem;*
- b) zapewnia, aby przetwarzanie było proporcjonalne i niezbędne w stosunku do celu;*
- c) określa konkretne kategorie danych, do których organ może mieć dostęp lub które może przetwarzać;*
- d) uwzględnia potrzebę wyznaczenia przez dany organ specjalnego punktu kontaktowego, osoby lub osób lub*

zapewnienia dodatkowych zabezpieczeń;

e) ocenia potrzebę ograniczenia późniejszego udostępniania danych;

f) ustala warunki i zasady składania wniosków o dostęp do danych, w tym danych osobowych lub szczególnie chronionych danych handlowych, oraz określa który ze współadministratorów będzie udzielał dostępu do unijnego centrum danych celnych.

Poprawka 161

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 14 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

skreśla się

Poprawka 162

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 1 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) osób, których dane dotyczą, które sporadycznie uczestniczą w działaniach objętych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

b) osób, których dane dotyczą, ***będących podmiotami gospodarczymi***, które sporadycznie uczestniczą w działaniach objętych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

Poprawka 163

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 1 – litera c**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) osób, których dane dotyczą

c) osób, których dane dotyczą,

i których dane osobowe są zawarte w załączanych dokumentach, o których mowa w art. 40, lub w jakichkolwiek innych dodatkowych dowodach wymaganych do wypełnienia obowiązków nałożonych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

będących podmiotami gospodarczymi i których dane osobowe są zawarte w załączanych dokumentach, o których mowa w art. 40, lub w jakichkolwiek innych dodatkowych dowodach wymaganych do wypełnienia obowiązków nałożonych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

Poprawka 164

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) osób, których dane dotyczą i których dane osobowe są zawarte w danych gromadzonych do celów zarządzania ryzykiem zgodnie z art. 50 ust. 3 lit. a);

Poprawka

d) osób, których dane dotyczą ***będących przedsiębiorcami*** i których dane osobowe są zawarte w danych gromadzonych do celów zarządzania ryzykiem zgodnie z art. 50 ust. 3 lit. a);

Poprawka 165

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja określa w drodze aktów wykonawczych przepisy dotyczące anonimizacji danych osobowych po upływie okresu przechowywania.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 166

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja, Urząd UE ds. Celnych i organy celne korzystają z unijnego centrum danych celnych podczas wymiany

Poprawka

1. Komisja, Urząd UE ds. Celnych i organy celne korzystają z unijnego centrum danych celnych podczas wymiany

informacji z organami i organami Unii, o których mowa w art. 31 ust. 6-11, zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.

informacji z organami i organami Unii, o których mowa w art. 31 ust. 6–9 i ust. 11, zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.
Podczas wymiany informacji z Europolem Komisja, Urząd UE ds. Celnych i organy celne korzystają z aplikacji sieci bezpiecznej wymiany informacji (SIENA).

Poprawka 167

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W przypadku gdy organy inne niż organy celne lub organy **Unii** korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych **w przepisach** Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, współpraca może odbywać się w drodze interoperacyjności tych środków elektronicznych z unijnym centrum danych celnych.

Poprawka

3. W przypadku gdy organy inne niż organy celne, **organy Unii** lub organy z **państw trzecich** korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych **przepisami** Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, współpraca może odbywać się w drodze interoperacyjności tych środków elektronicznych z unijnym centrum danych celnych.

Poprawka 168

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. W przypadku gdy organy inne niż organy celne nie korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych w przepisach Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, organy te mogą korzystać z określonych usług i systemów unijnego centrum danych celnych zgodnie z art. 31.

Poprawka

4. W przypadku gdy organy inne niż organy celne, **w tym organy państw trzecich**, nie korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych w przepisach Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, organy te mogą korzystać z określonych usług i systemów unijnego centrum danych celnych zgodnie z art. 31.

Poprawka 169

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 39 – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Aby przedsiębiorstwa mogły poprawnie stosować środki autonomiczne, informacje na temat tych środków – w tym taryf, kontyngentów, sankcji i embarg – można uzyskać również za pomocą kompleksowego i przyjaznego dla użytkownika interfejsu cyfrowego. Zwiększy to także spójność różnych środków autonomicznych.

Poprawka 170

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Tytuł III a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Tytuł IIIa

UNIJNE ŚRODOWISKO JEDNEGO OKIENKA W DZIEDZINIE CEŁ

Artykuł 40a

Ustanowienie unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie cel

1. Ustanawia się unijne środowisko jednego okienka w dziedzinie cel. Obejmuje ono unijne centrum danych celnych, o którym mowa w art. 29, i unijne systemy pozacelne, o których mowa w załączniku Ia.

2. Komisja łączy unijne centrum danych celnych z unijnymi systemami pozacelnymi w terminach określonych w załączniku Ia i umożliwia wymianę dostępnych w nich informacji dotyczących unijnych formalności pozacelnych.

3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 261 w celu zmiany tych zapisów załącznika Ia, które dotyczą

unijnych formalności pozacelnych, odnośnych unijnych systemów pozacelnych działających na podstawie przepisów Unii innych niż przepisy prawa celnego, a także terminów ustanowienia połączeń, o których mowa w ust. 2 niniejszego artykułu.

Artykuł 40b

Współpraca cyfrowa między państwami w zakresie unijnych formalności pozacelnych

1. EU CSW-CERTEX umożliwia unijnemu centrum danych celnych i odpowiednim unijnym systemom pozacelnym wymianę informacji o każdej z unijnych formalności pozacelnych, które wymieniono w załączniku Ia, w następujących celach:

- a) udostępnianie istotnych danych organom celnym, aby mogły w zautomatyzowany sposób przeprowadzić konieczną weryfikację tych formalności zgodnie z niniejszym rozporządzeniem;*
- b) udostępnianie istotnych danych właściwym organom partnerskim, aby umożliwić im zarządzanie dozwoloną ilością towarów w unijnych systemach pozacelnych na podstawie informacji o towarach zgłoszonych organom celnym i dopuszczonych do obrotu przez te organy;*
- c) ułatwianie i wspieranie integracji procedur organów celnych i właściwych organów partnerskich, tak aby umożliwić w pełni zautomatyzowane dopełnianie formalności wymaganych do objęcia towarów procedurą celną lub ich powrotnego wywozu oraz współpracę nad koordynacją kontroli zgodnie z art. 43 ust. 3 niniejszego rozporządzenia;*
- d) umożliwienie innego zautomatyzowanego przekazywania danych między organami celnymi a odpowiednimi właściwymi organami partnerskimi, którego to przekazywania wymaga prawodawstwo Unii*

ustanawiające unijne formalności pozacelne, bez uszczerbku dla wykorzystania tych danych na poziomie krajowym.

2. Dla każdej unijnej formalności pozacelnej, którą wymieniono w załączniku Ia, EU CSW-CERTEX zapewnia następujące funkcje:

a) ujednocianie terminologii celnej i pozacelnej tam, gdzie to możliwe, oraz określanie – na podstawie decyzji administracyjnej właściwego organu partnerskiego wskazanej w dokumencie załączanym do zgłoszenia – w przypadku których procedur celnych lub powrotnych wywozów można korzystać z dokumentu załączanego do zgłoszenia; oraz

b) w razie konieczności zmianę formatu danych wymaganych do dopełnienia odpowiednich unijnych formalności pozacelnych na format danych kompatybilny ze zgłoszeniem celnym lub zgłoszeniem do powrotnego wywozu i odwrotnie, bez zmiany treści danych.

3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 261 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze określenia danych, które zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu wymienia się za pośrednictwem EU CSW-CERTEX.

Artykuł 40c

Współpraca cyfrowa między przedsiębiorstwami a państwami w zakresie unijnych formalności pozacelnych

1. Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające, które z wymienionych w załączniku Ia unijnych formalności pozacelnych spełniają następujące kryteria:

a) część danych, które należy ująć w zgłoszeniu celnym lub zgłoszeniu do powrotnego wywozu oraz danych, które należy ująć w dokumentach załączanych

do zgłoszenia wymaganych do celów unijnych formalności pozacelnych wymienionych w załączniku Ia, pokrywa się;

b) liczba dokumentów załączanych do zgłoszenia dotyczących formalności pozacelnych wydanych w Unii do celów konkretnej formalności nie jest znikoma;

c) w odpowiednim unijnym systemie pozacelnym, o którym mowa w załączniku Ia, można zidentyfikować przedsiębiorców za pomocą ich numeru EORI;

d) mające zastosowanie prawodawstwo Unii inne niż przepisy prawa celnego umożliwiają dopełnienie konkretnej formalności za pośrednictwem unijnego centrum danych celnych zgodnie z art. 11.

2. Jeżeli stwierdzi się, że unijna formalność pozacelna spełnia kryteria, o których mowa w ust. 1, przedsiębiorcy mogą przekazać do unijnego centrum danych celnych jeden zintegrowany zbiór danych zawierający wszystkie istotne informacje wymagane do wypełnienia mających zastosowanie formalności celnych i unijnych formalności pozacelnych.

3. Zintegrowany zbiór danych, o którym mowa w ust. 2, uznaje się zgłoszenie danych wymaganych przez właściwe organy partnerskie do celów unijnych formalności pozacelnych, które wymieniono w załączniku Ia.

Artykuł 40d

Korzystanie z EORI przez właściwe organy partnerskie

Podczas wykonywania swoich obowiązków właściwe organy partnerskie mają dostęp do numeru EORI na potrzeby potwierdzania przechowywanych w tym systemie odpowiednich danych dotyczących przedsiębiorców.

Artykuł 40e

Krajowi koordynatorzy ds. unijnego

środowiska jednego okienka w dziedzinie cel

Każde państwo członkowskie wyznacza krajowego koordynatora ds. unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie cel. Koordynator krajowy wykonuje następujące zadania w celu wsparcia wdrażania niniejszego rozporządzenia:

a) pełni rolę krajowego punktu kontaktowego dla Komisji we wszystkich kwestiach związanych z wdrażaniem unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie cel; oraz

b) propaguje i wspiera na poziomie krajowym współpracę między organami celnymi a krajowymi właściwymi organami partnerskimi.

Artykuł 40f

Monitorowanie i sprawozdawczość

1. Komisja regularnie monitoruje funkcjonowanie unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie cel, uwzględniając między innymi informacje istotne do celów monitorowania i przekazywane przez państwa członkowskie.

2. Do dnia 31 grudnia 2027 r., a następnie co roku, Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z wdrażania niniejszego rozporządzenia. Sprawozdanie zawiera przegląd unijnych formalności pozacelnych zawartych w prawodawstwie Unii i wnioskach ustawodawczych Komisji;

3. Do dnia 31 grudnia 2027 r., a następnie co trzy lata, sprawozdanie, o którym mowa w akapicie pierwszym, zawiera również informacje na temat monitorowania i oceny przeprowadzonych zgodnie z, odpowiednio, ust. 1 i 2, w tym wpływu na przedsiębiorców, a w szczególności na małe i średnie przedsiębiorstwa.

Poprawka 171

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 41 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Towary wprowadzane na obszar celny Unii pozostają pod ***dozorem celnym tak długo, jak jest to konieczne do*** określenia ich statusu celnego.

Poprawka

2. Towary wprowadzane na obszar celny Unii pozostają pod ***takim dozorem do celów*** określenia ich statusu celnego.

Poprawka 172

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 50 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) gromadzenie, przetwarzanie, wymianę i analizę odpowiednich danych dostępnych w unijnym centrum danych celnych i danych pochodzących z innych źródeł, w tym odpowiednich danych pochodzących od organów innych niż organy celne;

Poprawka

a) gromadzenie, przetwarzanie, wymianę i analizę odpowiednich danych dostępnych w unijnym centrum danych celnych i danych pochodzących z innych źródeł, w tym odpowiednich danych pochodzących od ***właściwych*** organów innych niż organy celne;

Poprawka 173

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 50 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Podejmując decyzje dotyczące zarządzania ryzykiem celnym, o którym mowa w ust. 2, organy celne uwzględniają wszelkie przypadki naruszenia przez importera, eksportera lub uznanego importera innych przepisów stosowanych przez organy celne przewidzianych w prawie krajowym, o których to naruszeniach organy celne zostały poinformowane przez właściwe organy. Naruszenia te są brane pod uwagę przy określaniu profilu ryzyka danego

importera, eksportera lub uznanego importera.

Poprawka 174

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja **może określić** wspólne priorytetowe obszary kontroli **oraz** wspólne kryteria i normy ryzyka dla każdego rodzaju ryzyka, w tym między innymi ryzyka związanego z interesami finansowymi.

Poprawka

1. Komisja **określa** wspólne priorytetowe obszary kontroli, **a w razie potrzeby również** wspólne kryteria i normy ryzyka dla każdego rodzaju ryzyka, w tym między innymi ryzyka związanego z interesami finansowymi.

Poprawka 175

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 5 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) informuje OLAF w przypadku wykrycia lub podejrzenia przypadków oszustw i przekazuje mu wszelkie niezbędne informacje dotyczące tych przypadków.

Poprawka

f) informuje OLAF w przypadku wykrycia lub podejrzenia przypadków oszustw i przekazuje mu wszelkie niezbędne informacje dotyczące tych przypadków. **Informuje również Europol w granicach jego mandatu.**

Poprawka 176

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Urząd UE ds. Celnych zaprosić Europol do udziału – w granicach jego mandatu – w analizie ryzyka, o której mowa w ust. 5 lit. e), w celu ustanowienia wspólnych priorytetowych obszarów kontroli oraz wspólnych kryteriów i norm ryzyka.

Poprawka 177

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8a. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 261 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze określenia, jakie informacje musi zawierać uzasadnienie niewykonania kontroli, o którym mowa w ust. 6 lit. h).

Poprawka 178

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 53 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Wszystkie informacje o ryzyku, sygnały, wyniki analizy ryzyka, zalecenia dotyczące kontroli, decyzje dotyczące kontroli i wyniki kontroli rejestruje się w procesie operacyjnym, do którego się odnoszą, oraz w unijnym centrum danych celnych, niezależnie od tego, czy opierały się one na krajowej czy wspólnej analizie ryzyka, czy też na typowaniu losowym. Organy celne wymieniają się ze sobą, z Urzędem UE ds. Celnych i **Komisją informacjami o ryzyku**.

1. Wszystkie informacje o ryzyku, sygnały, wyniki analizy ryzyka, zalecenia dotyczące kontroli, decyzje dotyczące kontroli i wyniki kontroli rejestruje się w procesie operacyjnym, do którego się odnoszą, oraz w unijnym centrum danych celnych, niezależnie od tego, czy opierały się one na krajowej czy wspólnej analizie ryzyka, czy też na typowaniu losowym. Organy celne wymieniają się **informacjami o ryzyku** ze sobą **nawzajem**, z Urzędem UE ds. Celnych, **Komisją i Europolem w granicach jego mandatu**.

Poprawka 179

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 54 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. We współpracy z Urzędem UE ds. Celnych i organami celnymi Komisja

1. We współpracy z Urzędem UE ds. Celnych i organami celnymi Komisja co

dokonyuje również – co najmniej raz na dwa lata – oceny wdrażania mechanizmów zarządzania ryzykiem w celu stałego usprawniania jego operacyjnej i strategicznej efektywności i skuteczności; Komisja może ponadto organizować *przeprowadzenie działań* w zakresie oceny w przypadkach, gdzie uzna to za konieczne oraz na bieżąco.

najmniej raz *w roku przeprowadza i publikuje ocenę wdrażania* zarządzania ryzykiem, *aby stale usprawniać jego efektywność operacyjną i strategiczną oraz skuteczność.* Komisja może ponadto organizować *działania* w zakresie oceny w przypadkach, gdzie uzna to za konieczne oraz na bieżąco.

Poprawka 180

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 60 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) importer lub eksporter *jest odpowiedzialny* za towary;

Poprawka

a) importer, *osoba odpowiedzialna* lub eksporter *są odpowiedzialni* za towary;

Poprawka 181

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 60 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) gdy mają dowody na to, że towary nie są zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne, *chyba że przepisy te wymagają wcześniejszych konsultacji się z innymi organami;*

Poprawka

b) gdy mają dowody na to, że towary nie są zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

Poprawka 182

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 60 – ustęp 3 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) gdy inne przepisy wymagają konsultacji z innymi organami;

Poprawka 183

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 60 – ustęp 5 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) inne organy nie udzieliły odpowiedzi w terminie określonym w odpowiednich innych przepisach stosowanych przez organy celne lub

Poprawka

skreśla się

Poprawka 184

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 60 – ustęp 5 – litera b – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) inne organy powiadomią organy celne, że potrzeba więcej czasu, aby ocenić czy towary są zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne, pod warunkiem, że nie zażądały one utrzymania zawieszenia, a importer lub eksporter zapewnia organom celnym pełną identyfikowalność tych towarów **przez 15 dni od powiadomienia innych organów** lub do czasu, gdy te ostatnie ocenią wynik przeprowadzonych przez siebie kontroli i powiadomią importera lub eksportera o ich wyniku, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej. Organy celne udostępniają identyfikowalność innym organom.

Poprawka

(iii) inne organy powiadomią organy celne, że potrzeba więcej czasu, aby ocenić czy towary są zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne, pod warunkiem że nie zażądały one utrzymania zawieszenia, a importer, **osoba odpowiedzialna** lub eksporter zapewnia organom celnym pełną identyfikowalność tych towarów, lub do czasu, gdy te ostatnie ocenią wynik przeprowadzonych przez siebie kontroli i powiadomią importera, **osobę odpowiedzialną** lub eksportera o ich wyniku, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej. Organy celne udostępniają identyfikowalność innym organom.

Poprawka 185

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 60 – ustęp 6 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

6. Bez uszczerbku dla odpowiednich innych przepisów stosowanych przez organy celne uznaje się, że organy celne

Poprawka

6. Bez uszczerbku dla odpowiednich innych przepisów stosowanych przez organy celne uznaje się, że organy celne

zwolniły towary, jeżeli nie wytypowały ich do żadnej kontroli w *rozsądnym terminie* po:

zwolniły towary, jeżeli nie wytypowały ich do żadnej kontroli *tak szybko, jak to możliwe, a najpóźniej w ciągu 30 dni kalendarzowych* po:

Poprawka 186

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 60 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

9. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 261 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze określenia rozsądnych terminów, o których mowa w ust. 6 niniejszego artykułu.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 187

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 80 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Wyprzedzające informacje o ładunku obejmują co najmniej informacje dotyczące importera odpowiedzialnego za towary, niepowtarzalny numer referencyjny przesyłki, nadawcę, odbiorcę, opis towarów, klasyfikację taryfową, wartość, dane dotyczące trasy oraz rodzaj i oznaczenie środków transportu towarów i koszt transportu. Wyprzedzające informacje o ładunku są przekazywane przed przybyciem towarów na obszar celny Unii.

Poprawka

2. Wyprzedzające informacje o ładunku obejmują co najmniej informacje dotyczące importera odpowiedzialnego za towary, niepowtarzalny numer referencyjny przesyłki, nadawcę, odbiorcę, opis towarów, klasyfikację taryfową, wartość, **państwo ostatecznego przeznaczenia towarów**, dane dotyczące trasy oraz rodzaj i oznaczenie środków transportu towarów i koszt transportu. Wyprzedzające informacje o ładunku są przekazywane przed przybyciem towarów na obszar celny Unii. **Organy celne lub Urząd UE ds. Celnych mogą zażądać dodatkowych informacji do celów wjazdu.**

Poprawka 188

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 80 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

9. Do dnia określonego w art. 265 ust. 3 przywozową deklarację skróconą uznaje się za wyprzedzające informacje o ładunku.

Poprawka

9. Do dnia określonego w **programie prac, o którym mowa w art. 29 ust. 5 lit. b)** przywozową deklarację skróconą **złożoną zgodnie z zasadami i wymogami dotyczącymi danych ustanowionymi w rozporządzeniu (UE) nr 952/2013, które mają zastosowanie do systemów elektronicznych opracowanych przez państwa członkowskie i Komisję zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 952/2013** uznaje się za wyprzedzające informacje o ładunku.

Poprawka 189

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 83 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. **Jeżeli przybycie środka transportu i przewiezionych z wykorzystaniem tego środka przesyłek nie jest objęte powiadomieniem, o którym mowa w ust. 1, przewoźnik powiadamia o przybyciu towarów wprowadzanych na obszar celny Unii drogą morską lub powietrzną w porcie morskim lub lotniczym, w którym zostają rozładowane lub przeładowane.**

Poprawka

4. **Przewoźnik powiadamia tylko o przybyciu towarów, które są wprowadzane na obszar celny Unii drogą morską lub powietrzną i które pozostają na pokładzie tego samego środka transportu w celu przewozu, na obszarze celnym w porcie morskim lub lotniczym, w którym zostają rozładowane lub przeładowane.**

Poprawka 190

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 83 – ustęp 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

9a. Do dat określonych w programie prac, o którym mowa w art. 29 ust. 5 lit. b), powiadomienie o przybyciu towarów i przedstawienie ich organom celnym, o

którym mowa w art. 85 ust. 1, zgodnie z zasadami i wymogami dotyczącymi danych, o których mowa w rozporządzeniu (UE) nr 952/2013, mające zastosowanie do systemów elektronicznych opracowanych przez państwa członkowskie we współpracy z Komisją zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 952/2013, uznaje się odpowiednio za powiadomienie o przybyciu środka transportu i powiadomienie o znajdujących się w nim przesyłkach.

Poprawka 191

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 85 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Organy celne zobowiązują przewoźnika do przedstawienia towarów i do dostarczenia wyprzedzających informacji o ładunku, o których mowa w art. 80, jeżeli informacji tych nie dostarczono na wcześniejszym etapie.

Poprawka

2. **Bez uszczerbku dla art. 80 ust. 5** organy celne zobowiązują przewoźnika do przedstawienia towarów i do dostarczenia wyprzedzających informacji o ładunku, o których mowa w art. 80, jeżeli informacji tych nie dostarczono na wcześniejszym etapie.

Poprawka 192

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 86 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Czasowo składowane towary nieunijne obejmuje się procedurą celną najpóźniej w ciągu **trzech** dni od powiadomienia o ich przybyciu lub najpóźniej w ciągu sześciu dni od powiadomienia o ich przybyciu w przypadku upoważnionego odbiorcy, o którym mowa w art. 116 ust. 4 lit. b), chyba że organy celne wymagają przedstawienia towarów. W wyjątkowych

Poprawka

5. Czasowo składowane towary nieunijne obejmuje się procedurą celną najpóźniej w ciągu **90** dni od powiadomienia o ich przybyciu lub najpóźniej w ciągu sześciu dni od powiadomienia o ich przybyciu w przypadku upoważnionego odbiorcy, o którym mowa w art. 116 ust. 4 lit. b), chyba że organy celne wymagają przedstawienia towarów. W wyjątkowych

przypadkach dopuszczone może być przedłużenie powyższych terminów.

przypadkach dopuszczone może być przedłużenie powyższych terminów.

Poprawka 193

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 86 – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7a. Do dnia określonego w art. 265 ust. 3 deklarację do czasowego składowania składa się zgodnie z zasadami i wymogami dotyczącymi danych zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 952/2013 i z jego aktami wykonawczymi i delegowanymi.

Poprawka 194

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 118 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) towary są zgodne z innymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

b) **potwierdzono, że** towary są zgodne z innymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka 195

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 119 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Prowadzący skład celny lub wolny obszar celny **dostarcza** lub **udostępnia** organom celnym minimalne dane niezbędne do celów stosowania przepisów regulujących składowanie towarów umieszczonych w tym składzie lub obszarze, w szczególności dane, o których mowa w art. 118 ust. 2 lit. a), status celny towarów objętych procedurą składowania

1. Prowadzący skład celny lub wolny obszar celny **ma obowiązek dostarczyć** lub **udostępnić** organom celnym minimalne dane niezbędne do celów stosowania przepisów regulujących składowanie towarów umieszczonych w tym składzie lub obszarze, w szczególności dane, o których mowa w art. 118 ust. 2 lit. a), status celny towarów objętych procedurą

i kolejne przemieszczenia tych towarów.

składowania i kolejne przemieszczenia tych towarów. ***Gdy unijne centrum danych celnych określone w art. 29 stanie się w pełni operacyjne, prowadzący jest zobowiązany udostępnić te dane za pośrednictwem unijnego centrum danych celnych.***

Poprawka 196

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 132 – ustęp 2 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) towary są zgodne z innymi właściwymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka

f) ***potwierdzono, że*** towary są zgodne z innymi właściwymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka 197

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 159 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Dłużnikiem jest importer. W przypadku przedstawicielstwa pośredniego dłużnikami są zarówno importer, jak i osoba, na rzecz której działa importer, i odpowiadają oni solidarnie za dług celny.

Poprawka

Dłużnikiem jest importer. W przypadku przedstawicielstwa pośredniego dłużnikami są zarówno importer, jak i osoba, na rzecz której działa importer, i odpowiadają oni solidarnie za dług celny. ***Osoba ta będzie odpowiedzialna za uiszczenie wszelkich innych stosownych opłat.***

Poprawka 198

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 159 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W przypadku gdy tytuł XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE ma zastosowanie do sprzedaży na odległość

Poprawka

3. W przypadku gdy tytuł XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE ma zastosowanie do sprzedaży na odległość

towarów, które mają zostać przywiezione do odbiorcy z państw lub terytoriów trzecich na obszar celny Unii, uznany importer uiszcza dług celny, jeżeli zaakceptowano płatność za sprzedaż na odległość, i ten uznany importer jest dłużnikiem.

towarów, które mają zostać przywiezione do odbiorcy **końcowego** z państw lub terytoriów trzecich na obszar celny Unii, uznany importer uiszcza dług celny, jeżeli zaakceptowano płatność za sprzedaż na odległość, i ten uznany importer jest dłużnikiem. ***Uznany importer będzie również odpowiedzialny za uiszczenie wszelkich innych stosownych opłat.***

Poprawka 199

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 176 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Organy celne mogą zezwolić przedsiębiorcy spełniającemu kryteria określone w art. 24 ust. 1 lit. b) i c) oraz zaufanym przedsiębiorcom (trust and check) na złożenie zabezpieczenia generalnego potencjalnych długów celnych oraz innych opłat w obniżonej wysokości lub zwolnić ich z obowiązku złożenia zabezpieczenia.

Poprawka

2. Organy celne mogą zezwolić przedsiębiorcy spełniającemu kryteria określone w art. 24 ust. 1 lit. b) i c), ***przedsiębiorcy spełniającemu kryteria określone w art. 25 ust. 3 lit. b) i c)*** oraz zaufanym przedsiębiorcom (trust and check) na złożenie zabezpieczenia generalnego potencjalnych długów celnych oraz innych opłat w obniżonej wysokości lub zwolnić ich z obowiązku złożenia zabezpieczenia.

Poprawka 200

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 176 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Organy celne mogą zezwolić upoważnionemu przedsiębiorcy na uproszczenia celne, a zaufanym przedsiębiorcom (trust and check) na złożenie zabezpieczenia generalnego istniejących długów celnych oraz innych opłat, na wniosek, w obniżonej wysokości.

Poprawka

3. Organy celne mogą zezwolić upoważnionemu przedsiębiorcy na uproszczenia celne, ***przedsiębiorcy spełniającemu kryteria określone w art. 25 ust. 3 lit. b) i c)*** oraz zaufanym przedsiębiorcom (trust and check) na złożenie zabezpieczenia generalnego istniejących długów celnych oraz innych opłat, na wniosek, w obniżonej wysokości, ***lub też, w przypadku zaufanego***

*przedsiębiorcy, zwolnić z obowiązku
złożenia zabezpieczenia.*

Poprawka 201

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 176 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 261 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze określenia warunków udzielania pozwolenia na korzystanie z zabezpieczenia generalnego w obniżonej wysokości lub uzyskiwania zwolnienia z obowiązku złożenia zabezpieczenia, o których mowa w ust. 2.

Poprawka

5. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 261 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze określenia warunków udzielania pozwolenia na korzystanie z zabezpieczenia generalnego w obniżonej wysokości lub uzyskiwania zwolnienia z obowiązku złożenia zabezpieczenia, o których mowa w ust. 2 *i* 3.

Poprawka 202

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 176 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Komisja określa w drodze aktów wykonawczych przepisy proceduralne dotyczące ustalania kwoty zabezpieczenia, w tym w obniżonej wysokości, o której mowa w ust. 2. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

Poprawka

6. Komisja określa w drodze aktów wykonawczych przepisy proceduralne dotyczące ustalania kwoty zabezpieczenia, w tym w obniżonej wysokości, o której mowa w ust. 2 *i* 3. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

Poprawka 203

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 181 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli jednak powiadomienie o długu

Poprawka

Jeżeli jednak powiadomienie o długu

celnym mogłoby niekorzystnie wpłynąć na postępowanie przygotowawcze, organy celne mogą opóźnić takie powiadomienie do czasu, gdy przestanie ono niekorzystnie wpływać na postępowanie przygotowawcze.

celnym mogłoby niekorzystnie wpłynąć na postępowanie przygotowawcze, organy celne mogą opóźnić takie powiadomienie do czasu, gdy przestanie ono niekorzystnie wpływać na postępowanie przygotowawcze, ***nawet jeśli dochodzenie to odbywa się w innym państwie członkowskim. Na wniosek organu publicznego właściwego do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych, w tym na wniosek Prokuratury Europejskiej, wezwane organy celne odraczają powiadomienie.***

Poprawka 204

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 184 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

9. Zaksięgowanie może zostać odroczone w przypadku, o którym mowa w art. 181 ust. 3 akapit drugi, do czasu, gdy powiadomienie o długu celnym przestanie niekorzystnie wpływać na postępowanie przygotowawcze.

Poprawka

9. Zaksięgowanie może zostać odroczone w przypadku, o którym mowa w art. 181 ust. 3 akapit drugi, do czasu, gdy powiadomienie o długu celnym przestanie niekorzystnie wpływać na postępowanie przygotowawcze, ***nawet jeżeli postępowanie to odbywa się w innym państwie członkowskim.***

Poprawka 205

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 188 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Organy celne, zezwalając na odroczenie płatności należności celnych, o których mowa w ust. 1, nie wymagają złożenia zabezpieczenia, jeżeli wnioskodawca jest zaufanym przedsiębiorcą (trust and check) upoważnionym do zwolnienia z obowiązku złożenia zabezpieczenia

zgodnie z art. 176 ust. 3.

Poprawka 206

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 201 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Urząd UE ds. Celnych przyczynia się do prawidłowego stosowania środków ograniczających przyjętych zgodnie z art. 215 TFUE, monitorując ich wdrażanie w obszarze wchodzącym w zakres jego kompetencji oraz, z zastrzeżeniem dokonania przeglądu przez Komisję i udzielenia przez nią pozwolenia, udzielając organom celnym odpowiednich wskazówek.

Poprawka

1. Urząd UE ds. Celnych przyczynia się do prawidłowego stosowania środków ograniczających przyjętych zgodnie z art. 215 TFUE, monitorując ich wdrażanie w **obszarach wchodzących** w zakres jego kompetencji oraz, z zastrzeżeniem dokonania przeglądu przez Komisję i udzielenia przez nią pozwolenia, udzielając organom celnym odpowiednich wskazówek.

Poprawka 207

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 203 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) szybkie ścieżki celne na granicach w celu zminimalizowania opóźnień i przestoju w przepływach towarowych;

Poprawka 208

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 203 – ustęp 2 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bb) unikanie ograniczeń handlowych dotyczących towarów istotnych w kontekście kryzysu w rozumieniu art. 3 pkt 6 rozporządzenia (UE) .../... ustanawiającego nadzwyczajny instrument jednolitego rynku i uchylającego rozporządzenie Rady (WE)

* **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../... z dnia ... w sprawie ... (Dz.U., ..., ELI: ...).**

+ **Dz.U.: proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia zawartego w dokumencie PE-CONS .../... (2022/0278(COD)) oraz podać w przypisie jego numer, datę, tytuł i odniesienie do jego publikacji w Dz.U.**

Poprawka 209

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 204 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Z urzędu lub na wniosek co najmniej jednego państwa członkowskiego lub Urzędu UE ds. Celnych Komisja może przyjąć akt wykonawczy zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4 i 5 niniejszego rozporządzenia, uwzględniając protokoły i procedury, o których mowa w art. 203, odpowiednie i niezbędne środki i uzgodnienia, **które powinny mieć zastosowanie** w celu rozwiązania sytuacji kryzysowej lub złagodzenia jej negatywnych skutków.

Poprawka

1. Z urzędu lub na wniosek co najmniej jednego państwa członkowskiego lub Urzędu UE ds. Celnych Komisja może przyjąć akt wykonawczy zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4 i 5 niniejszego rozporządzenia, uwzględniając protokoły i procedury, o których mowa w art. 203, **określający** odpowiednie i niezbędne środki i uzgodnienia w celu rozwiązania sytuacji kryzysowej lub złagodzenia jej negatywnych skutków.

Poprawka 210

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 204 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. **Urząd UE ds. Celnych koordynuje i nadzoruje stosowanie i wdrażanie odpowiednich środków i uzgodnień przez organy celne oraz składa Komisji sprawozdania z wyników tego wdrażania.**

Poprawka

skreśla się

Poprawka 211

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 204 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Urząd UE ds. Celnych tworzy komórkę reagowania kryzysowego, która jest stale dostępna przez cały czas trwania kryzysu.

Poprawka

3. Urząd UE ds. Celnych tworzy komórkę reagowania kryzysowego, która jest stale dostępna przez cały czas trwania kryzysu. ***Komisja może wspierać Urząd UE ds. Celnych na etapie planowania i tworzenia takiej komórki reagowania kryzysowego. Komórka reagowania kryzysowego jest finansowana z budżetu przyznanego Urzędowi UE ds. Celnych.***

Poprawka 212

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 204 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Urząd UE ds. Celnych koordynuje i nadzoruje wdrażanie odpowiednich środków i uzgodnień przez organy celne oraz składa sprawozdania z wyników ich wdrażania Komisji, Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

Poprawka 213

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 206 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Lokalizację siedziby Urzędu UE ds. Celnych wybiera się zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą i na podstawie następujących kryteriów:

a) lokalizacja nie ma wpływu na wykonywanie przez Urząd UE ds. Celnych

jego zadań i uprawnień, organizację jego struktury zarządzania, funkcjonowanie głównej organizacji lub główne finansowanie jego działalności;

b) lokalizacja zapewnia Urzędowi UE ds. Celnych możliwość rekrutacji wysoko wykwalifikowanego i wyspecjalizowanego personelu potrzebnego do wykonywania zadań i korzystania z uprawnień przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu;

c) lokalizacja umożliwia rozpoczęcie przez Urząd UE ds. Celnych działalności na miejscu w momencie wejścia w życie niniejszego rozporządzenia;

d) lokalizacja zapewnia odpowiednią dostępność, istnienie odpowiednich placówek edukacyjnych dla dzieci pracowników, odpowiedni dostęp do rynku pracy, zabezpieczenie społeczne i opiekę medyczną zarówno dla dzieci, jak i małżonków;

e) lokalizacja zapewnia zrównoważony podział geograficzny unijnych instytucji, organów i jednostek organizacyjnych w całej Unii;

f) lokalizacja umożliwia odpowiednie szkolenia;

g) lokalizacja umożliwia bliską współpracę z instytucjami, organami i jednostkami organizacyjnymi Unii;

h) lokalizacja zapewnia zrównoważony charakter oraz bezpieczeństwo cyfrowe i łączność w odniesieniu do infrastruktury fizycznej i informatycznej oraz warunków pracy.

Poprawka 214

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 207 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Urząd UE ds. Celnych obsługuje i utrzymuje systemy informatyczne wykorzystywane do wdrażania unii celnej, takie jak unijne centrum danych celnych, jak określono w tytule III.

Poprawka 215

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 207 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) Urząd UE ds. Celnych przyczynia się do egzekwowania innych przepisów Unii stosowanych przez organy celne.

Poprawka

d) Urząd UE ds. Celnych przyczynia się do egzekwowania innych przepisów Unii stosowanych przez organy celne;

Poprawka 216

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 207 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) Urząd UE ds. Celnych współpracuje z innymi instytucjami, organami, urzędami i jednostkami organizacyjnymi Unii w obszarach, w których ich działania są związane z zarządzaniem towarami, które przekraczają granice zewnętrzne;

Poprawka 217

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 207 – ustęp 2 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

db) Urząd UE ds. Celnych wprowadza obowiązkowy specjalny system poboru należności celnych od sprzedaży na

odległość towarów przywożonych z terytoriów trzecich lub państw trzecich. Tę obowiązkową procedurę szczególną dostosowuje się do procedury szczególnej określonej w art. 369l-369x dyrektywy 2006/112/WE.

Poprawka 218

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. *Urząd UE ds. Celnych wspiera Komisję i państwa członkowskie, aby umożliwić im skuteczniejszy nadzór nad wdrażaniem środków ograniczających, które Rada może przyjąć zgodnie z art. 215 ust. 2 TFUE, dotyczących przepływu towarów, w celu zapewnienia, aby środki te nie były obchodzone.*

Poprawka 219

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Urząd UE ds. Celnych prowadzi działania w zakresie budowania zdolności oraz zapewnia wsparcie operacyjne i koordynację organom celnym. W szczególności:

3. Urząd UE ds. Celnych prowadzi działania w zakresie budowania zdolności oraz zapewnia wsparcie operacyjne i koordynację organom celnym **i Komisji**. W szczególności:

Poprawka 220

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) prowadzi diagnostykę i monitorowanie przejść granicznych

a) prowadzi diagnostykę i monitorowanie przejść granicznych

i innych miejsc kontroli, **opracowuje wspólne normy i wydaje zalecenia dotyczące najlepszych praktyk**;

i innych miejsc kontroli;

Poprawka 221

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) opracowuje wspólne standardy i wydaje zalecenia dotyczące najlepszych praktyk oraz monitoruje ich wdrażanie, w szczególności w odniesieniu do wdrażania unijnego kodeksu celnego;

Poprawka 222

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) dokonuje pomiaru efektywności unii celnej i wspiera Komisję w ocenie efektywności unii celnej, zgodnie z tytułem XV rozdział 1;

b) dokonuje pomiaru efektywności unii celnej i wspiera Komisję w ocenie efektywności unii celnej, **w tym w pomiarze kosztów operacyjnych ponoszonych przez organy celne w związku z prowadzeniem przez nie działalności**, zgodnie z tytułem XV rozdział 1;

Poprawka 223

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) przygotowuje minimalne wspólne treści szkoleniowe dla funkcjonariuszy celnych w Unii i monitoruje ich wykorzystanie przez organy celne;

c) przygotowuje minimalne wspólne treści szkoleniowe dla funkcjonariuszy celnych w Unii i monitoruje ich wykorzystanie przez organy celne, **łącznie z treścią szkolenia, o którym mowa w art.**

25 ust. 3 lit. e), która powinna zostać zharmonizowana, oraz technologiami analizy dużych zbiorów danych, a także wykrywania i kontroli;

Poprawka 224

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) ułatwia i koordynuje działalność w zakresie badań naukowych i innowacji w dziedzinie ceł;

Poprawka

f) ułatwia i koordynuje działalność w zakresie badań naukowych i innowacji w dziedzinie ceł **oraz regularnie informuje europejskie centrum innowacji na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego o swoich działaniach;**

Poprawka 225

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) opracowuje i rozpowszechnia podręczniki operacyjne dotyczące praktycznego stosowania procesów celnych i metod pracy oraz opracowuje wspólne normy w tym zakresie;

Poprawka

g) opracowuje i rozpowszechnia podręczniki operacyjne dotyczące praktycznego stosowania procesów celnych i metod pracy oraz opracowuje wspólne normy w tym zakresie, **w tym wspólne wytyczne dotyczące egzekwowania przepisów;**

Poprawka 226

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ga) wydaje zalecenia skierowane do organów celnych dotyczące stosowania tytułu IV;

Poprawka 227

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ia) zapewnia Komisji wsparcie w zakresie opracowywania i wdrażania strategii operacyjnej dotyczącej działań związanych z przydzielaniem, finansowaniem i nabywaniem sprzętu do kontroli, w tym oceny potrzeb, zamówień wspólnych i współdzielenia sprzętu;

Poprawka 228

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – litera l a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

la) przygotowuje uproszczone wytyczne i podręczniki dla małych przedsiębiorstw i mikroprzedsiębiorstw oraz pomaga im zrozumieć przepisy i formalności celne Unii;

Poprawka 229

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Urząd UE ds. Celnych pomaga Komisji, na jej wniosek, w zarządzaniu przez nią stosunkami z państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi w sprawach objętych niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 230

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 209 – nagłówek**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Inne zadania

skreśla się

Poprawka 231

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 209 – akapit 1 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***Komisja może powierzyć Urzędowi UE ds.
Celnych następujące zadania w celu
wdrożenia programów finansowania
związanych z cłami:***

skreśla się

Poprawka 232

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 209 – akapit 1 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***a) działania związane
z opracowywaniem, obsługą
i utrzymaniem systemów informatycznych
wykorzystywanych do wdrażania unii
celnej, takich jak unijne centrum danych
celnych, jak określono w tytule III;***

skreśla się

Poprawka 233

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 209 – akapit 1 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***b) zapewnianie Komisji wsparcia
w zakresie opracowywania i wdrażania
strategii operacyjnej dotyczącej działań
związanych z przydzielaniem,
finansowaniem i nabywaniem sprzętu do***

skreśla się

*kontroli, w tym oceny potrzeb, zamówień
wspólnych i współdzielenia sprzętu.*

Poprawka 234

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 211 – ustęp 1 – litera d a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*da) **Komitet Doradczy ds. Ceł, który
pełni funkcje określone w art. 221a.***

Poprawka 235

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 212 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. jeden przedstawiciel z każdego państwa członkowskiego **oraz** dwóch przedstawicieli Komisji; każdy przedstawiciel ma prawo głosu.

1. ***W skład zarządu wchodzi:*** jeden przedstawiciel z każdego państwa członkowskiego, dwóch przedstawicieli Komisji ***oraz jeden ekspert wyznaczony przez Parlament Europejski;*** każdy przedstawiciel ma prawo głosu.

Poprawka 236

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 212 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. ***W skład Zarządu wchodzi również jeden członek bez prawa głosu wyznaczony przez Parlament Europejski.***

skreśla się

Poprawka 237

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 212 – ustęp 4**

Tekst proponowany przez Komisję

4. Członków Zarządu i ich zastępców powołuje się przez wzgląd na ich wiedzę w dziedzinie ceł, biorąc pod uwagę odpowiednie umiejętności kierownicze, administracyjne i budżetowe. Wszystkie strony reprezentowane w Zarządzie dokładają starań w celu ograniczenia rotacji swych przedstawicieli, aby zapewnić ciągłość jego prac. Wszystkie strony **starają się osiągnąć** równowagę płci w Zarządzie.

Poprawka 238

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 212 – ustęp 5**

Tekst proponowany przez Komisję

5. Kadencja członków oraz ich zastępców trwa cztery lata. Kadencję tę można przedłużyć.

Poprawka 239

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 212 – ustęp 5 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 240

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 212 – ustęp 5 b (nowy)**

Poprawka

4. Członków Zarządu i ich zastępców powołuje się przez wzgląd na ich wiedzę w dziedzinie ceł, biorąc pod uwagę **ich** odpowiednie umiejętności kierownicze, administracyjne i budżetowe **oraz doświadczenia w zakresie polityki unii celnej**. Wszystkie strony reprezentowane w Zarządzie dokładają starań w celu ograniczenia rotacji swych przedstawicieli, aby zapewnić ciągłość jego prac. Wszystkie strony **zapewniają** równowagę płci w Zarządzie.

Poprawka

5. Kadencja członków oraz ich zastępców trwa cztery lata. Kadencję tę można przedłużyć **o taki sam okres**.

Poprawka

5a. Jeżeli członek Zarządu lub jego zastępca zamierza zakończyć swoją kadencję przedwcześnie, dany członek lub jego zastępca informuje o tym oraz o tym, kto go zastępuje, przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego zarządu.

5b. *W chwili obejmowania stanowiska każdy członek zarządu i jego zastępca podpisuje pisemne oświadczenie, że nie znajduje się w sytuacji konfliktu interesów. Każdy członek zarządu i jego zastępca uaktualnia swoje oświadczenie w przypadku zmiany okoliczności w odniesieniu do konfliktu interesów lub co najmniej raz na rok. Urząd publikuje oświadczenia i ich aktualizacje na swojej stronie internetowej.*

Poprawka 241

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 214 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Jeżeli w porządku obrad znajduje się punkt dotyczący poufności lub konfliktu interesów, Zarząd omawia i podejmuje decyzję w takiej sprawie bez obecności zainteresowanego członka. Szczegółowe zasady dotyczące stosowania tego przepisu mogą zostać określone w regulaminie wewnętrznym.

Poprawka

6. Jeżeli w porządku obrad znajduje się punkt dotyczący poufności lub konfliktu interesów, Zarząd omawia i podejmuje decyzję w takiej sprawie bez obecności zainteresowanego członka. ***Nie narusza to prawa państw członkowskich, Parlamentu Europejskiego i Komisji do bycia reprezentowanym przez zastępcę.*** Szczegółowe zasady dotyczące stosowania tego przepisu mogą zostać określone w regulaminie wewnętrznym.

Poprawka 242

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 215 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) przyjmuje zasady dotyczące zapobiegania konfliktom interesów w odniesieniu do swych członków oraz zarządzania takimi konfliktami; oraz corocznie publikuje na swojej stronie

Poprawka

f) przyjmuje ***i podaje do wiadomości publicznej*** zasady dotyczące zapobiegania konfliktom interesów w odniesieniu do swych członków oraz zarządzania takimi konfliktami; oraz corocznie

internetowej deklaracje o braku konfliktu interesów członków Zarządu;

publikuje na swojej stronie internetowej deklaracje o braku konfliktu interesów członków Zarządu;

Poprawka 243

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 215 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

h) przyjmuje swój regulamin wewnętrzny;

Poprawka

h) przyjmuje *i podaje do wiadomości publicznej* swój regulamin wewnętrzny;

Poprawka 244

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 215 – ustęp 1 – litera p a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

pa) opracowuje i przyjmuje regulamin Komitetu Doradczego ds. Cel;

Poprawka 245

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 215 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Zarząd może powoływać grupy robocze i panele ekspertów, których zadaniem będzie udzielanie pomocy zarządowi w realizacji jego zadań, w tym w przygotowywaniu decyzji i monitorowaniu ich wdrażania.

Poprawka 246

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 216 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. **Decyzje, o których mowa w art. 215 ust. 1 lit. b), c), e), f), j), m), n), o) i s), mogą zostać podjęte wyłącznie wówczas, gdy przedstawiciele Komisji głosują za ich przyjęciem. Do celów podejmowania decyzji, o których mowa w art. 215 ust. 1 lit. s), zgoda przedstawicieli Komisji wymagana jest jedynie w odniesieniu do elementów decyzji niezwiązanych z rocznym i wieloletnim programem prac Urzędu UE ds. Celnych.**

skreśla się

Poprawka 247

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 217 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) zapewnia, wraz z Zarządem, podjęcie odpowiednich działań następczych w odniesieniu do ustaleń i zaleceń wynikających ze sprawozdań z audytu wewnętrznego lub zewnętrznego oraz ocen, jak również z dochodzeń OLAF-u i postępowań przygotowawczych przeprowadzonych przez Prokuraturę Europejską;

b) zapewnia, wraz z Zarządem, podjęcie odpowiednich działań następczych w odniesieniu do ustaleń i zaleceń wynikających ze sprawozdań z audytu wewnętrznego lub zewnętrznego oraz ocen, jak również z dochodzeń OLAF-u i postępowań przygotowawczych przeprowadzonych przez Prokuraturę Europejską, **a także wdraża odpowiednie procedury zgłaszania tej ostatniej podejrzeń o czyny przestępcze;**

Poprawka 248

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 217 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. W skład Rady Wykonawczej wchodzi dwóch przedstawicieli Komisji w Zarządzie oraz trzech innych członków wyznaczonych przez Zarząd spośród jego

4. W skład Rady Wykonawczej wchodzi dwóch przedstawicieli Komisji w Zarządzie oraz trzech innych członków wyznaczonych przez Zarząd spośród jego

członków posiadających prawo głosu. Przewodniczący Zarządu jest również przewodniczącym Rady Wykonawczej. Dyrektor wykonawczy bierze udział w posiedzeniach Rady Wykonawczej, ale nie posiada prawa głosu. Decyzje Rady Wykonawczej podejmowane są większością zwykłą. **Decyzje w odniesieniu do ust. 2 lit. b) mogą zostać podjęte wyłącznie wówczas, gdy jeden przedstawiciel Komisji głosuje za ich przyjęciem.**

Poprawka 249

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Dyrektor wykonawczy jest powoływany przez Zarząd **na podstawie osiągnięć oraz udokumentowanych umiejętności administracyjnych i kierowniczych, a także odpowiednich kompetencji i doświadczenia, z listy co najmniej trzech kandydatów zaproponowanych przez Komisję na podstawie otwartej i przejrzystej procedury naboru.**

Poprawka 250

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 1 – akapit 2 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

członków posiadających prawo głosu, **należy przy tym dążyć do zapewnienia równowagi płci.** Przewodniczący Zarządu jest również przewodniczącym Rady Wykonawczej. Dyrektor wykonawczy bierze udział w posiedzeniach Rady Wykonawczej, ale nie posiada prawa głosu. Decyzje Rady Wykonawczej podejmowane są większością zwykłą.

Poprawka

Dyrektor wykonawczy jest powoływany przez Zarząd **zgodnie z następującą procedurą:**

a) na podstawie listy kandydatów przygotowanej i opublikowanej przez Komisję z zapewnieniem równowagi płci – po zaproszeniu do składania kandydatur i przejrzystej procedurze wyboru – kandydaci są proszeni o wystąpienie przed właściwą komisją Parlamentu Europejskiego i Radą i udzielenie odpowiedzi na pytania;

Poprawka 251

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) Parlament Europejski i Rada wyrażą wówczas swoje opinie i wskażą preferowanych kandydatów;

Poprawka 252

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 1 – akapit 2 – litera c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) Zarząd powołuje dyrektora wykonawczego z uwzględnieniem tych opinii.

Poprawka 253

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Zarząd, działając na wniosek Komisji, która uwzględnia ocenę wskazaną w ust. 2, może jeden raz przedłużyć kadencję dyrektora wykonawczego na okres nie dłuższy niż pięć lat.

3. Zarząd, działając na wniosek Komisji, która uwzględnia ocenę wskazaną w ust. 2, może jeden raz przedłużyć kadencję dyrektora wykonawczego na okres nie dłuższy niż pięć lat. **Zarząd informuje Parlament Europejski i Radę o zamiarze przedłużenia mandatu dyrektora wykonawczego. Zanim Zarząd podejmie decyzję o przedłużeniu mandatu, dyrektor wykonawczy może zostać poproszony o złożenie oświadczenia przed właściwą komisją Parlamentu Europejskiego i o udzielenie odpowiedzi na pytania.**

Poprawka 254

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Dyrektor wykonawczy może zostać odwołany ze stanowiska jedynie decyzją Zarządu działającego na wniosek Komisji.

Poprawka

5. Dyrektor wykonawczy może zostać odwołany ze stanowiska jedynie decyzją Zarządu działającego na wniosek Komisji. ***O powodach takiej decyzji informuje się Parlament Europejski i Radę.***

Poprawka 255

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 219 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Dyrektor wykonawczy na wezwanie Parlamentu Europejskiego i Rady informuje je o wykonywaniu powierzonych mu obowiązków i ogólnych wynikach Urzędu UE ds. Celnych.

Poprawka

3. Dyrektor wykonawczy na wezwanie Parlamentu Europejskiego i Rady informuje je o wykonywaniu powierzonych mu obowiązków i ogólnych wynikach Urzędu UE ds. Celnych. ***W dowolnym momencie dyrektor wykonawczy może zostać wezwany przez Parlament Europejski lub Radę do uczestnictwa w posiedzeniu, którego tematem są sprawy związane z działalnością Urzędu.***

Poprawka 256

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 219 – ustęp 5 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) zapewnia bieżące kierowanie Urzędem UE ds. Celnych;

Poprawka

a) zapewnia ***zrównoważone i skuteczne*** bieżące kierowanie Urzędem UE ds. Celnych;

Poprawka 257

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 219 – ustęp 5 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) przygotowuje plan działań następczych w odniesieniu do ustaleń wynikających ze sprawozdań z audytu wewnętrznego lub zewnętrznego oraz ocen, jak również do dochodzeń i postępowań przeprowadzonych przez OLAF i Prokuraturę Europejską oraz składa – dwa razy w roku Komisji oraz regularnie Radzie Wykonawczej i Zarządowi – sprawozdania z postępów;

Poprawka

f) przygotowuje plan działań następczych w odniesieniu do ustaleń wynikających ze sprawozdań z audytu wewnętrznego lub zewnętrznego oraz ocen, jak również do dochodzeń i postępowań przeprowadzonych przez OLAF i Prokuraturę Europejską oraz składa – dwa razy w roku Komisji oraz regularnie Radzie Wykonawczej i Zarządowi – sprawozdania z postępów, **a także zapewnia, w stosownych przypadkach, zgłaszanie podejrzeń o popełnienie przestępstwa do Prokuratury Europejskiej;**

Poprawka 258

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 221 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 221a

Komitet Doradczy ds. Cel

- 1. Urząd UE ds. Celnych ustanawia Komitet Doradczy ds. Cel, który wspiera Radę Wykonawczą.***
- 2. Zadaniem Komitetu Doradczego ds. Cel jest doradzanie w zakresie:***
 - a) realizacji działań i decyzji technicznych, w tym zarządzania ryzykiem i priorytetowych obszarów kontroli;***
 - b) kwestii związanych z wdrażaniem i normalizacją, w tym w zakresie harmonizacji lub potrzeby dostosowania przepisów;***
 - c) wymiaru celnego innych przepisów stosowanych przez organy celne;***
 - d) w stosownych przypadkach, w kontekście wszelkich innych działań***

Urzędu na wniosek.

3. W skład Komitetu Doradczego ds. Cel wchodzi przedstawiciele i stowarzyszenia wszelkich odpowiednich zainteresowanych stron w odniesieniu do prac Urzędu UE ds. Celnych; Jego skład ustala Zarząd.

4. Zarząd wyznacza czterech członków Komitetu Doradczego ds. Cel, w tym jego przewodniczącego, do udziału w Zarządzie w charakterze obserwatorów.

Reprezentują oni w jak najszerszym zakresie różne poglądy reprezentowane w Komitecie Doradczym ds. Cel. Ich pierwsza kadencja trwa 48 miesięcy i może zostać przedłużona.

5. Przed podjęciem decyzji przez Zarząd przeprowadza się regularne konsultacje z Komitetem Doradczym ds. Cel. Może to odbywać się za pośrednictwem grup roboczych ekspertów powoływanych ad hoc. Zarząd nie jest w żadnym przypadku związany opinią Komitetu Doradczego ds. Cel.

6. Komitet Doradczy ds. Cel odbywa co najmniej jedno posiedzenie zwyczajne co sześć miesięcy. Ponadto może się zbierać na wniosek Urzędu UE ds. Celnych lub Zarządu.

Poprawka 259

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 228 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska **może prowadzić postępowania przygotowawcze oraz wnosić i popierać oskarżenia** w sprawach nadużyć finansowych i innych rodzajów nielegalnej działalności naruszających interesy finansowe Unii, jak przewidziano w dyrektywie Parlamentu

Poprawka

6. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska **jest odpowiedzialna za prowadzenie postępowań przygotowawczych i wnoszenie oskarżeń** w sprawach nadużyć finansowych i innych rodzajów nielegalnej działalności naruszających interesy finansowe Unii, jak przewidziano w dyrektywie Parlamentu Europejskiego

Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371⁷⁷.

i Rady (UE) 2017/1371⁷⁷. **Urząd UE ds. celnych lub odpowiednie właściwe organy krajowe bez zbędnej zwłoki informują Prokuraturę Europejską o wszelkich czynach zabronionych, w odniesieniu do których Prokuratura Europejska mogłaby wykonywać swoje kompetencje zgodnie z art. 22 i art. 25 ust. 2 i 3 tego rozporządzenia.**

⁷⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii (Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 29).

⁷⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii (Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 29).

Poprawka 260

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 235 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Nie później niż do dnia [Urząd Publikacji: proszę wpisać datę = **pięć lat** od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia], a następnie co **pięć lat**, Komisja zapewnia, aby zgodnie z jej wytycznymi przeprowadzana była ocena wyników działalności Urzędu UE ds. Celnych pod względem realizacji jego celów, mandatu, zadań i zarządzania oraz lokalizacji.

Poprawka

1. Nie później niż do dnia [Urząd Publikacji: proszę wpisać datę = **cztery lata** od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia], a następnie co **cztery lata**, Komisja zapewnia, aby zgodnie z jej wytycznymi przeprowadzana była ocena wyników działalności Urzędu UE ds. Celnych pod względem realizacji jego celów, mandatu, zadań i zarządzania oraz lokalizacji.

Poprawka 261

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 235 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W przypadku co drugiej oceny, o której mowa w ust. 1, wyniki osiągnięte przez Urząd UE ds. Celnych ocenia się pod

Poprawka

3. W przypadku co drugiej oceny, o której mowa w ust. 1, wyniki osiągnięte przez Urząd UE ds. Celnych ocenia się pod

względem jego celów, mandatu, zadań i zarządzania, *co obejmuje ocenę tego, czy kontynuacja działalności Urzędu UE ds. Celnych jest nadal uzasadniona w odniesieniu do tych celów, mandatu, zarządzania i zadań.*

względem jego celów, mandatu, zadań i zarządzania.

Poprawka 262

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 237 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli wymagają tego szczególne okoliczności, dyrektor wykonawczy może podjąć decyzję o utworzeniu **biura lokalnego w innym państwie członkowskim** w celu skuteczniejszego, wydajniejszego i bardziej spójnego wykonywania zadań Urzędu UE ds. Celnych.

Poprawka

Jeżeli wymagają tego szczególne okoliczności, dyrektor wykonawczy może podjąć decyzję o utworzeniu **biur w innych państwach członkowskich** w celu skuteczniejszego, wydajniejszego i bardziej spójnego wykonywania zadań Urzędu UE ds. Celnych.

Poprawka 263

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 238 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Urząd UE ds. Celnych zostaje ustanowiony w 2026 r. i osiąga pełną zdolność do działania **do** 2028 r.

Poprawka

1. Urząd UE ds. Celnych zostaje ustanowiony w 2026 r. i osiąga pełną zdolność do działania **od 1 stycznia** 2028 r.

Poprawka 264

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 239 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 239a

Platforma zgłaszania towarów

1. Urząd UE ds. Celnych tworzy platformę

zglaszania towarów („Platformę”) umożliwiającą organom, przedsiębiorstwom, konsumentom i obywatelom zgłaszanie towarów, które są wprowadzane na rynek wewnętrzny i nie spełniają norm zgodności i/lub nie są zgodne z odpowiednimi przepisami unijnymi.

2. Platforma ma formę platformy internetowej, jest łatwo dostępna i czytelna oraz dostępna we wszystkich językach urzędowych Unii.

3. Urząd UE ds. Celnych ocenia informacje uzyskane za pośrednictwem platformy i w razie potrzeby powiadamia organ celny lub organy celne jednego lub większej liczby państw członkowskich, w których umieszczono zgłoszony towar. Urząd ds. Celnych ocenia jedynie te zgłoszone towary, które zostały wprowadzone na rynek w co najmniej jednym państwie członkowskim.

4. Powiadomiony organ celny, o którym mowa w ust. 3, współpracuje z innymi organami na szczeblu krajowym, w tym m.in. z organami nadzoru rynku, organami sanitarnymi i fitosanitarnymi, organami ścigania i organami podatkowymi przy wdrażaniu środków mających na celu usunięcie zgłoszonego towaru z rynku wewnętrznego. Powiadomiony organ celny składa sprawozdanie na temat tych środków do Urzędu UE ds. Celnych w terminie 30 dni kalendarzowych od podjęcia środka.

5. Urząd UE ds. Celnych dopilnowuje, aby wszystkie istotne dane dotyczące zgłaszanych towarów były dostępne w unijnym centrum danych celnych. Urząd UE ds. Celnych może zażądać od organów celnych przedstawienia w tym celu odpowiednich danych.

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 240 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) wymiana umiejętności i najlepszych praktyk w drodze wspólnych szkoleń w zakresie wykrywania produktów niezgodnych z przepisami, w tym śledzenie na bieżąco wszelkich innych przepisów Unii, które określają wymogi dotyczące zgodności, takie jak te związane z bezpieczeństwem i zrównoważonym charakterem produktów.

Poprawka 266

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 240 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Organy celne niezwłocznie powiadamiają odpowiednie organy Unii i organy krajowe o wszelkim podejrzeniu naruszenia przepisów Unii i wysyłają powiadomienie do unijnego centrum danych celnych.

Poprawka 267

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 240 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8. Urząd UE ds. Celnych ściśle współpracuje z OLAF-em w przypadku wystąpienia nadużycia finansowego lub podejrzenia o nadużycie finansowe w którymkolwiek z jego działań w zakresie współpracy.

8. Urząd UE ds. Celnych ściśle współpracuje z OLAF-em **i Prokuraturą Europejską** w przypadku wystąpienia nadużycia finansowego lub podejrzenia o nadużycie finansowe w którymkolwiek z jego działań w zakresie współpracy.

Poprawka 268

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 241 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Urząd UE ds. Celnych planuje, organizuje i koordynuje wspólne kontrole przeprowadzane przez organy celne, w stosownych przypadkach we współpracy z innymi organami i agencjami zgodnie z art. 240 ust. 9.

Poprawka

1. Urząd UE ds. Celnych planuje, organizuje i koordynuje wspólne kontrole przeprowadzane przez organy celne, w stosownych przypadkach we współpracy z innymi organami i agencjami, **w tym Europolem**, zgodnie z art. 240 ust. 9.

Poprawka 269

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 241 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W tym celu Urząd UE ds. Celnych przestrzega priorytetów polityki celnej i zapewnia niezbędne kontakty i koordynację z działaniami OLAF-u i Prokuratury Europejskiej w zakresie zwalczania nadużyć finansowych oraz krajowymi dochodzeniami w dziedzinie ceł.

Poprawka

2. W tym celu Urząd UE ds. Celnych przestrzega priorytetów polityki celnej i zapewnia niezbędne kontakty i koordynację z działaniami OLAF-u, **Europolu** i Prokuratury Europejskiej w zakresie zwalczania nadużyć finansowych oraz krajowymi dochodzeniami w dziedzinie ceł, **a także postępowaniami przygotowawczymi prowadzonymi przez Prokuraturę Europejską lub inne właściwe organy krajowe.**

Poprawka 270

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 242 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

h) ostrzeganie innych organów o ryzyku związanym z ich pracą;

Poprawka

h) ostrzeganie innych organów o ryzyku związanym z ich pracą, **a także zgłaszanie podejrzeń o oszustwa i przestępstwa;**

Poprawka 271

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 243 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Bez uszczerbku dla uprawnień Komisji i z zastrzeżeniem jej uprzedniej zgody Urząd UE ds. Celnych **może dokonywać** uzgodnień roboczych z organami państw trzecich i organizacjami międzynarodowymi. Uzgodnienia te nie nakładają zobowiązań prawnych na Unię.

Poprawka

Bez uszczerbku dla uprawnień Komisji i z zastrzeżeniem jej uprzedniej zgody Urząd UE ds. Celnych **dokonyuje** uzgodnień roboczych z organami państw trzecich i organizacjami międzynarodowymi. **Uzgodnienia te upoważniają Urząd UE ds. Celnych do wymiany informacji, w tym najlepszych praktyk, z organami państw trzecich i organizacjami międzynarodowymi oraz do prowadzenia wspólnych działań.** Uzgodnienia te nie nakładają zobowiązań prawnych na Unię.

Poprawka 272

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 244 – ustęp 7 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W ciągu **90** dni od otrzymania powiadomienia **Komisja w drodze** aktu wykonawczego **podejmuje** decyzję o przyznaniu lub o odmowie przyznania danemu państwu członkowskiemu pozwolenia na zawarcie umowy dwustronnej. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 262 ust. 2.

Poprawka

Komisja otrzymuje uprawnienia wykonawcze do przyjęcia w ciągu **60** dni od otrzymania powiadomienia aktu wykonawczego **zawierającego** decyzję o przyznaniu lub o odmowie przyznania danemu państwu członkowskiemu pozwolenia na zawarcie umowy dwustronnej. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 262 ust. 2.

Poprawka 273

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 247 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) złożoność transakcji bazowej, liczba podobnych transakcji.

Poprawka 274

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 252 – ustęp 1 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ga) niedopełnienie obowiązków importera i podmiotu uznanego za importera na mocy art. 20 i 21.

Poprawka 275

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 253 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Bez uszczerbku dla sankcji określonych w art. 254 państwa członkowskie mogą przewidzieć dodatkowe sankcje za naruszenia przepisów prawa celnego, o których mowa w art. 252, oraz wszelkie środki niezbędne do zapewnienia ich wykonania. Sankcje takie muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

1. Bez uszczerbku dla sankcji określonych w art. 254 państwa członkowskie mogą przewidzieć dodatkowe sankcje za naruszenia przepisów prawa celnego, o których mowa w art. 252, oraz wszelkie środki niezbędne do zapewnienia ich wykonania. Sankcje takie muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. ***Komisja, państwa członkowskie i Urząd UE ds. Celnym regularnie wymieniają się najlepszymi praktykami i stosowanymi metodami w zakresie audytu i obliczania sankcji w celu poprawy konwergencji i spójności sankcji w całej Unii. Komisja regularnie ocenia skuteczność sankcji w osiąganiu celów organów celnych przewidzianych w art. 2 oraz to czy konieczne jest podjęcie działań.***

Poprawka 276

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 254 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy stosowane są sankcje za naruszenia przepisów prawa celnego, o których mowa w art. 252, **przybierają one co najmniej jedną lub kilka spośród następujących form, przy jednoczesnym zapewnieniu proporcjonalnych, skutecznych i odstraszających sankcji oraz uwzględnieniu** okoliczności **łagodzących**, o których mowa w art. 247, i okoliczności **obciążających**, o których mowa w art. 248:

Poprawka 277

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 254 – akapit 1 – akapit 1 (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 278

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 255 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja dokonuje oceny efektywności unii celnej co najmniej raz w roku. Ocena obejmuje pomiar działań realizowanych przez organy celne państw członkowskich i, w miarę możliwości, krajów kandydujących na poziomie krajowym i na przejściach granicznych. Taki pomiar może opierać się na istniejących narzędziach opracowanych w tym celu przez Komisję i państwa

Poprawka

W przypadku gdy stosowane są sankcje za naruszenia przepisów prawa celnego, o których mowa w art. 252, **każde państwo członkowskie przewiduje proporcjonalne, skuteczne i odstraszające sankcje, uwzględniając** okoliczności **łagodzące**, o których mowa w art. 247, i okoliczności **obciążające**, o których mowa w art. 248:

Poprawka

Państwa członkowskie decydują o wykorzystaniu wpływów pochodzących z egzekwowania sankcji innych niż karne, z wyjątkiem przypadków, gdy uznano je za zasoby własne zgodnie z akapitem trzecim art. 311 TFUE.

Poprawka

1. Komisja dokonuje oceny efektywności unii celnej co najmniej raz w roku. Ocena obejmuje pomiar działań realizowanych przez organy celne państw członkowskich i, w miarę możliwości, krajów kandydujących na poziomie krajowym i na przejściach granicznych, **a także regularne monitorowanie poziomu wydatków ponoszonych przez krajowe organy celne w związku z wykonywaniem**

członkowskie.

ich działań. Taki pomiar może opierać się na istniejących narzędziach opracowanych w tym celu przez Komisję i państwa członkowskie.

Poprawka 279

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 255 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Urząd UE ds. Celnych wspiera Komisję w *realizacji tego zadania. Aby wesprzeć Komisję w ocenie skuteczności unii celnej*, Urząd UE ds. Celnych określa sposób, w jaki działania i operacje celne wspierają osiągnięcie strategicznych celów i priorytetów unii celnej oraz przyczyniają się do realizacji zadań organów celnych określonych w art. 2. W szczególności Urząd UE ds. Celnych wskazuje kluczowe tendencje, mocne i słabe strony, luki i potencjalne ryzyko oraz przedstawia Komisji zalecenia dotyczące usprawnień.

Poprawka

2. Urząd UE ds. Celnych wspiera Komisję w *ocenie skuteczności unii celnej*. W *tym celu* Urząd UE ds. Celnych określa sposób, w jaki działania i operacje celne wspierają osiągnięcie strategicznych celów i priorytetów unii celnej oraz przyczyniają się do realizacji zadań organów celnych określonych w art. 2. W szczególności Urząd UE ds. Celnych wskazuje kluczowe tendencje, mocne i słabe strony, luki i potencjalne ryzyko, *wspiera Komisję w gromadzeniu odpowiednich danych dotyczących poziomów wydatków ponoszonych przez krajowe organy celne w celu zapewnienia ich funkcjonowania* oraz przedstawia Komisji zalecenia dotyczące usprawnień.

Poprawka 280

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 256 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Komisja weryfikuje sprawozdanie, a następnie przekazuje je *państwom członkowskim* w celach informacyjnych.

Poprawka

4. Komisja weryfikuje sprawozdanie, a następnie przekazuje je *Parlamentowi Europejskiemu i Radzie* w celach informacyjnych.

Poprawka 281

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 258 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wpisać datę = **pięć lat** od daty wejścia w życie], a następnie co pięć lat, Komisja przeprowadza ocenę niniejszego rozporządzenia pod kątem określonych w nim celów i przedstawia sprawozdanie na ten temat Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu.

Poprawka

Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wpisać datę = **trzy lata** od daty wejścia w życie], a następnie co pięć lat, Komisja przeprowadza ocenę niniejszego rozporządzenia pod kątem określonych w nim celów i przedstawia sprawozdanie na ten temat Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu.

Poprawka 282

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 258 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) przegląd zdezagregowanych kosztów poniesionych przez Unię i państwa członkowskie w związku z wdrożeniem niniejszego rozporządzenia, w tym w porównaniu z kosztami poniesionymi w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 283

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 261 – ustępy 2 i 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w artykułach: **4**, 6, 7, 10, 14, 19, 23, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 56, 58, 59, **60**, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244,

2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w artykułach: 6, 7, 10, 14, 19, 23, **24**, 25, 27, 28, 29, 31, 32, **32**, **40a**, **40b**, **51**, 56, 58, 59, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199,

265 powierza się Komisji.

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 4, 6, 7, 10, 14, 19, 23, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 56, 58, 59, 60, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244, 265 może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

Poprawka 284

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 261 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 4, 6, 7, 10, 14, 19, 23, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 56, 58, 59, 60, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244, 265 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy Parlament Europejski ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

242, 244, 265 powierza się Komisji.

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 6, 7, 10, 14, 19, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 40a, 40b, 51, 56, 58, 59, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244, 265 może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

Poprawka

6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 6, 7, 10, 14, 19, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 40a, 40b, 51, 56, 58, 59, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244, 265 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy Parlament Europejski ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Poprawka 285

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 263 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Rozporządzenie (UE) nr 952/2013 *traci* moc.

Poprawka

1. Rozporządzenie (UE) nr 952/2013 *i rozporządzenie (UE) 2022/2399 tracą* moc.

Poprawka 286

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 265 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Art. 205–237 stosuje się od dnia 1 stycznia **2028** r.

Poprawka

1. Art. 205–237 stosuje się od dnia 1 stycznia **2026** r.

Poprawka 287

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 265 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Następujące przepisy stosuje się od dnia 1 marca **2028** r.:

Poprawka

2. Następujące przepisy stosuje się od dnia 1 marca **2026** r.:

Poprawka 288

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 265 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Do dnia 31 grudnia **2037** r. funkcje unijnego centrum danych celnych określone w art. 29 będą w pełni operacyjne.

Poprawka

3. Do dnia 31 grudnia **2032** r. funkcje unijnego centrum danych celnych określone w art. 29 będą w pełni operacyjne.

Poprawka 289

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 265 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Od dnia 1 **marca 2032** r. przedsiębiorcy mogą zacząć wypełniać swoje obowiązki sprawozdawcze wynikające z niniejszego rozporządzenia, korzystając z unijnego centrum danych celnych.

Poprawka

4. Od dnia 1 **stycznia 2029** r. przedsiębiorcy mogą zacząć wypełniać swoje obowiązki sprawozdawcze wynikające z niniejszego rozporządzenia, korzystając z unijnego centrum danych celnych.

Poprawka 290

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 265 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Do dnia 31 grudnia 2027 r. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie zawierające ocenę odprawy scentralizowanej, o której mowa w art. 72. W stosownych przypadkach Komisja może przedstawić wniosek ustawodawczy w celu zapewnienia sprawiedliwego podziału praw i obowiązków państw członkowskich w związku z oceną i odpowiedzialnością za dług celny w przywozie.

Poprawka

6. Do dnia 31 grudnia 2027 r. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie zawierające ocenę odprawy scentralizowanej, o której mowa w art. 72. W stosownych przypadkach Komisja może przedstawić wniosek ustawodawczy w celu zapewnienia sprawiedliwego podziału praw i obowiązków państw członkowskich w związku z oceną i odpowiedzialnością za dług celny w przywozie. ***Sprawozdanie to jest podawane do wiadomości publicznej.***

Poprawka 291

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 265 – ustęp 7 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

7. Do dnia 31 grudnia **2035** r. Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie oceniające w szczególności:

Poprawka

7. Do dnia 31 grudnia **2031** r. Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie ***oraz publikuje*** sprawozdanie oceniające w szczególności:

Poprawka 292

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I a – tabela (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

| <i>Unijne formalności pozacelne</i> | <i>Skrót</i> | <i>Unijny system pozacelny</i> | <i>Odpowiednie przepisy unijne</i> | <i>Data rozpoczęcia stosowania</i> |
|---|----------------|--------------------------------|---|------------------------------------|
| <i>Wspólny zdrowotny dokument wejścia dotyczący zwierząt</i> | <i>CHED-A</i> | <i>TRACES</i> | <i>Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625</i> | <i>3 marca 2025 r.</i> |
| <i>Wspólny zdrowotny dokument wejścia dotyczący produktów</i> | <i>CHED-P</i> | <i>TRACES</i> | <i>Rozporządzenie (UE) 2017/625</i> | <i>3 marca 2025 r.</i> |
| <i>Wspólny zdrowotny dokument wejścia dotyczący paszy i żywności niepochodzącej od zwierząt</i> | <i>CHED-D</i> | <i>TRACES</i> | <i>Rozporządzenie (UE) 2017/625</i> | <i>3 marca 2025 r.</i> |
| <i>Wspólny zdrowotny dokument wejścia dotyczący roślin i produktów roślinnych</i> | <i>CHED-PP</i> | <i>TRACES</i> | <i>Rozporządzenie (UE) 2017/625</i> | <i>3 marca 2025 r.</i> |

| | | | | |
|--|--------------|---|--|--|
| <i>Świadectwo kontroli</i> | <i>COI</i> | <i>TRACES</i> | <i>Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848^{1a}</i> | <i>3 marca 2025 r.</i> |
| <i>Licencja na substancje zubożające warstwę ozonową</i> | <i>ODS</i> | <i>System licencji ODS 2</i> | <i>Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1005/2009^{1b}</i> | <i>3 marca 2025 r.</i> |
| <i>Fluorowane gazy cieplarniane</i> | <i>F-GAZ</i> | <i>Portal F-GAZ i system licencji HFC</i> | <i>Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 517/2014^{1c}</i> | <i>3 marca 2025 r.</i> |
| <i>Pozwolenie na przywóz dóbr kultury</i> | <i>ICG-L</i> | <i>TRACES</i> | <i>Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/880^{1d}</i> | <i>3 marca 2025 r.</i> |
| <i>Oświadczenie importera dotyczące dóbr kultury</i> | <i>ICG-S</i> | <i>TRACES</i> | <i>Rozporządzenie (UE) 2019/880</i> | <i>3 marca 2025 r.</i> |
| <i>Ogólny opis dóbr kultury</i> | <i>ICG-D</i> | <i>TRACES</i> | <i>Rozporządzenie (UE) 2019/880</i> | <i>3 marca 2025 r.</i> |
| <i>Unijne formalności pozacelne</i> | <i>Skrót</i> | <i>Unijny system pozacelny</i> | <i>Odpowiednie prawodawstwo unijne inne niż przepisy prawa celnego</i> | <i>Połączenia należy dokonać do dnia</i> |
| <i>Zezwolenie na</i> | <i>FLEGT</i> | <i>TRACES</i> | <i>Rozporządzenie</i> | <i>3 marca</i> |

przywóz na
potrzeby
egzekwowania
prawa,
zarządzania i
handlu w
dziedzinie
leśnictwa

enie Rady
(WE)
nr 2173/20
05

2025 r.

Unijny system
kontroli
wywozu,
pośrednictwa,
pomocy
technicznej,
tranzytu i
transferu
produktów
podwójnego
zastosowania

DuES

System E-
Licencing

Rozporządz
enie (UE)
2021/821

3 marca
2025 r.

Świadectwa
do celów
międzynarodo
wego handlu
dzikimi
zwierzętami i
roślinami
gatunków
zagrożonych
wyginięciem

CITES
(gatunki
zagrożone
wyginięci
em)

TRACES

Rozporządz
enie Rady
(WE)
nr 338/97

1
październik
a 2025 r.

System
informacyjny
i komunikacyj
ny do celów
nadzoru
rynku

ICSMS

ICSMS

Rozporządz
enie
Parlamentu
Europejskie
go i Rady
(UE)
2019/1020

16 grudnia
2025 r.

^{1a} Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz.U. L 150 z 14.6.2018, s. 1).

^{1b} Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1005/2009 z dnia 16 września 2009 r. w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową (Dz.U. L 286 z 31.10.2009, s. 1).

^{1c} Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 517/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie fluorowanych gazów cieplarnianych i uchylenia rozporządzenia (WE)

nr 842/2006 (Dz.U. L 150 z 20.5.2014, s. 195).

^{1d} Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/880 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wprowadzania i przywozu dóbr kultury (Dz.U. L 151 z 7.6.2019, s. 1).

UZASADNIENIE

1. Wprowadzenie

17 maja 2023 r. Komisja opublikowała wnioski dotyczące ambitnej i kompleksowej reformy unii celnej UE. Służby celne stoją na straży zewnętrznej granicy UE w odniesieniu do towarów i bezpieczeństwa łańcuchów dostaw, nadzorują wszystkie towary wwożone do unii celnej lub z niej wywożone, a zatem stanowią istotną część rynku wewnętrznego.

Reforma ta została zaproponowana w odpowiedzi na obecną presję, przed którą stoją operacje celne UE, w szczególności wzrost wolumenu handlu, zwłaszcza handlu elektronicznego, który – jak się przewiduje – będzie nadal rósł w znacznym tempie. Istnieje również coraz więcej norm UE, które muszą być sprawdzane na granicy, równoległe z kryzysami geopolitycznymi i innymi, które wymagają silnego potencjału służb celnych.

Środki zaproponowane przez Komisję przedstawiają opartą na danych wizję unijnych służb celnych, mającą na celu uproszczenie procesów celnych dla przedsiębiorstw i uwzględnienie transformacji cyfrowej, przy jednoczesnym zapewnieniu organom celnym narzędzi i zasobów potrzebnych do właściwej oceny tego, co stanowi realne zagrożenie dla UE, jej obywateli i gospodarki.

2. Projekt sprawozdania

Sprawozdawczyni w pełni popiera cel rozporządzenia i uważa, że dla UE zasadnicze znaczenie ma zapewnienie, by towary wwożone na terytorium UE były bezpieczne i spełniały wymogi europejskie, przy jednoczesnym zagwarantowaniu jak największej skuteczności procedur celnych dla podmiotów gospodarczych i zmniejszeniu obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw.

W związku z rosnącymi obrotami handlowymi, zwłaszcza w handlu elektronicznym, oraz rosnącą liczbą wymogów pozafiskalnych, które muszą być sprawdzane na granicy, sprawozdawczyni uważa, że dalsza harmonizacja w ramach unijnego kodeksu celnego i niektóre nowe korzyści, takie jak centrum danych celnych, muszą zostać zrealizowane wcześniej, aby sprostać tym wyzwaniom. W tym celu sprawozdawczyni proponuje wcześniejszą datę wejścia w życie centrum danych celnych w połączeniu z fazą pilotażową, aby zapewnić jego skuteczne działanie i uniknąć wąskich gardeł.

Sprawozdawczyni w pełni popiera cele centrum danych celnych i uważa, że może ono usprawnić i zharmonizować infrastrukturę celną UE, jednocześnie zwiększając interoperacyjność z powiązаныmi obszarami polityki. W związku z tym sprawozdawczyni uważa, że centrum daje doskonałą możliwość wymiany wysokiej jakości danych, które mogą pomóc w zwalczaniu problemów związanych z towarami wprowadzanymi do Unii i być źródłem lepszej współpracy między odpowiednimi organami w UE. W tym celu centrum powinno być również wykorzystywane do gromadzenia dodatkowych, przydatnych danych.

Sprawozdawczyni popiera ustanowienie Urzędu UE ds. Celnych i uważa, że jest to konieczne do zapewnienia funkcjonowania centrum danych. Sprawozdawczyni uważa, że potrzebne są większe ambicje w odniesieniu do jego roli w zapewnianiu wdrażania istniejących środków w ramach unijnego kodeksu celnego. Sprawozdawczyni uważa również, że jest to dobra okazja

do ustanowienia forum doradczego ze wszystkimi zainteresowanymi stronami, aby zapewnić, że decyzje i narzędzia operacyjne wprowadzone przez agencję mogą mieć maksymalny pozytywny wpływ, zwłaszcza w odniesieniu do interoperacyjności i harmonizacji systemów.

Sprawozdawczyni uważa, że wiele z tych nowych zmian będzie musiało zostać jasno opisanych w kompleksowych wytycznych i zaleceniach dotyczących najlepszych praktyk, zwłaszcza dla MŚP, i że nowa agencja musi odgrywać tu ważną rolę.

W odniesieniu do uproszczeń celnych sprawozdawczyni popiera ogólne ambicje przedstawione przez Komisję, ale uważa, że należy wziąć pod uwagę szczególne wyzwania stojące przed MŚP, jeżeli chodzi o spełnienie nowych wymogów. Sprawozdawczyni uważa również, że biorąc pod uwagę oczekiwany wzrost wolumenu handlu elektronicznego, funkcjonowanie i skuteczność proponowanych uproszczeń należy poddać przeglądowi w nadchodzących latach w świetle oczekiwanej presji na organy w związku z samą ilością towarów.

**ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY,
OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCZYNI OTRZYMAŁA INFORMACJE**

Zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu sprawozdawczynie oświadcza, że przy sporządzaniu sprawozdania, do czasu przyjęcia go w komisji, otrzymała informacje od następujących podmiotów lub osób:

| Podmiot lub osoba |
|---|
| Amazon |
| BEUC |
| E-Commerce Europe |
| European Express Association |
| Inditex |
| Permanent Representation of the Netherlands to the EU |
| CLECAT |
| World Shippers Council |
| AmCham |
| European Commission DG TAXUD |
| FEPORT |
| Business Europe |
| FedEx |
| European Court of Auditors |
| PostEurop |
| DHL Group |

Powyższy wykaz został sporządzony na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawczynie.

26.1.2024

OPINIA KOMISJI HANDLU MIĘDZYNARODOWEGO

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego unijny kodeks celny i Urząd Unii Europejskiej ds. Celnych oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 952/2013 (COM(2023)0258 – C9-0175 – 2023/0156(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Saskia Bricmont

UZASADNIENIE

Łączna wartość unijnego przywozu i wywozu wyniosła w 2019 r. około 4 bln EUR (co stanowi około 25 % PKB UE), przy czym około dwie trzecie tych przepływów dotyczy towarów przekraczających granice.

Każdego roku do UE wwożonych jest blisko 700 mln artykułów, ponad 350 mln jest zgłaszanych do wywozu do państw trzecich, a kolejne 15 mln jest przewożonych tranzytem przez obszar unii celnej. Oznacza to, że co sekundę zgłaszane są blisko 33 towary o wartości celnej około 150 000 EUR.

Świadczy to o wpływie handlu międzynarodowego na działalność gospodarczą UE.

Wynika z tego, że organy celne odgrywają kluczową, ale stosunkowo mało znaną rolę we wdrażaniu międzynarodowych umów handlowych i gospodarczych UE oraz międzynarodowych reguł handlu i strategii handlowych UE na jej granicy zewnętrznej. Organy celne stoją na straży jednolitego rynku i bezpieczeństwa łańcucha dostaw. Odgrywają zasadniczą rolę w zapewnianiu konkurencyjności, zrównoważonego rozwoju i odporności w trudnym kontekście geopolitycznym.

Od czasu ostatniej poważnej nowelizacji kodeksu celnego w 2013 r. sytuacja na świecie uległa zmianie (rozwój handlu cyfrowego, utrzymywanie się lub pojawianie nowych barier handlowych, brexit, pandemia, niesprowokowana, niewypowiedziana i bezprawna inwazja Rosji na Ukrainę oraz wywołana nią wojna, poświęcanie coraz większej uwagi zrównoważonemu rozwojowi, między innymi celom zrównoważonego rozwoju, porozumieniu paryskiemu i porozumieniu w sprawie różnorodności biologicznej), a UE wkroczyła na ścieżkę dostosowania się do nowych wyzwań i skuteczniejszego reagowania na dotychczasowe wyzwania. W szczególności UE przyjęła autonomiczne środki, przepisy dotyczące konkretnych produktów lub przepisy przekrojowe, a jeśli chodzi o kwestie celne – decyzję wykonawczą w sprawie kryteriów i standardów ryzyka finansowego („decyzja w sprawie kryteriów ryzyka finansowego”) oraz wytyczne w celu zharmonizowania dokonywanego przez państwa członkowskie wyboru towarów importowanych poddawanych kontroli celnej. Ponadto umowy handlowe negocjowane przez UE zawierają również postanowienia dotyczące współpracy w dziedzinie cel z państwami trzecimi.

W związku z tym konieczne było dokonanie gruntownego przeglądu unijnego kodeksu celnego, ponieważ „powodzenie ambicji UE związanych z dobrobytem ludzi, zrównoważonymi społeczeństwami i dobrobytem w handlu może być zagrożone, jeśli organy celne nie będą w stanie odpowiednio chronić granicy UE na wszystkich jej punktach wejścia. Granica Unii jest tak silna, jak jej najslabszy punkt wejścia” (sprawozdanie grupy mędrców z 2022 r.). W świetle powyższego przegląd opiera się na sprawozdaniu prognostycznym dotyczącym przyszłości cel w UE do 2040 r. (z 2020 r.), opracowanym przez Komisję planie działania dla organów celnych (z 2020 r.), różnych sprawozdaniach Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (z lat 2018, 2019 i 2021) oraz sprawozdaniu grupy mędrców na temat reformy unii celnej UE (z 2022 r.). Obejmuje on nowe przepisy i ustalenia, w tym:

- nowe przepisy dotyczące sprzedawców internetowych i platform handlu elektronicznego;

- nowy status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check);
- utworzenie unijnego centrum danych celnych oraz ustanowienie Urzędu UE ds. Celnych;
- nowe ramy ustrukturyzowanej współpracy między organami celnymi a innymi organami takimi jak organy nadzoru rynku i organy ochrony środowiska; oraz
- wprowadzenie minimalnego wspólnego zestawu działań lub zaniechań stanowiących naruszenia przepisów prawa celnego oraz minimalnego wspólnego katalogu sankcji innych niż karne.

Sprawozdawczyni popiera ogólny kierunek przyjęty w ramach przeglądu, niemniej celem zgłoszonych poprawek jest doprecyzowanie lub wzmocnienie unijnego kodeksu celnego.

1. Należy poprawić spójność między samym zmienionym kodeksem a innymi przepisami (takimi jak CBAM, rozporządzenie w sprawie wylesiania, rozporządzenie w sprawie pracy przymusowej, dyrektywa w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju, REACH i przyszłe inicjatywy), które w taki czy inny sposób dotyczą cel, ponieważ nakładają określone kontrole i obowiązki w zakresie udostępniania danych lub sprawozdawczości. Ważne jest również, aby w kodeksie lepiej uwzględniono wielostronne umowy środowiskowe, biorąc pod uwagę ich rosnące znaczenie w kształtowaniu reguł handlowych i przepisów UE.
2. Organy celne i stosowane przez nie systemy informatyczne stanowią infrastrukturę krytyczną ze względu na ich centralną rolę; podmioty zagraniczne mogą próbować wykorzystywać je do gromadzenia poufnych informacji gospodarczych, które następnie mogłyby wykorzystywać do celów niekomercyjnych. Kodeks należy dostosować z uwzględnieniem najnowszej strategii na rzecz zwiększenia europejskiego bezpieczeństwa gospodarczego i powiązanych przepisami dotyczącymi cyberbezpieczeństwa.
3. Organizacje społeczeństwa obywatelskiego powinny mieć możliwość wysyłania wczesnych ostrzeżeń do organów celnych, gdy mają wiarygodne informacje – uzyskane dzięki ich międzynarodowej sieci – że towary niezgodne z przepisami UE mają zostać wysłane do UE. Takie informacje mogłyby stanowić wkład do unijnego centrum danych celnych i w stosownych przypadkach być wykorzystywane do wzmocnienia kontroli.
4. Jednym z priorytetów polityki UE jest osiągnięcie poprawy w zakresie pozyskiwania surowców i budowania gospodarki o obiegu zamkniętym. Światowa Organizacja Celna prowadzi obecnie badanie rozpoznawcze w zakresie nieznacznej zmiany zharmonizowanego systemu oznaczania i kodowania towarów, tak aby przyczyniał się on do rozwoju gospodarki o obiegu zamkniętym. Zadaniem Urzędu UE ds. Celnych powinno być aktywne wspieranie wspólnego unijnego podejścia organów celnych i innych odpowiednich organów, zapewniającego jednolite działanie UE na tym forum.
5. Organy celne mają do odegrania ważną rolę w zwalczaniu przypadków obchodzenia i pośredniego naruszania unijnych sankcji nałożonych na Rosję lub innych sankcji, które mogą zostać nałożone w przyszłości. W kodeksie przewidziano już możliwość przyjęcia środków lub sankcji ograniczających, przy czym tę część można by jeszcze doprecyzować.

6. Upoważnione podmioty gospodarcze oraz zaufani przedsiębiorcy odpowiadają za 80% handlu. W związku z tym należy zagwarantować, że znaczące korzyści przyznawane przedsiębiorcom posiadającym taki status są powiązane z kontrolami i że status ten zostanie uchylony, jeśli okaże się, że nie przestrzegają one przepisów podatkowych i innych niż fiskalne, takich jak dyrektywa w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju.

POPRAWKI

Komisja Handlu Międzynarodowego zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę co następuje:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

Unia celna jest podstawą Unii Europejskiej i rynku wewnętrznego. W interesie zarówno przedsiębiorców, jak i unijnych organów celnych, w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013⁴⁰ ustanawiającym unijny kodeks celny („kodeks”) zebrano w jednym akcie przepisy prawa celnego, które były rozproszone w szeregu różnych aktów prawnych, obejmującym ogólne przepisy i procedury, w celu zapewnienia wdrożenia środków taryfowych i innych wprowadzonych na szczeblu Unii w związku z handlem towarami pomiędzy Unią a krajami lub terytoriami znajdującymi się poza obszarem celnym Unii, oraz przepisy dotyczące poboru opłat związanych z przywozem. Organy celne państw członkowskich są odpowiedzialne za wdrażanie tych przepisów w drodze wykonywania zadań operacyjnych, takich jak stosowanie procedur celnych, przeprowadzanie analizy ryzyka i kontroli oraz stosowanie sankcji w przypadku stwierdzenia naruszeń przepisów prawa celnego.

Poprawka

(1) Unia celna jest podstawą Unii Europejskiej i rynku wewnętrznego. ***Łączna wartość unijnego przywozu i wywozu wyniosła w 2019 r. około 4 bln EUR (co stanowi około 25% PKB UE), przy czym około dwie trzecie tych przepływów dotyczy towarów przekraczających granice. Każdego roku do UE wwożonych jest blisko 700 mln artykułów, ponad 350 mln jest zgłaszanych do wywozu do państw trzecich, a kolejne 15 mln jest przewożonych tranzytem przez obszar unii celnej.*** W interesie zarówno przedsiębiorców, jak i unijnych organów celnych, w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013⁴⁰ ustanawiającym unijny kodeks celny („kodeks”) zebrano w jednym akcie przepisy prawa celnego, które były rozproszone w szeregu różnych aktów prawnych, obejmującym ogólne przepisy i procedury, w celu zapewnienia wdrożenia środków taryfowych i innych wprowadzonych na szczeblu Unii w związku z handlem towarami pomiędzy Unią a krajami lub terytoriami

znajdującymi się poza obszarem celnym Unii, oraz przepisy dotyczące poboru opłat związanych z przywozem. Organy celne państw członkowskich są odpowiedzialne za wdrażanie tych przepisów w drodze wykonywania zadań operacyjnych, takich jak stosowanie procedur celnych, przeprowadzanie analizy ryzyka i kontroli oraz stosowanie sankcji w przypadku stwierdzenia naruszeń przepisów prawa celnego.

⁴⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny (wersja przekształcona) (Dz.U. L 269 z 10.10.2013, s. 1).

⁴⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny (wersja przekształcona) (Dz.U. L 269 z 10.10.2013, s. 1).

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

Przepisy prawa celnego powinny uwzględniać szybkie zmiany globalnych struktur handlu, technologii, modeli biznesowych i potrzeb zainteresowanych stron, w tym obywateli. W związku z tym do rozporządzenia (UE) nr 952/2013 należy wprowadzić wiele zmian. Dla zachowania przejrzystości rozporządzenie to należy uchylić i zastąpić.

Poprawka

(3) Przepisy prawa celnego powinny uwzględniać szybkie zmiany globalnych struktur handlu, technologii, modeli biznesowych i potrzeb zainteresowanych stron, w tym obywateli, ***konsumentów i przedsiębiorstw, a także inne przepisy, które są istotne w kontekście cel. Obecnie istnieje ponad 350 unijnych aktów prawnych regulujących wprowadzanie towarów na rynek UE lub inne środki ograniczające oraz obejmujących szeroki zakres obszarów polityki. Liczba ta wzrosła prawie czterokrotnie w ciągu ostatnich 20 lat. Jak stwierdzono w sprawozdaniu grupy mędrców: „Spełnienie ambicji UE związanych z dobrobytem ludzi, zrównoważonymi społeczeństwami i dobrobytem handlowym może być zagrożone, jeżeli organy celne nie będą odpowiednio chronić granicy UE we wszystkich punktach wjazdu”.*** Ponadto

ważne jest, aby przegląd kodeksu celnego był korzystny dla realizacji celów umowy Światowej Organizacji Handlu o ułatwieniach w handlu, która to umowa ma na celu ustanowienie wiarygodnych i przyjaznych ram dla podmiotów gospodarczych, które to ramy zminimalizują obciążenie administracyjne przedsiębiorstw, a jednocześnie pozwolą utrzymać niezbędne normy zgodności.

W związku z tym do rozporządzenia (UE) nr 952/2013 należy wprowadzić wiele zmian. Dla zachowania przejrzystości rozporządzenie to należy uchylić i zastąpić.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

Aby zapewnić skuteczne środki na potrzeby osiągnięcia celów unii celnej, należy dokonać przeglądu i uproszczenia szeregu przepisów i procedur regulujących sposób wprowadzania towarów na obszar celny Unii lub wyprowadzania towarów z tego obszaru. Należy zapewnić nowoczesny, zintegrowany pakiet interoperacyjnych usług elektronicznych służących gromadzeniu, przetwarzaniu i wymianie informacji istotnych dla wdrażania przepisów prawa celnego (centrum danych celnych Unii Europejskiej, „unijne centrum danych celnych”). Należy ustanowić urząd Unii Europejskiej ds. celnych („Urząd UE ds. Celnych”) jako centralny organ dysponujący zdolnością operacyjną na potrzeby skoordynowanego zarządzania unią celną w określonych obszarach.

Poprawka

(4) Aby zapewnić skuteczne środki na potrzeby osiągnięcia celów unii celnej, należy dokonać przeglądu i uproszczenia szeregu przepisów i procedur regulujących sposób wprowadzania towarów na obszar celny Unii lub wyprowadzania towarów z tego obszaru. Należy zapewnić, **zgodnie z RODO i rozporządzeniem o ochronie danych dotyczącym instytucji (EUDPR)**, nowoczesny, zintegrowany pakiet interoperacyjnych usług elektronicznych służących gromadzeniu, przetwarzaniu i wymianie informacji istotnych dla wdrażania przepisów prawa celnego (centrum danych celnych Unii Europejskiej, „unijne centrum danych celnych”). Należy ustanowić urząd Unii Europejskiej ds. celnych („Urząd UE ds. Celnych”) jako centralny organ dysponujący zdolnością operacyjną na potrzeby skoordynowanego zarządzania unią celną w określonych obszarach.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

Od czasu przyjęcia rozporządzenia (UE) nr 952/2013 rola organów celnych stopniowo ulegała zmianie, w coraz większym stopniu obejmując stosowanie przepisów unijnych i krajowych określających wymogi dotyczące towarów podlegających dozorowi celnemu, w szczególności wymogi niefinansowe dotyczące towarów, które są niezbędne do wprowadzenia tych towarów do obrotu na rynku wewnętrznym. Z biegiem lat skala takich zadań o charakterze niefinansowym gwałtownie wzrosła wraz z rosnącymi oczekiwaniami unijnych przedsiębiorstw i obywateli w odniesieniu do bezpieczeństwa, ochrony, dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zrównoważonego rozwoju, zdrowia i życia ludzi, zwierząt i roślin, środowiska, ochrony praw człowieka i wartości Unii. W celu zapewnienia, aby inne przepisy stosowane przez organy celne i dotyczące produktów nadal odpowiadały tym oczekiwaniom, powinny zostać wprowadzone nowe narzędzia, takie jak cyfrowy paszport produktu. Konieczne jest zatem odzwierciedlenie rosnącej liczby i złożoności rodzajów ryzyka niefinansowego poprzez włączenie do zadań organów celnych konkretnego odniesienia do ochrony wszystkich tych interesów publicznych oraz, w stosownych przypadkach, przepisów krajowych, w ścisłej współpracy z innymi organami.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

PE755.046v02-00

158/324

RR\1297947PL.docx

Poprawka

(5) Od czasu przyjęcia rozporządzenia (UE) nr 952/2013 rola organów celnych stopniowo ulegała zmianie, w coraz większym stopniu obejmując stosowanie przepisów unijnych i krajowych określających wymogi dotyczące towarów podlegających dozorowi celnemu, w szczególności wymogi niefinansowe dotyczące towarów, które są niezbędne do wprowadzenia tych towarów do obrotu na rynku wewnętrznym. Z biegiem lat skala takich zadań o charakterze niefinansowym gwałtownie wzrosła wraz z rosnącymi oczekiwaniami unijnych przedsiębiorstw i obywateli ***i wprowadzonymi w rezultacie autonomicznymi środkami, w tym*** w odniesieniu do bezpieczeństwa, ochrony, dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zrównoważonego rozwoju, zdrowia i życia ludzi, zwierząt i roślin, środowiska, ochrony praw człowieka i wartości Unii. W celu zapewnienia, aby inne przepisy stosowane przez organy celne i dotyczące produktów nadal odpowiadały tym oczekiwaniom, powinny zostać wprowadzone nowe narzędzia, takie jak cyfrowy paszport produktu. Konieczne jest zatem odzwierciedlenie rosnącej liczby i złożoności rodzajów ryzyka niefinansowego poprzez włączenie do zadań organów celnych konkretnego odniesienia do ochrony wszystkich tych interesów publicznych oraz, w stosownych przypadkach, przepisów krajowych, w ścisłej współpracy z innymi organami.

Tekst proponowany przez Komisję

Mając na uwadze zmieniającą się rolę tych organów i zmieniające się modele biznesowe, w ramach których funkcjonują, oraz potrzebę zapewnienia, aby organy celne mogły „działać jako jedność” i przyczyniać się do sprawnego funkcjonowania rynku wewnętrznego, konieczne jest bardziej precyzyjne opisanie funkcji organów celnych poprzez dokładniejsze określenie ich celów i zadań.

Poprawka

(6) Mając na uwadze zmieniającą się rolę tych organów i zmieniające się modele biznesowe, w ramach których funkcjonują, oraz potrzebę zapewnienia, aby organy celne mogły „działać jako jedność” i przyczyniać się do sprawnego funkcjonowania rynku wewnętrznego, konieczne jest bardziej precyzyjne opisanie – **z jednej strony** – funkcji organów celnych poprzez dokładniejsze określenie ich celów i zadań **oraz – z drugiej strony – sieci relacji operacyjnych między organami celnymi oraz między tymi organami a innymi odpowiednimi organami krajowymi i organami międzynarodowymi.**

Poprawka 6

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8**

Tekst proponowany przez Komisję

Oprócz tradycyjnej roli polegającej na pobieraniu ceł, podatku VAT i akcyzy oraz stosowaniu przepisów prawa celnego, organy celne odgrywają również kluczową rolę w egzekwowaniu innych przepisów unijnych i, w stosownych przypadkach, innych przepisów krajowych dotyczących spraw celnych. Należy wprowadzić definicję „innych przepisów stosowanych przez organy celne” w celu stworzenia skutecznych ram regulujących stosowanie i egzekwowanie tych szczególnych wymogów dotyczących towarów. Takie zakazy i ograniczenia mogą być uzasadnione między innymi względami moralności publicznej, porządku publicznego lub bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia i życia ludzi, zwierząt lub roślin, ochrony środowiska, ochrony narodowych dóbr kultury posiadających wartość artystyczną,

Poprawka

(8) Oprócz tradycyjnej roli polegającej na pobieraniu ceł, podatku VAT i akcyzy oraz stosowaniu przepisów prawa celnego, organy celne odgrywają również kluczową rolę w egzekwowaniu innych przepisów unijnych i, w stosownych przypadkach, innych przepisów krajowych dotyczących spraw celnych. Należy wprowadzić definicję „innych przepisów stosowanych przez organy celne” w celu stworzenia skutecznych ram regulujących stosowanie i egzekwowanie tych szczególnych wymogów dotyczących towarów, **a także regularnie ją aktualizować w celu uwzględnienia najnowszych przepisów mających wpływ na unijne organy celne.** Takie zakazy i ograniczenia mogą być uzasadnione między innymi względami moralności publicznej, porządku publicznego lub bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia i życia

historyczną lub archeologiczną oraz ochrony własności przemysłowej lub handlowej i innych interesów publicznych, w tym kontroli prekursorów narkotyków, towarów naruszających niektóre prawa własności intelektualnej oraz gotówki. Pojęcie innych przepisów stosowanych przez organy celne powinno również obejmować środki polityki handlowej oraz środki ochrony zasobów rybołówstwa i zarządzania tymi zasobami, a także środki ograniczające przyjęte na podstawie art. 215 TFUE.

ludzi, zwierząt lub roślin, ochrony środowiska, ochrony narodowych dóbr kultury posiadających wartość artystyczną, historyczną lub archeologiczną oraz ochrony własności przemysłowej lub handlowej i innych interesów publicznych, w tym kontroli prekursorów narkotyków, towarów naruszających niektóre prawa własności intelektualnej oraz gotówki. Pojęcie innych przepisów stosowanych przez organy celne powinno również obejmować *m.in.* środki polityki handlowej oraz środki ochrony zasobów rybołówstwa i zarządzania tymi zasobami, a także środki ograniczające przyjęte na podstawie art. 215 TFUE.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8a) Większość nielegalnych działań mających wpływ na środowisko ma miejsce poza granicami krajowymi. Działania te zagrażają możliwości zamieszkiwania Ziemi i stwarzają ryzyko zakłócenia realizacji celów Europejskiego Zielonego Ładu oraz pogorszenia równych warunków działania między przedsiębiorcami. Poprzez zapewnianie, aby odpowiednie przepisy były egzekwowane na granicach, funkcjonariusze celni i funkcjonariusze kontroli granicznej odgrywają kluczową rolę w łańcuchu egzekwowania przepisów, ponieważ przyczyniają się do ochrony obywateli i środowiska przed coraz bardziej niszczycielskimi skutkami tych działań („Green Customs Guide to Multilateral Environmental Agreements” [Zielony przewodnik celny po wielostronnych umowach środowiskowych], UNEP, 2022). Uczestniczą oni w szeregu praktycznych aspektów wdrażania wielostronnych

umów środowiskowych i powiązanych przepisów krajowych, np. w zakresie identyfikacji i kontroli podejrzanych produktów, zajmowania i unieszkodliwiania, kwestii związanych ze zdrowiem i bezpieczeństwem, kwestii prawnych, współpracy z innymi organami czy zgłaszania przypadków nielegalnego obrotu towarami wrażliwymi pod względem środowiskowym. W związku z tym należy zwiększyć wiedzę na temat wielostronnych umów środowiskowych i powiązanych przepisów krajowych, usprawnić koordynację działań z właściwymi organami regulacyjnymi, poszerzyć wiedzę fachową oraz gromadzić i analizować odpowiednie dane. Przedmiotowe wielostronne umowy środowiskowe to m.in.:

- a) Konwencja bazylejska o kontroli transgranicznego przemieszczania i usuwania odpadów niebezpiecznych;*
- b) Protokół kartageński o bezpieczeństwie biologicznym do Konwencji o różnorodności biologicznej;*
- c) Konwencja o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem;*
- d) Konwencja o zakazie prowadzenia badań, produkcji, składowania i użycia broni chemicznej oraz o zniszczeniu jej zapasów;*
- e) Konwencja z Minamaty w sprawie rtęci;*
- f) Protokół montrealski w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową;*
- g) konwencja rotterdamska w sprawie procedury zgody po uprzednim poinformowaniu w międzynarodowym handlu niektórymi niebezpiecznymi substancjami chemicznymi i pestycydami;*
- h) Konwencja sztokholmska w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych.*

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9a) Unijny kodeks celny powinien ustanawiać wiarygodne ramy funkcjonowania podmiotów gospodarczych. Wszelkie zmiany lub doprecyzowania procedur i formalności celnych wynikające na przykład z przyjęcia aktów delegowanych lub wykonawczych powinny wymagać spełnienia określonych warunków komunikacji zawsze wtedy, kiedy zostanie to uznane za istotne, oraz powinny w stosownych przypadkach przewidywać wystarczający okres dostosowawczy dla podmiotów gospodarczych. W celu zapewnienia jednolitości i zmniejszenia złożoności wszelkie zmiany procedur i formalności celnych powinny być konsolidowane i wdrażane wspólnie.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Należy jaśniej określić prawa i obowiązki osób odpowiedzialnych za towary wprowadzane na obszar celny Unii i wyprowadzane z tego obszaru. W dalszym ciągu pierwszym obowiązkiem osób, które regularnie dokonują operacji celnych, powinno być rejestrowanie przez organy celne właściwe dla miejsca, w którym mają siedzibę. Jedna rejestracja powinna być ważna w całej unii celnej, ale pod warunkiem, że jest aktualna. Przedsiębiorcy powinni zatem być zobowiązani do informowania organów

(13) Należy jaśniej określić prawa i obowiązki osób odpowiedzialnych za towary wprowadzane na obszar celny Unii i wyprowadzane z tego obszaru, **w tym dotyczące przejrzystości cen dla konsumentów**. W dalszym ciągu pierwszym obowiązkiem osób, które regularnie dokonują operacji celnych, powinno być rejestrowanie przez organy celne właściwe dla miejsca, w którym mają siedzibę. Jedna rejestracja powinna być ważna w całej unii celnej, ale pod warunkiem, że jest aktualna.

celnych o wszelkich zmianach w swoich danych rejestracyjnych. Osoby odpowiedzialne za towary wprowadzane na obszar celny Unii i wyprowadzane z tego obszaru są odpowiedzialne za wszelkie ryzyko, jakie towary stwarzają dla bezpieczeństwa i ochrony obywateli, a także za wszelkie ryzyko dla zdrowia i życia ludzi, zwierząt lub roślin, środowiska lub konsumentów. Należy również określić obowiązki importera, w szczególności obowiązek posiadania siedziby na obszarze celnym Unii oraz wyjątki od tego obowiązku. Powinny one być zgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi zgłaszającego, który ma posiadać siedzibę w Unii. W podobny sposób należy określić obowiązki eksportera.

Przedsiębiorcy powinni zatem być zobowiązani do informowania organów celnych o wszelkich zmianach w swoich danych rejestracyjnych. Osoby odpowiedzialne za towary wprowadzane na obszar celny Unii i wyprowadzane z tego obszaru są odpowiedzialne za wszelkie ryzyko, jakie towary stwarzają dla bezpieczeństwa i ochrony obywateli, a także za wszelkie ryzyko dla zdrowia i życia ludzi, zwierząt lub roślin, środowiska lub konsumentów. Należy również określić obowiązki importera, w szczególności obowiązek posiadania siedziby na obszarze celnym Unii oraz wyjątki od tego obowiązku. Powinny one być zgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi zgłaszającego, który ma posiadać siedzibę w Unii. W podobny sposób należy określić obowiązki eksportera.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

Przedsiębiorcy spełniający określone kryteria i warunki, na podstawie których organy celne uznają ich za przedsiębiorców spełniających odpowiednie wymogi i godnych zaufania, mogą uzyskać status AEO, a tym samym korzystać z ułatwień w procesach celnych. Chociaż program AEO gwarantuje, że przedsiębiorcy zajmujący się większością unijnego handlu są godni zaufania, ma on pewne niedociągnięcia wskazane w ocenie rozporządzenia (UE) nr 952/2013 oraz w ustaleniach Europejskiego Trybunału Obrachunkowego. Aby wyeliminować te niedociągnięcia, w szczególności dotyczące stosowania rozbieżnych praktyk na szczeblu krajowym i wyzwań związanych z monitorowaniem zgodności z przepisami dotyczącymi AEO,

Poprawka

(15) Przedsiębiorcy spełniający określone kryteria i warunki, na podstawie których organy celne uznają ich za przedsiębiorców spełniających odpowiednie wymogi i godnych zaufania, mogą uzyskać status AEO, a tym samym korzystać z ułatwień w procesach celnych. Chociaż program AEO gwarantuje, że przedsiębiorcy zajmujący się większością unijnego handlu są godni zaufania, ma on pewne niedociągnięcia wskazane w ocenie rozporządzenia (UE) nr 952/2013 oraz w ustaleniach Europejskiego Trybunału Obrachunkowego. Aby wyeliminować te niedociągnięcia, w szczególności dotyczące stosowania rozbieżnych praktyk na szczeblu krajowym i wyzwań związanych z monitorowaniem zgodności z przepisami dotyczącymi AEO,

w przepisach należy zobowiązać organy celne do monitorowania zgodności co najmniej raz na *trzy* lata.

w przepisach należy zobowiązać organy celne do monitorowania zgodności co najmniej raz na *dwa* lata z *uwzględnieniem ryzyka, a także liczby procedur celnych*.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

Zmiany w procesach celnych i sposobie działania organów celnych wymagają nowego partnerstwa z przedsiębiorcami, to znaczy programu zaufanych przedsiębiorców (trust and check). Kryteria i warunki uzyskania statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) powinny opierać się na kryteriach dotyczących AEO, ale powinny również zapewniać, aby przedsiębiorca działał w sposób przejrzysty dla organów celnych. W związku z tym od zaufanych przedsiębiorców (trust and check) należy wymagać udzielenia organom celnym dostępu do ich systemów teleinformatycznych weryfikujących przestrzeganie przepisów i rejestrujących przepływ towarów. Takiej przejrzystości powinny towarzyszyć określone korzyści, a szczególności możliwość zwolnienia towarów na rzecz organów celnych bez konieczności czynnego udziału tych organów – z wyjątkiem sytuacji, gdy inne przepisy stosowane przez organy celne wymagają wydania zgody przed zwolnieniem towarów – oraz odroczenia spłaty długu celnego. Ponieważ takie podejście powinno stopniowo zastępować podejście oparte na zgłoszeniach celnych, należy zobowiązać organy celne do **ponownej oceny istniejących pozwoleń AEO w zakresie uproszczeń celnych** do końca okresu przejściowego.

Poprawka

(16) Zmiany w procesach celnych i sposobie działania organów celnych wymagają nowego partnerstwa z przedsiębiorcami, to znaczy programu zaufanych przedsiębiorców (trust and check). Kryteria i warunki uzyskania statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) powinny opierać się na kryteriach dotyczących AEO, ale powinny również zapewniać, aby przedsiębiorca działał w sposób przejrzysty dla organów celnych. W związku z tym od zaufanych przedsiębiorców (trust and check) należy wymagać udzielenia organom celnym dostępu do ich systemów teleinformatycznych weryfikujących przestrzeganie przepisów i rejestrujących przepływ towarów, **pod warunkiem że taki dostęp jest proporcjonalny i bezwzględnie konieczny**. Takiej przejrzystości powinny towarzyszyć określone korzyści, a szczególności możliwość zwolnienia towarów na rzecz organów celnych bez konieczności czynnego udziału tych organów – z wyjątkiem sytuacji, gdy inne przepisy stosowane przez organy celne wymagają wydania zgody przed zwolnieniem towarów – oraz odroczenia spłaty długu celnego. Ponieważ takie podejście powinno stopniowo zastępować podejście oparte na zgłoszeniach celnych, należy zobowiązać organy celne do **ułatwienia procesu uzyskiwania przez AEO statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) do końca okresu przejściowego, a także do wprowadzenia**

specjalnych wytycznych dla MŚP. W przypadku naruszenia przez przedsiębiorcę zobowiązań niefiskalnych, takich jak zobowiązania przewidziane w dyrektywie w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju, rozporządzeniu w sprawie pracy przymusowej, rozporządzeniu w sprawie wylesiania, rozporządzeniu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów czy rozporządzeniu w sprawie minerałów z regionów ogarniętych konfliktami można odebrać mu preferencyjny status. Szacuje się, że zaufani przedsiębiorcy (trust and check) będą docelowo odpowiadać za 80 % handlu.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

Aby zapewnić jednolity poziom cyfryzacji i stworzyć równe warunki działania dla przedsiębiorców we wszystkich państwach członkowskich, należy ustanowić unijne centrum danych celnych jako zbiór scentralizowanych, bezpiecznych i cyberodpornych usług i systemów elektronicznych do celów celnych. Unijne centrum danych celnych powinno zapewniać jakość, integralność, identyfikowalność i niezaprzeczalność przetwarzanych w nim danych, tak aby ani nadawca, ani odbiorca nie mogli później zakwestionować faktu wymiany danych. Unijne centrum danych celnych powinno być zgodne z odpowiednimi przepisami dotyczącymi przetwarzania danych osobowych i cyberbezpieczeństwa. Komisja i państwa członkowskie powinny wspólnie zaprojektować unijne centrum danych celnych. Komisji należy powierzyć również zadania zarządzania unijnym centrum danych celnych, wdrożenia tego

Poprawka

(18) Aby zapewnić jednolity poziom cyfryzacji i stworzyć równe warunki działania dla przedsiębiorców we wszystkich państwach członkowskich, należy ustanowić unijne centrum danych celnych jako zbiór scentralizowanych, bezpiecznych i cyberodpornych usług i systemów elektronicznych do celów celnych. Unijne centrum danych celnych powinno zapewniać jakość, integralność, identyfikowalność i niezaprzeczalność przetwarzanych w nim danych, tak aby ani nadawca, ani odbiorca nie mogli później zakwestionować faktu wymiany danych. Unijne centrum danych celnych powinno być zgodne z odpowiednimi przepisami dotyczącymi przetwarzania danych osobowych i cyberbezpieczeństwa, **w tym z RODO i rozporządzeniem o ochronie danych dotyczącym instytucji (EUDPR)**. Komisja i państwa członkowskie powinny wspólnie zaprojektować unijne centrum danych celnych. Komisji należy powierzyć

centrum oraz jego utrzymywania, które to zadania może przekazać innemu organowi Unii.

również zadania zarządzania unijnym centrum danych celnych, wdrożenia tego centrum oraz jego utrzymywania, które to zadania może przekazać innemu organowi Unii. *Aby zabezpieczyć się przed potencjalnymi zakłóceniami w handlu podczas dużych awarii scentralizowanych systemów elektronicznych lub przed potencjalną ingerencją, w wyniku której przedsiębiorca gromadziłby szczególnie chronione informacje gospodarcze przeznaczone ostatecznie do celów niekomercyjnych, konieczne jest, aby Komisja i Urząd UE ds. Celnych zaangażowały się we współpracę z państwami członkowskimi, tak aby unijne centrum danych celnych obejmowało rozwiązania zapewniające wysoki poziom cyberbezpieczeństwa. Urząd UE ds. Celnych powinien wspierać działania mające na celu zwiększanie świadomości wśród organów celnych i zapewnić odpowiednią ochronę unijnego centrum danych celnych. Przy opracowywaniu krajowych strategii cyberbezpieczeństwa państwa członkowskie powinny uwzględnić potencjalne ataki na ich organy celne i przygotować odpowiednią reakcję. Ma to w zamierzeniu chronić bezpieczeństwo handlu i zapobiegać szkodom dla gospodarki Unii. Standardy cyberbezpieczeństwa powinny być opracowywane tak, aby ewoluowały równoległe do wymogów regulacyjnych dotyczących bezpieczeństwa sieci i systemów informatycznych. Przy tworzeniu, obsłudze i utrzymaniu unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie cel Komisja i państwa członkowskie powinny stosować się do odpowiednich wytycznych opublikowanych przez Agencję Unii Europejskiej ds. Cyberbezpieczeństwa (ENISA).*

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

Unijne centrum danych celnych powinno umożliwiać wymianę danych z innymi systemami, platformami lub środowiskami w celu podniesienia jakości danych wykorzystywanych przez organy celne do wykonywania ich zadań, a także w celu wymiany odpowiednich danych celnych z innymi organami, aby zwiększyć skuteczność kontroli na rynku wewnętrznym. Zgodnie z podejściem określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../...⁴⁵ oraz w europejskich ramach interoperacyjności⁴⁶, unijne centrum danych celnych powinno przyczynić się do zwiększania interoperacyjności transgranicznej i międzysektorowej w Europie. Centrum powinno wykorzystywać potencjał istniejących źródeł informacji na temat ryzyka dostępnych na szczeblu unijnym, takich jak systemy wczesnego ostrzegania o niebezpiecznych produktach żywnościowych i paszach (RASFF) oraz produktach niespożywczych (Safety Gate), system informacyjny i komunikacyjny do celów nadzoru rynku (ICSMS) oraz portal egzekwowania praw własności intelektualnej. Centrum powinno stanowić podstawę współpracy strategicznej i operacyjnej, w tym wymiany informacji i interoperacyjności, między organami celnymi a innymi organami, podmiotami i służbami, w ramach ich odpowiednich kompetencji. Unijne centrum danych celnych powinno również zapewniać szeroki zakres zaawansowanej analizy danych, w tym z wykorzystaniem sztucznej inteligencji. Analiza danych powinna umożliwiać dokonywanie analizy ryzyka, analizy ekonomicznej i analizy prognostycznej na potrzeby przewidywania potencjalnego ryzyka związanego z przesyłkami przywożonymi do Unii lub z niej wywożonymi. Aby zapewnić lepszy

Poprawka

(20) Unijne centrum danych celnych powinno umożliwiać wymianę danych z innymi systemami, platformami lub środowiskami w celu podniesienia jakości danych wykorzystywanych przez organy celne do wykonywania ich zadań, a także w celu wymiany odpowiednich danych celnych z innymi organami, ***takimi jak organy nadzoru rynku i organy państw członkowskich odpowiedzialne za egzekwowanie innych odpowiednich przepisów, w tym również w niezbędnym zakresie z państw trzecich***, aby zwiększyć skuteczność kontroli na rynku wewnętrznym. Zgodnie z podejściem określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../...⁴⁵ oraz w europejskich ramach interoperacyjności⁴⁶, unijne centrum danych celnych powinno przyczynić się do zwiększania interoperacyjności transgranicznej i międzysektorowej w Europie. Centrum powinno wykorzystywać potencjał istniejących źródeł informacji na temat ryzyka dostępnych na szczeblu unijnym, takich jak systemy wczesnego ostrzegania o niebezpiecznych produktach żywnościowych i paszach (RASFF) oraz produktach niespożywczych (Safety Gate), system informacyjny i komunikacyjny do celów nadzoru rynku (ICSMS) oraz portal egzekwowania praw własności intelektualnej. Centrum powinno stanowić podstawę współpracy strategicznej i operacyjnej, w tym wymiany informacji i interoperacyjności, między organami celnymi a innymi organami, podmiotami i służbami, w ramach ich odpowiednich kompetencji. Unijne centrum danych celnych powinno również zapewniać szeroki zakres zaawansowanej analizy danych, w tym z wykorzystaniem sztucznej inteligencji. Analiza danych powinna umożliwiać dokonywanie analizy ryzyka,

nadzór nad przepływami handlowymi i usprawnić współpracę z organami innymi niż organy celne, unijne centrum danych celnych powinno być w stanie korzystać z ram współpracy unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie ceł, a w sytuacjach, w których nie można skorzystać z tych ram, świadczyć tym organom specjalną usługę, za pośrednictwem której będą one mogły uzyskać odpowiednie dane, dostarczać i wymieniać informacje z organami celnymi oraz dopilnować przestrzegania wymogów sektorowych. Mogłoby to być to konieczne w przypadku, gdyby organy te nie posiadały systemu teleinformatycznego, który mógłby zostać połączony z unijnym centrum danych celnych.

analizy ekonomicznej i analizy prognostycznej na potrzeby przewidywania potencjalnego ryzyka związanego z przesyłkami przywozonymi do Unii lub z niej wywozonymi. Aby zapewnić lepszy nadzór nad przepływami handlowymi i usprawnić współpracę z organami innymi niż organy celne, unijne centrum danych celnych powinno być w stanie korzystać z ram współpracy unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie ceł, a w sytuacjach, w których nie można skorzystać z tych ram, świadczyć tym organom specjalną usługę, za pośrednictwem której będą one mogły uzyskać odpowiednie dane, dostarczać i wymieniać informacje z organami celnymi oraz dopilnować przestrzegania wymogów sektorowych. Mogłoby to być to konieczne w przypadku, gdyby organy te nie posiadały systemu teleinformatycznego, który mógłby zostać połączony z unijnym centrum danych celnych.

⁴⁵ [Dz.U.: proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia zawarty w dokumencie COM/2022/720 final – 2022/0379 (COD) oraz wstawić w niniejszym przypisie numer, datę, tytuł i odniesienie do Dz.U.] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../... ustanawiające środki na rzecz zapewnienia wysokiego poziomu interoperacyjności sektora publicznego w całej Unii (akt w sprawie Interoperacyjnej Europy) [COM/2022/720 final – 2022/0379 (COD)] (Dz.U. L 2023, s.).

⁴⁶ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Europejskie ramy interoperacyjności – strategia wdrażania” (COM(2017) 134 final).

⁴⁵ [Dz.U.: proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia zawarty w dokumencie COM/2022/720 final – 2022/0379 (COD) oraz wstawić w niniejszym przypisie numer, datę, tytuł i odniesienie do Dz.U.] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../... ustanawiające środki na rzecz zapewnienia wysokiego poziomu interoperacyjności sektora publicznego w całej Unii (akt w sprawie Interoperacyjnej Europy) [COM/2022/720 final – 2022/0379 (COD)] (Dz.U. L 2023, s.).

⁴⁶ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Europejskie ramy interoperacyjności – strategia wdrażania” (COM(2017) 134 final).

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję

Dane przekazywane do unijnego centrum danych celnych to głównie dane nieosobowe przesyłane przez przedsiębiorców i dotyczące towarów, którymi przedsiębiorcy ci obracają. Dane te będą jednak również obejmować dane osobowe, w szczególności imiona i nazwiska osób fizycznych działających na rzecz przedsiębiorcy lub organu. Aby zapewnić jednakową ochronę danych osobowych i informacji handlowych, w niniejszym rozporządzeniu należy ustanowić szczegółowe zasady dostępu, zasady poufności i warunki korzystania z unijnego centrum danych celnych. W szczególności należy określić, które podmioty – oprócz osób, Komisji, organów celnych i Urzędu UE ds. Celnych – mogą uzyskać dostęp do danych przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych bądź przetwarzać te dane, równoważąc potrzeby tych podmiotów z potrzebą zapewnienia, aby dane osobowe i poufne gromadzone na potrzeby celne były wykorzystywane **do celów dodatkowych wyłącznie w minimalnym niezbędnym zakresie**.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

Aby Europejski Urząd ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych („OLAF”) mógł wykonywać swoje uprawnienia dochodzeniowe w odniesieniu do nadużyć, które szkodzą interesom Unii, powinien

Poprawka

(23) Dane przekazywane do unijnego centrum danych celnych to głównie dane nieosobowe przesyłane przez przedsiębiorców i dotyczące towarów, którymi przedsiębiorcy ci obracają. Dane te będą jednak również obejmować dane osobowe, w szczególności imiona i nazwiska osób fizycznych działających na rzecz przedsiębiorcy lub organu. Aby zapewnić jednakową ochronę danych osobowych i **poufnych** informacji handlowych, w niniejszym rozporządzeniu należy ustanowić szczegółowe zasady dostępu, zasady poufności i warunki korzystania z unijnego centrum danych celnych. W szczególności należy określić, które podmioty – oprócz osób, Komisji, organów celnych i Urzędu UE ds. Celnych – mogą uzyskać dostęp do danych przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych bądź przetwarzać te dane, równoważąc potrzeby tych podmiotów z potrzebą zapewnienia, aby dane osobowe i poufne gromadzone na potrzeby celne były wykorzystywane **proporcjonalnie**.

mieć dostęp do danych z unijnego centrum danych celnych na poziomie bardzo zbliżonym do dostępu przysługującego Komisji. W związku z tym należy upoważnić OLAF do przetwarzania danych zgodnie z warunkami dotyczącymi ochrony danych określonymi w odpowiednich przepisach Unii, w tym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013⁴⁷ oraz rozporządzeniu Rady (WE) nr 515/97⁴⁸. Aby Prokuratura Europejska mogła prowadzić dochodzenia w sprawach celnych, powinna **być uprawniona do występowania o dostęp** do danych w unijnym centrum danych celnych. Aby zachować możliwość korzystania z funkcji wykonywanych w ramach krajowych systemów informatycznych państw członkowskich, organy podatkowe państw członkowskich powinny albo uzyskać możliwość przetwarzania danych bezpośrednio w ramach unijnego centrum danych celnych, albo pobierania danych z unijnego centrum danych celnych i przetwarzania ich za pomocą innych środków. W związku z tym organom odpowiedzialnym za bezpieczeństwo żywności na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625⁴⁹ oraz organom odpowiedzialnym za nadzór rynku na podstawie rozporządzenia (UE) 2019/1020 należy zapewnić odpowiednie usługi i narzędzia w ramach unijnego centrum danych celnych, aby organy te mogły wykorzystywać odpowiednie dane celne na potrzeby egzekwowania odpowiednich przepisów Unii i współpracy z organami celnymi w celu zminimalizowania ryzyka wprowadzenia do Unii produktów niezgodnych z wymogami. Europol powinien posiadać dostęp na żądanie do danych w unijnym centrum danych celnych, aby mógł wykonywać swoje zadania określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794⁵⁰. Wszystkie inne unijne i krajowe organy i instytucje, w tym

powinien mieć dostęp do danych z unijnego centrum danych celnych na poziomie bardzo zbliżonym do dostępu przysługującego Komisji. W związku z tym należy upoważnić OLAF do przetwarzania danych zgodnie z warunkami dotyczącymi ochrony danych określonymi w odpowiednich przepisach Unii, w tym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013⁴⁷ oraz rozporządzeniu Rady (WE) nr 515/97⁴⁸. Aby Prokuratura Europejska mogła prowadzić dochodzenia w sprawach celnych, powinna **mieć prawo dostępu** do danych w unijnym centrum danych celnych. Aby zachować możliwość korzystania z funkcji wykonywanych w ramach krajowych systemów informatycznych państw członkowskich, organy podatkowe państw członkowskich powinny albo uzyskać możliwość przetwarzania danych bezpośrednio w ramach unijnego centrum danych celnych, albo pobierania danych z unijnego centrum danych celnych i przetwarzania ich za pomocą innych środków. W związku z tym organom odpowiedzialnym za bezpieczeństwo żywności na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625⁴⁹ oraz organom odpowiedzialnym za nadzór rynku na podstawie rozporządzenia (UE) 2019/1020 należy zapewnić odpowiednie usługi i narzędzia w ramach unijnego centrum danych celnych, aby organy te mogły wykorzystywać odpowiednie dane celne na potrzeby egzekwowania odpowiednich przepisów Unii i współpracy z organami celnymi w celu zminimalizowania ryzyka wprowadzenia do Unii produktów niezgodnych z wymogami. Europol powinien posiadać dostęp na żądanie do danych w unijnym centrum danych celnych, aby mógł wykonywać swoje zadania określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794⁵⁰. Wszystkie inne unijne i krajowe organy i instytucje, w tym Europejska Agencja Straży Granicznej

Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), powinny mieć dostęp do danych nieosobowych znajdujących się w unijnym centrum danych celnych.

i Przybrzeżnej (Frontex), powinny mieć dostęp do danych nieosobowych znajdujących się w unijnym centrum danych celnych.

⁴⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

⁴⁸ Rozporządzenie Rady (WE) nr 515/97 z dnia 13 marca 1997 r. w sprawie wzajemnej pomocy między organami administracyjnymi Państw Członkowskich i współpracy między Państwami Członkowskimi a Komisją w celu zapewnienia prawidłowego stosowania przepisów prawa celnego i rolnego (Dz.U. L 82 z 22.3.1997, s. 1).

⁴⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i

⁴⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

⁴⁸ Rozporządzenie Rady (WE) nr 515/97 z dnia 13 marca 1997 r. w sprawie wzajemnej pomocy między organami administracyjnymi Państw Członkowskich i współpracy między Państwami Członkowskimi a Komisją w celu zapewnienia prawidłowego stosowania przepisów prawa celnego i rolnego (Dz.U. L 82 z 22.3.1997, s. 1).

⁴⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i

(WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1).

⁵⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L 135 z 24.5.2016, s. 53).

(WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1).

⁵⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L 135 z 24.5.2016, s. 53).

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję

Zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/1725 skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, który wydał opinię ***dnia [...]***.

Poprawka

(30) Zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/1725 skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, który wydał opinię ***w dniu 13 lipca 2023 r. EIOD przedstawił dziewięć zaleceń mających na celu lepsze dostosowanie zmienionego kodeksu celnego do unijnych przepisów dotyczących ochrony danych i prywatności. Aby zapewnić pełną ochronę danych osobowych konsumentów w UE, należy stosować zasadę celowości i minimalizacji danych w odniesieniu do przepisów dotyczących ochrony danych zawartych w niniejszym rozporządzeniu.***

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31

Zarządzanie ryzykiem celnym na poziomie Unii ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby kontrole celne w państwach członkowskich przebiegały w sposób zharmonizowany. Obecnie istnieją ramy wspólnego zarządzania ryzykiem, które umożliwiają określenie wspólnych priorytetowych obszarów kontroli oraz wspólnych kryteriów i norm ryzyka w zakresie ryzyka finansowego na potrzeby kontroli celnych, ale mają one istotne wady. Aby poradzić sobie z problemem braku harmonizacji kontroli celnych i harmonizacji zarządzania ryzykiem, w wyniku którego finansowe i niefinansowe interesy Unii i państw członkowskich ponoszą szkodę, należy dokonać przeglądu przepisów w celu ustanowienia lepszego podejścia do zarządzania ryzykiem, uwzględniającego zarówno ryzyko finansowe, jak i niefinansowe. Obejmuje to sprostanie wyzwaniom strukturalnym w zakresie zarządzania ryzykiem finansowym wskazanym przez Europejski Trybunał Obrachunkowy. W szczególności należy opisać, które działania stanowią cykliczny element procesu zarządzania ryzykiem celnym. Należy również określić rolę i obowiązki Komisji, Urzędu UE ds. Celnych i organów celnych państw członkowskich. Zasadnicze znaczenie ma również zapewnienie, aby Komisja mogła określić wspólne priorytetowe obszary kontroli oraz wspólne kryteria i normy ryzyka, a także aby mogła wskazać konkretne obszary innych przepisów stosowanych przez organy celne, które powinno się traktować priorytetowo do celów wspólnego zarządzania ryzykiem i kontroli, bez uszczerbku dla bezpieczeństwa.

(31) Zarządzanie ryzykiem celnym na poziomie Unii ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby kontrole celne w państwach członkowskich przebiegały w sposób zharmonizowany, **oraz dla stworzenia możliwości należytego egzekwowania przepisów europejskich ustanawiających nowe zadania dla organów celnych**. Obecnie istnieją ramy wspólnego zarządzania ryzykiem, które umożliwiają określenie wspólnych priorytetowych obszarów kontroli oraz wspólnych kryteriów i norm ryzyka w zakresie ryzyka finansowego na potrzeby kontroli celnych, ale mają one istotne wady. Aby poradzić sobie z problemem braku harmonizacji kontroli celnych i harmonizacji zarządzania ryzykiem, w wyniku którego finansowe i niefinansowe interesy Unii i państw członkowskich ponoszą szkodę, należy dokonać przeglądu przepisów w celu ustanowienia lepszego podejścia do zarządzania ryzykiem, uwzględniającego zarówno ryzyko finansowe, jak i niefinansowe. Obejmuje to sprostanie wyzwaniom strukturalnym w zakresie zarządzania ryzykiem finansowym wskazanym przez Europejski Trybunał Obrachunkowy. W szczególności należy opisać, które działania stanowią cykliczny element procesu zarządzania ryzykiem celnym. Należy również określić rolę i obowiązki Komisji, Urzędu UE ds. Celnych i organów celnych państw członkowskich. Zasadnicze znaczenie ma również zapewnienie, aby Komisja mogła określić wspólne priorytetowe obszary kontroli oraz wspólne kryteria i normy ryzyka, a także aby mogła wskazać konkretne obszary innych przepisów stosowanych przez organy celne, które powinno się traktować priorytetowo do celów wspólnego zarządzania ryzykiem i kontroli, bez uszczerbku dla bezpieczeństwa. **Komitet Doradczy ds. Cel**

może przyczynić się do realizacji tego zadania.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 38 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(38a) Organy celne powinny włączyć do swoich protokołów operacyjnych najnowocześniejsze technologie, takie jak sztuczna inteligencja i nieinwazyjne technologie kontroli, takie jak skanery rentgenowskie. Niniejsze zalecenie ma na celu poprawę wydajności i skuteczności kontroli celnych, w szczególności w zakresie zarządzania rosnącym wolumenem transgranicznego handlu elektronicznego. Zaleca się stosowanie sztucznej inteligencji do automatycznej identyfikacji obrazów i oceny ryzyka w kontrolach celnych, aby zmniejszyć zależność od ręcznego sprawdzania i zminimalizować ryzyko błędu ludzkiego. Zdecydowanie zachęca się do stosowania najnowocześniejszych technologii kompresji obrazu do celów ekonomicznego gromadzenia, przechowywania i archiwizacji obrazów rentgenowskich. Powinno to ułatwić utworzenie obszernego repozytorium obrazów o kluczowym znaczeniu dla szkolenia i rozwoju algorytmów automatycznego wykrywania zagrożeń. Zaleca się przyjęcie technologii internetu rzeczy w celu wzmocnienia bezpieczeństwa i usprawnienia działań celnych. Obejmuje to montowanie czujników w pojazdach i kontenerach w celu skutecznego monitorowania ładunku i śledzenia podróży, a także poprawę komunikacji między skanerami rentgenowskimi a plombami elektronicznymi (e-plombami) na kontenerach. Zaleca się również sformułowanie strategii politycznych i

przepisów zmierzających do uporania się z wyzwaniami dotyczącymi prywatności i wymiany danych, związanymi z wdrożeniem internetu rzeczy w operacjach celnych. Propagowane jest stosowanie zrobotyzowanej automatyzacji procesów w operacjach celnych w celu wykonywania obszernych i powtarzających się zadań w sposób bardziej efektywny niż pozwala na to potencjał ludzki. Obejmuje to automatyzację weryfikacji manifestów i składanych deklaracji, a także integrację systemów optycznego rozpoznawania znaków z myślą o sprawnym procesie weryfikacji i korekty. Organom celnym zaleca się przyjmowanie najlepszych praktyk branżowych i ciągle aktualizowanie strategii technologicznych w celu uwzględnienia postępów w dziedzinie sztucznej inteligencji, internetu rzeczy i zrobotyzowanej automatyzacji procesów. Zaleca się ciągle szkolenie i edukowanie personelu celnego w celu zapewnienia skutecznego wykorzystania tych technologii. Przestrzeganie tych przepisów należy poddawać okresowym przeglądom w celu oceny skuteczności wdrażania technologii w operacjach celnych.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 40 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(40a) Prawidłowo uznaje się, że udział małych i średnich przedsiębiorstw oraz mikroprzedsiębiorstw w handlu międzynarodowym ma zasadnicze znaczenie dla gospodarki Unii Europejskiej. Komisja może przyjąć wytyczne mające na celu wspieranie małych i średnich przedsiębiorstw oraz mikroprzedsiębiorstw, uznając wyjątkowe wyzwania, przed jakimi te przedsiębiorstwa stoją, a jednocześnie

powinna zagwarantować integralność i bezpieczeństwo procesów w ramach handlu zagranicznego w zakresie ubiegania się o status upoważnionych i zaufanych przedsiębiorców. Należy podejmować stałe wysiłki na rzecz uproszczenia i zwiększenia dostępności procedur dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz mikroprzedsiębiorstw, dbając o to, aby ułatwiać i promować ich zasadniczą rolę w handlu zagranicznym UE.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 48 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(48a) Organy celne pobierają cła i podatki. Stałe zaniżanie wartości importowanych towarów, błędne deklaracje wartości i dzielenie przesyłek w celu utrzymania ich wartości poniżej określonego progu, które to zjawiska dodatkowo pogarsza wzrost wolumenu handlu, powodują, że UE jest pozbawiana znacznych dochodów. Luki w dochodach z ceł nie można łatwo obliczyć z powodu braku wiarygodnych i kompleksowych danych oraz różnych metodyk stosowanych przez krajowe organy celne. W związku z tym Urząd UE ds. Celnych mógłby pomóc w uregulowaniu tej kwestii.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 50 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(50a) Dopuszczenie towarów do swobodnego obrotu jest uzależnione od

spełnienia przez nie określonych warunków. Procedury ich wdrażania i egzekwowania przez organy celne UE i importerów opierają się na ustaleniach i zaświadczeniach organów krajów wywozu i eksporterów, z których wynika, że dane towary spełniają te warunki. Należy ustanowić przepisy w celu a) identyfikowania systematycznych niezgodności między takimi ustaleniami i zaświadczeniami kraju wywozu a ustaleniami i zaświadczeniami przedstawionymi zgodnie z prawem UE, w przypadku gdy takie niezgodności można przypisać nieodpowiednim politykom i praktykom kraju wywozu, oraz b) zapobiegania takim niezgodnościom skutkującym nieprawidłowym dopuszczeniem danych towarów do swobodnego obrotu. Komisja może wystosować do importerów zawiadomienia w celu ostrzeżenia ich o ewentualnych systematycznie stosowanych nieodpowiednich politykach i wynikających z nich praktykach w państwach trzecich, które mogą mieć wpływ na zdolność importerów do przestrzegania przepisów Unii, w tym kodeksu celnego, mając na uwadze, że importerzy często opierają się na ustaleniach poczynionych przez eksporterów z państw trzecich i organy państw trzecich.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 50 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(50b) Zgodnie z dyrektywą o nieuczciwych praktykach handlowych pochodzenie geograficzne jest jedną z istotnych cech produktu mogącą spowodować „podjęcie przez konsumenta decyzji dotyczącej transakcji, której inaczej by nie podjął”. Towary muszą być

opatrzone właściwym oznaczeniem terytorium pochodzenia. Takie oznaczenie nie może być mylące; stanowi to działanie wprowadzające w błąd, zabronione wspomnianą dyrektywą.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 51 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(51a) Z perspektywy czasu wydaje się, że skuteczność rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie jest osłabiona z powodu luk prawnych. Przedsiębiorcy z siedzibą w UE prowadzą wywóz dużych ilości towarów związanych z wojną do Rosji bezpośrednio albo za pośrednictwem państw z nią sąsiadujących. Urząd UE ds. Celnych powinien wspierać organy celne w walce z obchodzeniem prawa celnego i innych odpowiednich przepisów przez nieuczciwych przedsiębiorców. W tym celu może dokonywać uzgodnień roboczych z innymi organami celnymi. W ten sposób przyczyni się do realizacji europejskiej strategii gospodarczej i właściwego wdrożenia systemu sankcji.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 52 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(52a) Organy celne uczestniczyły w działaniach podejmowanych w odpowiedzi na pandemię, aby zapewnić bezpieczeństwo urzędnikom, których zadaniem jest kontrola towarów, oraz

umożliwić szybką obsługę i dostawę niezbędnych środków ochrony indywidualnej, szczepionek itp. W czasie pandemii interweniowało wiele podmiotów, w tym WHO, Europejska Agencja Leków oraz inne europejskie i krajowe organy regulacyjne. W związku z tym podkreślono potrzebę zapewnienia, aby w razie wystąpienia kryzysu rozporządzenie umożliwiło współpracę między Urzędem UE ds. Celnych a innymi instytucjami, organami, urzędami i agencjami Unii w obszarach, w których ich działania są związane z zarządzaniem unią celną.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 53

Tekst proponowany przez Komisję

Istniejącym ramom zarządzania unią celną brakuje jasnej struktury zarządzania operacyjnego i nie odzwierciedlają one zmian w zakresie cel, jakie zaszyły od czasu stworzenia tych ram w 1968 r. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 952/2013 za działania związane z zarządzaniem ryzykiem w przepływach handlowych, takie jak wdrażanie i podejmowanie decyzji w sprawie kontroli w terenie, odpowiedzialne są krajowe organy celne. Pomimo współpracy między krajowymi administracjami celnymi, która funkcjonuje od czasu utworzenia unii celnej i która doprowadziła do wymiany najlepszych praktyk, wiedzy specjalistycznej i opracowania wspólnych wytycznych, nie doprowadziła ona do opracowania zharmonizowanego podejścia i zharmonizowanych ram operacyjnych. Obecnie w państwach członkowskich istnieją rozbieżne praktyki, które osłabiają unię celną. Nie ma centralnej zdolności analizy ryzyka, wspólnego poglądu na temat ustalania priorytetów w zakresie

Poprawka

(53) Istniejącym ramom zarządzania unią celną brakuje jasnej struktury zarządzania operacyjnego i nie odzwierciedlają one zmian w zakresie cel, jakie zaszyły od czasu stworzenia tych ram w 1968 r. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 952/2013 za działania związane z zarządzaniem ryzykiem w przepływach handlowych, takie jak wdrażanie i podejmowanie decyzji w sprawie kontroli w terenie, odpowiedzialne są krajowe organy celne. Pomimo współpracy między krajowymi administracjami celnymi, która funkcjonuje od czasu utworzenia unii celnej i która doprowadziła do wymiany najlepszych praktyk, wiedzy specjalistycznej i opracowania wspólnych wytycznych, nie doprowadziła ona do opracowania zharmonizowanego podejścia i zharmonizowanych ram operacyjnych. Obecnie w państwach członkowskich istnieją rozbieżne praktyki, które osłabiają unię celną. Nie ma centralnej zdolności analizy ryzyka, wspólnego poglądu na temat ustalania priorytetów w zakresie

ryzyka, ograniczonych skoordynowanych działań i kontroli celnych oraz ram współpracy różnych organów obsługujących jednolity rynek. Centralna operacyjna warstwa unijna, **umożliwiająca łączenie** wiedzy specjalistycznej, zasobów oraz wspólne podejmowanie decyzji, **powinna zaradzić tego rodzaju** słabościom w obszarach takich jak zarządzanie danymi, zarządzanie ryzykiem i szkolenia, **aby** unia celna „działała jako jedność”. W związku z tym należy ustanowić Urząd UE ds. Celnych. Utworzenie tego nowego organu ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia skutecznego i odpowiedniego funkcjonowania unii celnej, centralnej koordynacji działań celnych oraz wspierania działalności organów celnych.

ryzyka, ograniczonych skoordynowanych działań i kontroli celnych oraz ram współpracy różnych organów obsługujących jednolity rynek. **Pogłębiona współpraca operacyjna w ramach Grupy Ekspertów Celnych ds. Wschodniej i Południowo-Wschodniej Granicy Lądowej (CELBET) przyniosła obiecujące wyniki, a niedawno utworzony sojusz portów europejskich ma na celu ustanowienie skoordynowanego podejścia UE do walki z handlem narkotykami odbywającego się za pośrednictwem portów morskich.** Centralna operacyjna warstwa unijna **mogłaby zapewnić zdolności organizacyjne i narzędzia potrzebne do wzmocnienia i rozwijania takich inicjatyw. Mogłaby służyć łączeniu** wiedzy specjalistycznej **i** zasobów oraz **umożliwiać** wspólne podejmowanie decyzji **w celu dalszego przeciwdziałania** słabościom w obszarach takich jak zarządzanie danymi, zarządzanie ryzykiem i szkolenia, **dzięki czemu** unia celna **mogłaby „działać jako jedność” wobec wspólnych priorytetów i wyzwań.** W związku z tym należy ustanowić Urząd UE ds. Celnych. Utworzenie tego nowego organu ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia skutecznego i odpowiedniego funkcjonowania unii celnej, centralnej koordynacji działań celnych oraz wspierania działalności organów celnych.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 55

Tekst proponowany przez Komisję

Kryteria, które należy wziąć pod uwagę w procesie decyzyjnym odnoszącym się do wyboru siedziby Urzędu UE ds. Celnych, powinny obejmować pewność, że Urząd ten będzie można ustanowić na miejscu po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia, dostępność lokalizacji oraz

Poprawka

(55) Kryteria, które należy wziąć pod uwagę w procesie decyzyjnym odnoszącym się do wyboru siedziby Urzędu UE ds. Celnych, powinny obejmować pewność, że Urząd ten będzie można ustanowić na miejscu po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia,

istnienie odpowiednich placówek edukacyjnych dla dzieci pracowników, a także odpowiedni dostęp do zatrudnienia, zabezpieczenia społecznego oraz opieki medycznej zarówno dla dzieci, jak i małżonków pracowników. Biorąc pod uwagę polegający na współpracy charakter większości działań Urzędu UE ds. Celnych, a w szczególności ściśle powiązanie, które będzie istnieć między systemami informatycznymi utrzymywanymi przez Komisję w okresie przejściowym, podczas gdy wspomniany Urząd będzie budować i obsługiwać unijne centrum danych celnych, powinien on znajdować się w miejscu, które umożliwia taką ścisłą współpracę z Komisją, organami regionów Unii najbardziej istotnych z perspektywy handlu międzynarodowego oraz odpowiednimi organami unijnymi i międzynarodowymi (na przykład Światową Organizacją Celną w celu ułatwienia praktycznego wzajemnego inspirowania się w określonych kwestiach). Biorąc pod uwagę te kryteria, Urząd UE ds. Celnych powinien zostać zlokalizowany w [...].

dostępność lokalizacji oraz istnienie odpowiednich placówek edukacyjnych dla dzieci pracowników, a także odpowiedni dostęp do zatrudnienia, zabezpieczenia społecznego oraz opieki medycznej zarówno dla dzieci, jak i małżonków pracowników. Biorąc pod uwagę polegający na współpracy charakter większości działań Urzędu UE ds. Celnych, a w szczególności ściśle powiązanie, które będzie istnieć między systemami informatycznymi utrzymywanymi przez Komisję w okresie przejściowym, podczas gdy wspomniany Urząd będzie budować i obsługiwać unijne centrum danych celnych, powinien on znajdować się w **dobrze skomunikowanym** miejscu, które umożliwia taką ścisłą współpracę z Komisją, organami regionów Unii najbardziej istotnych z perspektywy handlu międzynarodowego oraz odpowiednimi organami unijnymi i międzynarodowymi (na przykład Światową Organizacją Celną w celu ułatwienia praktycznego wzajemnego inspirowania się w określonych kwestiach). Biorąc pod uwagę te kryteria, Urząd UE ds. Celnych powinien zostać zlokalizowany w [...].

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję

W celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania Urzędu UE ds. Celnych w jego Zarządzie powinny być reprezentowane państwa członkowskie i Komisja. Skład Zarządu, w tym wybór jego przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, powinien być zgodny z zasadą równowagi płci oraz uwzględniać doświadczenie i kwalifikacje. Biorąc pod uwagę wyłączną kompetencję Unii w zakresie unii celnej oraz ściśle

Poprawka

(56) W celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania Urzędu UE ds. Celnych w jego Zarządzie powinny być reprezentowane państwa członkowskie i Komisja. Skład Zarządu, w tym wybór jego przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, powinien być zgodny z zasadą równowagi płci oraz uwzględniać doświadczenie i kwalifikacje. Biorąc pod uwagę wyłączną kompetencję Unii w zakresie unii celnej oraz ściśle

związek między cłami a innymi obszarami polityki, właściwe jest, aby przewodniczącego Zarządu wybierano spośród tych przedstawicieli Komisji. Aby Urząd UE ds. Celnych mógł skutecznie i efektywnie funkcjonować, jego Zarząd powinien w szczególności przyjąć jednolity dokument programowy obejmujący programowanie roczne i wieloletnie, realizować zadania związane z budżetem Urzędu, przyjąć przepisy finansowe mające zastosowanie do Urzędu, powołać dyrektora wykonawczego oraz ustanowić procedury podejmowania przez dyrektora wykonawczego decyzji związanych z zadaniami operacyjnymi Urzędu. Zarząd powinien być wspierany przez radę wykonawczą.

związek między cłami a innymi obszarami polityki, właściwe jest, aby przewodniczącego Zarządu wybierano spośród tych przedstawicieli Komisji. Aby Urząd UE ds. Celnych mógł skutecznie i efektywnie funkcjonować, jego Zarząd powinien w szczególności przyjąć jednolity dokument programowy obejmujący programowanie roczne i wieloletnie, realizować zadania związane z budżetem Urzędu, przyjąć przepisy finansowe mające zastosowanie do Urzędu, powołać dyrektora wykonawczego oraz ustanowić procedury podejmowania przez dyrektora wykonawczego decyzji związanych z zadaniami operacyjnymi Urzędu. Zarząd powinien być wspierany przez radę wykonawczą. **Komitet Doradczy ds. Cel** powinien składać się z dziesięciu przedstawicieli organizacji społeczeństwa obywatelskiego i przedsiębiorstw, jego skład powinien być zrównoważony, a reprezentowana powinna w nim być federacja pracodawców, w tym co najmniej jedna federacja MŚP, ogólnoeuropejskie organizacje konsumenckie i związki zawodowe oraz obywatelskie organizacje społeczne działające na rzecz praw człowieka i środowiska. **Komitet Doradczy ds. Cel** powinien powstać w celu wspierania Rady Wykonawczej i Urzędu UE ds. Celnych przez udzielanie informacji na temat wymiaru celnego innych przepisów oraz wysyłanie wczesnych ostrzeżeń w przypadku uzasadnionych podejrzeń, że niektóre towary przywożone do UE mogą naruszać prawo celne lub inne przepisy. **Komitet Doradczy ds. Cel** powinien uwzględniać informacje przekazywane przez wewnętrzne grupy doradcze. Może on uzyskać dostęp do unijnego centrum danych celnych na podstawie przepisów określonych przez Komisję. **Komitet** powinien wspierać wspólne wysiłki i udostępniać wspólną bazę wiedzy, która jest niezbędna do prowadzenia efektywnych operacji celnych opartych na miarodajnych danych w ramach umów o

wolnym handlu.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 58 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(58a) Mając na względzie zmieniający się krajobraz globalnego handlu, odznaczający się coraz większym znaczeniem transgranicznego handlu elektronicznego i koniecznością prowadzenia skutecznych kontroli celnych, należy popierać większe wykorzystanie w operacjach celnych technologii sztucznej inteligencji i kontroli nieinwazyjnej.

Uzasadnienie

This recital and the corresponding article advocate for the integration of Artificial Intelligence (AI) and Non-Intrusive Inspection (NII) technologies, such as X-ray scanners and Internet of Things (IoT) devices, into customs operations to significantly enhance the efficiency, accuracy, and security of customs controls. By adopting these advanced technologies, customs authorities can automate and optimize processes like image identification, risk assessment, and cargo monitoring, reducing manual errors and increasing operational capacity, especially critical in managing the surge in cross-border e-commerce. Furthermore, the amendment emphasizes the importance of continuous training for customs personnel, policy development for data privacy, and regular updates to technological strategies, ensuring these innovations are effectively and responsibly integrated into customs practices.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 59 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(59a) Potrzeba usprawnionego, efektywnego i dostępnego podejścia do zarządzania informacjami dotyczącymi autonomicznych środków handlowych i rozpowszechniania takich informacji, a

także do zarządzania danymi celnymi ma coraz większe znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania handlu międzynarodowego. Scentralizowany, przyjazny dla użytkownika portal umożliwiający dostęp do wszystkich istotnych i aktualnych informacji, w tym na temat ceł, kontyngentów, sankcji i embarga, mógłby pomóc przedsiębiorstwom, które stoją w obliczu poważnych wyzwań, w przestrzeganiu różnych autonomicznych środków handlowych ze względu na złożoność i rozdrobnienie dostępnych informacji oraz promować większą spójność między nimi i wspierać przestrzeganie ich wymogów. Portal taki zmniejszyłby również obciążenie dla przedsiębiorstw związane z pozyskiwaniem tych informacji, co przyczyniłoby się do bardziej spójnego i skutecznego stosowania tych środków.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 60 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(60a) Zharmonizowany system oznaczania i kodowania towarów (HS) to nomenklatura umożliwiająca klasyfikację wszystkich towarów podlegających wymianie handlowej na świecie, w tym tych, które nie zostały jeszcze wynalezione, stanowiąca podstawę globalnego systemu handlu. Decyzję o rewizji HS można podjąć w celu ustanowienia nowej klasyfikacji dla nowego typu produktu, aby zwiększyć jego widoczność w celu zebrania globalnych informacji statystycznych, które są specyficzne dla towarów będących przedmiotem zainteresowania, i wdrożenia określonych środków handlowych w celu ich promowania. Światowa Organizacja Celną, która nadzoruje HS, prowadzi na przykład badanie rozpoznawcze dotyczące

ogólnego stanu HS i jego poziomu dostosowania do zmieniających się potrzeb handlu i polityki handlowej, w tym w odniesieniu do środowiska i gospodarki o obiegu zamkniętym. Celem badania jest ocena, czy istnieją potencjalnie wykonalne strategiczne zmiany w HS lub stosowanych w ramach tego systemu narzędziach, które mogłyby wspomóc HS w lepszym zaspokajaniu zarówno obecnych potrzeb, jak i wykorzystaniu przyszłych możliwości, oraz informowanie członków WCO o takich możliwościach. Biorąc pod uwagę strategiczne znaczenie takiej inicjatywy w zakresie ustanawiania ogólnoświatowych norm, Urząd UE ds. Celnych powinien przygotowywać i koordynować krajowe organy celne, tak aby w razie potrzeby mogły one działać jako jedność.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 61

Tekst proponowany przez Komisję

Pomimo faktu, że przepisy celne są zharmonizowane za pośrednictwem kodeksu, rozporządzenie (UE) nr 952/2013 obejmowało jedynie obowiązek przewidywania przez państwa członkowskie sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego oraz wymóg, aby takie sankcje były skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające. Państwa członkowskie mają zatem możliwość wyboru sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego, które różnią się w znacznym stopniu między państwami członkowskimi i z czasem ulegają zmianom. Należy określić wspólne ramy służące określeniu minimalnego zestawu naruszeń przepisów prawa celnego oraz sankcji innych niż karne. Takie ramy są konieczne, aby zaradzić brakowi jednolitego stosowania i znacznym

Poprawka

(61) Pomimo faktu, że przepisy celne są zharmonizowane za pośrednictwem kodeksu, rozporządzenie (UE) nr 952/2013 obejmowało jedynie obowiązek przewidywania przez państwa członkowskie sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego oraz wymóg, aby takie sankcje były skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające. Państwa członkowskie mają zatem możliwość wyboru sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego, które różnią się w znacznym stopniu między państwami członkowskimi i z czasem ulegają zmianom. Należy określić wspólne ramy służące określeniu minimalnego zestawu naruszeń przepisów prawa celnego oraz sankcji innych niż karne. Takie ramy są konieczne, aby zaradzić brakowi jednolitego stosowania i znacznym

rozbieżnościom między państwami członkowskimi w stosowaniu sankcji za naruszenia przepisów prawa celnego, które mogą prowadzić do zakłócenia konkurencji, luk prawnych i „turystyki celnej”. Wspomniane ramy powinny składać się ze wspólnego wykazu działań lub zaniechań, które powinny stanowić naruszenie przepisów prawa celnego we wszystkich państwach członkowskich. Podczas ustalania mającej zastosowanie sankcji organy celne powinny wskazać, czy danych działań lub zaniechań dopuszczono się umyślnie, czy w wyniku oczywistego zaniedbania.

rozbieżnościom między państwami członkowskimi w stosowaniu sankcji za naruszenia przepisów prawa celnego, które mogą prowadzić do zakłócenia konkurencji, luk prawnych i „turystyki celnej”. Wspomniane ramy powinny składać się ze wspólnego wykazu działań lub zaniechań, które powinny stanowić naruszenie przepisów prawa celnego we wszystkich państwach członkowskich. Podczas ustalania mającej zastosowanie sankcji organy celne powinny wskazać, czy danych działań lub zaniechań dopuszczono się umyślnie, czy w wyniku oczywistego zaniedbania. ***Komisja powinna regularnie oceniać, czy sankcje stosowane przez państwa członkowskie są wystarczającą zachętą do osiągnięcia celów określonych w unijnym kodeksie celnym, i dostosowywać swoje działania do poczynionych ustaleń.***

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 62

Tekst proponowany przez Komisję

Konieczne jest ustanowienie wspólnych przepisów dotyczących okoliczności łagodzących oraz okoliczności obciążających w odniesieniu do naruszeń przepisów prawa celnego. Termin przedawnienia w odniesieniu do wszczęcia postępowania w sprawie naruszenia przepisów prawa celnego należy ustalić zgodnie z prawem krajowym i powinien on wynosić od 5 do 10 lat, ***tak aby określić wspólną zasadę w oparciu o termin*** powiadomienia o długu celnym. Właściwą jurysdykcją powinna być jurysdykcja miejsca popełnienia naruszenia. W przypadkach gdy naruszenia przepisów prawa celnego ***dopuszczono się*** w więcej niż jednym państwie członkowskim, ***konieczna jest*** współpraca między państwami członkowskimi; w takich

Poprawka

(62) Konieczne jest ustanowienie wspólnych przepisów dotyczących okoliczności łagodzących oraz okoliczności obciążających w odniesieniu do naruszeń przepisów prawa celnego. ***Partnerstwo między organami celnymi a przemysłem, szczególnie od czasu wprowadzenia statusu upoważnionego przedsiębiorcy (AEO), wykazało, że z nielicznymi wyjątkami przedsiębiorstwa zasadniczo przestrzegają przepisów. W związku z tym, w przypadku błędów przy pracy, początkowo należy skupić się na wspólnym ulepszaniu procesu biznesowego, nie zaś na natychmiastowym stosowaniu środków karnych. Aby ułatwić korekty, należy uprościć poprawianie nieprawidłowych danych w zgłoszeniach celnym. Sankcje i cofnięcie pozwoleń***

przypadkach państwo członkowskie, które jako pierwsze wszczyna postępowanie, powinno współpracować z pozostałymi organami celnymi, których dotyczy to samo naruszenie.

*powinny być traktowane jako ostateczność w reagowaniu na naruszenia. Ponadto wpływ sankcji na przedsiębiorstwo powinien być proporcjonalny, zarówno pod względem wykrytego naruszenia, jak i jego wpływu na przedsiębiorstwo. Sankcje powinny być w szczególności powiązane z rzeczywiście utraconymi opłatami celnymi i podatkami, z wyłączeniem pozycji przejściowych, takich jak VAT. Termin przedawnienia w odniesieniu do wszczęcia postępowania w sprawie naruszenia przepisów prawa celnego należy ustalić zgodnie z prawem krajowym i powinien wynosić od 5 do 10 lat. **Odpowiada to terminowi** powiadomienia o długu celnym **i zapewnia wspólną zasadę.** Właściwą jurysdykcją powinna być jurysdykcja miejsca popełnienia naruszenia. W przypadkach gdy **do** naruszenia przepisów prawa celnego **doszło** w więcej niż jednym państwie członkowskim, **zasadnicze znaczenie ma** współpraca między państwami członkowskimi. W takich przypadkach państwo członkowskie, które jako pierwsze wszczyna postępowanie, powinno współpracować z pozostałymi organami celnymi, których dotyczy to samo naruszenie.*

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 64

Tekst proponowany przez Komisję

Ponadto konieczne jest ustanowienie wspólnego minimalnego zestawu sankcji innych niż karne, przewidujących minimalne kwoty kar pieniężnych, możliwość cofnięcia, zawieszenia lub zmiany pozwoleń celnych, w tym w odniesieniu do upoważnionych przedsiębiorców oraz zaufanych przedsiębiorców (trust and check), a także orzeczenie przypadku towarów. Minimalne

Poprawka

(64) Ponadto konieczne jest ustanowienie wspólnego minimalnego zestawu sankcji innych niż karne, przewidujących minimalne kwoty kar pieniężnych, możliwość cofnięcia, zawieszenia lub zmiany pozwoleń celnych, w tym w odniesieniu do upoważnionych przedsiębiorców oraz zaufanych przedsiębiorców (trust and check), a także orzeczenie przypadku towarów. Minimalne

kwoty kar pieniężnych powinny zależeć od tego, czy naruszenia przepisów prawa celnego dopuszczono się umyślnie, czy nie, oraz czy ma ono wpływ na wysokość należności celnych i innych opłat oraz na zakazy lub ograniczenia. Ten minimalny wspólny zestaw sankcji innych niż karne powinien mieć zastosowanie bez uszczerbku dla krajowego porządku prawnego państw członkowskich, w ramach którego można zamiast tego przewidzieć sankcje karne.

kwoty kar pieniężnych powinny zależeć od tego, czy naruszenia przepisów prawa celnego dopuszczono się umyślnie, czy nie, oraz czy ma ono wpływ na wysokość należności celnych i innych opłat oraz na zakazy lub ograniczenia. Ten minimalny wspólny zestaw sankcji innych niż karne powinien mieć zastosowanie bez uszczerbku dla krajowego porządku prawnego państw członkowskich, w ramach którego można zamiast tego przewidzieć sankcje karne. ***Ponieważ kodeks celny przewiduje nowe obowiązki dla podmiotów uznawanych za importerów, należy odpowiednio ustalić kary pieniężne, biorąc pod uwagę, że nie kumulują się one z innymi należnościami.***

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 65

Tekst proponowany przez Komisję

Co najmniej raz do roku ***należy*** ocenić funkcjonowanie unii celnej, aby ***umożliwić Komisji***, z pomocą państw członkowskich, ***przyjąć odpowiednich kierunków*** w zakresie polityki. Należy sformalizować i pogłębić zakres zbierania informacji od organów celnych, ponieważ bardziej kompleksowa sprawozdawczość umożliwiłaby udoskonalenie analizy porównawczej oraz mogłaby pomóc w ujednoczeniu praktyk i ocenie wpływu decyzji dotyczących polityki celnej. Właściwe jest zatem wprowadzenie ram prawnych na potrzeby oceny funkcjonowania unii celnej. Aby umożliwić wystarczający stopień szczegółowości analizy, pomiaru efektywności należy dokonywać nie tylko na poziomie krajowym, ale także na poziomie przejść granicznych. Urząd UE ds. Celnych powinien wspierać Komisję w procesie oceny poprzez gromadzenie i analizowanie danych w unijnym centrum

Poprawka

(65) Co najmniej raz do roku ***Komisja powinna*** ocenić funkcjonowanie unii celnej, aby ***móc***, z pomocą państw członkowskich, ***przyjąć odpowiednie zmiany*** w zakresie polityki. Należy sformalizować i pogłębić zakres zbierania informacji od organów celnych, ponieważ bardziej kompleksowa sprawozdawczość umożliwiłaby udoskonalenie analizy porównawczej oraz mogłaby pomóc w ujednoczeniu praktyk i ocenie wpływu decyzji dotyczących polityki celnej. Właściwe jest zatem wprowadzenie ram prawnych na potrzeby oceny funkcjonowania unii celnej. Aby umożliwić wystarczający stopień szczegółowości analizy, pomiaru efektywności należy dokonywać nie tylko na poziomie krajowym, ale także na poziomie przejść granicznych. Urząd UE ds. Celnych powinien wspierać Komisję w procesie oceny poprzez gromadzenie i analizowanie danych w unijnym centrum

danych celnych oraz określanie, w jaki sposób działania i operacje celne przyczyniają się do osiągnięcia celów i priorytetów strategicznych unii celnej oraz do realizacji misji organów celnych. W szczególności Urząd UE ds. Celnych powinien wskazywać kluczowe tendencje, mocne i słabe strony, luki i potencjalne ryzyko oraz przedstawiać Komisji zalecenia dotyczące usprawnień. Zwłaszcza w kontekście współpracy z organami ścigania i bezpieczeństwa Urząd UE ds. Celnych powinien również uczestniczyć, z perspektywy operacyjnej, w analizach strategicznych oraz ocenach zagrożeń przeprowadzanych na poziomie Unii, w tym tych przeprowadzanych przez Europol i Frontex.

danych celnych oraz określanie, w jaki sposób działania i operacje celne przyczyniają się do osiągnięcia celów i priorytetów strategicznych unii celnej oraz do realizacji misji organów celnych. W szczególności Urząd UE ds. Celnych powinien wskazywać kluczowe tendencje, mocne i słabe strony, luki i potencjalne ryzyko oraz przedstawiać Komisji zalecenia dotyczące usprawnień. Zwłaszcza w kontekście współpracy z organami ścigania i bezpieczeństwa Urząd UE ds. Celnych powinien również uczestniczyć, z perspektywy operacyjnej, w analizach strategicznych oraz ocenach zagrożeń przeprowadzanych na poziomie Unii, w tym tych przeprowadzanych przez Europol i Frontex.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 67 – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję

rodzaju i częstotliwości działań monitorujących oraz uproszczeń i ułatwień przewidzianych dla upoważnionego przedsiębiorcy;

Poprawka

– kryteriów przyznawania statusu upoważnionego przedsiębiorcy, rodzaju i częstotliwości działań monitorujących oraz uproszczeń i ułatwień przewidzianych dla upoważnionego przedsiębiorcy;

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 67 – tiret 5

Tekst proponowany przez Komisję

rodzaju i częstotliwości działań monitorujących w przypadku zaufanego przedsiębiorcy (trust and check);

Poprawka

– **przyznawania statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check)**, rodzaju i częstotliwości działań monitorujących w przypadku zaufanego przedsiębiorcy (trust and check);

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 69

Tekst proponowany przez Komisję

Aby zapewnić jednolite warunki wykonywania niniejszego rozporządzenia, należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze w celu: przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących stosowania decyzji w sprawie wiążącej informacji po utracie ważności tej decyzji lub po jej cofnięciu; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących powiadamiania organów celnych o tym, że wydanie takich decyzji zostało zawieszona, i dotyczących cofnięcia zawieszenia; przyjęcia decyzji nakładających na państwa członkowskie wymóg cofnięcia decyzji w sprawie wiążącej informacji; przyjęcia sposobu stosowania kryteriów przyznawania statusu upoważnionego przedsiębiorcy i zaufanego przedsiębiorcy (trust and check); określenia systemów teleinformatycznych, platform lub środowisk, z którymi łączy się unijne centrum danych celnych; ustalenia zasad dotyczących dostępu do określonych usług i systemów unijnego centrum danych celnych, między innymi przepisów szczegółowych i warunków dotyczących ochrony i bezpieczeństwa danych osobowych oraz w przypadku, gdy dostęp ten jest ograniczony; środków dotyczących zarządzania nadzorem sprawowanym przez organy celne; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących obowiązków współadministratorów w odniesieniu do przetwarzania danych dokonywanego z wykorzystaniem usługi lub systemu unijnego centrum danych celnych; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących określania właściwych urzędów celnych innych niż urząd celny właściwy dla siedziby importera lub eksportera; przyjęcia środków służących weryfikacji informacji, rewizji i pobierania

Poprawka

(69) Aby zapewnić jednolite warunki wykonywania niniejszego rozporządzenia, należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze w celu: przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących stosowania decyzji w sprawie wiążącej informacji po utracie ważności tej decyzji lub po jej cofnięciu; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących powiadamiania organów celnych o tym, że wydanie takich decyzji zostało zawieszona, i dotyczących cofnięcia zawieszenia; przyjęcia decyzji nakładających na państwa członkowskie wymóg cofnięcia decyzji w sprawie wiążącej informacji; określenia systemów teleinformatycznych, platform lub środowisk, z którymi łączy się unijne centrum danych celnych; ustalenia zasad dotyczących dostępu do określonych usług i systemów unijnego centrum danych celnych, między innymi przepisów szczegółowych i warunków dotyczących ochrony i bezpieczeństwa danych osobowych oraz w przypadku, gdy dostęp ten jest ograniczony; środków dotyczących zarządzania nadzorem sprawowanym przez organy celne; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących obowiązków współadministratorów w odniesieniu do przetwarzania danych dokonywanego z wykorzystaniem usługi lub systemu unijnego centrum danych celnych; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących określania właściwych urzędów celnych innych niż urząd celny właściwy dla siedziby importera lub eksportera; przyjęcia środków służących weryfikacji informacji, rewizji i pobierania próbek towarów, dotyczących wyników weryfikacji i identyfikacji; przyjęcia środków dotyczących kontroli po zwolnieniu towarów w odniesieniu do

próbek towarów, dotyczących wyników weryfikacji i identyfikacji; przyjęcia środków dotyczących kontroli po zwolnieniu towarów w odniesieniu do operacji mających miejsce w więcej niż jednym państwie członkowskim; określenia portów lub portów lotniczych, gdzie mają być przeprowadzane kontrole celne i załatwiane formalności dotyczące bagażu podręcznego i rejestrowanego; przyjęcia środków mających zapewnić zharmonizowane stosowanie kontroli celnych i zarządzania ryzykiem, w tym środków związanych z wymianą informacji, ustanowieniem wspólnych kryteriów i norm ryzyka oraz wspólnych priorytetowych obszarów kontroli oraz działań w zakresie oceny w tych obszarach; określenia przepisów proceduralnych dotyczących dostarczania i weryfikacji dowodu potwierdzającego unijny status celny towarów; określenia przepisów proceduralnych dotyczących sprostowania i unieważnienia informacji na potrzeby objęcia towarów procedurą celną; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących określenia właściwych urzędów celnych oraz dotyczących składania zgłoszenia celnego w sytuacji, gdy stosowane są inne środki niż techniki elektronicznego przetwarzania danych; przepisów proceduralnych dotyczących składania standardowego zgłoszenia celnego oraz udostępniania załączanych dokumentów; przepisów proceduralnych dotyczących składania zgłoszenia uproszczonego i zgłoszenia uzupełniającego; przepisów proceduralnych dotyczących składania zgłoszenia celnego przed przedstawieniem towarów organom celnym, przyjmowania zgłoszenia celnego i sprostowania zgłoszenia celnego po zwolnieniu towarów; określenia przepisów proceduralnych dotyczących odprawy scentralizowanej oraz zwolnienia z obowiązku przedstawienia towarów w tym kontekście; przepisów proceduralnych dotyczących wpisu do

operacji mających miejsce w więcej niż jednym państwie członkowskim; określenia portów lub portów lotniczych, gdzie mają być przeprowadzane kontrole celne i załatwiane formalności dotyczące bagażu podręcznego i rejestrowanego; przyjęcia środków mających zapewnić zharmonizowane stosowanie kontroli celnych i zarządzania ryzykiem, w tym środków związanych z wymianą informacji, ustanowieniem wspólnych kryteriów i norm ryzyka oraz wspólnych priorytetowych obszarów kontroli oraz działań w zakresie oceny w tych obszarach; określenia przepisów proceduralnych dotyczących dostarczania i weryfikacji dowodu potwierdzającego unijny status celny towarów; określenia przepisów proceduralnych dotyczących sprostowania i unieważnienia informacji na potrzeby objęcia towarów procedurą celną; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących określenia właściwych urzędów celnych oraz dotyczących składania zgłoszenia celnego w sytuacji, gdy stosowane są inne środki niż techniki elektronicznego przetwarzania danych; przepisów proceduralnych dotyczących składania standardowego zgłoszenia celnego oraz udostępniania załączanych dokumentów; przepisów proceduralnych dotyczących składania zgłoszenia uproszczonego i zgłoszenia uzupełniającego; przepisów proceduralnych dotyczących składania zgłoszenia celnego przed przedstawieniem towarów organom celnym, przyjmowania zgłoszenia celnego i sprostowania zgłoszenia celnego po zwolnieniu towarów; określenia przepisów proceduralnych dotyczących odprawy scentralizowanej oraz zwolnienia z obowiązku przedstawienia towarów w tym kontekście; przepisów proceduralnych dotyczących wpisu do rejestru zgłaszającego; przepisów proceduralnych dotyczących dysponowania towarami; przepisów proceduralnych dotyczących informacji

rejestrów zgłaszającego; przepisów proceduralnych dotyczących dysponowania towarami; przepisów proceduralnych dotyczących informacji potwierdzających, że spełnione zostały warunki uzyskania zwolnienia z należności celnych przywózowych w stosunku do towarów powracających oraz dotyczących przedstawiania dowodów, że spełnione zostały warunki zwolnienia z należności celnych przywózowych w stosunku do produktów rybołówstwa morskiego oraz innych produktów wydobytych z morza; określenia przepisów proceduralnych dotyczących wyprowadzenia towarów; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących udzielania, sprostowania i unieważniania informacji poprzedzających wyprowadzenie oraz składania, sprostowania i unieważniania wywozowej deklaracji skróconej; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących zwrotu VAT osobom fizycznym mającym miejsce zamieszkania poza Unią; określenia przepisów proceduralnych dotyczących powiadomienia o przybyciu statku morskiego lub statku powietrznego oraz dotyczących przewozu towarów do właściwego miejsca; przepisów proceduralnych dotyczących składania, sprostowania i unieważniania deklaracji do czasowego składowania oraz dotyczących przemieszczania towarów składowanych czasowo; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących udzielania pozwolenia na korzystanie z procedur specjalnych, na sprawdzenie warunków ekonomicznych oraz na wydanie opinii Urzędu UE ds. Celnych oceniającej czy udzielenie pozwolenia korzystanie z procedury uszlachetniania czynnego lub biernego nie ma negatywnego wpływu na istotne interesy producentów unijnych; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących zamknięcia procedury specjalnej; przepisów proceduralnych dotyczących przeniesienia praw i obowiązków oraz przemieszczania towarów w kontekście procedur

potwierdzających, że spełnione zostały warunki uzyskania zwolnienia z należności celnych przywózowych w stosunku do towarów powracających oraz dotyczących przedstawiania dowodów, że spełnione zostały warunki zwolnienia z należności celnych przywózowych w stosunku do produktów rybołówstwa morskiego oraz innych produktów wydobytych z morza; określenia przepisów proceduralnych dotyczących wyprowadzenia towarów; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących udzielania, sprostowania i unieważniania informacji poprzedzających wyprowadzenie oraz składania, sprostowania i unieważniania wywozowej deklaracji skróconej; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących zwrotu VAT osobom fizycznym mającym miejsce zamieszkania poza Unią; określenia przepisów proceduralnych dotyczących powiadomienia o przybyciu statku morskiego lub statku powietrznego oraz dotyczących przewozu towarów do właściwego miejsca; przepisów proceduralnych dotyczących składania, sprostowania i unieważniania deklaracji do czasowego składowania oraz dotyczących przemieszczania towarów składowanych czasowo; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących udzielania pozwolenia na korzystanie z procedur specjalnych, na sprawdzenie warunków ekonomicznych oraz na wydanie opinii Urzędu UE ds. Celnych oceniającej czy udzielenie pozwolenia korzystanie z procedury uszlachetniania czynnego lub biernego nie ma negatywnego wpływu na istotne interesy producentów unijnych; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących zamknięcia procedury specjalnej; przepisów proceduralnych dotyczących przeniesienia praw i obowiązków oraz przemieszczania towarów w kontekście procedur specjalnych; przepisów proceduralnych dotyczących wykorzystania towarów ekwiwalentnych w kontekście procedur specjalnych; przepisów proceduralnych

specjalnych; przepisów proceduralnych dotyczących wykorzystania towarów ekwiwalentnych w kontekście procedur specjalnych; przepisów proceduralnych służących stosowaniu na obszarze celnym Unii przepisów międzynarodowych dotyczących tranzytu; przepisów proceduralnych dotyczących objęcia towarów procedurą tranzytu unijnego, zamknięcia tej procedury, stosowania uproszczeń tej procedury oraz dozoru celnego towarów przemieszczanych przez terytorium państwa trzeciego w ramach procedury unijnego tranzytu zewnętrznego; określenia przepisów proceduralnych dotyczących objęcia towarów procedurą składowania celnego lub procedurą wolnego obszaru celnego i przemieszczania towarów umieszczonych w składzie celnym; przyjęcia środków dotyczących jednolitego zarządzania kontyngentami taryfowymi i plafonami taryfowymi oraz zarządzania nadzorem celnym nad dopuszczaniem do obrotu lub wywozem towarów; przyjęcia środków w celu określania klasyfikacji taryfowej towarów; określenia przepisów proceduralnych dotyczących dostarczania i weryfikacji dowodów niepreferencyjnego pochodzenia; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących ułatwiania stwierdzenia w Unii preferencyjnego pochodzenia towarów; przyjęcia środków w celu ustalania pochodzenia określonych towarów; przyznawania tymczasowego odstępstwa od reguł preferencyjnego pochodzenia towarów korzystających ze środków preferencyjnych przyjętych jednostronnie przez Unię; określenia przepisów proceduralnych dotyczących określania wartości celnej towarów; określenia przepisów proceduralnych dotyczących składania zabezpieczenia, określania jego wysokości oraz monitorowania i zwalniania zabezpieczenia, a także cofnięcia i unieważnienia zobowiązania złożonego przez gwaranta; określenia przepisów proceduralnych dotyczących

służących stosowaniu na obszarze celnym Unii przepisów międzynarodowych dotyczących tranzytu; przepisów proceduralnych dotyczących objęcia towarów procedurą tranzytu unijnego, zamknięcia tej procedury, stosowania uproszczeń tej procedury oraz dozoru celnego towarów przemieszczanych przez terytorium państwa trzeciego w ramach procedury unijnego tranzytu zewnętrznego; określenia przepisów proceduralnych dotyczących objęcia towarów procedurą składowania celnego lub procedurą wolnego obszaru celnego i przemieszczania towarów umieszczonych w składzie celnym; przyjęcia środków dotyczących jednolitego zarządzania kontyngentami taryfowymi i plafonami taryfowymi oraz zarządzania nadzorem celnym nad dopuszczaniem do obrotu lub wywozem towarów; przyjęcia środków w celu określania klasyfikacji taryfowej towarów; określenia przepisów proceduralnych dotyczących dostarczania i weryfikacji dowodów niepreferencyjnego pochodzenia; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących ułatwiania stwierdzenia w Unii preferencyjnego pochodzenia towarów; przyjęcia środków w celu ustalania pochodzenia określonych towarów; przyznawania tymczasowego odstępstwa od reguł preferencyjnego pochodzenia towarów korzystających ze środków preferencyjnych przyjętych jednostronnie przez Unię; określenia przepisów proceduralnych dotyczących określania wartości celnej towarów; określenia przepisów proceduralnych dotyczących składania zabezpieczenia, określania jego wysokości oraz monitorowania i zwalniania zabezpieczenia, a także cofnięcia i unieważnienia zobowiązania złożonego przez gwaranta; określenia przepisów proceduralnych dotyczących tymczasowych zakazów korzystania z zabezpieczeń generalnych; przyjęcia środków służących zapewnieniu wzajemnej pomocy między organami

tymczasowych zakazów korzystania z zabezpieczeń generalnych; przyjęcia środków służących zapewnieniu wzajemnej pomocy między organami celnymi w przypadku powstania długu celnego; określenia przepisów proceduralnych dotyczących zwrotu i umorzenia kwoty należności celnych przywozowych lub wywozowych, informacji, które mają być przekazywane Komisji oraz decyzji przyjmowanych przez Komisję w sprawie zwrotu lub umorzenia; przyjęcia środków na potrzeby zidentyfikowania kryzysu i uruchomienia mechanizmu zarządzania kryzysowego; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących udzielania państwu członkowskiemu pozwolenia na podjęcie negocjacji z państwem trzecim w celu zawarcia umowy dwustronnej lub uzgodnienia w sprawie wymiany danych i zarządzania tym pozwoleniem; przyjęcia decyzji w sprawie wniosku państwa członkowskiego dotyczącego pozwolenia na podjęcie negocjacji z państwem trzecim w celu zawarcia umowy dwustronnej lub uzgodnienia w sprawie wymiany danych; określenia projektu ram pomiaru efektywności unii celnej oraz informacji, które państwa członkowskie powinny przekazać Urzędowi UE ds. Celnych w celu pomiaru wyników; określenia zasad przeliczania waluty. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011.

⁵⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

celnymi w przypadku powstania długu celnego; określenia przepisów proceduralnych dotyczących zwrotu i umorzenia kwoty należności celnych przywozowych lub wywozowych, informacji, które mają być przekazywane Komisji oraz decyzji przyjmowanych przez Komisję w sprawie zwrotu lub umorzenia; przyjęcia środków na potrzeby zidentyfikowania kryzysu i uruchomienia mechanizmu zarządzania kryzysowego; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących udzielania państwu członkowskiemu pozwolenia na podjęcie negocjacji z państwem trzecim w celu zawarcia umowy dwustronnej lub uzgodnienia w sprawie wymiany danych i zarządzania tym pozwoleniem; przyjęcia decyzji w sprawie wniosku państwa członkowskiego dotyczącego pozwolenia na podjęcie negocjacji z państwem trzecim w celu zawarcia umowy dwustronnej lub uzgodnienia w sprawie wymiany danych; określenia projektu ram pomiaru efektywności unii celnej oraz informacji, które państwa członkowskie powinny przekazać Urzędowi UE ds. Celnych w celu pomiaru wyników; określenia zasad przeliczania waluty. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011.

⁵⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 71

Tekst proponowany przez Komisję

W odpowiednio uzasadnionych przypadkach i ze względu na szczególnie pilny charakter sprawy Komisja powinna przyjmować akty wykonawcze mające natychmiastowe zastosowanie w odniesieniu do: środków mających zapewnić jednolite stosowanie kontroli celnych, w tym środków związanych z wymianą informacji o ryzyku i analiz, wspólnych kryteriów i norm ryzyka, środków kontroli i wspólnych priorytetowych obszarów kontroli; decyzji w sprawie wniosku państwa członkowskiego dotyczącego pozwolenia na podjęcie negocjacji z państwem trzecim w celu zawarcia umowy dwustronnej lub uzgodnienia w sprawie wymiany danych; środków służących określaniu klasyfikacji taryfowej towarów; środków służących ustalaniu pochodzenia określonych towarów; środków ustanawiających odpowiednią metodę ustalania wartości celnej lub kryteria, które należy zastosować w celu ustalenia wartości celnej towarów w szczególnych przypadkach; środków tymczasowo zakazujących korzystania z zabezpieczeń generalnych; identyfikacji sytuacji kryzysowej i przyjęcia właściwych środków, aby jej sprostac lub ograniczyć jej negatywne skutki; decyzji w sprawie upoważnienia państwa członkowskiego do negocjowania i zawarcia umowy dwustronnej z państwem trzecim w sprawie wymiany informacji.

Poprawka

(71) W odpowiednio uzasadnionych przypadkach i ze względu na szczególnie pilny charakter sprawy Komisja powinna przyjmować akty wykonawcze mające natychmiastowe zastosowanie w odniesieniu do: środków mających zapewnić jednolite stosowanie kontroli celnych, w tym środków związanych z wymianą informacji o ryzyku i analiz, wspólnych kryteriów i norm ryzyka, środków kontroli i wspólnych priorytetowych obszarów kontroli; decyzji w sprawie wniosku państwa członkowskiego dotyczącego pozwolenia na podjęcie negocjacji z państwem trzecim w celu zawarcia umowy dwustronnej lub uzgodnienia w sprawie wymiany danych; środków służących określaniu klasyfikacji taryfowej towarów; środków służących ustalaniu pochodzenia określonych towarów; środków ustanawiających odpowiednią metodę ustalania wartości celnej lub kryteria, które należy zastosować w celu ustalenia wartości celnej towarów w szczególnych przypadkach; środków tymczasowo zakazujących korzystania z zabezpieczeń generalnych; identyfikacji sytuacji kryzysowej i przyjęcia właściwych środków, aby jej sprostac lub ograniczyć jej negatywne skutki; decyzji w sprawie upoważnienia państwa członkowskiego do negocjowania i zawarcia umowy dwustronnej z państwem trzecim w sprawie wymiany informacji. ***Wspólne kryteria ryzyka powinny obejmować zwłaszcza kwestie wymuszeń ekonomicznych, moralności publicznej, porządku publicznego lub bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia i życia ludzi, zwierząt lub roślin, ochrony środowiska, ochrony narodowych dóbr***

kultury posiadających wartość artystyczną, historyczną lub archeologiczną oraz ochrony własności przemysłowej lub handlowej i innych interesów publicznych, w tym kontroli prekursorów narkotyków, towarów naruszających niektóre prawa własności intelektualnej oraz gotówki.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 73

Tekst proponowany przez Komisję

Przepisy odnoszące się do Urzędu UE ds. Celnych, z wyjątkiem art. 238, powinny być stosowane od dnia 1 stycznia 2028 r. Do tego dnia Urząd UE ds. Celnych powinien wykonywać swoje zadania przy użyciu opracowanych przez Komisję istniejących systemów teleinformatycznych służących wymianie informacji celnych. Przepisy dotyczące uproszczonego traktowania taryfowego sprzedaży na odległość i uznanego importera powinny być stosowane od dnia 1 stycznia 2028 r.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 74

Tekst proponowany przez Komisję

W 2032 r. przedsiębiorcy mogą zacząć dobrowolnie korzystać ze zdolności unijnego centrum danych celnych. Do końca 2037 r. unijne centrum danych celnych powinno zostać w pełni wdrożone i wszyscy przedsiębiorcy powinni z niego korzystać. Zaufani przedsiębiorcy (trust and check) i uznani importerzy będą objęci nadzorem przez państwo członkowskie,

Poprawka

(73) Przepisy odnoszące się do Urzędu UE ds. Celnych, z wyjątkiem art. 238, powinny być stosowane od dnia 1 stycznia 2028 r. Do tego dnia Urząd UE ds. Celnych powinien wykonywać swoje zadania przy użyciu opracowanych przez Komisję istniejących systemów teleinformatycznych służących wymianie informacji celnych. Przepisy dotyczące uproszczonego traktowania taryfowego i uznanego importera powinny być stosowane od dnia 1 stycznia 2028 r.

Poprawka

(74) W 2031 r. przedsiębiorcy mogą zacząć dobrowolnie korzystać ze zdolności unijnego centrum danych celnych. Do końca 2035 r. unijne centrum danych celnych powinno zostać w pełni wdrożone i wszyscy przedsiębiorcy powinni z niego korzystać. Zaufani przedsiębiorcy (trust and check) i uznani importerzy będą objęci nadzorem przez państwo członkowskie,

w którym mają siedzibę. Na zasadzie odstępstwa i z zastrzeżeniem przeprowadzenia przeglądu przedsiębiorcy, którzy nie są zaufanymi przedsiębiorcami (trust and check) ani uznanymi importerami będą nadal podlegać nadzorowi organu celnego państwa członkowskiego, w którym towary rzeczywiście się znajdują. Do dnia 31 grudnia 2035 r. Komisja powinna ocenić oba modele nadzoru, między innymi pod względem ich skuteczności w wykrywaniu nadużyć i zapobieganiu im. W ocenie należy również uwzględnić aspekty opodatkowania pośredniego. Na podstawie wspomianej oceny Komisja powinna zostać uprawniona do podjęcia w drodze aktu delegowanego decyzji określającej, czy należy nadal stosować oba modele, czy też we wszystkich przypadkach zwolnienia towarów powinien dokonywać organ celny właściwy dla siedziby przedsiębiorcy. Należy również określić miejsce powstania długu celnego zgodnie z określeniem właściwego organu celnego,

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Z myślą o osiągnięciu zharmonizowanego stosowania kontroli celnych, aby unia

w którym mają siedzibę. Na zasadzie odstępstwa i z zastrzeżeniem przeprowadzenia przeglądu przedsiębiorcy, którzy nie są zaufanymi przedsiębiorcami (trust and check) ani uznanymi importerami będą nadal podlegać nadzorowi organu celnego państwa członkowskiego, w którym towary rzeczywiście się znajdują. Do dnia 31 grudnia 2035 r. Komisja powinna ocenić oba modele nadzoru, między innymi pod względem ich skuteczności w wykrywaniu nadużyć i zapobieganiu im. W ocenie należy również uwzględnić aspekty opodatkowania pośredniego. Na podstawie wspomianej oceny Komisja powinna zostać uprawniona do podjęcia w drodze aktu delegowanego decyzji określającej, czy należy nadal stosować oba modele, czy też we wszystkich przypadkach zwolnienia towarów powinien dokonywać organ celny właściwy dla siedziby przedsiębiorcy. Należy również określić miejsce powstania długu celnego zgodnie z określeniem właściwego organu celnego,

Poprawka

4a. Przepisy te opracowuje się zgodnie z celami Porozumienia o ułatwieniach w handlu Światowej Organizacji Handlu.

Poprawka

Z myślą o osiągnięciu zharmonizowanego stosowania kontroli celnych, aby unia

celna działała jako jedność oraz aby przyczynić się do sprawnego funkcjonowania rynku wewnętrznego, organy celne są odpowiedzialne za ochronę interesów finansowych i gospodarczych Unii i jej państw członkowskich, za zapewnienie bezpieczeństwa i ochrony oraz wnoszenie wkładu w pozostałe unijne strategie polityczne chroniące obywateli i mieszkańców, konsumentów, środowisko i łańcuchy dostaw, za ochronę Unii przed nielegalnym handlem, za ułatwianie prowadzenia legalnej działalności gospodarczej oraz za sprawowanie nadzoru nad międzynarodową wymianą handlową Unii, aby wspierać sprawiedliwy i swobodny handel oraz wspólną politykę handlową.

celna działała jako jedność oraz aby przyczynić się do sprawnego funkcjonowania rynku wewnętrznego **oraz otwartej strategicznej autonomii Unii**, organy celne są odpowiedzialne za ochronę interesów finansowych i gospodarczych Unii i jej państw członkowskich, za zapewnienie bezpieczeństwa i ochrony oraz wnoszenie wkładu w pozostałe unijne strategie polityczne chroniące obywateli i mieszkańców, konsumentów, środowisko, **przedsiębiorstwa** i łańcuchy dostaw, za ochronę Unii przed **wymuszeniami ekonomicznymi, nieuczciwą konkurencją i** nielegalnym handlem, za ułatwianie prowadzenia legalnej działalności gospodarczej, **za bezpieczeństwo gospodarcze** oraz za sprawowanie nadzoru nad międzynarodową wymianą handlową Unii, aby wspierać sprawiedliwy, **regulowany** i swobodny handel oraz wspólną politykę handlową.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

ochronę Unii przed nieuczciwym, niezgodnym z przepisami i nielegalnym handlem, między innymi poprzez ścisłe monitorowanie przedsiębiorców i łańcuchów dostaw oraz minimalny zestaw naruszeń przepisów prawa celnego i sankcji;

Poprawka

d) ochronę Unii przed nieuczciwym, niezgodnym z przepisami i nielegalnym handlem, **w tym towarami podrobionymi i towarami niezgodnymi z innymi przepisami stosowanymi przez organy celne**, między innymi poprzez ścisłe monitorowanie przedsiębiorców i łańcuchów dostaw oraz minimalny zestaw naruszeń przepisów prawa celnego i sankcji;

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

wspieranie legalnej działalności gospodarczej poprzez utrzymanie należytej równowagi pomiędzy kontrolami celnymi a ułatwianiem legalnego handlu i uproszczeniem procesów i procedur celnych.

Poprawka

e) wspieranie legalnej działalności gospodarczej poprzez utrzymanie należytej równowagi pomiędzy kontrolami celnymi a ułatwianiem legalnego handlu i uproszczeniem procesów i procedur celnych, w tym za pomocą solidnej analizy ryzyka przy wsparciu unijnego centrum danych celnych.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

postanowienia z zakresu prawa celnego zawarte w umowach międzynarodowych, jeżeli mają one zastosowanie w Unii;

Poprawka

*d) postanowienia z zakresu prawa celnego zawarte w umowach międzynarodowych, jeżeli mają one zastosowanie w Unii. **Obejmuje to między innymi odpowiednie wielostronne umowy środowiskowe, których UE i państwa członkowskie są stroną, w zakresie, w jakim regulują one zgodność towarów, takie jak:***

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję

„inne przepisy stosowane przez organy celne” oznaczają przepisy inne niż przepisy prawa celnego mające zastosowanie do towarów wprowadzanych na obszar celny Unii, wyprowadzanych z tego obszaru lub przewożonych przez ten obszar bądź towarów, które mają zostać wprowadzone do obrotu na rynku Unii, w których wdrażanie zaangażowane są organy celne;

Poprawka

3) „inne przepisy stosowane przez organy celne” oznaczają przepisy inne niż przepisy prawa celnego:

a) mające zastosowanie do towarów

wprowadzanych na obszar celny Unii, wyprowadzanych z tego obszaru lub przewożonych przez ten obszar bądź towarów, które mają zostać wprowadzone do obrotu na rynku Unii, w których wdrażanie zaangażowane są organy celne;

b) uzasadnione między innymi względami moralności publicznej, porządku publicznego lub bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia i życia ludzi, zwierząt lub roślin, ochrony środowiska, ochrony narodowych dóbr kultury posiadających wartość artystyczną, historyczną lub archeologiczną oraz ochrony własności przemysłowej lub handlowej i innych interesów publicznych, w tym kontroli prekursorów narkotyków, towarów naruszających niektóre prawa własności intelektualnej oraz gotówki;

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 13

Tekst proponowany przez Komisję

„uznany importer” oznacza dowolną osobę prowadzącą sprzedaż na odległość towarów importowanych z państw trzecich na obszar celny Unii, ***która jest uprawniona*** do korzystania z procedury szczególnej ustanowionej w tytule XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE;

Poprawka

13) „uznany importer” oznacza dowolną osobę prowadzącą sprzedaż na odległość towarów importowanych z państw trzecich na obszar celny Unii, ***w tym również osoby uprawnione*** do korzystania z procedury szczególnej ustanowionej w tytule XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE;

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 18 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

stanowiłoby zagrożenie bezpieczeństwa i ochrony Unii i jej obywateli

Poprawka

b) stanowiłoby zagrożenie bezpieczeństwa i ochrony Unii i jej

i mieszkańców; lub

obywateli i mieszkańców, *w tym ich zdrowia*; lub

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 18 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

uniemożliwiłoby *prawidłowe stosowanie* środków unijnych lub krajowych;

Poprawka

c) uniemożliwiłoby *pełne wdrożenie i egzekwowanie* środków unijnych lub krajowych;

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 20

Tekst proponowany przez Komisję

„zarządzanie ryzykiem” oznacza systematyczną identyfikację ryzyka obejmującą określanie profili przedsiębiorców, w odniesieniu do których stwierdzono ryzyko, oraz wdrażanie wszystkich środków niezbędnych do ograniczenia narażenia na takie ryzyko;

Poprawka

20) „zarządzanie ryzykiem” oznacza systematyczną identyfikację ryzyka obejmującą określanie profili przedsiębiorców, w odniesieniu do których stwierdzono ryzyko, *i transakcji obarczonych ryzykiem* oraz wdrażanie wszystkich środków niezbędnych do ograniczenia narażenia na takie ryzyko;

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 57

Tekst proponowany przez Komisję

„dług celny” oznacza nałożony na określoną osobę obowiązek zapłaty stosownej kwoty należności celnych przywozowych lub wywozowych, określonej dla danych towarów na mocy obowiązujących przepisów prawa celnego;

Poprawka

57) „dług celny” oznacza nałożony na określoną osobę obowiązek zapłaty stosownej kwoty należności celnych przywozowych lub wywozowych oraz wszelkich innych opłat, określonej dla danych towarów na mocy obowiązujących przepisów prawa celnego;

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 59 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

59a) „inne opłaty” oznaczają wszelkie opłaty dodatkowe do opłat celnych, podatku VAT, opłat za formalności celne i opłat kurierskich;

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

„kryzys” oznacza zdarzenie lub sytuację, która stwarza nagłe zagrożenie dla bezpieczeństwa, ochrony, zdrowia i życia obywateli, przedsiębiorców lub personelu organów celnych i wiąże się z koniecznością pilnego podjęcia działań w zakresie wprowadzania, wyprowadzania lub tranzytu towarów.

64) „kryzys” oznacza zdarzenie lub sytuację *mające miejsce w obrębie Unii lub poza nią*, która stwarza nagłe zagrożenie dla bezpieczeństwa, ochrony, zdrowia i życia obywateli, przedsiębiorców lub personelu organów celnych, **jak również dla podstawowych celów innych przepisów, takich jak ochrona środowiska i klimatu lub zapobieganie naruszeniom praw człowieka, i wiąże się z koniecznością pilnego podjęcia działań w zakresie wprowadzania, wyprowadzania lub tranzytu towarów.**

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64b) „przesyłka obciążona ryzykiem – podlega ocenie przed dopuszczeniem do obrotu na rynku wewnętrznym” oznacza przesyłkę, którą należy oddzielić od innych i którą krajowe organy celne powinny zbadać po jej dotarciu do miejsca

przeznaczenia;

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64c) „przesyłka niezgodna z przepisami” oznacza przesyłkę niezgodną z przepisami UE, której nie należy przyjąć w miejscu pochodzenia lub dopuścić do obrotu na rynku wewnętrznym.

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Jeżeli organy celne wymagają dodatkowych informacji od innych właściwych organów krajowych lub międzynarodowych w celu oceny wniosku, powiadamiają o tym wnioskodawcę i przekazują mu zaktualizowane informacje na temat swojej decyzji w ciągu 15 dni kalendarzowych.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) decyzja WIP przestała być zgodna z porozumieniem WTO w sprawie reguł pochodzenia lub z opiniami doradczymi, informacjami, poradami i podobnymi aktami dotyczącymi ustalania pochodzenia towarów w celu zagwarantowania jednolitości interpretacji i stosowania tego porozumienia, ze skutkiem od daty ich

b) decyzja WIP **nie jest lub** przestała być zgodna z porozumieniem WTO w sprawie reguł pochodzenia lub z opiniami doradczymi, informacjami, poradami i podobnymi aktami dotyczącymi ustalania pochodzenia towarów w celu zagwarantowania jednolitości interpretacji i stosowania tego porozumienia, ze

opublikowania w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

skutkiem od daty ich opublikowania w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

Organy celne przyznają korzyści wynikające ze statusu upoważnionego przedsiębiorcy osobom mającym siedzibę w państwach trzecich, spełniającym warunki i obowiązki określone w ustawodawstwie tych krajów lub terytoriów, w zakresie w jakim te warunki i obowiązki są uznawane przez Unię za równoważne z tymi, które nakłada się na upoważnionych przedsiębiorców mających siedzibę na obszarze celnym Unii. Takie przyznanie korzyści opiera się na zasadzie wzajemności, jeżeli Unia nie postanowiła inaczej, a jego podstawą *są* umowa międzynarodowa zawarta przez Unię lub przepisy Unii w dziedzinie wspólnej polityki handlowej.

Poprawka

7. Organy celne przyznają korzyści wynikające ze statusu upoważnionego przedsiębiorcy osobom mającym siedzibę w państwach trzecich, spełniającym warunki i obowiązki określone w ustawodawstwie tych krajów lub terytoriów, w zakresie w jakim te warunki i obowiązki są uznawane przez Unię za równoważne z tymi, które nakłada się na upoważnionych przedsiębiorców mających siedzibę na obszarze celnym Unii. Takie przyznanie korzyści opiera się na zasadzie wzajemności, jeżeli Unia nie postanowiła inaczej, a jego podstawą *jest* umowa międzynarodowa zawarta przez Unię lub *partnerstwa, które są w tym zakresie stosowne lub wiążące, albo* przepisy Unii w dziedzinie wspólnej polityki handlowej. *Przedsiębiorcy z państw trzecich muszą spełniać kryteria określone w art. 24 lit. a)–c) i e) oraz, w stosownych przypadkach, lit. ea).*

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8a. W razie potrzeby Komisja może przyjąć wytyczne mające na celu wspieranie małych i średnich przedsiębiorstw oraz mikroprzedsiębiorstw, uznając wyjątkowe

wyzwania, przed jakimi te przedsiębiorstwa stoją, a jednocześnie powinna zagwarantować integralność i bezpieczeństwo procesów w ramach handlu zagranicznego w zakresie ubiegania się o status upoważnionych i zaufanych przedsiębiorców. Należy podejmować stałe wysiłki na rzecz uproszczenia i zwiększenia dostępności procedur dla MŚP i MMŚP, przy zapewnieniu ułatwiania i promowania ich zasadniczej roli w handlu zagranicznym UE.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

w odniesieniu do pozwolenia, o którym mowa w art. 23 ust. 1 lit. b), odpowiednie standardy bezpieczeństwa, ochrony i zgodności dostosowane do prowadzonej działalności. Standardy te uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca wykaże, że utrzymuje odpowiednie środki mające na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa i ochrony międzynarodowego łańcucha dostaw, w tym w obszarze odnoszącym się do integralności fizycznej i kontroli dostępu, procesów logistycznych, procesów związanych z postępowaniem z określonymi rodzajami towarów, w obszarze odnoszącym się do personelu oraz w obszarze identyfikacji partnerów handlowych.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Poprawka

e) w odniesieniu do pozwolenia, o którym mowa w art. 23 ust. 1 lit. b), odpowiednie standardy bezpieczeństwa i ochrony dostosowane do prowadzonej działalności. Standardy uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca wykaże, że utrzymuje odpowiednie środki mające na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa i ochrony międzynarodowego łańcucha dostaw, w tym w obszarze odnoszącym się do integralności fizycznej i kontroli dostępu, procesów logistycznych, procesów związanych z postępowaniem z określonymi rodzajami towarów, w obszarze odnoszącym się do personelu oraz w obszarze identyfikacji partnerów handlowych;

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) zgodność wnioskodawcy z odpowiednimi innymi przepisami.

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja *przyjmuje, w drodze aktów wykonawczych, sposoby stosowania kryteriów, o których mowa w ust. 1. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.*

2. Komisja *jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 261 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze określenia sposobów stosowania kryteriów, o których mowa w ust. 1.*

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Importer lub eksporter zamieszkujący lub będący podmiotem zarejestrowanym na obszarze celnym Unii spełniający kryteria określone w ust. 3 oraz przeprowadzający regularne operacje celne w ramach swojej działalności gospodarczej przez co najmniej trzy lata może przedłożyć organowi celnemu państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę, wniosek o przyznanie statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check).

1. *Przedsiębiorca* zamieszkujący lub będący podmiotem zarejestrowanym na obszarze celnym Unii spełniający kryteria określone w ust. 3 oraz przeprowadzający regularne operacje celne w ramach swojej działalności gospodarczej przez co najmniej trzy lata może przedłożyć organowi celnemu państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę, wniosek o przyznanie statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check).

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Organy celne przyznają status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) osobie, która spełnia wszystkie następujące kryteria:

Poprawka

3. Organy celne przyznają status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) **importerowi lub eksporterowi, który uzyskał już status upoważnionego przedsiębiorcy, lub innej** osobie, która spełnia wszystkie następujące kryteria:

Poprawka 65

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 3 – litera e**

Tekst proponowany przez Komisję

odpowiednie standardy bezpieczeństwa, ochrony i zgodności dostosowane do rodzaju i rozmiaru prowadzonej działalności. Standardy uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca wykaże, że utrzymuje odpowiednie środki mające na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa i ochrony międzynarodowego łańcucha dostaw, w tym w obszarze odnoszącym się do integralności fizycznej i kontroli dostępu, procesów logistycznych, procesów związanych z postępowaniem z określonymi rodzajami towarów, w obszarze odnoszącym się do personelu oraz w obszarze identyfikacji partnerów handlowych;

Poprawka

e) odpowiednie standardy bezpieczeństwa, ochrony i zgodności dostosowane do rodzaju i rozmiaru prowadzonej działalności. **Wnioskodawca jest zobowiązany do uczestnictwa w szkoleniu prowadzonym przez właściwe organy, związanym z rodzajem działalności.** Standardy uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca wykaże, że utrzymuje odpowiednie środki mające na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa i ochrony międzynarodowego łańcucha dostaw, w tym w obszarze odnoszącym się do integralności fizycznej, **norm zdrowotnych i środowiskowych, zgodności z innymi odpowiednimi przepisami,** kontroli dostępu, procesów logistycznych, procesów związanych z postępowaniem z określonymi rodzajami towarów, w obszarze odnoszącym się do personelu oraz w obszarze identyfikacji partnerów handlowych;

Poprawka 66

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 4 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Co najmniej raz na trzy lata organy celne przeprowadzają dogłębne monitorowanie działań i wewnętrznej ewidencji zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Zaufany przedsiębiorca (trust and check) informuje organy celne o wszelkich zmianach swojej struktury korporacyjnej, własności, poziomu wypłacalności, modeli handlu lub wszelkich innych istotnych zmianach jego sytuacji i działalności. Organy celne dokonują ponownej oceny statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), jeżeli jakakolwiek z tych zmian ma istotny wpływ na status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Organy celne mogą zawiesić pozwolenie do czasu wydania decyzji w sprawie ponownej oceny.

Poprawka

Co najmniej raz na dwa lata organy celne przeprowadzają dogłębne monitorowanie działań i wewnętrznej ewidencji zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Zaufany przedsiębiorca (trust and check) informuje organy celne o wszelkich zmianach swojej struktury korporacyjnej, własności, poziomu wypłacalności, modeli handlu lub wszelkich innych istotnych zmianach jego sytuacji i działalności. Organy celne dokonują ponownej oceny statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), jeżeli jakakolwiek z tych zmian ma istotny wpływ na status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Organy celne mogą zawiesić pozwolenie do czasu wydania decyzji w sprawie ponownej oceny.

Poprawka 67

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 6 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy wobec zaufanego przedsiębiorcy (***trust and check***) zachodzi podejrzenie, że uczestniczył w nieuczciwych działaniach w odniesieniu do swojej działalności gospodarczej lub biznesowej, jego status zostaje zawieszony.

Poprawka

W przypadku gdy wobec zaufanego przedsiębiorcy zachodzi podejrzenie, że uczestniczył w nieuczciwych działaniach w odniesieniu do swojej działalności gospodarczej lub biznesowej ***lub że dopuszcza do obrotu na obszarze celnym towary niezgodne z odpowiednimi przepisami i innym odnośnym ustawodawstwem UE***, jego status zostaje zawieszony. ***O takim zawieszeniu powiadamia się unijne centrum danych celnych.***

Poprawka 68

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 8**

Tekst proponowany przez Komisję

8. Zaufani przedsiębiorcy (trust and check) korzystają z większej liczby ułatwień niż inni przedsiębiorcy w odniesieniu do kontroli celnych zgodnie z przyznanym pozwoleniem, w tym podlegają mniejszej liczbie kontroli fizycznych i kontroli dokumentów. Status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) uwzględnia się korzystnie do celów zarządzania ryzykiem celnym.

Poprawka

8. Zaufani przedsiębiorcy (trust and check) korzystają z większej liczby ułatwień niż inni przedsiębiorcy w odniesieniu do kontroli celnych zgodnie z przyznanym pozwoleniem, w tym podlegają mniejszej liczbie kontroli fizycznych i kontroli dokumentów. Status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) uwzględnia się korzystnie do celów zarządzania ryzykiem celnym. **Urząd UE ds. Celnych zapewnia skuteczną współpracę i koordynację między właściwymi organami państw członkowskich. Dbą on również o spójne wdrażanie korzyści celnych związanych ze statusem upoważnionego przedsiębiorcy oraz zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) w całej unii celnej.**

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 11 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja *przyjmuje* w drodze aktów wykonawczych:

Poprawka

Komisja **jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 261 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia, w których określa:**

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 11 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

umożliwienie elektronicznego wdrożenia przepisów prawa celnego;

Poprawka

a) ułatwienie elektronicznego wdrożenia przepisów prawa celnego;

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) zapewnienie zgodności z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) XXXX/XXX ustanawiającego środki na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii;

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

umożliwienie przeprowadzania analizy ryzyka, analizy ekonomicznej i analizy danych, między innymi przy użyciu systemów sztucznej inteligencji zgodnie z [aktem w sprawie sztucznej inteligencji 2021/0106 (COD)]⁶⁵;

Poprawka

d) umożliwienie i zagwarantowanie przeprowadzania analizy ryzyka, analizy ekonomicznej i analizy danych, między innymi przy użyciu systemów sztucznej inteligencji zgodnie z [aktem w sprawie sztucznej inteligencji 2021/0106 (COD)]⁶⁵ **w zakresie, w jakim sztuczna inteligencja może ułatwić niektóre funkcje przy jednoczesnym zachowaniu norm etycznych w pełnej zgodności z dorobkiem prawnym UE;**

⁶⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] (Dz.U. L

⁶⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] (Dz.U. L

[...] z [...], s. [...]). [Dz.U.: Proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia zawarty w dokumencie COM(2021) 206 final, 2021/0106(COD)) oraz wstawić w przypisie numer, datę, tytuł tej dyrektywy i odniesienie do Dz.U].

[...] z [...], s. [...]). [Dz.U.: Proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia zawarty w dokumencie COM(2021) 206 final, 2021/0106(COD)) oraz wstawić w przypisie numer, datę, tytuł tej dyrektywy i odniesienie do Dz.U].

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 1 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ha) wspieranie zgodności z wymogami innych odpowiednich przepisów UE poprzez ułatwianie dostępu do odpowiednich informacji związanych z wdrażaniem i egzekwowaniem takich przepisów;

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 5 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

techniczne warunki utrzymywania i wykorzystywania systemów teleinformatycznych, które państwa członkowskie i Komisja opracowały zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 952/2013;

a) techniczne warunki utrzymywania i wykorzystywania systemów teleinformatycznych, które państwa członkowskie i Komisja opracowały zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 952/2013 oraz zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2022/2399 w związku z rozporządzeniem (UE) [ustanawiającym środki na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii] i dyrektywą (UE) 2022/2555, w tym również wytyczne publikowane przez Agencję Unii Europejskiej ds. Cyberbezpieczeństwa (ENISA);

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie **mogą opracować** aplikacje niezbędne do celów połączenia się z unijnym centrum danych celnych, aby przysyłać do niego dane oraz aby przetwarzać dane pochodzące z unijnego centrum danych celnych.

Poprawka

1. Państwa członkowskie **opracowują** aplikacje niezbędne do celów połączenia się z unijnym centrum danych celnych, aby przysyłać do niego dane oraz aby przetwarzać dane pochodzące z unijnego centrum danych celnych.

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Państwa członkowskie zapewniają, aby wnioski, o których mowa w ust. 1, były zgodne z przepisami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii, zmieniającej rozporządzenie (UE) nr 910/2014 i dyrektywę (UE) 2018/1972 oraz uchylającą dyrektywę (UE) 2016/1148 (dyrektywa NIS 2), w szczególności w odniesieniu do środków zarządzania ryzykiem w cyberprzestrzeni. Państwa członkowskie obejmują swoimi krajowymi strategiami cyberbezpieczeństwa infrastrukturę celną.

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie mogą zwrócić się do Urzędu UE ds. Celnych z wnioskiem o opracowanie aplikacji, o których mowa w ust. 1. W takim przypadku opracowanie jest finansowane przez odnośne państwa członkowskie.

Poprawka

2. Państwa członkowskie mogą zwrócić się do Urzędu UE ds. Celnych z wnioskiem o opracowanie aplikacji ***niezbędnych do wypełnienia wymogu***, o których mowa w ust. 1. W takim przypadku opracowanie jest finansowane przez odnośne państwa członkowskie.

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-1 Przetwarzanie danych osobowych i innych danych w unijnym centrum danych celnych pozostaje bez uszczerbku dla rozporządzenia (UE) 2016/679 i ma na celu ochronę szczególnie chronionych danych podmiotów gospodarczych, zgodnie z przepisami niniejszego artykułu.

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

wykazania zgodności danej osoby z przepisami prawa celnego i innymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka

b) wykazania zgodności danej osoby z przepisami prawa celnego i innymi przepisami stosowanymi przez organy celne, ***na potrzeby którego to celu kluczowe znaczenie ma tożsamość wytwórcy towarów.***

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 2 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Organ celny może przetwarzać dane, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe, przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, wyłącznie w następujących celach i w zakresie niezbędnym do ich realizacji:

Poprawka

Organ celny przetwarza dane, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe takie jak tożsamość wytwórcy produktu, przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, wyłącznie w następujących celach i w zakresie niezbędnym do ich realizacji:

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Urząd UE ds. Celnych może przetwarzać dane, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe, przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, wyłącznie w następujących celach i w zakresie niezbędnym do ich realizacji:

Poprawka

3. Urząd UE ds. Celnych może przetwarzać dane, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe ***takie jak tożsamość wytwórcy produktu***, przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, wyłącznie w następujących celach i w zakresie niezbędnym do ich realizacji:

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 4 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ha) do celów przyczyniania się do poprawy egzekwowania innych odpowiednich przepisów Unii.

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 7 a (nowy)

7a. Właściwe organy krajowe wyznaczone na mocy innych odpowiednich przepisów mogą uzyskać dostęp do danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych, takich jak tożsamość producenta produktu, przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych wyłącznie w zakresie niezbędnym do zagwarantowania, że produkty niezgodne z wymogami nie będą wprowadzane do Unii. Komisja określa w drodze aktów wykonawczych zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu przepisy i zasady dotyczące dostępu do takich danych lub ich przechowywania.

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 8

Właściwe organy zdefiniowane w art. 3 pkt 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625⁶⁷ mogą mieć dostęp do danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych – przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych – wyłącznie na potrzeby egzekwowania przepisów Unii regulujących wprowadzanie do obrotu lub bezpieczeństwo żywności, pasz i roślin oraz współpracy z organami celnymi w celu **minimalizowania ryzyka wprowadzenia na terytorium Unii produktów niezgodnych z przepisami** oraz w zakresie niezbędnym do egzekwowania tych przepisów i realizowania tej współpracy, a także na warunkach określonych w akcie wykonawczym

8. Właściwe organy zdefiniowane w art. 3 pkt 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625⁶⁷ mogą mieć dostęp do danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych – przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych – wyłącznie na potrzeby egzekwowania przepisów Unii regulujących wprowadzanie do obrotu lub bezpieczeństwo żywności, pasz i roślin oraz współpracy z organami celnymi w celu **zapewnienia, aby towary niezgodne z przepisami nie były wprowadzane na terytorium Unii**, oraz w zakresie niezbędnym do egzekwowania tych przepisów i realizowania tej współpracy, a także na warunkach określonych w akcie wykonawczym przyjętym zgodnie z ust. 14

przyjętym zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu.

niniejszego artykułu.

⁶⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1).

⁶⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1).

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

11a. Krajowe grupy doradcze działające na podstawie umów o wolnym handlu lub inne odpowiednie zainteresowane strony będą przekazywać unijnemu centrum danych celnych informacje dotyczące stosowania lub obchodzenia jednostronnych środków handlowych. Informacje te będą weryfikowane i

przekazywane przed dorocznym posiedzeniem Komitetu Doradczego ds. Cel. Komisja w drodze aktu wykonawczego ustala zasady określania odpowiednich zainteresowanych stron, przekazywania informacji unijnemu centrum danych celnych oraz ich uprzedniej weryfikacji. Stosowny akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 11 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

11b. Bez uszczerbku dla art. 32 i 38 każda osoba fizyczna lub prawna mająca miejsce zamieszkania lub siedzibę statutową w państwie członkowskim może wystąpić o uzyskanie dostępu do danych nieosobowych lub nieobjętych tajemnicą handlową, przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1049/2001 z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 11 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

11c. Odpowiednie dane mogą być udostępniane organom celnym i organom nadzoru rynku państw trzecich w celu umożliwienia współpracy między

organami celnymi UE i państw trzecich jedynie w zakresie niezbędnym do zapewnienia zgodności przywozu z prawem UE.

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 14 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja określa w drodze aktów wykonawczych przepisy i zasady dotyczące dostępu organów, o których mowa w ust. 6–11, do danych lub przepisy i warunki dotyczące przetwarzania danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych, przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych. Określając te przepisy i zasady, Komisja w odniesieniu do każdego organu lub kategorii organów:

Poprawka

Komisja określa w drodze aktów wykonawczych przepisy i zasady dotyczące dostępu organów, o których mowa w ust. 6–11, do danych lub przepisy i warunki dotyczące przetwarzania danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych, przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych, **a także przepisy dotyczące poufności i rozliczalności odnoszące się do wszystkich osób mających dostęp do danych. Przepisy mają zagwarantować, że informacje dostępne w unijnym centrum danych celnych będą prawidłowe i wiarygodne.** Określając te przepisy i zasady, Komisja w odniesieniu do każdego organu lub kategorii organów:

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 14 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

uwzględnia potrzebę wyznaczenia przez dany organ specjalnego punktu kontaktowego, osoby lub osób lub zapewnienia dodatkowych zabezpieczeń;

Poprawka

d) zwraca się do danego organu o wyznaczenie specjalnego punktu kontaktowego, osoby lub osób lub zapewnienia dodatkowych zabezpieczeń;

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

osób, których dane dotyczą, które sporadycznie uczestniczą w działaniach objętych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

Poprawka

b) osób, których dane dotyczą, które **są przedsiębiorcami i** sporadycznie uczestniczą w działaniach objętych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

osób, których dane dotyczą i których dane osobowe są zawarte w załączanych dokumentach, o których mowa w art. 40, lub w jakichkolwiek innych dodatkowych dowodach wymaganych do wypełnienia obowiązków nałożonych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

Poprawka

c) osób, których dane dotyczą, **które są przedsiębiorcami** i których dane osobowe są zawarte w załączanych dokumentach, o których mowa w art. 40, lub w jakichkolwiek innych dodatkowych dowodach wymaganych do wypełnienia obowiązków nałożonych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

osób, których dane dotyczą i których dane osobowe są zawarte w danych gromadzonych do celów zarządzania ryzykiem zgodnie z art. 50 ust. 3 lit. a);

Poprawka

d) osób, których dane dotyczą, **które są przedsiębiorcami** i których dane osobowe są zawarte w danych gromadzonych do celów zarządzania ryzykiem zgodnie z art. 50 ust. 3 lit. a);

Poprawka 94

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 37 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy organy inne niż organy celne lub organy Unii korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych w przepisach Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, współpraca może odbywać się w drodze interoperacyjności tych środków elektronicznych z unijnym centrum danych celnych.

Poprawka

3. W przypadku gdy organy inne niż organy celne lub organy Unii korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych w przepisach Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, współpraca może odbywać się w drodze interoperacyjności tych środków elektronicznych z unijnym centrum danych celnych. ***Taką interoperacyjność można umożliwić również w przypadku odpowiednich organów państw trzecich z myślą o współpracy z organami UE jedynie w zakresie niezbędnym do zapewnienia zgodności przywozu z prawem UE.***

Poprawka 95

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 37 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy organy inne niż organy celne nie korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych w przepisach Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, organy te mogą korzystać z określonych usług i systemów unijnego centrum danych celnych zgodnie z art. 31.

Poprawka

4. W przypadku gdy organy inne niż organy celne nie korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych w przepisach Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, organy te mogą korzystać z określonych usług i systemów unijnego centrum danych celnych zgodnie z art. 31. ***Takie usługi i systemy mogą być również dozwolone w przypadku właściwych organów państw trzecich z myślą o współpracy z organami UE jedynie w zakresie niezbędnym do zapewnienia zgodności przywozu z prawem UE.***

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 39 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Kompleksowy i przyjazny dla użytkownika interfejs cyfrowy zapewnia również dostęp do wszystkich informacji dotyczących środków autonomicznych, w tym taryf, kontyngentów, sankcji i embarga, w celu poprawy przestrzegania tych środków przez przedsiębiorstwa. Będzie to również sprzyjać większej spójności między różnymi środkami autonomicznymi.

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 50 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

gromadzenie, przetwarzanie, wymianę i analizę odpowiednich danych dostępnych w unijnym centrum danych celnych i danych pochodzących z innych źródeł, w tym odpowiednich danych pochodzących od organów innych niż organy celne;

a) w niezbędnym zakresie – gromadzenie, przetwarzanie, wymianę i analizę odpowiednich danych dostępnych w unijnym centrum danych celnych i danych pochodzących z innych źródeł, w tym odpowiednich danych pochodzących od organów innych niż organy celne;

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja może określić wspólne priorytetowe obszary kontroli oraz wspólne kryteria i normy ryzyka dla każdego rodzaju ryzyka, w tym między innymi ryzyka związanego z interesami

1. Komisja określa wspólne priorytetowe obszary kontroli oraz wspólne kryteria i normy ryzyka dla każdego rodzaju ryzyka, w tym między innymi ryzyka związanego z interesami

finansowymi.

finansowymi.

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Bez uszczerbku dla ust. 6 lit. f) niniejszego artykułu i dla art. 43 Komisja **może wskazać** określone obszary w dziedzinie innych przepisów stosowanych przez organy celne, o ile będzie to uzasadnione koniecznością ich priorytetowego traktowania w kontekście zarządzania ryzykiem celnym i przeprowadzania kontroli celnych.

Poprawka

2. Bez uszczerbku dla ust. 6 lit. f) niniejszego artykułu i dla art. 43 Komisja **wskazuje** określone obszary w dziedzinie innych **odpowiednich** przepisów stosowanych przez organy celne, o ile będzie to uzasadnione koniecznością ich priorytetowego traktowania w kontekście zarządzania ryzykiem celnym i przeprowadzania kontroli celnych, **w tym obowiązkowych kontroli celnych. Taka identyfikacja opiera się na identyfikacji transakcji wysokiego ryzyka, jak przewidziano w ramach innych odpowiednich przepisów, lub na innych odpowiednich źródłach.**

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Do celów ust. 1 i 2 Komitet Doradczy ds. Cel jest uprawniony do:

a) informowania Komisji o uzasadnionych obawach, które mogą być podstawą do ustanowienia tymczasowych i dotyczących konkretnego kraju priorytetowych obszarów kontroli do celów ust. 1 i 2;

b) uczestniczenia w procesie wskazywania określonych obszarów w dziedzinie innych przepisów do celów ust. 1 i 2.

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja może:

Poprawka

3. Komisja w razie potrzeby:

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów wymienionych w ust. 1–3 Komisja może gromadzić, przetwarzać i analizować dane dostępne w unijnym centrum danych celnych i dane pochodzące z innych źródeł, w tym od organów innych niż organy celne.

Poprawka

4. Do celów wymienionych w ust. 1–3 Komisja może gromadzić, przetwarzać i analizować dane dostępne w unijnym centrum danych celnych i dane pochodzące z innych źródeł, w tym od organów innych niż organy celne, ***również z państw trzecich, od sekretariatów utworzonych na podstawie odpowiednich wielostronnych umów środowiskowych oraz od Komitetu Doradczego ds. Cel.***

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 53 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Wszystkie informacje o ryzyku, sygnały, wyniki analizy ryzyka, zalecenia dotyczące kontroli, decyzje dotyczące kontroli i wyniki kontroli rejestruje się w procesie operacyjnym, do którego się odnoszą, oraz w unijnym centrum danych celnych, niezależnie od tego, czy opierały się one na krajowej czy wspólnej analizie ryzyka, czy też na typowaniu losowym. Organy celne wymieniają się ze sobą, z Urzędem UE ds. Celnych i Komisją informacjami o ryzyku.

Poprawka

1. Wszystkie informacje o ryzyku, sygnały, wyniki analizy ryzyka, zalecenia dotyczące kontroli, decyzje dotyczące kontroli i wyniki kontroli rejestruje się w procesie operacyjnym, do którego się odnoszą, oraz w unijnym centrum danych celnych, niezależnie od tego, czy opierały się one na krajowej czy wspólnej analizie ryzyka, czy też na typowaniu losowym. Organy celne wymieniają się ze sobą, z Urzędem UE ds. Celnych i Komisją, ***a w stosownych przypadkach także z***

sekretariatami ustanowionymi na podstawie wielostronnych umów środowiskowych, z zastrzeżeniem ochrony danych osobowych, informacjami o ryzyku.

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 54 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

We współpracy z Urzędem UE ds. Celnych i organami celnymi Komisja dokonuje również – co najmniej raz na dwa lata – oceny wdrażania mechanizmów zarządzania ryzykiem w celu stałego usprawniania jego operacyjnej i strategicznej efektywności i skuteczności; Komisja może ponadto organizować przeprowadzenie działań w zakresie oceny w przypadkach, gdzie uzna to za konieczne oraz na bieżąco.

Poprawka

1. We współpracy z Urzędem UE ds. Celnych i organami celnymi Komisja dokonuje również – co najmniej raz na dwa lata – oceny wdrażania mechanizmów zarządzania ryzykiem w celu stałego usprawniania jego operacyjnej i strategicznej efektywności i skuteczności; ***Komisja udostępnia tę ocenę zarządowi Urzędu UE ds. Celnych.*** Komisja może ponadto organizować przeprowadzenie działań w zakresie oceny w przypadkach, gdzie uzna to za konieczne oraz na bieżąco.

Poprawka 105

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 60 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Organy celne odpowiedzialne za objęcie towarów procedurą celną zgodnie z art. 42 ust. 3 podejmują decyzję o zwolnieniu towarów, ***biorąc pod uwagę wyniki*** analizy ryzyka na podstawie danych dostarczonych przez importera lub eksportera oraz, w stosownych przypadkach, ***wyniki*** wszelkich kontroli.

Poprawka

1. Organy celne odpowiedzialne za objęcie towarów procedurą celną zgodnie z art. 42 ust. 3 podejmują decyzję o zwolnieniu towarów, ***bazując na wynikach*** analizy ryzyka na podstawie danych dostarczonych przez importera lub eksportera oraz, w stosownych przypadkach, ***wynikach*** wszelkich kontroli, ***a także bazując na ocenach ryzyka przewidzianych w art. 51.***

Poprawka 106

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 75 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli towary nie mogą być nadal czasowo składowane, organy celne podejmują niezwłocznie wszelkie niezbędne środki **w celu dysponowania towarami zgodnie z art. 76, 77 i 78.**

Poprawka

Jeżeli z **jakiegoś powodu** towary nie mogą być nadal czasowo składowane, organy celne podejmują niezwłocznie wszelkie niezbędne środki, **jeżeli:**

(i) produkty są produktami łatwo psującymi się – przekazanie odnośnych produktów jako darowizny organizacjom charytatywnym lub organizacjom działającym w interesie publicznym;

(ii) produkty nie są produktami łatwo psującymi się – recykling odnośnych produktów.

Jeżeli nie można postąpić zgodnie z ppkt (i) oraz (ii), organy celne rozporządzają odnośnymi produktami zgodnie z prawem krajowym zgodnym z prawem Unii.

Poprawka 107

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 76 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli organy celne uznają to za uzasadnione, mogą zażądać **zniszczenia** przedstawionych im towarów i informują o tym importera, eksportera i posiadacza towarów. Koszty zniszczenia ponosi importer lub eksporter.

Poprawka

1. Jeżeli organy celne uznają to za uzasadnione, mogą zażądać **przekazania** przedstawionych im towarów **w drodze darowizny, poddania ich recyklingowi lub ich zniszczenia zgodnie z art. 75** i informują o tym importera, eksportera i posiadacza towarów. Koszty zniszczenia ponosi importer lub eksporter.

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 76 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Komisja określa w drodze aktów wykonawczych procedurę niszczenia towarów. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

Poprawka

4. Komisja określa w drodze aktów wykonawczych procedurę niszczenia towarów, **w której uwzględnia się bezpieczeństwo funkcjonariuszy celnych jako osób dokonujących zniszczenia**. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

Poprawka 109

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 80 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Wyprzedzające informacje o ładunku obejmują co najmniej informacje dotyczące importera odpowiedzialnego za towary, niepowtarzalny numer referencyjny przesyłki, nadawcę, odbiorcę, opis towarów, klasyfikację taryfową, wartość, dane dotyczące trasy oraz rodzaj i oznaczenie środków transportu towarów i koszt transportu. Wyprzedzające informacje o ładunku są przekazywane przed przybyciem towarów na obszar celny Unii.

Poprawka

2. Wyprzedzające informacje o ładunku obejmują co najmniej informacje dotyczące importera odpowiedzialnego za towary, niepowtarzalny numer referencyjny przesyłki, nadawcę, odbiorcę, opis towarów, klasyfikację taryfową, wartość, dane dotyczące trasy, **w tym ostateczne miejsce przeznaczenia**, oraz rodzaj i oznaczenie środków transportu towarów i koszt transportu. Wyprzedzające informacje o ładunku są przekazywane przed przybyciem towarów na obszar celny Unii. **Organy celne lub Urząd UE ds. Celnych mogą zażądać dodatkowych danych do celów wjazdu.**

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 81 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Bez uszczerbku dla działań Urzędu UE ds. Celnych określonych w tytule XII urząd celny pierwszego wprowadzenia zapewnia przeprowadzenie w **określonym** terminie

Poprawka

1. Bez uszczerbku dla działań Urzędu UE ds. Celnych określonych w tytule XII urząd celny pierwszego wprowadzenia zapewnia przeprowadzenie

analizy ryzyka, **przede wszystkim** do celów bezpieczeństwa i ochrony, **oraz w miarę możliwości** do innych celów, na podstawie wyprzedzających informacji o ładunku i innych informacji dostarczonych lub udostępnionych za pośrednictwem unijnego centrum danych celnych oraz podejmuje niezbędne środki w oparciu o wyniki tej analizy ryzyka.

w **odpowiednim i proporcjonalnym do ryzyka** terminie analizy ryzyka, do celów bezpieczeństwa i ochrony, **a także** do innych celów **związanych z zapewnieniem zgodności**, na podstawie wyprzedzających informacji o ładunku i innych informacji dostarczonych lub udostępnionych za pośrednictwem unijnego centrum danych celnych oraz podejmuje niezbędne środki w oparciu o wyniki tej analizy ryzyka.

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 86 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Czasowo składowane towary nieunijne obejmuje się procedurą celną **najpóźniej w ciągu trzech dni od powiadomienia o ich przybyciu lub najpóźniej w ciągu sześciu dni od powiadomienia o ich przybyciu w przypadku upoważnionego odbiorcy, o którym mowa w art. 116 ust. 4 lit. b)**, chyba że organy celne wymagają przedstawienia towarów. W wyjątkowych przypadkach dopuszczone może być przedłużenie powyższych terminów.

Poprawka

5. Czasowo składowane towary nieunijne obejmuje się procedurą celną w ciągu **90** dni od **przedstawienia** ich **organom celnym**, chyba że organy celne wymagają przedstawienia towarów. W wyjątkowych przypadkach dopuszczone może być przedłużenie powyższych terminów.

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 88 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

organom celnym dostarczono lub udostępniono wymagane dane, **które** muszą obejmować co najmniej informacje dotyczące importera odpowiedzialnego za towary, sprzedającego, kupującego, wytwórcy, dostawcy produktu, jeżeli jest inny niż wytwórca, odpowiedzialnego przedsiębiorcę w Unii na podstawie art. 4 rozporządzenia (UE) 2019/1020 i z art. 16

Poprawka

a) organom celnym dostarczono lub udostępniono wymagane dane **w odpowiedniej postaci. Wymagane dane** muszą obejmować co najmniej informacje dotyczące importera odpowiedzialnego za towary, sprzedającego, kupującego, wytwórcy, dostawcy produktu, jeżeli jest inny niż wytwórca, **w przypadku towarów gotowych lub półgotowych pochodzenie**

rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/XXXX⁶⁹, wartości, pochodzenia, klasyfikacji taryfowej oraz opisu towarów, niepowtarzalnego numeru referencyjnego przesyłki i jej lokalizacji, a także wykazu innych właściwych przepisów stosowanych przez organy celne;

komponentów, jeżeli jest to istotne dla egzekwowania innych odpowiednich przepisów i jeżeli ich pochodzenie jest inne niż pochodzenie towarów, które mają być dopuszczone do obrotu, odpowiedzialnego przedsiębiorcę w Unii na podstawie art. 4 rozporządzenia (UE) 2019/1020 i z art. 16 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/XXXX⁶⁹, wartości, pochodzenia, klasyfikacji taryfowej oraz opisu towarów, niepowtarzalnego numeru referencyjnego przesyłki i jej lokalizacji, a także wykazu innych właściwych przepisów stosowanych przez organy celne;

⁶⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2023/... z dnia .././2023 r. w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów, zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1025/2012 oraz uchylające dyrektywę Rady 87/357/EWG i dyrektywę 2001/95/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L ...).

⁶⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2023/... z dnia .././2023 r. w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów, zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1025/2012 oraz uchylające dyrektywę Rady 87/357/EWG i dyrektywę 2001/95/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L ...).

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 88 – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) towary są zgodne z innymi właściwymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka

d) ***potwierdzono, że*** towary są zgodne z innymi właściwymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka 114

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 95 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Eksporterzy zamierzający wyprowadzić towary poza obszar celny

Poprawka

1. Eksporterzy zamierzający wyprowadzić towary poza obszar celny

Unii dostarczają minimalne informacje poprzedzające wyprowadzenie w określonym terminie, zanim towary zostaną wyprowadzone poza obszar celny Unii.

Unii dostarczają minimalne informacje poprzedzające wyprowadzenie w odpowiednim i proporcjonalnym do ryzyka terminie, zanim towary zostaną wyprowadzone poza obszar celny Unii.

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 95 – ustęp 3 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) informacje umożliwiające identyfikację rodzaju towarów i ich klasyfikacji celnej w celu zapewnienia zgodności z innymi odpowiednimi przepisami.

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 97 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Bez uszczerbku dla działań Urzędu UE ds. Celnych określonych w tytule IV urząd celny wywozu zapewnia przeprowadzenie w ***określonym*** terminie analizy ryzyka, ***przede wszystkim*** do celów bezpieczeństwa i ochrony ***i w miarę możliwości*** do innych celów, na podstawie informacji poprzedzających wyprowadzenie i innych informacji dostarczonych lub udostępnionych za pośrednictwem unijnego centrum danych celnych oraz wdraża niezbędne środki w oparciu o wyniki tej analizy ryzyka.

1. Bez uszczerbku dla działań Urzędu UE ds. Celnych określonych w tytule IV urząd celny wywozu zapewnia przeprowadzenie w ***odpowiednim i proporcjonalnym do ryzyka*** terminie analizy ryzyka, do celów bezpieczeństwa i ochrony, ***a także*** do innych celów ***związanych z zapewnieniem zgodności***, na podstawie informacji poprzedzających wyprowadzenie i innych informacji dostarczonych lub udostępnionych za pośrednictwem unijnego centrum danych celnych oraz wdraża niezbędne środki w oparciu o wyniki tej analizy ryzyka.

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 118 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) towary są zgodne z innymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka

b) **potwierdzono, że** towary są zgodne z innymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 132 – ustęp 2 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) towary są zgodne z innymi właściwymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka

f) **potwierdzono, że** towary są zgodne z innymi właściwymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 135 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) towary są zgodne z innymi właściwymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka

e) **potwierdzono, że** towary są zgodne z innymi właściwymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 149 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Jeżeli utrzymują się uzasadnione wątpliwości co do autentyczności danego dokumentu lub rzeczywistego pochodzenia produktów, organy celne zajmujące się przybyciem danych towarów odmawiają prawa do korzystania z preferencji, informują o tym organy celne danego państwa trzeciego i odrzucają zgłoszenie. O odmowie powiadamia się w unijne

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 150 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję

10. Jeżeli importer zdecydował się na stosowanie uproszczonego traktowania taryfowego sprzedaży na odległość, **nie może on skorzystać ze środków**, o których mowa w art. 145 ust. 2 lit. d) i e), **ani z preferencyjnych środków pozataryfowych.**

Poprawka

10. **Nawet** jeżeli importer zdecydował się na stosowanie uproszczonego traktowania taryfowego sprzedaży na odległość, **zastosowanie mają środki**, o których mowa w art. 145 ust. 2 lit. d) i e), **lub preferencyjne środki pozataryfowe.**

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 159 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli informacje dostarczone lub udostępnione na potrzeby procedur, o których mowa w ust. 1, powodują, że nie zostają pobrane w całości lub części należności celne przywozowe, osoba, która dostarczyła te informacje i która wiedziała lub powinna była wiedzieć, że informacje te są nieprawdziwe, jest również dłużnikiem.

Poprawka

Jeżeli informacje dostarczone lub udostępnione na potrzeby procedur, o których mowa w ust. 1, powodują, że nie zostają pobrane w całości lub części należności celne przywozowe, osoba, która dostarczyła te informacje i która wiedziała lub powinna była wiedzieć, że informacje te są nieprawdziwe, jest również dłużnikiem. **Osoba ta będzie odpowiedzialna za uiszczenie wszelkich innych stosownych opłat.**

Poprawka 123

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 159 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W przypadku gdy tytuł XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE ma zastosowanie do sprzedaży na odległość

Poprawka

3. W przypadku gdy tytuł XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE ma zastosowanie do sprzedaży na odległość

towarów, które mają zostać przywiezione do odbiorcy z państw lub terytoriów trzecich na obszar celny Unii, uznany importer uiszcza dług celny, jeżeli zaakceptowano płatność za sprzedaż na odległość, i ten uznany importer jest dłużnikiem.

towarów, które mają zostać przywiezione do odbiorcy z państw lub terytoriów trzecich na obszar celny Unii, uznany importer uiszcza dług celny, jeżeli zaakceptowano płatność za sprzedaż na odległość, i ten uznany importer jest dłużnikiem. ***Uznany importer będzie również odpowiedzialny za uiszczenie wszelkich innych stosownych opłat.***

Poprawka 124

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 201 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Urząd UE ds. Celnych przyczynia się do prawidłowego stosowania środków ograniczających przyjętych zgodnie z art. 215 TFUE, monitorując ich wdrażanie w ***obszarze wchodzącym*** w zakres jego kompetencji oraz, z zastrzeżeniem dokonania przeglądu przez Komisję i udzielenia przez nią pozwolenia, udzielając organom celnym odpowiednich wskazówek.

Poprawka

1. Urząd UE ds. Celnych przyczynia się do prawidłowego stosowania środków ograniczających przyjętych zgodnie z art. 215 TFUE, monitorując ich wdrażanie w ***obszarach wchodzących*** w zakres jego kompetencji oraz, z zastrzeżeniem dokonania przeglądu przez Komisję i udzielenia przez nią pozwolenia, udzielając organom celnym odpowiednich wskazówek.

Poprawka 125

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 203 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) kryzysu na granicy co najmniej jednego państwa członkowskiego, który ***ma*** wpływ na procesy celne;

Poprawka

a) kryzysu na granicy co najmniej jednego państwa członkowskiego, który ***może mieć*** wpływ na procesy celne;

Poprawka 126

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 203 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) współpracę między organami celnymi a innymi instytucjami, organami, urzędami i agencjami Unii w obszarach, w których ich działania są związane z zarządzaniem unią celną.

Poprawka 127

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 204 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Urząd UE ds. Celnych koordynuje i nadzoruje stosowanie i wdrażanie odpowiednich środków i uzgodnień przez organy celne oraz składa Komisji sprawozdania z wyników tego wdrażania.

Poprawka

2. Urząd UE ds. Celnych koordynuje i nadzoruje stosowanie i wdrażanie odpowiednich środków i uzgodnień przez organy celne oraz składa Komisji, **Parlamentowi Europejskiemu i Radzie** sprawozdania z wyników tego wdrażania.

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 204 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Urząd UE ds. Celnych tworzy komórkę reagowania kryzysowego, która jest stale dostępna przez cały czas trwania kryzysu.

Poprawka

3. Urząd UE ds. Celnych tworzy komórkę reagowania kryzysowego, która jest stale dostępna przez cały czas trwania kryzysu. **W posiedzeniach tej komórki będzie uczestniczył przewodniczący Komitetu Doradczego ds. Cel.**

Poprawka 129

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 207 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Urząd UE ds. Celnych wnosi wkład w zarządzanie operacyjne unią celną, a tym

Poprawka

a) Urząd UE ds. Celnych wnosi wkład w zarządzanie operacyjne unią celną, a tym

samym koordynuje i nadzoruje współpracę operacyjną między organami celnymi oraz gromadzi i zapewnia techniczną wiedzę fachową w celu zwiększania wydajności i osiągnięcia wyników;

samym koordynuje i nadzoruje współpracę operacyjną między organami celnymi oraz gromadzi i zapewnia techniczną wiedzę fachową **oraz wytyczne dotyczące najlepszych praktyk** w celu zwiększania wydajności i osiągnięcia wyników;

Poprawka 130

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 207 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) Urząd UE ds. Celnych współpracuje z innymi instytucjami, organami, urzędami i agencjami Unii w obszarach, w których ich działania są związane z zarządzaniem unią celną.

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 207 – ustęp 2 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

db) Urząd UE ds. Celnych aktywnie przyczynia się do skutecznej realizacji misji organów celných polegającej na wspieraniu legalnej działalności gospodarczej poprzez utrzymanie właściwej równowagi między kontrolami celnymi, ułatwianiem legalnego handlu, ochroną przed nielegalnym handlem oraz uproszczeniem procesów i procedur celných w całkowitej zgodności z niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 207 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. *Bez uszczerbku dla odpowiednich obowiązków Komisji, ENISA i państw członkowskich Urząd UE ds. Celnych zapewnia odpowiednią ochronę unijnego centrum danych celnych przed potencjalnymi ingerencjami i cyberatakami, a w związku z tym pomaga w prowadzeniu działań informacyjnych skierowanych do krajowych organów celnych.*

Poprawka 133

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – litera -a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-a) *wspiera krajowe organy celne w walce z obchodzeniem prawa celnego i innych odpowiednich przepisów przez nieuczciwych przedsiębiorców;*

Poprawka 134

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – litera c**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

przygotowuje minimalne wspólne treści szkoleniowe dla funkcjonariuszy celnych w Unii i monitoruje ich wykorzystanie przez organy celne;

c) *przygotowuje minimalne wspólne treści szkoleniowe dla funkcjonariuszy celnych w Unii, w stosownych przypadkach w powiązaniu z innymi odpowiednimi instytucjami unijnymi lub międzynarodowymi, i monitoruje ich wykorzystanie przez organy celne;*

Poprawka 135

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – litera c a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) przygotowuje minimalne wspólne treści szkoleniowe dla zaufanych przedsiębiorców (trust and check), zgodnie z art. 25 ust. 3 lit. e);

Poprawka 136

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – litera c b (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cb) zapewnia wsparcie i wytyczne dla MŚP i MMŚP, w tym poprzez wytyczne i podręczniki, aby ułatwić zrozumienie przepisów i procedur celnych oraz spełnić kryteria programu na rzecz zaufanych przedsiębiorców określone w art. 25 ust. 3;

Poprawka 137

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – litera i a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ia) wspiera egzekwowania odpowiednich przepisów dyrektywy o nieuczciwych praktykach handlowych;

Poprawka 138

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – litera i a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ia) nadzoruje i koordynuje stosowanie ram współpracy zgodnie z art. 242 ust. 1;

Poprawka 139

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – litera i b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ib) w razie potrzeby współpracuje z sekretariatami odpowiednich wielostronnych umów środowiskowych;

Poprawka 140

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – litera l a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

la) aktywnie propaguje wspólne podejście organów celnych w związku z przeglądem zharmonizowanego systemu oznaczania i kodowania towarów w celu wspierania Europejskiego Zielonego Ładu i handlu ekologicznymi towarami;

Poprawka 141

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – litera l b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

lb) przekazuje Komisji informacje na temat wniosków ustawodawczych, które mogą mieć potencjalne konsekwencje dla zadań, roli lub funkcjonowania organów celnych;

Poprawka 142

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – litera l c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

lc) ułatwianie porozumienia między krajowymi organami celnymi w sprawie wspólnej metodyki i wiarygodnych danych na potrzeby obliczania luki w dochodach z ceł;

Poprawka 143

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – litera l d (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ld) dba o zharmonizowane i ujednoliczone wymogi w zakresie danych dotyczących podmiotów gospodarczych.

Poprawka 144

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Do 2029 r. i po konsultacji z Urzędem UE ds. Celnych Komisja opublikuje sprawozdanie oceniające spójność między niniejszym rozporządzeniem a zasadami ustanowionymi przez inne przepisy na potrzeby realizacji określonych w nich celów, w razie potrzeby wraz z towarzyszącymi wnioskami. Sprawozdanie to przekazuje się Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

Poprawka 145

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 211 – akapit 1 – litera d a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) Komitet Doradczy ds. Cel, który pełni funkcje określone w art. 221a.

Poprawka 146

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 212 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

jeden przedstawiciel z każdego państwa członkowskiego **oraz** dwóch przedstawicieli Komisji; każdy przedstawiciel ma prawo głosu.

Poprawka

1. ***W skład zarządu wchodzi:*** jeden przedstawiciel z każdego państwa członkowskiego, dwóch przedstawicieli Komisji ***oraz jeden członek wyznaczony przez Parlament Europejski;*** każdy przedstawiciel ma prawo głosu.

Poprawka 147

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 212 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. ***W skład Zarządu wchodzi również jeden członek bez prawa głosu wyznaczony przez Parlament Europejski.***

Poprawka

skreśla się

Poprawka 148

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 212 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Kadencja członków oraz ich zastępców trwa cztery lata. Kadencję tę można przedłużyć.

Poprawka

5. Kadencja członków oraz ich zastępców trwa cztery lata. Kadencję tę można ***dwukrotnie*** przedłużyć.

Poprawka 149

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 212 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Przewodniczący Komitetu Doradczego ds. Cel, o którym mowa w art. 221a, jest członkiem zarządu w charakterze obserwatora.

Poprawka 150

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 214 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Zarząd **może zapraszać** do udziału w swoich posiedzeniach w charakterze obserwatora każdą osobę, której opinia może mieć znaczenie.

4. Zarząd **zaprasza** do udziału w swoich posiedzeniach w charakterze obserwatora każdą osobę, której opinia może mieć znaczenie, **tj. przedstawicieli wyznaczonych do Komitetu Doradczego ds. Cel, zgodnie z art. 215 ust. 1 lit. va) (nowa).**

Poprawka 151

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 215 – ustęp 1 – litera v a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

va) ustanawia organ doradczy reprezentujący pełen wachlarz zainteresowanych stron, których dotyczy praca Urzędu UE ds. Celnych, mających siedzibę w Unii, i z organem tym konsultuje się przed podjęciem decyzji. Wśród tych zainteresowanych stron znajdują się przedstawiciele celni mający siedzibę w UE. Zarząd nie jest w żadnym przypadku związany opinią organu doradczego.

Poprawka 152

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 215 – ustęp 1 – litera v a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

va) Uczestnictwo przedstawicieli państw trzecich jako obserwatorów w Komitecie Doradczym ds. Cel jest możliwe, o ile warunki takiego uczestnictwa są określone w umowach UE i spełniony jest wymóg wzajemności.

Poprawka 153

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 217 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W skład Rady Wykonawczej wchodzi dwóch przedstawicieli Komisji w Zarządzie **oraz** trzech innych członków wyznaczonych przez Zarząd spośród jego członków posiadających prawo głosu. Przewodniczący Zarządu jest również przewodniczącym Rady Wykonawczej. Dyrektor wykonawczy bierze udział w posiedzeniach Rady Wykonawczej, ale nie posiada prawa głosu. Decyzje Rady Wykonawczej podejmowane są większością zwykłą. Decyzje w odniesieniu do ust. 2 lit. b) mogą zostać podjęte wyłącznie wówczas, gdy jeden przedstawiciel Komisji głosuje za ich przyjęciem.

4. W skład Rady Wykonawczej wchodzi dwóch przedstawicieli Komisji w Zarządzie, trzech innych członków wyznaczonych przez Zarząd spośród jego członków posiadających prawo głosu **oraz przewodniczący Grupy Doradczej ds. Cel, o której mowa w art. 221a.** Przewodniczący Zarządu jest również przewodniczącym Rady Wykonawczej. Dyrektor wykonawczy bierze udział w posiedzeniach Rady Wykonawczej, ale nie posiada prawa głosu. Decyzje Rady Wykonawczej podejmowane są większością zwykłą. Decyzje w odniesieniu do ust. 2 lit. b) mogą zostać podjęte wyłącznie wówczas, gdy jeden przedstawiciel Komisji głosuje za ich przyjęciem.

Poprawka 154

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Tytuł XII – Rozdział 3 – sekcja 3 a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

SEKCJA 3a (nowa)
KOMITET DORADCZY DS. CEL

Artykuł 221 a (nowy)

Komitet Doradczy ds. Cel

- 1. Ustanawia się Komitet Doradczy ds. Cel, który będzie wspierać Radę Wykonawczą i Urząd UE ds. Celnych.*
- 2. Zadaniem Komitetu Doradczego ds. Cel jest:*
 - a) przedstawianie informacji na temat wymiaru celnego innych przepisów;*
 - b) wysyłanie wczesnych ostrzeżeń w przypadku uzasadnionych podejrzeń, że niektóre towary przywożone do UE mogą naruszać prawo celne lub inne przepisy.*
- 3. Komitet Doradczy ds. Cel składa się z dziesięciu przedstawicieli organizacji społeczeństwa obywatelskiego i przedsiębiorstw, jego skład powinien być zrównoważony, a reprezentowana powinna w nim być federacja pracodawców, w tym co najmniej jedna federacja MŚP, ogólnoeuropejskie organizacje konsumenckie i związki zawodowe oraz obywatelskie organizacje społeczne działające na rzecz praw człowieka i środowiska. Komitet Doradczy ds. Cel przyjmuje swój regulamin wewnętrzny w terminie sześciu miesięcy po mianowaniu swoich członków. Komisja zapewni obsługę sekretariatu. Komitet Doradczy ds. Cel podejmuje decyzje na zasadzie konsensusu. Kadencja członków trwa 48 miesięcy i może być przedłużona.*
- 4. Komitet Doradczy ds. Cel odbywa co najmniej jedno posiedzenie zwyczajne co sześć miesięcy. Ponadto zbiera się on na wniosek Urzędu UE ds. Celnych lub Zarządu.*
- 5. Wewnętrzne grupy doradcze ustanowione na mocy umów o wolnym handlu przekazują informacje istotne dla wczesnego ostrzegania o nielegalnym handlu lub innych zagrożeniach związanych z obchodzeniem obowiązujących przepisów UE. Wewnętrzne grupy doradcze mogą*

przekazywać informacje w okresie maksymalnie dwóch tygodni przed posiedzeniem zwyczajnym Komitetu Doradczego ds. Cel za pośrednictwem specjalnej platformy w unijnym centrum danych celnych.

Poprawka 155

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 235 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Nie później niż do dnia [Urząd Publikacji: proszę wpisać datę = **pięć lat** od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia], a następnie co pięć lat, Komisja zapewnia, aby zgodnie z jej wytycznymi przeprowadzana była ocena wyników działalności Urzędu UE ds. Celnych pod względem realizacji jego celów, mandatu, zadań i zarządzania oraz lokalizacji.

Poprawka

1. Nie później niż do dnia [Urząd Publikacji: proszę wpisać datę = **cztery lata** od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia], a następnie co pięć lat, Komisja zapewnia, aby zgodnie z jej wytycznymi przeprowadzana była ocena wyników działalności Urzędu UE ds. Celnych pod względem realizacji jego celów, mandatu, zadań i zarządzania oraz lokalizacji.

Poprawka 156

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 240 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Organy celne współpracują z innymi organami na szczeblu krajowym, w tym między innymi z organami nadzoru rynku, organami sanitarnymi i fitosanitarnymi, organami ścigania i organami podatkowymi, **w zakresie** innych przepisów stosowanych przez organy celne, poboru ceł i podatków oraz w innych właściwych obszarach współpracy. W stosownych przypadkach organy celne współpracują również z odpowiednimi organami, grupami ekspertów, agencjami, urzędami lub sieciami koordynującymi działania innych

Poprawka

1. Organy celne współpracują z innymi organami na szczeblu krajowym, w tym między innymi z organami nadzoru rynku, organami sanitarnymi i fitosanitarnymi, organami ścigania i organami podatkowymi, **a także wszelkimi innymi organami odpowiedzialnymi za wdrażanie** innych przepisów stosowanych przez organy celne, poboru ceł i podatków oraz w innych właściwych obszarach współpracy. **Organy celne niezwłocznie ostrzegają odpowiednie organy o podejrzeniu naruszenia innych przepisów**

organów na szczeblu unijnym.
W stosownych przypadkach organy celne współpracują również z innymi odpowiednimi stronami na szczeblu UE, o których mowa w ust. 9, a zaangażowane organy celne powiadamiają o tym Urząd UE ds. Celnych.

UE i wysyłają powiadomienie do unijnego centrum danych celnych. W stosownych przypadkach organy celne współpracują również z odpowiednimi organami, grupami ekspertów, agencjami, urzędami lub sieciami koordynującymi działania innych organów na szczeblu unijnym. W stosownych przypadkach organy celne współpracują również z innymi odpowiednimi stronami na szczeblu UE, o których mowa w ust. 9, a zaangażowane organy celne powiadamiają o tym Urząd UE ds. Celnych.

Poprawka 157

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 240 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) wymiana umiejętności i najlepszych praktyk w drodze wspólnych szkoleń w zakresie wykrywania produktów niezgodnych z przepisami, w tym śledzenie na bieżąco wszelkich innych przepisów Unii, które określają wymogi dotyczące zgodności, takie jak te związane z bezpieczeństwem i zrównoważonym charakterem produktów.

Poprawka 158

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 242 – ustęp 1 – litera -a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-a sporządzenie wykazu usług, w którym będzie określa się możliwą rolę organów celnych w stosowaniu innych odpowiednich polityk na granicach Unii;

Poprawka 159

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 243 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Bez uszczerbku dla uprawnień Komisji i z zastrzeżeniem jej uprzedniej zgody Urząd UE ds. Celnych może dokonywać uzgodnień roboczych z organami państw trzecich i organizacjami międzynarodowymi. Uzgodnienia te nie nakładają zobowiązań prawnych na Unię.

Poprawka

Bez uszczerbku dla uprawnień Komisji i z zastrzeżeniem jej uprzedniej zgody Urząd UE ds. Celnych może dokonywać uzgodnień roboczych z organami państw trzecich i organizacjami międzynarodowymi. ***O uzgodnieniach tych informuje się krajowe organy celne i inne odpowiednie właściwe organy krajowe są.*** Uzgodnienia te nie nakładają zobowiązań prawnych na Unię. ***Mogą one upoważnić Urząd UE ds. Cel do wymiany informacji i najlepszych praktyk z organami państw trzecich, a także do prowadzenia z nimi wspólnych działań, takich jak wspólne kontrole mające na celu uniknięcie obchodzenia unijnego prawa celnego i innych odpowiednich przepisów przez nieuczciwych przedsiębiorców, a także zagwarantowanie zgodności przywozu z prawem UE.***

Poprawka 160

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 247 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. ***Jeżeli*** osoba odpowiedzialna za działanie lub zaniechanie skutkujące naruszeniem przepisów prawa celnego, ***o którym mowa w art. 252, przedstawi dowody na to***, że działała w dobrej wierze, ***są one uwzględniane*** przy ustalaniu sankcji, o której mowa w art. 254.

Poprawka

1. ***W przypadku gdy*** osoba odpowiedzialna za działanie lub zaniechanie skutkujące naruszeniem przepisów prawa celnego ***w rozumieniu art. 252 udowodni***, że działała w dobrej wierze, ***bierze się to pod uwagę*** przy ustalaniu sankcji, o której mowa w art. 254. ***Przed nałożeniem jakichkolwiek sankcji priorytetowo traktuje się usprawnienie procesów przedsiębiorstwa na zasadzie partnerstwa w celu zapobiegania błędom. Przy łagodzeniu sankcji, którą należy nałożyć za naruszenie przepisów prawa celnego, pod uwagę bierze się następujące***

okoliczności:

- a) towary, których dotyczy naruszenie, nie podlegają innym przepisom stosowanym przez organy celne;*
- b) naruszenie przepisów prawa celnego nie ma istotnego wpływu na określenie kwoty należności celnych i innych opłat do uiszczenia;*
- c) osoba odpowiedzialna za naruszenie przepisów prawa celnego skutecznie współdziała z organem celnym;*
- d) wcześniejsze doświadczenia z przedsiębiorcą;*
- e) złożoność transakcji bazowej, liczba podobnych transakcji;*
- f) jasność przepisów, których należy przestrzegać;*
- g) sprostowanie niekompletnych lub błędnych informacji poprzez przekazanie dodatkowych danych.*

Uzasadnienie

Zgodnie z logiką motywu 62 do stwierdzenia okoliczności łagodzących potrzeba więcej kryteriów.

Poprawka 161

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 252 – ustęp 1 – litera g a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ga) niedopełnienie obowiązków importera i podmiotu uznanego za importera zgodnie z art. 20 i 21.

Poprawka 162

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 253 – ustęp 1 – akapit 1 (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja, państwa członkowskie i Urząd UE ds. Cel wymieniają się najlepszymi praktykami i metodami w celu zwiększenia skuteczności sankcji. Komisja ocenia, czy sankcje stosowane przez państwa członkowskie są wystarczające do osiągnięcia jej celów.

Poprawka 163

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 255 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1 a. Do celów ust. 1 w ocenie uwzględnia się między innymi:

- ***jakość współpracy między organami celnymi oraz między organami celnymi a innymi właściwymi organami;***
- ***skuteczność kontroli celnych i znaczenie istniejących technologii;***
- ***ogólną zgodność towarów wprowadzanych na obszar celny UE z przepisami prawa celnego i innymi przepisami;***
- ***charakter naruszeń w podziale na kategorie;***
- ***liczbę upoważnionych podmiotów gospodarczych oraz zaufanych przedsiębiorców oraz odsetek cofnięć statusu i powody cofnięcia;***
- ***charakter uzgodnień roboczych i wspólnych działań, o których mowa w art. 243;***
- ***zgodność przywożonych towarów z przepisami Unii dotyczącymi ochrony konsumentów, oznaczania pochodzenia i etykietowania;***
- ***oszacowanie luki w dochodach z ceł.***

Poprawka 164

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 256 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja weryfikuje sprawozdanie, a następnie przekazuje je państwom członkowskim w celach informacyjnych.

Poprawka

4. Komisja weryfikuje sprawozdanie, a następnie przekazuje je państwom członkowskim **i Parlamentowi Europejskiemu** w celach informacyjnych. **Komisja przedstawia główne ustalenia w sprawozdaniu w sprawie realizacji wspólnej polityki handlowej.**

Poprawka 165

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 258 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wpisać datę = **pięć lat** od daty wejścia w życie], a następnie co pięć lat, Komisja przeprowadza ocenę niniejszego rozporządzenia pod kątem określonych w nim celów i przedstawia sprawozdanie na ten temat Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu.

Poprawka

Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wpisać datę = **cztery lata** od daty wejścia w życie], a następnie co pięć lat, Komisja przeprowadza ocenę niniejszego rozporządzenia pod kątem określonych w nim celów i przedstawia sprawozdanie na ten temat Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu.

Poprawka 166

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 258 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) ocenę realizacji programu zaufanych przedsiębiorców wśród małych i średnich przedsiębiorstw, w tym, w stosownych przypadkach, analizę implikacji dla odpowiednich kryteriów

certyfikacji;

Poprawka 167

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 258 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bb) ocenę terminów określonych w art. 6 ust. 2 akapit pierwszy i art. 6 ust. 3 akapit pierwszy w celu ich skrócenia w stosownych przypadkach;

Poprawka 168

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 258 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bc) ocenę dokładności i wiarygodności informacji przekazywanych do unijnego centrum danych celnych;

Poprawka 169

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 258 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bd) ocenę równowagi między dostępnością a poufnością danych wrażliwych przekazywanych i przetwarzanych w unijnym centrum danych celnych;

Poprawka 170

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 258 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b e (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

be) ocenę usług wsparcia i zasobów dostępnych z myślą o pomocy użytkownikom, w szczególności MŚP, oraz poruszaniu się po unijnym centrum danych celnych.

Poprawka 171

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 261 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w artykułach: 4, 6, 7, 10, 14, 19, 23, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 56, 58, 59, 60, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244, 265 powierza się Komisji.

2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w artykułach: 4, 6, 7, 10, 14, 19, 23, **24**, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 56, 58, 59, 60, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244, 265 powierza się Komisji.

Poprawka 172

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 261 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 4, 6, 7, 10, 14, 19, 23, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 56, 58, 59, 60, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244, 265 może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień.

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 4, 6, 7, 10, 14, 19, 23, **24**, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 56, 58, 59, 60, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244, 265 może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień.

Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

Poprawka 173

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 261 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 4, 6, 7, 10, 14, 19, 23, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 56, 58, 59, 60, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244, 265 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy Parlament Europejski ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Poprawka

6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 4, 6, 7, 10, 14, 19, 23, **24**, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 56, 58, 59, 60, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244, 265 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy Parlament Europejski ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Poprawka 174

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 265 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Następujące przepisy stosuje się od dnia 1 marca 2028 r.:

Poprawka

2. *Niniejsze rozporządzenie* stosuje się od dnia *przypadającego 12 miesięcy po dacie wejścia w życie niniejszego rozporządzenia i nie później niż* 1 marca

Poprawka 175

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 265 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Do dnia 31 grudnia **2037** r. funkcje unijnego centrum danych celnych określone w art. 29 będą w pełni operacyjne.

Poprawka

3. Do dnia 31 grudnia **2035** r. funkcje unijnego centrum danych celnych określone w art. 29 będą w pełni operacyjne.

Poprawka 176

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 265 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Od dnia 1 marca **2032** r. przedsiębiorcy mogą zacząć wypełniać swoje obowiązki sprawozdawcze wynikające z niniejszego rozporządzenia, korzystając z unijnego centrum danych celnych.

Poprawka

4. Od dnia 1 marca **2031** r. przedsiębiorcy mogą zacząć wypełniać swoje obowiązki sprawozdawcze wynikające z niniejszego rozporządzenia, korzystając z unijnego centrum danych celnych.

ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCZYNI KOMISJI OPINIODAWCZEJ OTRZYMAŁA INFORMACJE

Poniższy wykaz sporządzono na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawczynie komisji opiniodawczej. Podczas sporządzania projektu opinii, do czasu przyjęcia jej w komisji, sprawozdawczynie komisji opiniodawczej otrzymała informacje od następujących podmiotów lub osób:

| |
|---|
| Podmiot lub osoba |
| Komisja Europejska, DG TAXUD |
| BEUC |
| FEB/VBO |
| Institute of Export and International Trade |

| |
|---|
| Stałe Przedstawicielstwo Belgii przy UE |
| IEEP |
| Zielona inicjatywa celna/UNEP |
| Światowa Organizacja Celna |

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

| | |
|--|---|
| Tytuł | Ustanowienie unijnego kodeksu celnego i Urzędu Unii Europejskiej ds. Celnych oraz uchylenie rozporządzenia (UE) nr 952/2013 |
| Odsyłacze | COM(2023)0258 – C9-0175/2023 – 2023/0156(COD) |
| Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu | IMCO 19.10.2023 |
| Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu | INTA 19.10.2023 |
| Zaangażowane komisje - data ogłoszenia na posiedzeniu | 19.10.2023 |
| Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania | Saskia Bricmont 27.6.2023 |
| Rozpatrzenie w komisji | 28.11.2023 |
| Data przyjęcia | 24.1.2024 |
| Wynik głosowania końcowego | +: 31 –: 0 0: 8 |
| Posłowie obecni podczas głosowania końcowego | Anna-Michelle Asimakopoulou, Tiziana Beghin, Saskia Bricmont, Jordi Cañas, Daniel Caspary, Markéta Gregorová, Roman Haider, Heidi Hautala, Karin Karlsbro, Miapetra Kumpula-Natri, Danilo Oscar Lancini, Bernd Lange, Margarida Marques, Gabriel Mato, Sara Matthieu, Emmanuel Maurel, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Inma Rodríguez-Piñero, Ernő Schaller-Baross, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Sven Simon, Dominik Tarczyński, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Álvarez |
| Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego | Marek Belka, Michiel Hoogeveen, Włodzimierz Karpiński, Liudas Mažylis |
| Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego | Hildegard Bentele, Izaskun Bilbao Barandica, Paolo Borchia, Antonio Maria Rinaldi, Domènec Ruiz Devesa, Lucia Vuolo |

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

| 31 | + |
|-----------|--|
| ID | Roman Haider |
| NI | Tiziana Beghin, Carles Puigdemont i Casamajó |
| PPE | Anna-Michelle Asimakopoulou, Hildegard Bentele, Daniel Caspary, Włodzimierz Karpiński, Gabriel Mato, Liudas Mažylis, Sven Simon, Lucia Vuolo, Jörgen Warborn, Juan Ignacio Zoido Álvarez |
| Renew | Izaskun Bilbao Barandica, Karin Karlsbro, Samira Rafaela, Marie-Pierre Vedrenne |
| S&D | Marek Belka, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Inma Rodríguez-Piñero, Domènec Ruiz Devesa, Joachim Schuster, Kathleen Van Brempt |
| The Left | Emmanuel Maurel, Helmut Scholz |
| Verts/ALE | Saskia Bricmont, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Sara Matthieu |

| 0 | - |
|---|---|
| | |

| 8 | 0 |
|-------|--|
| ECR | Michiel Hoogeveen, Dominik Tarczyński, Jan Zahradil |
| ID | Paolo Borchia, Danilo Oscar Lancini, Antonio Maria Rinaldi |
| NI | Ernő Schaller-Baross |
| Renew | Jordi Cañas |

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

17.1.2024

OPINIA KOMISJI BUDŻETOWEJ

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego unijny kodeks celny i Urząd Unii Europejskiej ds. Celnych oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 952/2013 (COM(2023)0258 – C9-0175/2023 – 2023/0156(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: José Manuel Fernandes

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Unia celna UE jest podstawą i strażniczką jednolitego rynku UE¹ – umożliwia swobodny przepływ towarów w Unii zgodnie z ambitnymi przepisami, ustanawia normy środowiskowe, społeczne i cyfrowe oraz normy bezpieczeństwa, które kształtują sposób funkcjonowania przedsiębiorstw na jednolitym rynku i poza nim. W 2022 r. do budżetu UE przekazano 25 mld EUR z tytułu ceł, co stanowi około 10 % całkowitych dochodów UE w tym roku.

Organy celne są coraz bardziej obciążone rosnącym zakresem zadań wynikających z wyżej wspomnianych bardzo ambitnych przepisów. W rezultacie organy celne znajdują się obecnie pod presją w obliczu, z jednej strony, rosnącego zakresu zadań i ich złożoności, a z drugiej strony – gwałtownego wzrostu liczby wysyłek o niewielkiej wartości w handlu elektronicznym.

Wniosek Komisji ma umożliwić wzmocnienie zdolności organów celnych do nadzorowania i kontrolowania, jakie towary wprowadza się na terytorium unii celnej i z niego wyprowadza.

Organy celne przyjęłyby nowe strategiczne podejście oparte na analizie danych z łańcucha dostaw, aby podejmować ukierunkowane i skoordynowane działania celne. W ramach nowego partnerstwa z podmiotami handlowymi zmniejszono by obciążenie administracyjne i usprawniono procesy celne. Nowe unijne centrum danych celnych ułatwiłoby wymianę i łączenie informacji w jednym centralnym środowisku. Nowy Urząd UE ds. Celnych (EUCA) prowadziłby centralną analizę ryzyka i wspierał administracje krajowe, czego skutkiem byłyby skoordynowane działania organów celnych. Ponadto wniosek przewidywałby skuteczną, opartą na analizie ryzyka interwencję organów publicznych i przyczyniłby się do wzmocnienia budżetu Unii za pośrednictwem tradycyjnych zasobów własnych.

Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje nadrzędne cele wniosku. W projekcie opinii skoncentrowano się na obszarach, w których Komisja Budżetowa może wnieść wartość dodaną – w szczególności dotyczy to EUCA – i niezbędnym monitorowaniu skutków finansowych wniosku dla budżetu UE i państw członkowskich. W opinii przedstawiono również konsekwencje wprowadzenia wspólnego podejścia do kar administracyjnych za pośrednictwem

¹ Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 18 stycznia 2023 r. w sprawie trzydziestolecia jednolitego rynku – radość z osiągnięć i spojrzenie w przyszłość ([P9_TA\(2023\)0007](#)).

omawianego rozporządzenia i wyraźnie podkreślono możliwość uwzględnienia wpływów z tych kar w przyszłej decyzji w sprawie zasobów własnych.

Wpływ na budżet i przepisy finansowe

Urząd UE ds. Celnych (EUCA)

Koszty w wysokości 58 mln EUR na EUCA i rozwój unijnego centrum danych celnych w pierwszych dwóch latach będą finansowane z programu „Cła” na lata 2021–2027, z czego 3 mln EUR przeznaczone będzie na EUCA, a 55 mln EUR na centrum danych.

Szacuje się, że po 2027 r. całkowite koszty reformy dla budżetu UE wyniosą około 1,855 mld EUR. Obejmuje to koszt zadań powierzonych EUCA (280,5 mln EUR), a także unijnemu centrum danych celnych (1 544,5 mln EUR, z czego 1,295 mln EUR zostanie przekazane EUCA).

Sprawozdawca wprowadza poprawki do motywów i tytułu XII wniosku:

a) sprzeciw wobec zamiaru Komisji, by sfinansować ponad 82 % budżetu EUCA na podstawie umów o przyznanie wkładu; urząd nie będzie finansowany na podstawie umów o przyznanie wkładu określonych w programie prac programu „Cła” ustalonym w ramach procedury komitetowej, lecz z wkładu UE ustalonego w ramach corocznej procedury budżetowej;

b) podkreślenie, że należy zapewnić agencji zasoby współmierne do jej zadań i obowiązków.

Konsekwencje dla kosztów poboru należności celnych

Zgodnie z przeprowadzoną przez Komisję oceną skutków centralizacja funkcji w EUCA przyniosłaby państwom członkowskim znaczne oszczędności. W ocenie oszacowano, że oszczędności te mogą początkowo wynieść około 194 mln EUR, a w ciągu 15 lat wzrosnąć do około 2,3 mld EUR rocznie.

Aby odzyskać należności w latach 2021–2027, państwa członkowskie zatrzymają 25 % pobranych należności celnych.

Biorąc pod uwagę potencjalne oszczędności dla państw członkowskich wynikające z utworzenia EUCA finansowanego z budżetu UE, sprawozdawca uważa, że trzeba dokładnie monitorować i regularnie aktualizować prognozę kosztów wniosku zarówno dla budżetu UE, jak i budżetów państw członkowskich. Sprawozdawca proponuje, aby wprowadzić odpowiednią poprawkę do tytułu XV.

Kary

Sprawozdawca jest zdania, że wszelkie dochody publiczne uzyskane w wyniku wdrażania strategii politycznych Unii lub egzekwowania przepisów unijnych powinny, z założenia i w celu wzajemnego czerpania korzyści, wpływać do budżetu Unii jako zasoby własne lub jako inne dochody.

Wniosek Komisji wprowadza wspólne podejście do kar administracyjnych stosowanych w ramach unii celnej. Sprawozdawca sugeruje, aby w tytule XIV podkreślić, że rozporządzenie

nie powinno uniemożliwiać uwzględnienia tych kar wraz z należnościami celnymi w przyszłej decyzji w sprawie zasobów własnych.

Zarządzanie, kontrola parlamentarna i ocena

Sprawozdawca wprowadza również poprawki w celu zapewnienia pełnej zgodności wszystkich przepisów z zasadami wspólnego podejścia.

Obejmuje to zniesienie prawa weta Komisji wobec decyzji administracyjnych i budżetowych, ponieważ autonomia w podejmowaniu decyzji budżetowych i administracyjnych ma kluczowe znaczenie dla skuteczności agencji.

POPRAWKI

Komisja Budżetowa zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) W toku wdrażania rozporządzenia (UE) nr 952/2013 ujawniono jego niedoskonałości w wielu obszarach. Są to: niewystarczające/nieskuteczne działania w zakresie zapewnienia ochrony Unii i jej obywateli przed ryzykiem niefinansowym mającym zastosowanie do towarów, przewidziane w innych obszarach polityki Unii niż przepisy prawa celnego; zdolność organów celnych do skutecznego radzenia sobie z rosnącą ilością towarów przywożonych z państw trzecich w ramach sprzedaży na odległość (transakcje w handlu elektronicznym); zdolność architektury systemów informatycznych, którą utworzono na podstawie rozporządzenia (UE) nr 952/2013 na potrzeby cyfryzacji procedur celnych, do nadążania za postępem technologicznym, a mianowicie za technologiami opartymi na wykorzystaniu danych; brak skutecznych struktur zarządzania unią celną, co skutkuje stosowaniem rozbieżnych praktyk i niejednolitym wdrażaniem przepisów w państwach

Poprawka

(2) W toku wdrażania rozporządzenia (UE) nr 952/2013 ujawniono jego niedoskonałości w wielu obszarach. Są to: niewystarczające/nieskuteczne działania w zakresie zapewnienia ochrony Unii i jej obywateli przed ryzykiem niefinansowym mającym zastosowanie do towarów, przewidziane w innych obszarach polityki Unii niż przepisy prawa celnego; zdolność organów celnych do skutecznego radzenia sobie z rosnącą ilością towarów przywożonych z państw trzecich w ramach sprzedaży na odległość (transakcje w handlu elektronicznym); zdolność architektury systemów informatycznych, którą utworzono na podstawie rozporządzenia (UE) nr 952/2013 na potrzeby cyfryzacji procedur celnych, do nadążania za postępem technologicznym, a mianowicie za technologiami opartymi na wykorzystaniu danych; brak skutecznych struktur zarządzania unią celną, co skutkuje stosowaniem rozbieżnych praktyk i niejednolitym wdrażaniem przepisów w państwach

członkowskich. Słabości te prowadzą do pojawiania się przeszkód utrudniających prawidłowe funkcjonowanie unii celnej, a tym samym rynku wewnętrznego, ze względu na wewnętrzne i zewnętrzne ryzyko oraz zagrożenia.

członkowskich. Słabości te prowadzą do pojawiania się przeszkód utrudniających prawidłowe funkcjonowanie unii celnej, a tym samym rynku wewnętrznego, ze względu na wewnętrzne i zewnętrzne ryzyko oraz zagrożenia, **a także znacznie osłabiły zdolność organów krajowych do nakładania cel proporcjonalnych do rzeczywistej wartości przywożonych towarów wprowadzanych na jednolity rynek UE. Ta luka celna doprowadziła do znacznej utraty dochodów w budżecie Unii i należy ją wyeliminować.**

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Aby zapewnić jednolity poziom cyfryzacji i stworzyć równe warunki działania dla przedsiębiorców we wszystkich państwach członkowskich, należy ustanowić unijne centrum danych celnych jako zbiór scentralizowanych, bezpiecznych i cyberodpornych usług i systemów elektronicznych do celów celnych. Unijne centrum danych celnych powinno zapewniać jakość, integralność, identyfikowalność i niezaprzeczalność przetwarzanych w nim danych, tak aby ani nadawca, ani odbiorca nie mogli później zakwestionować faktu wymiany danych. Unijne centrum danych celnych powinno być zgodne z odpowiednimi przepisami dotyczącymi przetwarzania danych osobowych i cyberbezpieczeństwa. Komisja i państwa członkowskie powinny wspólnie zaprojektować unijne centrum danych celnych. **Komisji** należy powierzyć **również** zadania zarządzania unijnym centrum danych celnych, wdrożenia tego centrum oraz jego utrzymywania, **które to zadania może przekazać innemu organowi Unii.**

Poprawka

(18) Aby zapewnić jednolity poziom cyfryzacji i stworzyć równe warunki działania dla przedsiębiorców we wszystkich państwach członkowskich, należy ustanowić unijne centrum danych celnych jako zbiór scentralizowanych, bezpiecznych i cyberodpornych usług i systemów elektronicznych do celów celnych. Unijne centrum danych celnych powinno zapewniać jakość, integralność, identyfikowalność i niezaprzeczalność przetwarzanych w nim danych, tak aby ani nadawca, ani odbiorca nie mogli później zakwestionować faktu wymiany danych. Unijne centrum danych celnych powinno być zgodne z odpowiednimi przepisami dotyczącymi przetwarzania danych osobowych i cyberbezpieczeństwa. Komisja i państwa członkowskie powinny wspólnie zaprojektować unijne centrum danych celnych. **Urzędowi UE ds. Celnych** należy powierzyć zadania zarządzania unijnym centrum danych celnych, wdrożenia tego centrum oraz jego utrzymywania.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18a) Cła pobierane na podstawie wspólnej taryfy celnej i inne opłaty ustanowione w odniesieniu do handlu z państwami trzecimi stanowią zasoby własne zapisane w budżecie Unii i są uzasadnionym, stabilnym i ważnym źródłem dochodów dla budżetu Unii. Aby pokryć koszty operacyjne ponoszone przez administracje krajowe w celu zapewnienia właściwego funkcjonowania unii celnej UE, państwa członkowskie zatrzymują, na poczet kosztów poboru, odsetek pobranych przez nie należności celnych.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18b) W okresie obejmującym WRF na lata 2021–2027 państwa członkowskie zatrzymują 25 % pobranych należności celnych na pokrycie kosztów poboru i jako zachętę do zapewnienia starannego poboru należnych kwot. Na przestrzeni lat taki wskaźnik zatrzymania stale wzrastał z 10 % do 20 % i do 25 % w obecnych WRF, co nie jest uzasadnione wzrostem kosztów sprzętu do kontroli celnej, personelu i informacji w państwach członkowskich. Taka tendencja wzrostowa osłabia budżet Unii, jest sprzeczna z duchem decyzji w sprawie zasobów własnych i prowadzi do równoważnego zwiększenia wkładu państw członkowskich do budżetu Unii, przy czym wkład oparty na DNB działa jako współczynnik

korygujący w celu zapewnienia zrównoważonego budżetu UE. Uruchomienie unijnego centrum danych celnych przyniesie państwom członkowskim dalsze synergie i oszczędności dzięki korzyściom skali wynikającym z łączenia infrastruktury informatycznej na szczeblu UE przy jednoczesnym pokryciu kosztów z budżetu UE. W tym kontekście należy ściśle monitorować koszty ponoszone z budżetu UE i przez państwa członkowskie w związku z pobieraniem należności celnych, aby zapewnić rzetelną i opartą na faktach podstawę do wyciągnięcia odpowiednich wniosków dotyczących wskaźnika zatrzymania w przyszłości.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 55

Tekst proponowany przez Komisję

(55) Kryteria, które należy wziąć pod uwagę w procesie decyzyjnym odnoszącym się do wyboru siedziby Urzędu UE ds. Celnych, powinny obejmować pewność, że Urząd ten będzie można ustanowić na miejscu po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia, dostępność lokalizacji oraz istnienie odpowiednich placówek edukacyjnych dla dzieci pracowników, a także odpowiedni dostęp do zatrudnienia, zabezpieczenia społecznego oraz opieki medycznej zarówno dla dzieci, jak i małżonków pracowników. Biorąc pod uwagę polegający na współpracy charakter większości działań Urzędu UE ds. Celnych, a w szczególności ściśle powiązanie, które będzie istnieć między systemami informatycznymi utrzymywanymi przez Komisję w okresie przejściowym, podczas gdy wspomniany Urząd będzie budować i obsługiwać unijne centrum danych celnych, powinien on

Poprawka

(55) Kryteria, które należy wziąć pod uwagę w procesie decyzyjnym odnoszącym się do wyboru siedziby Urzędu UE ds. Celnych, powinny obejmować pewność, że Urząd ten będzie można ustanowić na miejscu po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia, dostępność lokalizacji oraz istnienie odpowiednich placówek edukacyjnych dla dzieci pracowników, a także odpowiedni dostęp do zatrudnienia, zabezpieczenia społecznego oraz opieki medycznej zarówno dla dzieci, jak i małżonków pracowników. Biorąc pod uwagę polegający na współpracy charakter większości działań Urzędu UE ds. Celnych, a w szczególności ściśle powiązanie, które będzie istnieć między systemami informatycznymi utrzymywanymi przez Komisję w okresie przejściowym, podczas gdy wspomniany Urząd będzie budować i obsługiwać unijne centrum danych celnych, powinien on

znajdować się w miejscu, które umożliwia taką ścisłą współpracę z Komisją, organami regionów Unii najbardziej istotnych z perspektywy handlu międzynarodowego oraz odpowiednimi organami unijnymi i międzynarodowymi *(na przykład Światową Organizacją Celną w celu ułatwienia praktycznego wzajemnego inspirowania się w określonych kwestiach)*. Biorąc pod uwagę te kryteria, Urząd UE ds. Celnych powinien zostać zlokalizowany w [...].

znajdować się w miejscu, które umożliwia taką ścisłą współpracę z Komisją, organami regionów Unii najbardziej istotnych z perspektywy handlu międzynarodowego oraz odpowiednimi organami unijnymi i międzynarodowymi. *W celu uzyskania oszczędności finansowych Urząd, w stosownych przypadkach, powinien ściśle współpracować z innymi instytucjami, agencjami i organami Unii, w szczególności z tymi, które mają siedzibę w tym samym państwie członkowskim. Ponadto należy wziąć pod uwagę rozmieszczenie geograficzne instytucji, organów i agencji UE.* Biorąc pod uwagę te kryteria, Urząd UE ds. Celnych powinien zostać zlokalizowany w [...].

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję

(56) W celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania Urzędu UE ds. Celnych w jego Zarządzie powinny być reprezentowane państwa członkowskie *i* Komisja. Skład Zarządu, w tym wybór jego przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, powinien być zgodny z zasadą równowagi płci oraz uwzględniać doświadczenie *i* kwalifikacje. Biorąc pod uwagę wyłączną kompetencję Unii w zakresie unii celnej oraz ścisły związek między cłami a innymi obszarami polityki, właściwe jest, aby przewodniczącego Zarządu wybierano spośród tych przedstawicieli Komisji. Aby Urząd UE ds. Celnych mógł skutecznie i efektywnie funkcjonować, jego Zarząd powinien w szczególności przyjąć jednolity dokument programowy obejmujący programowanie roczne

Poprawka

(56) W celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania Urzędu UE ds. Celnych w jego Zarządzie powinny być reprezentowane państwa członkowskie, Komisja *i Parlament*. Skład Zarządu, w tym wybór jego przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, powinien być zgodny z zasadą równowagi płci oraz uwzględniać doświadczenie, kwalifikacje *i uczciwość*. Biorąc pod uwagę wyłączną kompetencję Unii w zakresie unii celnej oraz ścisły związek między cłami a innymi obszarami polityki, właściwe jest, aby przewodniczącego Zarządu wybierano spośród tych przedstawicieli Komisji. Aby Urząd UE ds. Celnych mógł skutecznie i efektywnie funkcjonować, jego Zarząd powinien w szczególności przyjąć jednolity dokument programowy obejmujący programowanie roczne

i wieloletnie, realizować zadania związane z budżetem Urzędu, przyjmując przepisy finansowe mające zastosowanie do Urzędu, powołać dyrektora wykonawczego oraz ustanowić procedury podejmowania przez dyrektora wykonawczego decyzji związanych z zadaniami operacyjnymi Urzędu. Zarząd powinien być wspierany przez radę wykonawczą.

i wieloletnie, realizować zadania związane z budżetem Urzędu, przyjmując przepisy finansowe mające zastosowanie do Urzędu, powołać dyrektora wykonawczego oraz ustanowić procedury podejmowania przez dyrektora wykonawczego decyzji związanych z zadaniami operacyjnymi Urzędu. Zarząd powinien być wspierany przez radę wykonawczą.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 56 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(56a) W odniesieniu do zapobiegania konfliktom interesów i zarządzania nimi Urząd powinien działać w sposób bezstronny, zapewnić integralność i ustanowić wysokie standardy zawodowe. Nigdy nie powinien pojawić się żaden uzasadniony powód do podejrzeń, że wpływ na decyzje mogły mieć interesy sprzeczne z rolą Urzędu jako organu służącego całej Unii lub prywatne interesy lub powiązania dowolnego członka Zarządu, które prowadziłyby lub mogłyby prowadzić do powstania konfliktu z właściwym wykonywaniem oficjalnych obowiązków przez daną osobę. Zarząd powinien zatem przyjąć i podać do wiadomości publicznej szczegółowe zasady dotyczące konfliktów interesów, należycie uwzględniając zalecenia Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich. Ustalenia te powinny w szczególności zapewniać, aby wysocy rangą przedstawiciele Urzędu nie podważali jego integralności w trakcie ich kadencji lub po jej zakończeniu.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 57

Tekst proponowany przez Komisję

(57) ***W celu zagwarantowania skutecznego funkcjonowania*** Urzędu UE ds. Celnych, należy przyznać mu autonomiczny budżet, którego przychody będą pochodzić z budżetu ogólnego Unii ***oraz wszelkich dobrowolnych wkładów finansowych*** państw członkowskich. W wyjątkowych i należycie uzasadnionych okolicznościach Urząd UE ds. Celnych powinien mieć również możliwość pozyskiwania dodatkowych dochodów na podstawie umów o przyznanie wkładu lub umów o udzielenie dotacji oraz opłat za publikacje i wszelkie inne usługi świadczone przez ten Urząd.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 64 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(57) ***Agencji należy zapewnić niezbędne zasoby ludzkie i finansowe, aby mogła realizować cele, zadania i obowiązki przydzielone jej na mocy rozporządzenia lub wszelkich innych właściwych aktów prawnych Unii. Aby zagwarantować skuteczne funkcjonowanie*** Urzędu UE ds. Celnych, należy przyznać mu autonomiczny budżet, którego przychody będą pochodzić z budżetu ogólnego Unii ***i będą uzupełniane wszelkimi dobrowolnymi wkładami finansowymi*** państw członkowskich, ***pod warunkiem że nie zagrażają one niezależności Urzędu.*** W wyjątkowych i należycie uzasadnionych okolicznościach Urząd UE ds. Celnych powinien mieć również możliwość pozyskiwania dodatkowych dochodów na podstawie umów o przyznanie wkładu lub umów o udzielenie dotacji oraz opłat za publikacje i wszelkie inne usługi świadczone przez ten Urząd.

Poprawka

(64a) ***Wpływy finansowe wynikające z egzekwowania przepisów Unii mogą zasilić budżet Unii jako zasoby własne lub inne dochody. W tym kontekście należy rozważyć minimalną harmonizację sankcji innych niż karne, a także rosnącą rolę UE w egzekwowaniu unijnego kodeksu celnego. Wpływy z sankcji należy zatem określić jako zasoby własne obok należności celnych zgodnie z art. 311 TFUE.***

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 65

Tekst proponowany przez Komisję

(65) Co najmniej raz do roku należy ocenić funkcjonowanie unii celnej, aby umożliwić Komisji, z pomocą państw członkowskich, przyjęcie odpowiednich kierunków w zakresie polityki. Należy sformalizować i pogłębić zakres zbierania informacji od organów celnych, ponieważ bardziej kompleksowa sprawozdawczość umożliwiłaby udoskonalenie analizy porównawczej oraz mogłaby pomóc w ujednoczeniu praktyk i ocenie wpływu decyzji dotyczących polityki celnej. Właściwe jest zatem wprowadzenie ram prawnych na potrzeby oceny funkcjonowania unii celnej. Aby umożliwić wystarczający stopień szczegółowości analizy, pomiaru efektywności należy dokonywać nie tylko na poziomie krajowym, ale także na poziomie przejść granicznych. Urząd UE ds. Celnych powinien wspierać Komisję w procesie oceny poprzez gromadzenie i analizowanie danych w unijnym centrum danych celnych oraz określanie, w jaki sposób działania i operacje celne przyczyniają się do osiągnięcia celów i priorytetów strategicznych unii celnej oraz do realizacji misji organów celnych. W szczególności Urząd UE ds. Celnych powinien wskazywać kluczowe tendencje, mocne i słabe strony, luki i potencjalne ryzyko oraz przedstawiać Komisji zalecenia dotyczące usprawnień. Zwłaszcza w kontekście współpracy z organami ścigania i bezpieczeństwa Urząd UE ds. Celnych powinien również uczestniczyć, z perspektywy operacyjnej, w analizach strategicznych oraz ocenach zagrożeń przeprowadzanych na poziomie Unii, w tym tych przeprowadzanych przez Europol i Frontex.

Poprawka

(65) Co najmniej raz do roku należy ocenić funkcjonowanie unii celnej, **w tym koszty poniesione przez organy celne w związku z wykonywaniem ich zadań**, aby umożliwić Komisji, z pomocą państw członkowskich, przyjęcie odpowiednich kierunków polityki. Należy sformalizować i pogłębić zakres zbierania informacji od organów celnych, ponieważ bardziej kompleksowa sprawozdawczość umożliwiłaby udoskonalenie analizy porównawczej oraz mogłaby pomóc w ujednoczeniu praktyk i ocenie wpływu decyzji dotyczących polityki celnej. Właściwe jest zatem wprowadzenie ram prawnych na potrzeby oceny funkcjonowania unii celnej. Aby umożliwić wystarczający stopień szczegółowości analizy, pomiaru efektywności należy dokonywać nie tylko na poziomie krajowym, ale także na poziomie przejść granicznych. Urząd UE ds. Celnych powinien wspierać Komisję w procesie oceny poprzez gromadzenie i analizowanie danych w unijnym centrum danych celnych oraz określanie, w jaki sposób działania i operacje celne przyczyniają się do osiągnięcia celów i priorytetów strategicznych unii celnej oraz do realizacji misji organów celnych. W szczególności Urząd UE ds. Celnych powinien wskazywać kluczowe tendencje, mocne i słabe strony, luki i potencjalne ryzyko oraz przedstawiać Komisji zalecenia dotyczące usprawnień. **Powinien on również wspierać Komisję w przeprowadzaniu, w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi, analizy kosztów operacyjnych ponoszonych przez krajowe organy celne w związku z wykonywaniem ich zadań.** Zwłaszcza w kontekście współpracy z organami

ścigania i bezpieczeństwa Urząd UE ds. Celnych powinien również uczestniczyć, z perspektywy operacyjnej, w analizach strategicznych oraz ocenach zagrożeń przeprowadzanych na poziomie Unii, w tym tych przeprowadzanych przez Europol i Frontex.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja opracowuje, **wdraża i utrzymuje** unijne centrum danych celnych, w tym udostępnia publicznie specyfikacje techniczne w celu przetwarzania danych w jego ramach, i ustanawia ramy jakości danych.

Poprawka

3. Komisja opracowuje unijne centrum danych celnych, w tym udostępnia publicznie specyfikacje techniczne w celu przetwarzania danych w jego ramach, i ustanawia ramy jakości danych. **Urząd UE ds. Celnych obsługuje i utrzymuje centrum danych.**

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 204 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Urząd UE ds. Celnych tworzy komórkę reagowania kryzysowego, która jest stale dostępna przez cały czas trwania kryzysu.

Poprawka

3. Urząd UE ds. Celnych tworzy komórkę reagowania kryzysowego, która jest stale dostępna przez cały czas trwania kryzysu. **Komórka ta powinna być finansowana z budżetu przyznanego Urzędowi UE ds. Celnych.**

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 207 – ustęp -1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-1. Urząd UE ds. Celnych obsługuje i utrzymuje systemy informatyczne

wykorzystywane do wdrażania unii celnej, takie jak unijne centrum danych celnych, jak określono w tytule III.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 207 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. *Urząd UE ds. Celnych przyczynia się do realizacji misji organów celnych określonej w art. 2.*

Poprawka

skreśla się

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Urząd UE ds. Celnych prowadzi działania w zakresie budowania zdolności oraz zapewnia wsparcie operacyjne i koordynację organom celnym. W szczególności:

Poprawka

3. Urząd UE ds. Celnych prowadzi działania w zakresie budowania zdolności oraz zapewnia wsparcie operacyjne i koordynację organom celnym **i Komisji**. W szczególności:

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) dokonuje pomiaru efektywności unii celnej i wspiera Komisję w ocenie efektywności unii celnej, zgodnie z tytułem XV rozdział 1;

Poprawka

b) dokonuje pomiaru efektywności unii celnej i wspiera Komisję w ocenie efektywności unii celnej, **w tym w pomiarze kosztów operacyjnych ponoszonych przez organy celne w związku z prowadzeniem przez nie działalności**, zgodnie z tytułem XV rozdział 1;

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ia) zapewnia Komisji wsparcie w opracowywaniu i wdrażaniu strategii operacyjnej dotyczącej działań związanych z przydzielaniem, finansowaniem i nabywaniem sprzętu do kontroli, w tym oceną potrzeb, zamówień wspólnych i współdzielenia sprzętu;

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 209

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 209

skreśla się

Inne zadania

skreśla się

Komisja może powierzyć Urzędowi UE ds. Celnych następujące zadania w celu wdrożenia programów finansowania związanych z cłami:

skreśla się

a) działania związane z opracowywaniem, obsługą i utrzymaniem systemów informatycznych wykorzystywanych do wdrażania unii celnej, takich jak unijne centrum danych celnych, jak określono w tytule III;

skreśla się

b) zapewnianie Komisji wsparcia w zakresie opracowywania i wdrażania strategii operacyjnej dotyczącej działań związanych z przydzielaniem, finansowaniem i nabywaniem sprzętu do kontroli, w tym oceny potrzeb, zamówień wspólnych i współdzielenia sprzętu.

skreśla się

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 212 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W skład Zarządu wchodzi: jeden przedstawiciel z każdego państwa członkowskiego **oraz** dwóch przedstawicieli Komisji; każdy przedstawiciel ma prawo głosu.

Poprawka

1. W skład Zarządu wchodzi: jeden przedstawiciel z każdego państwa członkowskiego, dwóch przedstawicieli Komisji **oraz jeden członek wyznaczony przez Parlament Europejski**; każdy przedstawiciel ma prawo głosu.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 212 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. ***W skład Zarządu wchodzi również jeden członek bez prawa głosu wyznaczony przez Parlament Europejski.***

Poprawka

skreśla się

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 212 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Członków Zarządu i ich zastępców powołuje się przez wzgląd na ich wiedzę w dziedzinie cel, biorąc pod uwagę odpowiednie umiejętności kierownicze, administracyjne i budżetowe. Wszystkie strony reprezentowane w Zarządzie dokładają starań w celu ograniczenia rotacji swych przedstawicieli, aby zapewnić ciągłość jego prac. Wszystkie strony ***starają się osiągnąć równowagę*** płci w Zarządzie.

Poprawka

4. Członków Zarządu i ich zastępców powołuje się przez wzgląd na ich wiedzę w dziedzinie cel, biorąc pod uwagę odpowiednie umiejętności kierownicze, administracyjne i budżetowe. Wszystkie strony reprezentowane w Zarządzie dokładają starań w celu ograniczenia rotacji swych przedstawicieli, aby zapewnić ciągłość jego prac. Wszystkie strony ***zapewniają osiągnięcie równowagi*** płci w Zarządzie.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 212 – ustęp 5 a (nowy)

5a. *W chwili obejmowania stanowiska każdy członek zarządu i jego zastępca podpisuje pisemne oświadczenie, że nie znajduje się w sytuacji konfliktu interesów. Każdy członek zarządu i jego zastępca uaktualnia swoje oświadczenie w przypadku zmiany okoliczności w odniesieniu do konfliktu interesów lub co najmniej raz na rok. Urząd publikuje oświadczenia i ich aktualizacje na swojej stronie internetowej.*

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 214 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Jeżeli w porządku obrad znajduje się punkt dotyczący poufności lub konfliktu interesów, Zarząd omawia i podejmuje decyzję w takiej sprawie bez obecności zainteresowanego członka. Szczegółowe zasady dotyczące stosowania tego przepisu mogą zostać określone w regulaminie wewnętrznym.

Poprawka

6. Jeżeli w porządku obrad znajduje się punkt dotyczący poufności lub konfliktu interesów, Zarząd omawia i podejmuje decyzję w takiej sprawie bez obecności zainteresowanego członka. ***Nie narusza to prawa państw członkowskich, Parlamentu Europejskiego i Komisji do bycia reprezentowanym przez zastępcę lub jakąkolwiek inną osobę.*** Szczegółowe zasady dotyczące stosowania tego przepisu mogą zostać określone w regulaminie wewnętrznym.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 215 – akapit 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) przyjmuje zasady dotyczące zapobiegania konfliktom interesów w odniesieniu do swych członków oraz zarządzania takimi konfliktami; oraz corocznie publikuje na swojej stronie internetowej deklaracje o braku konfliktu

Poprawka

f) przyjmuje ***i podaje do wiadomości publicznej*** zasady dotyczące zapobiegania konfliktom interesów w odniesieniu do swych członków oraz zarządzania takimi konfliktami; oraz corocznie publikuje na swojej stronie internetowej deklaracje o braku konfliktu interesów

interesów członków Zarządu;

członków Zarządu;

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 215 – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

h) przyjmuje swój regulamin wewnętrzny;

Poprawka

h) przyjmuje **i podaje do wiadomości publicznej** swój regulamin wewnętrzny;

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 216 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. **Decyzje, o których mowa w art. 215 ust. 1 lit. b), c), e), f), j), m), n), o) i s), mogą zostać podjęte wyłącznie wówczas, gdy przedstawiciele Komisji głosują za ich przyjęciem. Do celów podejmowania decyzji, o których mowa w art. 215 ust. 1 lit. s), zgoda przedstawicieli Komisji wymagana jest jedynie w odniesieniu do elementów decyzji niezwiązanych z rocznym i wieloletnim programem prac Urzędu UE ds. Celnych.**

Poprawka

skreśla się

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 217 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. W skład Rady Wykonawczej wchodzi dwóch przedstawicieli Komisji w Zarządzie oraz trzech innych członków wyznaczonych przez Zarząd spośród jego członków posiadających prawo głosu.

Poprawka

5. W skład Rady Wykonawczej wchodzi dwóch przedstawicieli Komisji w Zarządzie oraz trzech innych członków wyznaczonych przez Zarząd spośród jego członków posiadających prawo głosu,

Przewodniczący Zarządu jest również przewodniczącym Rady Wykonawczej. Dyrektor wykonawczy bierze udział w posiedzeniach Rady Wykonawczej, ale nie posiada prawa głosu. Decyzje Rady Wykonawczej podejmowane są większością zwykłą. **Decyzje w odniesieniu do ust. 2 lit. b) mogą zostać podjęte wyłącznie wówczas, gdy jeden przedstawiciel Komisji głosuje za ich przyjęciem.**

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Dyrektor wykonawczy jest zatrudniany w charakterze pracownika Urzędu UE ds. Celnych na czas określony zgodnie z art. 2 lit. a) warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej.

Dyrektor wykonawczy jest powoływany przez Zarząd **na podstawie osiągnięć oraz udokumentowanych umiejętności administracyjnych i kierowniczych, a także odpowiednich kompetencji i doświadczenia, z listy co najmniej trzech kandydatów zaproponowanych przez Komisję na podstawie otwartej i przejrzystej procedury naboru.**

Do celu zawarcia umowy z dyrektorem wykonawczym Urząd UE ds. Celnych reprezentuje przewodniczący Zarządu.

należy przy tym dążyć do zapewnienia równowagi płci. Przewodniczący Zarządu jest również przewodniczącym Rady Wykonawczej. Dyrektor wykonawczy bierze udział w posiedzeniach Rady Wykonawczej, ale nie posiada prawa głosu. Decyzje Rady Wykonawczej podejmowane są większością zwykłą.

Poprawka

1. Dyrektor wykonawczy jest zatrudniany w charakterze pracownika Urzędu UE ds. Celnych na czas określony zgodnie z art. 2 lit. a) warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej.

Dyrektor wykonawczy jest powoływany przez Zarząd **zgodnie z następującą procedurą:**

a) na podstawie listy kandydatów przygotowanej i opublikowanej przez Komisję z zapewnieniem równowagi płci – po zaproszeniu do składania kandydatur i przejrzystej procedurze wyboru – kandydaci są proszeni o wystąpienie przed właściwą komisją Parlamentu Europejskiego i Radą i udzielenie odpowiedzi na pytania;

b) Parlament Europejski i Rada wyrażą wówczas swoje opinie i wskażą preferowanych kandydatów;

c) Zarząd powołuje dyrektora wykonawczego z uwzględnieniem tych opinii.

Do celu zawarcia umowy z dyrektorem wykonawczym Urząd UE ds. Celnych reprezentuje przewodniczący Zarządu.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Zarząd, działając na wniosek Komisji, która uwzględni ocenę wskazaną w ust. 2, może jeden raz przedłużyć kadencję dyrektora wykonawczego na okres nie dłuższy niż pięć lat.

Poprawka

3. Zarząd, działając na wniosek Komisji, która uwzględni ocenę wskazaną w ust. 4, może jeden raz przedłużyć kadencję dyrektora wykonawczego na okres nie dłuższy niż pięć lat. ***Zarząd informuje Parlament Europejski i Radę o zamiarze przedłużenia mandatu dyrektora wykonawczego. Zanim Zarząd podejmie decyzję o przedłużeniu mandatu, dyrektor wykonawczy może zostać poproszony o złożenie oświadczenia przed właściwą komisją Parlamentu Europejskiego i o udzielenie odpowiedzi na pytania.***

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Dyrektor wykonawczy może zostać odwołany ze stanowiska jedynie decyzją Zarządu działającego na wniosek Komisji.

Poprawka

5. Dyrektor wykonawczy może zostać odwołany ze stanowiska jedynie decyzją Zarządu działającego na wniosek Komisji. ***O powodach informuje się Parlament Europejski i Radę.***

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 219 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Dyrektor wykonawczy na wezwanie Parlamentu Europejskiego i Rady informuje je o wykonywaniu powierzonych mu obowiązków i ogólnych wynikach Urzędu UE ds. Celnych.

Poprawka

3. Dyrektor wykonawczy na wezwanie Parlamentu Europejskiego i Rady informuje je o wykonywaniu powierzonych mu obowiązków i ogólnych wynikach Urzędu UE ds. Celnych. ***W dowolnym momencie dyrektor wykonawczy może zostać wezwany przez Parlament Europejski lub Radę do uczestnictwa w posiedzeniu, którego tematem są sprawy związane z działalnością Urzędu.***

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 219 – ustęp 5 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) zapewnia bieżące kierowanie Urzędem UE ds. Celnych;

Poprawka

a) zapewnia ***zrównoważone i skuteczne*** bieżące kierowanie Urzędem UE ds. Celnych;

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 228 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W celu zwalczania nadużyć finansowych, korupcji i innych działań niezgodnych z prawem w Urzędzie UE ds. Celnych, stosuje się bez ograniczeń przepisy rozporządzenia (UE, Euratom) nr 883/2013.

Poprawka

1. W celu zwalczania nadużyć finansowych, korupcji i innych działań niezgodnych z prawem, ***a także w celu zapewnienia przestrzegania praw człowieka i zasad ochrony środowiska*** w Urzędzie UE ds. Celnych, stosuje się bez ograniczeń przepisy rozporządzenia (UE, Euratom) nr 883/2013.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 237 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

3. Jeżeli wymagają tego szczególne okoliczności, dyrektor wykonawczy może podjąć decyzję o utworzeniu **biura lokalnego w innym państwie członkowskim** w celu skuteczniejszego, wydajniejszego i bardziej spójnego wykonywania zadań Urzędu UE ds. Celnych.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 254 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy stosowane są sankcje za naruszenia przepisów prawa celnego, o których mowa w art. 252, przybierają one co najmniej jedną lub kilka spośród następujących form, przy jednoczesnym zapewnieniu proporcjonalnych, skutecznych i odstrasżających sankcji oraz uwzględnieniu okoliczności łagodzących, o których mowa w art. 247, i okoliczności obciążających, o których mowa w art. 248:

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 254 – ustęp 2 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Jeżeli wymagają tego szczególne okoliczności, dyrektor wykonawczy może podjąć decyzję o utworzeniu **biur w innych państwach członkowskich** w celu skuteczniejszego, wydajniejszego i bardziej spójnego wykonywania zadań Urzędu UE ds. Celnych.

Poprawka

1. W przypadku gdy stosowane są sankcje za naruszenia przepisów prawa celnego, o których mowa w art. 252, przybierają one co najmniej jedną lub kilka spośród następujących form, przy jednoczesnym zapewnieniu proporcjonalnych, skutecznych i odstrasżających sankcji oraz uwzględnieniu okoliczności łagodzących, o których mowa w art. 247, i okoliczności obciążających, o których mowa w art. 248:

Poprawka

2. **Państwa członkowskie decydują o wykorzystaniu wpływów pochodzących z egzekwowania sankcji innych niż karne, z wyjątkiem przypadków, gdy uznano je za zasoby własne zgodnie z art. 311 ust. 3 TFUE.**

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 255 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja dokonuje oceny efektywności unii celnej co najmniej raz w roku. Ocena obejmuje pomiar działań realizowanych przez organy celne państw członkowskich i, w miarę możliwości, krajów kandydujących na poziomie krajowym i na przejściach granicznych. Taki pomiar może opierać się na istniejących narzędziach opracowanych w tym celu przez Komisję i państwa członkowskie.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 255 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Urząd UE ds. Celnych wspiera Komisję w realizacji tego zadania. Aby wesprzeć Komisję w ocenie skuteczności unii celnej, Urząd UE ds. Celnych określa sposób, w jaki działania i operacje celne wspierają osiągnięcie strategicznych celów i priorytetów unii celnej oraz przyczyniają się do realizacji zadań organów celnych określonych w art. 2. W szczególności Urząd UE ds. Celnych wskazuje kluczowe tendencje, mocne i słabe strony, luki i potencjalne ryzyko oraz przedstawia Komisji zalecenia dotyczące usprawnień.

Poprawka

1. Komisja dokonuje oceny efektywności unii celnej co najmniej raz w roku. Ocena obejmuje pomiar działań realizowanych przez organy celne państw członkowskich i, w miarę możliwości, krajów kandydujących na poziomie krajowym i na przejściach granicznych, **a także regularne monitorowanie poziomu wydatków ponoszonych przez krajowe organy celne w związku z wykonywaniem ich działań**. Taki pomiar może opierać się na istniejących narzędziach opracowanych w tym celu przez Komisję i państwa członkowskie.

Poprawka

2. Urząd UE ds. Celnych wspiera Komisję w realizacji tego zadania. Aby wesprzeć Komisję w ocenie skuteczności unii celnej, Urząd UE ds. Celnych określa sposób, w jaki działania i operacje celne wspierają osiągnięcie strategicznych celów i priorytetów unii celnej oraz przyczyniają się do realizacji zadań organów celnych określonych w art. 2. W szczególności Urząd UE ds. Celnych wskazuje kluczowe tendencje, mocne i słabe strony, luki i potencjalne ryzyko, **wspiera Komisję w gromadzeniu odpowiednich danych dotyczących poziomów wydatków ponoszonych przez krajowe organy celne w celu zapewnienia ich funkcjonowania** oraz przedstawia Komisji zalecenia dotyczące usprawnień.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 256 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Komisja weryfikuje sprawozdanie, a następnie przekazuje je państwom członkowskim w celach informacyjnych.

Poprawka

4. Komisja weryfikuje sprawozdanie, a następnie przekazuje je państwom członkowskim **i Parlamentowi Europejskiemu** w celach informacyjnych.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 258 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) przegląd kosztów poniesionych przez Unię z jednej strony i państwa członkowskie z drugiej strony w związku z wdrożeniem rozporządzenia, w tym w porównaniu z kosztami poniesionymi w dniu wejścia w życie rozporządzenia.

**ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA
OTRZYMAŁ INFORMACJE**

Podczas sporządzania opinii i do momentu przyjęcia jej przez komisję sprawozdawca otrzymał uwagi od następujących podmiotów lub osób:

| Podmiot lub osoba |
|--------------------------|
| Alibaba Group |

Powyższy wykaz sporządzono na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawcy.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

| | |
|--|---|
| Tytuł | Ustanowienie unijnego kodeksu celnego i Urzędu Unii Europejskiej ds. Celnych oraz uchylenie rozporządzenia (UE) nr 952/2013 |
| Odsyłacze | COM(2023)0258 – C9-0175/2023 – 2023/0156(COD) |
| Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu | IMCO 19.10.2023 |
| Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu | BUDG 19.10.2023 |
| Sprawozdawca komisji opiniodawczej Data powołania | José Manuel Fernandes 28.6.2023 |
| Rozpatrzenie w komisji | 16.11.2023 |
| Data przyjęcia | 11.1.2024 |
| Wynik głosowania końcowego | +: 23 –: 3 0: 0 |
| Posłowie obecni podczas głosowania końcowego | Pietro Bartolo, Olivier Chastel, Katalin Cseh, Andor Deli, Pascal Durand, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Vlad Gheorghe, Andrzej Halicki, Valérie Hayer, Monika Hohlmeier, Moritz Körner, Camilla Laureti, Janusz Lewandowski, Margarida Marques, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Andrey Novakov, Bogdan Rzońca, Nils Torvalds, Nils Ušakovs, Rainer Wieland |
| Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego | Ana Collado Jiménez, Francisco Guerreiro |
| Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego | Maria Grapini, Markus Pieper, Bernhard Zimniok |

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

| 23 | + |
|-----------|--|
| NI | Andor Deli |
| PPE | Ana Collado Jiménez, José Manuel Fernandes, Andrzej Halicki, Monika Hohlmeier, Janusz Lewandowski, Andrey Novakov, Markus Pieper, Rainer Wieland |
| Renew | Olivier Chastel, Katalin Cseh, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Moritz Körner, Nils Torvalds |
| S&D | Pietro Bartolo, Pascal Durand, Eider Gardiazabal Rubial, Maria Grapini, Camilla Laureti, Margarida Marques, Nils Ušakovs |
| Verts/ALE | Francisco Guerreiro |

| 3 | - |
|-----|----------------------------|
| ECR | Bogdan Rzońca |
| ID | Bernhard Zimniok |
| NI | Lefteris Nikolaou-Alavanos |

| 0 | 0 |
|---|---|
| | |

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

24.1.2024

OPINIA KOMISJI KONTROLI BUDŻETOWEJ

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego unijny kodeks celny i Urząd Unii Europejskiej ds. Celnych oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 952/2013 (COM(2023)0258 – C9-0175/2023 – 2023/0156(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Petri Sarvamaa

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje wniosek dotyczący rozporządzenia ustanawiającego unijny kodeks celny oraz Urząd Unii Europejskiej ds. Celnych. Od czasu jego wprowadzenia ponad dziesięć lat temu dynamika światowej gospodarki i handlu znacznie się zmieniła. Dotyczy to również nadużyć finansowych i ochrony interesów finansowych Unii Europejskiej. Chociaż zajęto się już niektórymi aspektami, które należało zaktualizować, aby zapewnić odpowiednią kontrolę celną i skuteczny nadzór, w niniejszym projekcie sprawozdania zaproponowano kolejne zmiany.

Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje też wsparcie, jakiego Europejski Trybunał Obrachunkowy udziela innym instytucjom UE i państwom członkowskim, jeśli chodzi o lepsze zarządzanie funduszami unijnymi i kontrolę ich wykorzystywania, a także jego działania w zakresie poprawy rozliczalności publicznej w UE oraz przekazywania informacji unijnym decydentom politycznym, w tym zwalczanie nadużyć finansowych. Świadczy o tym szereg sprawozdań specjalnych dotyczących kwestii celnych, a także analiza merytoryczna w rocznych sprawozdaniach w sprawie wykonania budżetu UE. W tym kontekście sprawozdawca przypomina w szczególności sprawozdanie specjalne 13/2023 w sprawie upoważnionych przedsiębiorców oraz sprawozdanie specjalne 4/2021 w sprawie kontroli celnych, w których przedstawiono więcej dowodów na niedociągnięcia w tych obszarach. Sprawozdawca z dużym zadowoleniem przyjmuje też sprawozdanie grupy mędrców z 2022 r. w sprawie reformy unii celnej UE oraz badanie zlecone przez komisję CONT w 2019 r. na temat ochrony interesów finansowych UE w dziedzinie ceł i VAT, w którym skoncentrowano się na współpracy między krajowymi organami podatkowymi i organami celnymi w celu zapobiegania oszustwom. Komisja CONT szczegółowo omówiła wszystkie te materiały podczas różnych posiedzeń i warsztatów. Świadczy to o jej głębokim zainteresowaniu i wiedzy fachowej w tej dziedzinie.

Projekt sprawozdania przygotowany przez sprawozdawcę koncentruje się na trzech głównych kwestiach. Po pierwsze, proponuje się w nim ulepszenie oceny ryzyka i ram kontroli w sprawach celnych, w tym kodyfikację kwestii, o które Parlament Europejski zabiegał od dawna,

takich jak obliczanie luki w należnościach celnych. Po drugie, proponuje się wzmocnienie monitorowania zgodności i powiązanych procedur mechanizmu upoważnionego przedsiębiorcy, opracowanie środków nadzoru i zdefiniowanie niejasnych pojęć, takich jak poważne lub powtarzające się naruszenia. Po trzecie, w sprawozdaniu określa się ramy zarządzania nowej agencji celnej i proponuje się nowe sposoby pomiaru wyników w procedurach celnych.

Podsumowując, propozycje sprawozdawcy mają wzmocnić kontrole celne, poprawić nadzór finansowy, zacieśnić współpracę i zmodernizować zarządzanie. Jeżeli środki te zostaną przyjęte, pomogą w zwalczaniu nadużyć finansowych, zwiększą rozliczalność i pomogą przygotować unię celną UE na obecne i przyszłe wyzwania.

POPRAWKI

Komisja Kontroli Budżetowej zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4b) Aby uzyskać oszczędności finansowe, w stosownych przypadkach Urząd powinien ściśle współpracować z innymi instytucjami, agencjami i organami Unii, w szczególności z tymi, które mają siedzibę w tym samym państwie członkowskim. Ponadto należy wziąć pod uwagę rozmieszczenie geograficzne instytucji, organów i agencji UE.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(14) Należy również doprecyzować obowiązki uznanych importerów, które różnią się od obowiązków mających

(14) Należy również doprecyzować obowiązki uznanych importerów, które różnią się od obowiązków mających

zastosowanie do [pozostałych] importerów. W szczególności należy zapewnić, aby **uznawani** importerzy byli zobowiązani do przekazywania organom celnym nie tylko danych niezbędnych do dopuszczenia sprzedawanych towarów do obrotu, ale również informacji, które uznany importer musi gromadzić do celów VAT. Informacje te określono szczegółowo w rozporządzeniu wykonawczym Rady (UE) nr 282/2011⁴³.

zastosowanie do [pozostałych] importerów. W szczególności należy **wyjaśnić, że pojęcie „uznanego importera“ jest fikcją ustawową stworzoną w celu skutecznego i wydajnego poboru należności celnych. Uznany importer zazwyczaj nie jest w posiadaniu towarów, a przeniesienie własności towarów następuje między odnośnym importerem a klientem. W związku z tym uznany importer będzie często zależny od dokładności informacji dostarczonych przez importerów przed kontrolą lub najpóźniej w trakcie kontroli, aby móc zapewnić prawidłowe opodatkowanie transakcji (obowiązki w zakresie płatności i sprawozdawczości). Należy zapewnić, aby uznani importerzy** byli zobowiązani do przekazywania organom celnym nie tylko danych niezbędnych do dopuszczenia sprzedawanych towarów do obrotu, ale również informacji, które uznany importer musi gromadzić do celów VAT. Informacje te określono szczegółowo w rozporządzeniu wykonawczym Rady (UE) nr 282/2011⁴³.

⁴³ Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 282/2011 z dnia 15 marca 2011 r. ustanawiające środki wykonawcze do dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 77 z 23.3.2011, s. 1).

⁴³ Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 282/2011 z dnia 15 marca 2011 r. ustanawiające środki wykonawcze do dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 77 z 23.3.2011, s. 1).

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Przedsiębiorcy spełniający określone kryteria i warunki, na podstawie których organy celne uznają ich za przedsiębiorców spełniających odpowiednie wymogi i godnych zaufania, mogą uzyskać status AEO, a tym samym

Poprawka

(15) Przedsiębiorcy spełniający określone kryteria i warunki, na podstawie których organy celne uznają ich za przedsiębiorców spełniających odpowiednie wymogi i godnych zaufania, mogą uzyskać status AEO, a tym samym

korzystać z ułatwień w procesach celnych. Chociaż program AEO gwarantuje, że przedsiębiorcy zajmujący się większością unijnego handlu są godni zaufania, ma on pewne niedociągnięcia wskazane w ocenie rozporządzenia (UE) nr 952/2013 oraz w ustaleniach Europejskiego Trybunału Obrachunkowego. Aby wyeliminować te niedociągnięcia, w szczególności dotyczące stosowania rozbieżnych praktyk na szczeblu krajowym i wyzwań związanych z monitorowaniem zgodności z przepisami dotyczącymi AEO, w przepisach należy zobowiązać organy celne do monitorowania zgodności co najmniej raz na trzy lata.

korzystać z ułatwień w procesach celnych. Chociaż program AEO gwarantuje, że przedsiębiorcy zajmujący się większością unijnego handlu są godni zaufania, ma on pewne niedociągnięcia wskazane w ocenie rozporządzenia (UE) nr 952/2013 oraz w ustaleniach Europejskiego Trybunału Obrachunkowego. Aby wyeliminować te niedociągnięcia, w szczególności dotyczące stosowania rozbieżnych praktyk na szczeblu krajowym i wyzwań związanych z monitorowaniem zgodności z przepisami dotyczącymi AEO, w przepisach należy zobowiązać organy celne do monitorowania zgodności co najmniej **rok po wydaniu pozwolenia, a następnie** raz na trzy lata.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 48

Tekst proponowany przez Komisję

(48) ***Stosowanie standardowych zasad obliczania należności celnych w transakcjach w handlu elektronicznym w wielu przypadkach skutkowałoby nieproporcjonalnym obciążeniem administracyjnym zarówno dla administracji celnych, jak i dla przedsiębiorców, zwłaszcza w odniesieniu do poboru dochodów. W celu opracowania solidnego i skutecznego traktowania podatkowego i celnego towarów przywożonych z państw trzecich z wykorzystaniem transakcji w handlu elektronicznym („sprzedaż towarów przywożonych na odległość”) przepisy Unii mają zostać zmienione w celu zniesienia progu, poniżej którego towary o niewielkiej wartości nieprzekraczającej 150 EUR za przesyłkę są zwolnione z należności celnych przywozowych zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1186/2009⁵³, oraz w celu wprowadzenia uproszczonego traktowania taryfowego***

Poprawka

(48) Należy zmienić niektóre przepisy kodeksu dotyczące klasyfikacji taryfowej, pochodzenia i wartości celnej w celu zapewnienia uproszczeń stosowanych dobrowolnie przez uznanego importera przy ustalaniu należności celnych w transakcji między przedsiębiorcą i konsumentem kwalifikującej się jako sprzedaż na odległość do celów VAT. Powyższe uproszczenia powinny polegać na możliwości obliczenia należności celnych przez zastosowanie jednego z nowych koszyków taryfowych w Nomenklaturze scalonej w odniesieniu do wartości obliczanej w prostszy sposób. Zgodnie z uproszczonymi przepisami odnoszącymi się do transakcji w handlu elektronicznym między przedsiębiorcami i konsumentami cenę zakupu netto bez VAT, ale obejmującą całkowite koszty transportu do ostatecznego miejsca przeznaczenia produktu, należy uznawać za wartość celną i nie powinna być

sprzedaży na odległość towarów przywożonych z państw trzecich zgodnie z rozporządzeniem Rady (EWG) nr 2658/87 (Nomenklatura scalona).

W związku z proponowanymi zmianami należy zmienić niektóre przepisy kodeksu dotyczące klasyfikacji taryfowej, pochodzenia i wartości celnej w celu zapewnienia uproszczeń stosowanych dobrowolnie przez uznanego importera przy ustalaniu należności celnych w transakcji między przedsiębiorcą i konsumentem kwalifikującej się jako sprzedaż na odległość do celów VAT. Powyższe uproszczenia powinny polegać na możliwości obliczenia należności celnych przez zastosowanie jednego z nowych koszyków taryfowych w Nomenklaturze scalonej w odniesieniu do wartości obliczanej w prostszy sposób. Zgodnie z uproszczonymi przepisami odnoszącymi się do transakcji w handlu elektronicznym między przedsiębiorcami i konsumentami cenę zakupu netto bez VAT, ale obejmującą całkowite koszty transportu do ostatecznego miejsca przeznaczenia produktu, należy uznawać za wartość celną i nie powinna być wymagana informacja o pochodzeniu. Jeżeli jednak uznany importer chce skorzystać z preferencyjnych stawek celnych udowadniając status pochodzenia towarów, może to zrobić, stosując standardowe procedury.

wymagana informacja o pochodzeniu. Jeżeli jednak uznany importer chce skorzystać z preferencyjnych stawek celnych udowadniając status pochodzenia towarów, może to zrobić, stosując standardowe procedury.

⁵³ ***Rozporządzenie Rady (WE) nr 1186/2009 z dnia 16 listopada 2009 r. ustanawiające wspólnotowy system zwolnień celnych (Dz.U. L 324 z 10.12.2009, s. 23).***

⁵⁴ ***Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz.U. L 256 z 7.9.1987, s. 1).***

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję

(56) W celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania Urzędu UE ds. Celnych w jego Zarządzie powinny być reprezentowane państwa członkowskie i **Komisja**. Skład Zarządu, w tym wybór jego przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, powinien być zgodny z zasadą równowagi płci oraz uwzględniać doświadczenie i kwalifikacje. Biorąc pod uwagę wyłączną kompetencję Unii w zakresie unii celnej oraz ścisły związek między cłami a innymi obszarami polityki, właściwe jest, aby przewodniczącego Zarządu wybierano spośród tych przedstawicieli Komisji. Aby Urząd UE ds. Celnych mógł skutecznie i efektywnie funkcjonować, jego Zarząd powinien w szczególności przyjąć jednolity dokument programowy obejmujący programowanie roczne i wieloletnie, realizować zadania związane z budżetem Urzędu, przyjąć przepisy finansowe mające zastosowanie do Urzędu, powołać dyrektora wykonawczego oraz ustanowić procedury podejmowania przez dyrektora wykonawczego decyzji związanych z zadaniami operacyjnymi Urzędu. Zarząd powinien być wspierany przez radę wykonawczą.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 59

Tekst proponowany przez Komisję

(59) W celu zwiększenia przejrzystości i uczynienia bardziej efektywnymi ram współpracy między organami celnymi

Poprawka

(56) W celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania Urzędu UE ds. Celnych w jego Zarządzie powinny być reprezentowane państwa członkowskie, **Komisja i Parlament Europejski**. Skład Zarządu, w tym wybór jego przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, powinien być zgodny z zasadą równowagi płci oraz uwzględniać doświadczenie i kwalifikacje. Biorąc pod uwagę wyłączną kompetencję Unii w zakresie unii celnej oraz ścisły związek między cłami a innymi obszarami polityki, właściwe jest, aby przewodniczącego Zarządu wybierano spośród tych przedstawicieli Komisji. Aby Urząd UE ds. Celnych mógł skutecznie i efektywnie funkcjonować, jego Zarząd powinien w szczególności przyjąć jednolity dokument programowy obejmujący programowanie roczne i wieloletnie, realizować zadania związane z budżetem Urzędu, przyjąć przepisy finansowe mające zastosowanie do Urzędu, powołać dyrektora wykonawczego oraz ustanowić procedury podejmowania przez dyrektora wykonawczego decyzji związanych z zadaniami operacyjnymi Urzędu. Zarząd powinien być wspierany przez radę wykonawczą.

i innymi organami partnerskimi w wykazie usług oferowanych przez organy celne należy jasno określić możliwą rolę tych organów w stosowaniu innych odpowiednich polityk na granicach Unii. Ponadto stosowanie ram współpracy powinno być monitorowane przez Urząd UE ds. Celnych. Urząd ten powinien ściśle współpracować z Komisją, OLAF-em, innymi odpowiednimi agencjami i organami Unii, takimi jak Europol i Frontex, a także wyspecjalizowanymi agencjami i sieciami w odpowiednich obszarach polityki, takimi jak Unijna Sieć ds. Zgodności Produktów.

i innymi organami partnerskimi w wykazie usług oferowanych przez organy celne należy jasno określić możliwą rolę tych organów w stosowaniu innych odpowiednich polityk na granicach Unii. Ponadto stosowanie ram współpracy powinno być monitorowane przez Urząd UE ds. Celnych. Urząd ten powinien ściśle współpracować z Komisją, OLAF-em, **Prokuraturą Europejską**, innymi odpowiednimi agencjami i organami Unii, takimi jak Europol i Frontex, a także wyspecjalizowanymi agencjami i sieciami w odpowiednich obszarach polityki, takimi jak Unijna Sieć ds. Zgodności Produktów.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) wspieranie legalnej działalności gospodarczej poprzez utrzymanie należytej równowagi pomiędzy kontrolami celnymi a ułatwianiem legalnego handlu i uproszczeniem procesów i **procedur** celnych.

Poprawka

e) wspieranie legalnej działalności gospodarczej poprzez utrzymanie należytej równowagi pomiędzy kontrolami celnymi a ułatwianiem legalnego handlu i uproszczeniem procesów i **procedur celnych za pomocą solidnej analizy ryzyka w czasie rzeczywistym możliwej dzięki zdolnościom w zakresie sztucznej inteligencji unijnego centrum danych celnych, które to zdolności zdefiniowano w art. 29 ust. 1 lit. d).**

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) „uznany importer” oznacza dowolną osobę prowadzącą sprzedaż na odległość towarów importowanych z państw trzecich na obszar celny Unii, która jest uprawniona do korzystania

Poprawka

(13) „uznany importer” oznacza dowolną osobę prowadzącą sprzedaż na odległość towarów importowanych z państw trzecich na obszar celny Unii, **w tym osobę**, która jest uprawniona do

z procedury szczególnej ustanowionej w tytule XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE;

korzystania z procedury szczególnej ustanowionej w tytule XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE;

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 57

Tekst proponowany przez Komisję

(57) „dług celny” oznacza nałożony na określoną osobę obowiązek zapłaty stosownej kwoty należności celnych przywozowych lub wywozowych, **określonej** dla danych towarów na mocy obowiązujących przepisów prawa celnego;

Poprawka

(57) „dług celny” oznacza nałożony na określoną osobę obowiązek zapłaty stosownej kwoty należności celnych przywozowych lub wywozowych **oraz wszelkich innych należności określonych** dla danych towarów na mocy obowiązujących przepisów prawa celnego;

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64a) „luka w należnościach celnych” oznacza różnicę między faktycznie pobranymi należnościami celnymi przywozowymi a kwotą, która teoretycznie powinna zostać pobrana przy uwzględnieniu należności celnych, w przypadku których istnieje ryzyko, że importerzy nie zgłoszą ich krajowym organom celnym lub zgłoszą je im w sposób nieprawidłowy;

Uzasadnienie

Parlament Europejski i Europejski Trybunał Obrachunkowy wielokrotnie prosiły Komisję, aby obliczyła „lukę w należnościach celnych”. Komisja do tej pory tego nie zrobiła. Kodyfikacja tej kwestii może być konieczna, aby zadowalająco rozwiązać ten problem.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – litera 64 e (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(64e) „inne należności” oznaczają wszelkie pobierane opłaty poza należnościami celnymi, VAT, opłatami za formalności celne i opłatami kurierskimi;

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – litera 64 f (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(64f) „odbiorca końcowy” oznacza osobę fizyczną lub prawną zamieszkałą lub mającą siedzibę w Unii, której sprzedawca lub platforma handlowa udostępnili produkt;

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Organy celne niezwłocznie i nie później niż w terminie **30** dni kalendarzowych od otrzymania wniosku o wydanie decyzji sprawdzają, czy spełnione są warunki przyjęcia tego wniosku.

Organy celne niezwłocznie i nie później niż w terminie **14** dni kalendarzowych od otrzymania wniosku o wydanie decyzji sprawdzają, czy spełnione są warunki przyjęcia tego wniosku.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) obecności personelu celnego, na wniosek, poza oficjalnymi godzinami urzędowania lub w miejscach innych niż

skreśla się

miejsca celne;

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) nadzwyczajnych środków kontroli, jeżeli jest to niezbędne ze względu na rodzaj towaru lub potencjalne ryzyko.

skreśla się

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. W szczególnych przypadkach organy celne unieważniają rejestrację.

5. W szczególnych **i dobrze uzasadnionych** przypadkach organy celne unieważniają rejestrację.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Co najmniej raz na trzy lata organy celne przeprowadzają dogłębne monitorowanie działań i wewnętrznej ewidencji upoważnionego przedsiębiorcy.

Rok po wydaniu pozwolenia, a następnie raz na trzy lata organy celne przeprowadzają dogłębne monitorowanie działań i wewnętrznej ewidencji upoważnionego przedsiębiorcy.

Uzasadnienie

Rozsądne wydaje się przeprowadzenie pierwszej oceny niedługo po wydaniu zezwolenia, aby zapewnić odpowiednie wdrożenie ocenianych środków.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Po uznaniu statusu i pod warunkiem spełnienia wymogów związanych z określonym rodzajem uproszczenia przewidzianych w przepisach prawa celnego organy celne zezwalają przedsiębiorcy na korzystanie z tego uproszczenia. Organy celne **nie sprawdzają** ponownie **tych kryteriów**, które zostały już sprawdzone przy przyznawaniu tego statusu.

Poprawka

5. Po uznaniu statusu i pod warunkiem spełnienia wymogów związanych z określonym rodzajem uproszczenia przewidzianych w przepisach prawa celnego organy celne zezwalają przedsiębiorcy na korzystanie z tego uproszczenia. Organy celne **mogą sprawdzić** ponownie **te kryteria**, które zostały już sprawdzone przy przyznawaniu tego statusu, **jeśli zostanie to uznane za konieczne**.

Uzasadnienie

Organy celne mogą być uprawnione do ponownego zbadania kryteriów, jeżeli zostanie to uznane za konieczne, z uwagi na ich wiedzę na temat szczególnej sytuacji podmiotów gospodarczych.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) brak **poważnego** naruszenia lub **powtarzających się** naruszeń przepisów prawa celnego i przepisów podatkowych **oraz** brak skazania za poważne przestępstwo karne; należy wziąć pod uwagę naruszenia i przestępstwa związane z działalnością gospodarczą lub biznesową;

Poprawka

a) brak **jakiegokolwiek** naruszenia **przepisów, za które grozi grzywna w wysokości ponad 10 000 EUR w przypadku spraw celnych lub 5 000 EUR w przypadku spraw podatkowych, lub naruszeń popełnionych w ciągu jednego roku od popełnienia podobnego naruszenia** przepisów prawa celnego i przepisów podatkowych, **a także** brak skazania za poważne przestępstwo karne; należy wziąć pod uwagę naruszenia i przestępstwa związane z działalnością gospodarczą lub biznesową;

Uzasadnienie

Uznaliśmy, że pojęcie „poważnego lub powtarzającego się naruszenia” państwa członkowskie mogą interpretować w różny sposób, co prowadziło do rozbieżnego stosowania przepisów. Proponujemy zatem, aby zastąpić to pojęcie bardziej szczegółowym określeniem.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Organy celne przyznają ten status po przeprowadzeniu **w stosownych** przypadkach konsultacji z innymi organami oraz po uzyskaniu **dostępu do** odpowiednich danych wnioskodawcy z ostatnich trzech lat, w celu oceny zgodności z kryteriami określonymi w ust. 3.

Poprawka

2. Organy celne przyznają ten status po przeprowadzeniu przypadkach konsultacji z innymi organami, **chyba że uznają, że nie jest to konieczne**, oraz po uzyskaniu **i przeprowadzeniu oceny** odpowiednich danych wnioskodawcy z ostatnich trzech lat, w celu oceny zgodności z kryteriami określonymi w ust. 3.

Uzasadnienie

Domyślnie organy celne powinny rozważyć możliwość konsultacji z innymi organami i tylko wtedy, gdy uznają, że nie jest to konieczne, powinny pominąć tę procedurę.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) brak **poważnego** naruszenia lub **powtarzających się** naruszeń przepisów prawa celnego i przepisów podatkowych **oraz** brak skazania za poważne przestępstwo karne; należy wziąć pod uwagę naruszenia i przestępstwa związane z działalnością gospodarczą lub biznesową;

Poprawka

a) brak **jakiegokolwiek** naruszenia **przepisów karanych grzywnami w wysokości ponad 10 000 EUR w przypadku spraw celnych lub 5 000 EUR w przypadku spraw podatkowych lub naruszeń popełnionych w ciągu jednego roku od popełnienia podobnego naruszenia** przepisów prawa celnego i przepisów podatkowych, **a także** brak skazania za poważne przestępstwo karne;

należy wziąć pod uwagę naruszenia i przestępstwa związane z działalnością gospodarczą lub biznesową;

Uzasadnienie

Uznaliśmy, że pojęcie „poważnego lub powtarzającego się naruszenia” państwa członkowskie mogą interpretować w różny sposób, co prowadziło do rozbieżnego stosowania przepisów. Proponujemy zatem, aby zastąpić to pojęcie bardziej szczegółowym określeniem.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) wypłacalność, którą uznaje się za udowodnioną, gdy wnioskodawca **ma dobrą sytuację finansową pozwalającą** mu na wypełnianie zobowiązań, stosownie do rodzaju prowadzonej przez niego działalności gospodarczej.
W szczególności musi spełniać wymóg, że w okresie trzech lat przed złożeniem wniosku wywiązywał się z zobowiązań finansowych związanych z uiszczaniem należności celnych i wszelkich innych należności, podatków lub opłat pobieranych w związku z przywozem lub wywozem towarów, między innymi podatku VAT i akcyzy należnych w związku z operacjami wewnętrznymi;

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 3 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) odpowiednie standardy bezpieczeństwa, **ochrony** i zgodności dostosowane do rodzaju i rozmiaru

Poprawka

c) wypłacalność, którą uznaje się za udowodnioną, gdy wnioskodawca **znajduje się w sytuacji finansowej pozwalającej** mu na wypełnianie zobowiązań, stosownie do rodzaju prowadzonej przez niego działalności gospodarczej.
W szczególności musi spełniać wymóg, że w okresie trzech lat przed złożeniem wniosku wywiązywał się z zobowiązań finansowych związanych z uiszczaniem należności celnych i wszelkich innych należności, podatków lub opłat pobieranych w związku z przywozem lub wywozem towarów, między innymi podatku VAT i akcyzy należnych w związku z operacjami wewnętrznymi;

Poprawka

e) odpowiednie standardy **ochrony**, bezpieczeństwa, **w tym bezpieczeństwa produktów**, i zgodności dostosowane do

prowadzonej działalności. Standardy uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca wykaże, że utrzymuje odpowiednie środki mające na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa i ochrony międzynarodowego łańcucha dostaw, w tym w obszarze odnoszącym się do integralności fizycznej i kontroli dostępu, procesów logistycznych, procesów związanych z postępowaniem z określonymi rodzajami towarów, w obszarze odnoszącym się do personelu oraz w obszarze identyfikacji partnerów handlowych;

rodzaju i rozmiaru prowadzonej działalności. ***Wnioskodawca jest zobowiązany do uczestnictwa w obowiązkowym, związanym z rodzajem działalności szkoleniu prowadzonym przez właściwe organy.*** Standardy uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca wykaże, że utrzymuje odpowiednie środki mające na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa i ochrony międzynarodowego łańcucha dostaw, w tym w obszarze odnoszącym się do integralności fizycznej i kontroli dostępu, procesów logistycznych, procesów związanych z postępowaniem z określonymi rodzajami towarów, w obszarze odnoszącym się do personelu oraz w obszarze identyfikacji partnerów handlowych;

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Co najmniej raz na trzy lata organy celne przeprowadzają dogłębne monitorowanie działań i wewnętrznej ewidencji zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Zaufany przedsiębiorca (trust and check) informuje organy celne o wszelkich zmianach swojej struktury korporacyjnej, własności, poziomu wypłacalności, modeli handlu lub wszelkich innych istotnych zmianach jego sytuacji i działalności. Organy celne dokonują ponownej oceny statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), jeżeli jakakolwiek z tych zmian ma istotny wpływ na status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Organy celne mogą zawiesić pozwolenie do czasu wydania decyzji w sprawie ponownej oceny.

Poprawka

Co najmniej ***rok po wydaniu pozwolenia, a następnie*** raz na trzy lata organy celne przeprowadzają dogłębne monitorowanie działań i wewnętrznej ewidencji zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Zaufany przedsiębiorca (trust and check) informuje organy celne o wszelkich zmianach swojej struktury korporacyjnej, własności, poziomu wypłacalności, modeli handlu lub wszelkich innych istotnych zmianach jego sytuacji i działalności. Organy celne dokonują ponownej oceny statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), jeżeli jakakolwiek z tych zmian ma istotny wpływ na status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Organy celne mogą zawiesić pozwolenie do czasu wydania decyzji w sprawie ponownej oceny.

Uzasadnienie

Rozsądne wydaje się przeprowadzenie pierwszej oceny niedługo po wydaniu zezwolenia, aby zapewnić odpowiednie wdrożenie ocenianych środków.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy *wobec zaufanego przedsiębiorcy* (trust and check) *zachodzi podejrzenie, że uczestniczył* w nieuczciwych działaniach w odniesieniu do swojej działalności gospodarczej lub biznesowej, jego status zostaje zawieszony.

Poprawka

W przypadku gdy *zaufany przedsiębiorca* (trust and check) *uczestniczy* w nieuczciwych działaniach w odniesieniu do swojej działalności gospodarczej lub biznesowej *lub dopuszcza do obrotu na rynku wewnętrznym towary niezgodne z przepisami*, jego status zostaje zawieszony. *O takim zawieszeniu informuje się w unijnym centrum danych celnych.*

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 11 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) sposoby stosowania kryteriów, o których mowa w ust. 3;

Poprawka

skreśla się

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) umożliwienie przeprowadzania analizy ryzyka, analizy ekonomicznej i analizy danych, między innymi przy użyciu systemów sztucznej inteligencji zgodnie z [aktem w sprawie sztucznej inteligencji 2021/0106 (COD)]⁶⁵;

Poprawka

d) umożliwienie przeprowadzania analizy ryzyka, analizy ekonomicznej i analizy danych, *w tym do celów wykrywania oszustw i zapobiegania im oraz audytu*, między innymi przy użyciu systemów sztucznej inteligencji zgodnie z [aktem w sprawie sztucznej inteligencji

⁶⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] (Dz.U. L [...] z [...], s. [...]). [Dz.U.: Proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia zawarty w dokumencie COM(2021) 206 final, 2021/0106(COD)) oraz wstawić w przypisie numer, datę, tytuł tej dyrektywy i odniesienie do Dz.U].

⁶⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] (Dz.U. L [...] z [...], s. [...]). [Dz.U.: Proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia zawarty w dokumencie COM(2021) 206 final, 2021/0106(COD)) oraz wstawić w przypisie numer, datę, tytuł tej dyrektywy i odniesienie do Dz.U].

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 1 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ha) umożliwienie prawidłowego pomiaru wyników programu upoważnionego przedsiębiorcy dzięki realizacji obowiązku przekazywania obowiązkowych informacji dotyczących AEO przez organy celne państw członkowskich;

Uzasadnienie

Nie istnieją ramy pomiaru, które umożliwiłyby ocenę, czy cele programu AEO są osiągnane w sposób skuteczny i wydajny. Dane są zgłaszane przez państwa członkowskie jedynie na zasadzie dobrowolności. Nie pozwala to na odpowiedni pomiar skuteczności programu AEO.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Aby zapewnić skuteczność kontroli celnych, wszystkie organy celne mogą otrzymywać i przetwarzać dane pochodzące z kontroli celnej, podczas której wykryto towary niezgodne z przepisami.

Aby zapewnić skuteczność kontroli celnych, wszystkie organy celne **w całej UE** mogą otrzymywać i przetwarzać dane pochodzące z kontroli celnej, podczas której wykryto towary niezgodne z przepisami.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 3 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) w celu przeprowadzania rzetelnej analizy ryzyka w czasie rzeczywistym, aby zminimalizować obowiązki i odpowiedzialności podmiotów działających zgodnie z prawem;

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6. Prokuratura Europejska **może na wniosek przetwarzać** dane, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe, przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, **wyłącznie** w celu wykonywania **swoich** zadań **na podstawie** art. 4 rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939⁶⁶ w zakresie, w jakim czyny, w sprawie których **Prokuratura Europejska prowadzi** postępowanie przygotowawcze, dotyczą kwestii celnych **i na warunkach określonych w akcie wykonawczym przyjętym zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu.**

Prokuratura Europejska **przetwarza** dane, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe, przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, **a także ma do nich ma bezpośredni i nieograniczony dostęp. Dostęp ten przyznaje się Prokuraturze Europejskiej** w celu wykonywania **jej** zadań, **jak wskazano w** art. 4 rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939⁶⁶, w zakresie, w jakim czyny, w sprawie których **prowadzi ona** postępowanie przygotowawcze, dotyczą kwestii celnych. **Warunki dostępu Prokuratury Europejskiej ustala się bez żadnych ograniczeń, tak aby miała niezakłócony dostęp do danych, których potrzebuje do prowadzenia zadań dochodzeniowych.**

⁶⁶ Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1).

⁶⁶ Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1).

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

10a. Europejski Trybunał Obrachunkowy (ETO) może uzyskać dostęp do danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych, przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych, wyłącznie w zakresie niezbędnym do wykonywania swoich zadań zgodnie z Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, o ile zadania te dotyczą spraw celnych.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 14 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Przetwarzanie danych osobowych przez organy, o których mowa w tym artykule, musi przebiegać zgodnie z ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) osób, których dane dotyczą, które sporadycznie uczestniczą w działaniach objętych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

b) osób, których dane dotyczą, które **są przedsiębiorcami i** sporadycznie uczestniczą w działaniach objętych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) osób, których dane dotyczą i których dane osobowe są zawarte w załączanych dokumentach, o których mowa w art. 40, lub w jakichkolwiek innych dodatkowych dowodach wymaganych do wypełnienia obowiązków nałożonych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

Poprawka

c) osób, których dane dotyczą, **które są przedsiębiorcami** i których dane osobowe są zawarte w załączanych dokumentach, o których mowa w art. 40, lub w jakichkolwiek innych dodatkowych dowodach wymaganych do wypełnienia obowiązków nałożonych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) osób, których dane dotyczą i których dane osobowe są zawarte w danych gromadzonych do celów zarządzania ryzykiem zgodnie z art. 50 ust. 3 lit. a);

Poprawka

d) osób **będących przedsiębiorcami**, których dane dotyczą i których dane osobowe są zawarte w danych gromadzonych do celów zarządzania ryzykiem zgodnie z art. 50 ust. 3 lit. a);

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W przypadku gdy organy inne niż organy celne lub organy **Unii** korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych w przepisach Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, współpraca może odbywać się w drodze interoperacyjności tych środków elektronicznych z unijnym centrum danych celnych.

Poprawka

3. W przypadku gdy organy inne niż organy celne, **organy Unii** lub organy z **państw trzecich** korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych w przepisach Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, współpraca może odbywać się w drodze interoperacyjności tych środków elektronicznych z unijnym centrum danych

celnych.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. W przypadku gdy organy inne niż organy celne nie korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych w przepisach Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, organy te mogą korzystać z określonych usług i systemów unijnego centrum danych celnych zgodnie z art. 31.

Poprawka

4. W przypadku gdy organy inne niż organy celne, **w tym organy z państw trzecich**, nie korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych w przepisach Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, organy te mogą korzystać z określonych usług i systemów unijnego centrum danych celnych zgodnie z art. 31.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 41 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Towary wprowadzane na obszar celny Unii pozostają pod dozorem celnym **tak długo, jak jest to konieczne do** określenia ich statusu celnego.

Poprawka

2. Towary wprowadzane na obszar celny Unii pozostają pod dozorem celnym **w celu** określenia ich statusu celnego.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Organy celne mogą w **dowolnym czasie** zażądać rozładowania i rozpakowania towarów w celu dokonania ich rewizji, pobrania próbek lub dokonania rewizji środka transportu, którym towary są przewożone.

Poprawka

2. Organy celne mogą w **należycie uzasadnionych przypadkach** zażądać rozładowania i rozpakowania towarów w celu dokonania ich rewizji, pobrania próbek lub dokonania rewizji środka transportu, którym towary są przewożone.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 5 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

5. Urząd UE ds. Celnych wykonuje działania w zakresie zarządzania ryzykiem na szczeblu Unii **na podstawie kierunków** polityki celnej, o których mowa w ust. 3 lit. a), oraz **priorytetów**, o których mowa w ust. 2. Urząd UE ds. Celnych:

Poprawka

5. Urząd UE ds. Celnych wykonuje działania w zakresie zarządzania ryzykiem na szczeblu Unii, **przy czym uwzględnia kierunki** polityki celnej, o których mowa w ust. 3 lit. a), oraz **priorytety**, o których mowa w ust. 2. Urząd UE ds. Celnych:

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 5 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) w przypadku wniosku wystosowanego zgodnie z ust. 3 opracowuje strategię nadzoru, w stosownych przypadkach we współpracy z organami innymi niż organy celne, oraz przeprowadza oceny zagrożenia;

Poprawka

c) w przypadku wniosku wystosowanego zgodnie z ust. 3 **samodzielnie** opracowuje strategię nadzoru, w stosownych przypadkach we współpracy z organami innymi niż organy celne, oraz przeprowadza oceny zagrożenia;

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 5 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) informuje OLAF w przypadku wykrycia lub podejrzenia przypadków oszustw **i** przekazuje **mu** wszelkie niezbędne informacje dotyczące tych przypadków.

Poprawka

f) informuje OLAF **i Prokuraturę Europejską** w przypadku wykrycia lub podejrzenia przypadków oszustw **lub przestępstw w ich obszarach kompetencji** oraz przekazuje **im** wszelkie niezbędne informacje dotyczące tych przypadków.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Urząd UE ds. Celnych informuje Komisję o swoich działaniach w zakresie zarządzania ryzykiem i ich wynikach co kwartał, a w razie potrzeby lub na wniosek Komisji – na zasadzie ad hoc. Dostarcza **Komisji** wszelkich niezbędnych informacji w tym zakresie.

Poprawka

7. Urząd UE ds. Celnych informuje Komisję o swoich działaniach w zakresie zarządzania ryzykiem i ich wynikach co kwartał, a w razie potrzeby lub na wniosek Komisji **lub OLAF-u** – na zasadzie ad hoc. Dostarcza **im** wszelkich niezbędnych informacji w tym zakresie.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 54 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. We współpracy z Urzędem UE ds. Celnych i organami celnymi Komisja dokonuje również – co najmniej raz na **dwa lata** – oceny wdrażania mechanizmów zarządzania ryzykiem w celu stałego usprawniania jego operacyjnej i strategicznej efektywności i skuteczności. Komisja może ponadto organizować przeprowadzenie działań w zakresie oceny w przypadkach, gdzie uzna to za konieczne oraz na bieżąco.

Poprawka

1. We współpracy z Urzędem UE ds. Celnych i organami celnymi Komisja dokonuje również – co najmniej raz na **rok** – oceny wdrażania mechanizmów zarządzania ryzykiem w celu stałego usprawniania jego operacyjnej i strategicznej efektywności i skuteczności. **Komisja powinna publikować tę ocenę.** Komisja może ponadto organizować przeprowadzenie działań w zakresie oceny w przypadkach, gdzie uzna to za konieczne oraz na bieżąco.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 60 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) importer lub eksporter jest odpowiedzialny za towary;

Poprawka

a) importer, **osoba odpowiedzialna** lub eksporter jest odpowiedzialny za towary;

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 60 – ustęp 3 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) gdy inne przepisy wymagają konsultacji z organami, należy przeprowadzić takie konsultacje;

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 60 – ustęp 5 – litera b – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iii) inne organy powiadomią organy celne, że potrzeba więcej czasu, aby ocenić czy towary są zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne, pod warunkiem, że nie zażądały one utrzymania zawieszenia, a importer lub eksporter zapewnia organom celnym pełną identyfikowalność tych towarów przez 15 dni od powiadomienia innych organów lub do czasu, gdy te ostatnie ocenią wynik przeprowadzonych przez siebie kontroli i powiadomią importera lub eksportera o ich wyniku, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej. Organy celne udostępniają identyfikowalność innym organom.

(iii) inne organy powiadomią organy celne, że potrzeba więcej czasu, aby ocenić czy towary są zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne, pod warunkiem że nie zażądały one utrzymania zawieszenia, a importer, **osoba odpowiedzialna** lub eksporter zapewnia organom celnym pełną identyfikowalność tych towarów przez 15 dni od powiadomienia innych organów lub do czasu, gdy te ostatnie ocenią wynik przeprowadzonych przez siebie kontroli i powiadomią importera, **osobę odpowiedzialną** lub eksportera o ich wyniku, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej. Organy celne udostępniają identyfikowalność innym organom.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 75 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 75a

Organizacja Urzędu UE ds. Celnych
Aby zapewnić przejrzystość,

zainteresowanym stronom należy przyznać status obserwatora w radzie doradczej, którą ustanawia Zarząd Urzędu UE ds. Celnych i z którą się on konsultuje.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 86 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Czasowo składowane towary nieunijne obejmuje się procedurą celną najpóźniej w ciągu trzech dni od powiadomienia o ich przybyciu lub najpóźniej w ciągu sześciu dni od powiadomienia o ich przybyciu w przypadku upoważnionego odbiorcy, o którym mowa w art. 116 ust. 4 lit. b), chyba że organy celne wymagają przedstawienia towarów. W wyjątkowych przypadkach dopuszczone może być przedłużenie powyższych terminów.

Poprawka

5. Czasowo składowane towary nieunijne obejmuje się procedurą celną **na okres 90 dni** najpóźniej w ciągu trzech dni od powiadomienia o ich przybyciu lub najpóźniej w ciągu sześciu dni od powiadomienia o ich przybyciu w przypadku upoważnionego odbiorcy, o którym mowa w art. 116 ust. 4 lit. b), chyba że organy celne wymagają przedstawienia towarów. W wyjątkowych przypadkach dopuszczone może być przedłużenie powyższych terminów.

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 150 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję

10. Jeżeli importer zdecydował się na stosowanie uproszczonego traktowania taryfowego sprzedaży na odległość, **nie może on skorzystać ze środków**, o których mowa w art. 145 ust. 2 lit. d) i e), **ani z preferencyjnych środków pozataryfowych**.

Poprawka

10. **Nawet** jeżeli importer zdecydował się na stosowanie uproszczonego traktowania taryfowego sprzedaży na odległość, **zastosowanie mają środki, o których mowa w art. 145 ust. 2 lit. d) i e), lub preferencyjne środki pozataryfowe**.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 181 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli jednak powiadomienie o długi celnym mogłoby niekorzystnie wpłynąć na postępowanie przygotowawcze, organy celne mogą opóźnić takie powiadomienie do czasu, gdy przestanie ono niekorzystnie wpływać na postępowanie przygotowawcze.

Poprawka

Jeżeli jednak powiadomienie o długi celnym mogłoby niekorzystnie wpłynąć na postępowanie przygotowawcze, organy celne mogą opóźnić takie powiadomienie do czasu, gdy przestanie ono niekorzystnie wpływać na postępowanie przygotowawcze, ***niezależnie od tego, w którym państwie członkowskim toczy się to postępowanie. Powiadomienie zostaje odroczone na wyraźny wniosek w tej sprawie złożony przez organ właściwy do prowadzenia postępowań i wnoszenia oskarżeń w sprawach karnych, w tym Prokuraturę Europejską.***

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 207 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) Urząd UE ds. Celnych przyczynia się do realizacji misji organów celnych, która polega na wspieraniu legalnej działalności gospodarczej przez utrzymywanie właściwej równowagi między kontrolami celnymi, ułatwianiem legalnego handlu oraz upraszczaniem procesów i procedur celnych, w którym to celu:

(i) przeprowadza rzetelną analizę ryzyka dzięki zdolnościom unijnego centrum danych celnych, w tym sztucznej inteligencji, jak określono w art. 29 ust. 1 lit. f) oraz

(ii) zapewnia zaufanym przedsiębiorcom dostęp do danych z analizy ryzyka w czasie rzeczywistym udostępnianych za pośrednictwem unijnego centrum danych celnych, sklasyfikowanych i oznaczonych kodem barwnym w następujący sposób:

– zielony w przypadku „przesyłka o zerowym ryzyku”, zgodnie z definicją w

art. 5 pkt 64a (nowy);

– żółty w przypadku „wysyłki obciążonej ryzykiem – podlega ocenie przed dopuszczeniem do obrotu na rynku wewnętrznym”, zgodnie z definicją zawartą w art. 5 pkt 64b (nowy);

– czerwony w przypadku „przesyłki niezgodnej z przepisami” w celu odbioru w miejscu pochodzenia, jak określono w art. 5 pkt 64c (nowy).

Szczegóły dotyczące stosowanego systemu kodowania barwnego określa się w akcie wykonawczym;

(iii) przedstawia co roku szereg zaleceń mających na celu poprawę ułatwień celnych oraz zapewnienie sprawiedliwego i zrównoważonego poziomu odpowiedzialności dla zaufanych przedsiębiorców.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) dokonuje pomiaru efektywności unii celnej i wspiera Komisję w ocenie efektywności unii celnej, zgodnie z tytułem XV rozdział 1;

Poprawka

b) dokonuje pomiaru efektywności unii celnej i wspiera Komisję w ocenie efektywności unii celnej, zgodnie z tytułem XV rozdział 1; **w szczególności odpowiada też za pomiar realizacji celów programu AEO;**

Uzasadnienie

Zauważyliśmy, że w przeszłości nie mierzono odpowiednio wyników programu AEO. W związku z tym należy ustanowić obowiązek przekazywania danych.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – litera l a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

la) zapewnia wsparcie i wiedzę fachową Komisji, OLAF-owi i ETO w celu określenia kwoty należności celnych, w przypadku których istnieje ryzyko, że importerzy nie zgłoszą ich krajowym organom celnym lub zgłoszą je im w sposób nieprawidłowy, z uwzględnieniem kwot, których nie ujęto w systemach rachunkowości w zakresie tradycyjnych zasobów własnych państw członkowskich.

Uzasadnienie

Mimo że Parlament i Trybunał Obrachunkowy wielokrotnie prosiły o to Komisję, nie była ona w stanie określić należności celnych, w przypadku których istnieje ryzyko, że nie zostaną pobrane (tzw. „luka w należnościach celnych”). Proponowana agencja być może będzie w stanie skuteczniej wykonywać to zadanie.

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 212 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. W skład Zarządu **wchodzą: jeden przedstawiciel** z każdego państwa członkowskiego oraz dwóch przedstawicieli **Komisji**; każdy przedstawiciel ma prawo głosu.

1. W skład zarządu **wchodzi po jednym przedstawicielu** każdego państwa członkowskiego, **dwóch przedstawicieli Komisji** oraz dwóch przedstawicieli **Parlamentu Europejskiego**; każdy przedstawiciel ma prawo głosu.

Uzasadnienie

Ze względu na złożoność i licznosc kwestii, którymi zajmować będzie się ta nowa agencja (nie tylko kwestie celne, ale również budżetowe), proponujemy, aby w Zarządzie zasiadało dwoje członków wyznaczonych przez Parlament Europejski – tyle samo, co przypada Komisji.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 212 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. W skład Zarządu wchodzi również jeden członek bez prawa głosu wyznaczony przez Parlament Europejski.

skreśla się

Poprawka 58

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 212 – ustęp 5 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5a) W stosownych przypadkach udział przedstawicieli europejskich państw trzecich w posiedzeniach Zarządu w charakterze obserwatora oraz warunki takiego udziału ustala się w drodze umów dwustronnych.

Poprawka 59

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 215 – ustęp 1 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) przyjmuje **większością dwóch trzecich głosów członków z prawem głosu** roczny budżet Urzędu UE ds. Celnych oraz pełni inne funkcje związane z budżetem Urzędu zgodnie z rozdziałem 4;

b) przyjmuje roczny budżet Urzędu UE ds. Celnych oraz pełni inne funkcje związane z budżetem Urzędu zgodnie z rozdziałem 4;

Poprawka 60

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 215 – ustęp 1 – litera f**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

f) przyjmuje zasady dotyczące zapobiegania konfliktom interesów w odniesieniu do swych członków oraz zarządzania takimi konfliktami; oraz corocznie publikuje na swojej stronie

f) przyjmuje **i podaje do wiadomości publicznej** zasady dotyczące zapobiegania konfliktom interesów w odniesieniu do swych członków oraz zarządzania takimi konfliktami; oraz corocznie

internetowej deklaracje o braku konfliktu interesów członków Zarządu;

publikuje na swojej stronie internetowej deklaracje o braku konfliktu interesów członków Zarządu;

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 215 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

h) przyjmuje swój regulamin wewnętrzny;

Poprawka

h) przyjmuje ***i podaje do wiadomości publicznej*** swój regulamin wewnętrzny;

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 215 – ustęp 1 – litera s

Tekst proponowany przez Komisję

s) uwzględniając opinię Komisji, przyjmuje jednolity dokument programowy Urzędu UE ds. Celnych ***większością dwóch trzecich głosów członków z prawem głosu i zgodnie z art. 216;***

Poprawka

s) uwzględniając opinię Komisji, przyjmuje jednolity dokument programowy Urzędu UE ds. Celnych;

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 216 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. ***Bez uszczerbku dla art. 215 ust. 1 lit. b), m) i s)***, Zarząd podejmuje decyzje ***bezwzględna większością*** głosów swoich członków posiadających prawo głosu.

Poprawka

1. Zarząd podejmuje decyzje ***większością dwóch trzecich*** głosów swoich członków posiadających prawo głosu.

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 217 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) zapewnia, wraz z Zarządem, podjęcie odpowiednich działań następczych w odniesieniu do ustaleń i zaleceń wynikających ze sprawozdań z audytu wewnętrznego lub zewnętrznego oraz ocen, jak również z dochodzeń OLAF-u i postępowań przygotowawczych przeprowadzonych przez Prokuraturę Europejską;

Poprawka

b) wraz z Zarządem zapewnia podjęcie odpowiednich działań następczych w odniesieniu do ustaleń i zaleceń wynikających ze sprawozdań z audytu wewnętrznego lub zewnętrznego oraz ocen, jak również z dochodzeń OLAF-u i postępowań przygotowawczych przeprowadzonych przez Prokuraturę Europejską, **a także wdraża procedury zgłaszania tej ostatniej podejrzeń o czyny przestępcze wchodzące w zakres jej kompetencji;**

Poprawka 65

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 218 – ustęp 1 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Dyrektor wykonawczy jest powoływany przez Zarząd na podstawie osiągnięć oraz udokumentowanych umiejętności administracyjnych i kierowniczych, a także odpowiednich kompetencji i doświadczenia, z listy co najmniej trzech kandydatów zaproponowanych przez Komisję na podstawie otwartej i przejrzystej procedury naboru.

Poprawka

Dyrektor wykonawczy jest powoływany przez Zarząd na podstawie osiągnięć oraz udokumentowanych umiejętności administracyjnych i kierowniczych, a także odpowiednich kompetencji i doświadczenia, z listy co najmniej trzech kandydatów zaproponowanych przez Komisję na podstawie otwartej i przejrzystej procedury naboru, **której szczegóły przedstawiono poniżej.**

Poprawka 66

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 218 – ustęp 1 – akapit 2 – litera a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) Komisja utworzy i opublikuje listę kandydatów, których zaprosi do udziału w przejrzystej procedurze naboru. Kandydaci będą musieli stawić się przed Parlamentem Europejskim i właściwą komisją Rady oraz do udzielenia odpowiedzi na pytania.

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) Następnie Parlament Europejski i Rada wyrażą swoje opinie i wskażą preferowanych kandydatów.

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 1 – akapit 2 – litera c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) W ramach procesu powoływania dyrektora wykonawczego Zarząd należycie rozważy i uwzględni opinie Parlamentu Europejskiego i Rady.

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Zarząd, działając na wniosek Komisji, która uwzględni ocenę wskazaną w ust. 2, może jeden raz przedłużyć kadencję dyrektora wykonawczego na okres nie dłuższy niż pięć lat.

3. Zarząd, działając na wniosek Komisji, która uwzględni ocenę wskazaną w ust. 2, może jeden raz przedłużyć kadencję dyrektora wykonawczego na okres nie dłuższy niż pięć lat. ***Zarząd informuje Parlament Europejski i Radę o zamiarze przedłużenia mandatu dyrektora wykonawczego. Zanim Zarząd podejmie decyzję o przedłużeniu mandatu, dyrektor wykonawczy może zostać poproszony o złożenie oświadczenia przed właściwą komisją Parlamentu Europejskiego i o udzielenie odpowiedzi na pytania.***

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. O powodach takiej decyzji informuje się Parlament Europejski i Radę.

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 219 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Dyrektor wykonawczy na wezwanie Parlamentu Europejskiego i Rady informuje je o wykonywaniu powierzonych mu obowiązków i ogólnych wynikach Urzędu UE ds. Celnych.

3. Dyrektor wykonawczy na wezwanie Parlamentu Europejskiego i Rady informuje je o wykonywaniu powierzonych mu obowiązków i ogólnych wynikach Urzędu UE ds. Celnych. **W dowolnym momencie dyrektor wykonawczy może zostać wezwany przez Parlament Europejski lub Radę do uczestnictwa w wysłuchaniu, którego tematem są sprawy związane z działalnością Urzędu.**

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 228 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska **może prowadzić postępowania przygotowawcze oraz wnosić i popierać oskarżenia** w sprawach nadużyć finansowych i innych rodzajów nielegalnej działalności naruszających interesy finansowe Unii, **jak przewidziano w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371⁷⁷.**

6. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska **jest odpowiedzialna za prowadzenie postępowań przygotowawczych i wnoszenie oskarżeń** w sprawach nadużyć finansowych i innych rodzajów nielegalnej działalności naruszających interesy finansowe Unii. **Zgodnie z art. 24 rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939 Urząd bez zbędnej zwłoki informuje**

Prokuraturę Europejską o wszelkich czynach zabronionych, w odniesieniu do których Prokuratura Europejska mogłaby wykonywać swoje kompetencje zgodnie z art. 22 i art. 25 ust. 2 i 3 tego rozporządzenia.

⁷⁷ *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii (Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 29).*

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 235 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W ramach tej oceny uwzględnia się w szczególności ewentualną potrzebę zmodyfikowania mandatu Urzędu UE ds. Celnych i skutki finansowe takich modyfikacji.

Poprawka

2. W ramach tej oceny uwzględnia się w szczególności ewentualną potrzebę zmodyfikowania mandatu Urzędu UE ds. Celnych i skutki finansowe takich modyfikacji, **w tym rozważa się pełne połączenie wszystkich krajowych administracji celnych w jedną unijną służbę celną.**

Uzasadnienie

W trakcie oceny nowego unijnego kodeksu celnego i proponowanej agencji należałoby rozważyć wariant strategiczny polegający na połączeniu krajowych administracji celnych w jedną służbę UE.

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 236 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Odpowiedzialność Urzędu, o której mowa w ust. 3, obejmuje także szkody

powstałe na skutek administrowania danymi umieszczonymi w centralnej bazie danych i wymienianymi – za pośrednictwem bazy danych lub przez Urząd – z innymi podmiotami;

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 237 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Wszystkie koszty, które państwo członkowskie ponosi w celu spełnienia warunków określonych w ust. 1 i 2, są objęte budżetem Urzędu i zgodnie z art. 225 ust. 3 lit. c) są finansowane z budżetu UE.

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 238 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Urząd UE ds. Celnych *zostaje ustanowiony w 2026 r. i osiąga pełną zdolność do działania do 2028 r.*

1. Urząd UE ds. Celnych osiąga pełną zdolność do działania *najpóźniej dwa lata od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.*

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 239 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Organy celne mogą czasowo udostępnić funkcjonariuszy celnych do pracy w organach celnych innego państwa członkowskiego. Urząd UE ds. Celnych zostaje o tym poinformowany i może koordynować takie zadania.

2. Organy celne mogą czasowo udostępnić funkcjonariuszy celnych do pracy w organach celnych innego państwa członkowskiego *lub w Urzędzie UE ds. Celnych. Urząd UE ds. Celnych może czasowo udostępnić swój personel do pracy w organach celnych innego*

państwa członkowskiego. Urząd UE ds. Celnych zostaje o tym poinformowany i może koordynować takie zadania.

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 240 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Organy celne współpracują z innymi organami na szczeblu krajowym, w tym między innymi z organami nadzoru rynku, organami sanitarnymi i fitosanitarnymi, organami ścigania i organami podatkowymi, w zakresie innych przepisów stosowanych przez organy celne, poboru ceł i podatków oraz w innych właściwych obszarach współpracy. W stosownych przypadkach organy celne współpracują również z odpowiednimi organami, grupami ekspertów, agencjami, urzędami lub sieciami koordynującymi działania innych organów na szczeblu unijnym. W stosownych przypadkach organy celne współpracują również z innymi odpowiednimi stronami na szczeblu UE, o których mowa w ust. 9, a zaangażowane organy celne powiadamiają o tym Urząd UE ds. Celnych.

Poprawka

1. Organy celne współpracują z innymi organami na szczeblu krajowym, w tym między innymi z organami nadzoru rynku, organami sanitarnymi i fitosanitarnymi, organami ścigania i organami podatkowymi, w zakresie innych przepisów stosowanych przez organy celne, poboru ceł i podatków oraz w innych właściwych obszarach współpracy. ***Organy celne niezwłocznie powiadamiają wszystkie odpowiednie organy, jeżeli podejrzewają, że doszło do naruszenia innych właściwych przepisów UE, i wysyłają powiadomienie w tej sprawie w unijnym centrum danych celnych.*** W stosownych przypadkach organy celne współpracują również z odpowiednimi organami, grupami ekspertów, agencjami, urzędami lub sieciami koordynującymi działania innych organów na szczeblu unijnym. W stosownych przypadkach organy celne współpracują również z innymi odpowiednimi stronami na szczeblu UE, o których mowa w ust. 9, a zaangażowane organy celne powiadamiają o tym Urząd UE ds. Celnych.

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 240 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) wymiana umiejętności i najlepszych praktyk w drodze wspólnych szkoleń na temat wykrywania produktów niezgodnych z przepisami, w tym zapoznawanie się na bieżąco ze wszelkimi innymi przepisami Unii, które określają wymogi dotyczące zgodności, takie jak te związane z bezpieczeństwem i zrównoważonym charakterem produktów.

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 240 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

9. Urząd UE ds. Celnych *może opracować* ramy współpracy operacyjnej z innymi organami UE, w tym z Europolem i Fronteksem, zgodnie z ust. 2, 4 i 5, oraz może uczestniczyć w analizach strategicznych i ocenach zagrożeń, cyklach polityki, programach innowacyjnych, działaniach szkoleniowych, sieciach i innych działaniach, które są istotne dla wykonywania jego zadań i są organizowane przez takie inne organy, a także wносить wkład w te działania.

Poprawka

9. Urząd UE ds. Celnych *opracowuje* ramy współpracy operacyjnej z innymi organami UE, w tym z Europolem i Fronteksem, zgodnie z ust. 2, 4 i 5, oraz może uczestniczyć w analizach strategicznych i ocenach zagrożeń, cyklach polityki, programach innowacyjnych, działaniach szkoleniowych, sieciach i innych działaniach, które są istotne dla wykonywania jego zadań i są organizowane przez takie inne organy, a także wносить wkład w te działania.

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 243 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Bez uszczerbku dla uprawnień Komisji i z zastrzeżeniem jej uprzedniej zgody Urząd UE ds. Celnych może dokonywać uzgodnień roboczych z organami państw trzecich i organizacjami międzynarodowymi. Uzgodnienia te nie nakładają zobowiązań prawnych na Unię.

Poprawka

Bez uszczerbku dla uprawnień Komisji i z zastrzeżeniem jej uprzedniej zgody Urząd UE ds. Celnych może dokonywać uzgodnień roboczych z organami państw trzecich i organizacjami międzynarodowymi. Uzgodnienia te nie nakładają zobowiązań prawnych na Unię. *Upoważniają one Urząd UE ds. Celnych do wymiany informacji, w tym*

najlepszych praktyk, z organami państw trzecich oraz do prowadzenia wspólnych działań.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 265 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Art. 205–237 stosuje się *od* dnia **1 stycznia 2028 r.**

Poprawka

1. Art. 205–237 stosuje się dnia **określonego w art. 238.**

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 265 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Następujące przepisy stosuje się od dnia **1 marca 2028 r.:**

Poprawka

2. Następujące przepisy stosuje się od dnia **wejścia w życie niniejszego rozporządzenia:**

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 265 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. **Do dnia 31 grudnia 2037 r.** funkcje unijnego centrum danych celnych określone w art. 29 będą w pełni operacyjne.

Poprawka

3. **Dwa lata po dacie określonej w art. 238** funkcje unijnego centrum danych celnych określone w art. 29 będą w pełni operacyjne.

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 265 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. **Od dnia 1 marca 2032 r.**

Poprawka

4. Przedsiębiorcy mogą zacząć

przedsiębiorcy mogą zacząć wypełniać swoje obowiązki sprawozdawcze wynikające z niniejszego rozporządzenia, korzystając z unijnego centrum danych celnych.

wypełniać swoje obowiązki sprawozdawcze wynikające z niniejszego rozporządzenia, korzystając z unijnego centrum danych celnych **najpóźniej rok po dacie określonej w art. 238** .

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 265 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Organy celne dokonują ponownej oceny pozwoleń udzielonych zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 952/2013 **od dnia 1 stycznia 2035 r. do dnia 31 grudnia 2037 r.**

Poprawka

5. Organy celne dokonują ponownej oceny pozwoleń udzielonych zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 952/2013 **w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia oraz w dniu określonym w art. 238.**

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 265 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Do dnia 31 grudnia 2027 r. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie zawierające ocenę odprawy scentralizowanej, o której mowa w art. 72. W stosownych przypadkach Komisja może przedstawić wniosek ustawodawczy w celu zapewnienia sprawiedliwego podziału praw i obowiązków państw członkowskich w związku z oceną i odpowiedzialnością za dług celny w przywozie.

Poprawka

6. Do dnia 31 grudnia 2027 r. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie zawierające ocenę odprawy scentralizowanej, o której mowa w art. 72. W stosownych przypadkach Komisja może przedstawić wniosek ustawodawczy w celu zapewnienia sprawiedliwego podziału praw i obowiązków państw członkowskich w związku z oceną i odpowiedzialnością za dług celny w przywozie. **Sprawozdanie to podaje się do wiadomości publicznej.**

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 265 – ustęp 7 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

7. **Do dnia 31 grudnia 2035 r.**
Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie oceniające w szczególności:

Poprawka

7. **Najpóźniej dwa lata po dacie określonej w art. 238** Komisja **publikuje oraz** przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie oceniające w szczególności:

**ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW LUB OSÓB,
OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA KOMISJI OPINIODAWCZEJ OTRZYMAŁ
INFORMACJE**

Przy sporządzaniu projektu opinii sprawozdawca otrzymał informacje od następujących podmiotów lub osób:

| Podmiot lub osoba |
|--|
| Ecommerce Europe – the European Digital Commerce association |
| |
| |

Powyższy wykaz sporządzono na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawcy.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

| | |
|--|---|
| Tytuł | Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego unijny kodeks celny i Urząd Unii Europejskiej ds. Celnych oraz uchylające rozporządzenie (UE) nr 952/2013 |
| Odsyłacze | COM(2023)0258 – C9-0175/2023 – 2023/0156(COD) |
| Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu | IMCO 19.10.2023 |
| Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu | CONT 19.10.2023 |
| Sprawozdawca komisji opiniodawczej Data powołania | Petri Sarvamaa 18.7.2023 |
| Rozpatrzenie w komisji | 4.12.2023 |
| Data przyjęcia | 23.1.2024 |
| Wynik głosowania końcowego | +: 20 -: 1 0: 2 |
| Posłowie obecni podczas głosowania końcowego | Caterina Chinnici, Carlos Coelho, Beatrice Covassi, Daniel Freund, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Monika Hohlmeier, Joachim Kuhs, Alin Mituța, Markus Pieper, Sándor Rónai, Petri Sarvamaa, Eleni Stavrou, François Thiollet |
| Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego | Katalin Cseh, Hannes Heide, Andrey Novakov, Mikuláš Peksa, Wolfram Pirchner, Ramona Strugariu, Michal Wiezik |
| Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego | Paolo Borchia, Marie Dauchy |

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

| 20 | + |
|-----------|--|
| PPE | Caterina Chinnici, Carlos Coelho, Monika Hohlmeier, Andrey Novakov, Markus Pieper, Wolfram Pirchner, Petri Sarvamaa, Eleni Stavrou |
| Renew | Katalin Cseh, Alin Mituța, Ramona Strugariu, Michal Wiezik |
| S&D | Beatrice Covassi, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Hannes Heide, Sándor Rónai |
| Verts/ALE | Daniel Freund, Mikuláš Peksa, François Thiollet |

| 1 | - |
|----|--------------|
| ID | Marie Dauchy |

| 2 | 0 |
|----|-----------------------------|
| ID | Paolo Borchia, Joachim Kuhs |

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

| | | | |
|--|---|--------------------|--------------------|
| Tytuł | Ustanowienie unijnego kodeksu celnego i Urzędu Unii Europejskiej ds. Celnych oraz uchylene rozporządzenia (UE) nr 952/2013 | | |
| Odsyłacze | COM(2023)0258 – C9-0175/2023 – 2023/0156(COD) | | |
| Data przedstawienia Parlamentowi | 17.5.2023 | | |
| Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu | IMCO 19.10.2023 | | |
| Komisje opiniodawcze Data ogłoszenia na posiedzeniu | INTA 19.10.2023 | BUDG 19.10.2023 | CONT 19.10.2023 |
| Zaangażowane komisje Data ogłoszenia na posiedzeniu | INTA 19.10.2023 | | |
| Sprawozdawcy Data powołania | Deirdre Clune 5.9.2023 | | |
| Rozpatrzenie w komisji | 13.11.2023 | 4.12.2023 | 24.1.2024 |
| Data przyjęcia | 22.2.2024 | | |
| Wynik głosowania końcowego | +: –: 0: | 34 0 5 | |
| Posłowie obecni podczas głosowania końcowego | Pablo Arias Echeverría, Laura Ballarín Cereza, Adam Bielan, Biljana Borzan, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, Maria Grapini, Virginie Joron, Włodzimierz Karpiński, Antonius Manders, Beata Mazurek, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, René Repasi, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Róza Thun und Hohenstein, Marion Walsmann | | |
| Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego | Marc Angel, Geert Bourgeois, Claude Gruffat, Francisco Guerreiro, Ivars Ijabs, Karen Melchior, Tsvetelina Penkova, Catharina Rinzeema | | |
| Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego | Pascal Arimont, Patrick Breyer, Sara Cerdas, Asger Christensen, Pascal Durand, Georgios Kyrtos, Eva Maydell, Wolfram Pirchner, Caroline Roose, Sabine Verheyen, Petar Vitanov, Axel Voss | | |
| Data złożenia | 28.2.2024 | | |

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI
PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

| 34 | + |
|-----------|--|
| PPE | Pablo Arias Echeverría, Pascal Arimont, Deirdre Clune, Włodzimierz Karpiński, Antonius Manders, Eva Maydell, Wolfram Pirchner, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Sabine Verheyen, Axel Voss, Marion Walsmann |
| Renew | Dita Charanzová, Asger Christensen, Ivars Ijabs, Georgios Kyrtos, Karen Melchior, Catharina Rinzema, Róza Thun und Hohenstein |
| S&D | Marc Angel, Laura Ballarín Cereza, Biljana Borzan, Sara Cerdas, Pascal Durand, Maria Grapini, Leszek Miller, Tsvetelina Penkova, René Repasi, Petar Vitanov |
| The Left | Anne-Sophie Pelletier |
| Verts/ALE | Anna Cavazzini, Claude Gruffat, Francisco Guerreiro, Caroline Roose |

| 0 | - |
|---|---|
| | |

| 5 | 0 |
|-----------|---|
| ECR | Adam Bielan, Geert Bourgeois, Beata Mazurek |
| ID | Virginie Joron |
| Verts/ALE | Patrick Breyer |

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się