



---

*Dokument z posiedzenia*

---

**A9-0067/2024**

1.3.2024

# **SPRAWOZDANIE**

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2022, sekcja I – Parlament Europejski (2023/2130(DEC))

Komisja Kontroli Budżetowej

Sprawozdawca: Andrey Novakov

## SPIS TREŚCI

	<b>Strona</b>
1. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO .....	3
2. PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO .....	5
ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE .....	41
OPINIA KOMISJI PRAWNEJ.....	42
INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWĄ.....	47
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	48

## 1. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

### w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2022, sekcja I – Parlament Europejski (2023/2130(DEC))

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając budżet ogólny Unii Europejskiej na rok budżetowy 2022<sup>1</sup>,
- uwzględniając skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe Unii Europejskiej za rok budżetowy 2022 (COM(2023)0391 – C9-0248/2023)<sup>2</sup>,
- uwzględniając sprawozdanie z zarządzania budżetem i finansami za rok budżetowy 2022, sekcja I – Parlament Europejski<sup>3</sup>,
- uwzględniając sprawozdanie roczne audytora wewnętrznego za rok budżetowy 2022,
- uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego dotyczące wykonania budżetu za rok budżetowy 2022 wraz z odpowiedziami instytucji<sup>4</sup>,
- uwzględniając poświadczenie wiarygodności<sup>5</sup> rachunków, jak również legalności i prawidłowości operacji leżących u ich podstaw przedłożone przez Trybunał Obrachunkowy za rok budżetowy 2022 zgodnie z art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając art. 314 ust. 10 i art. 318 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012<sup>6</sup>, w szczególności jego art. 260, 261 i 262,
- uwzględniając decyzję Prezydium z dnia 10 grudnia 2018 r. w sprawie przepisów wewnętrznych dotyczących wykonania budżetu Parlamentu Europejskiego, w szczególności jej art. 34,
- uwzględniając art. 100 i art. 104 ust. 3 Regulaminu oraz załącznik V do Regulaminu,

---

<sup>1</sup> Dz.U. L 45 z 24.2.2022, s. 1.

<sup>2</sup> Dz.U. C/2023/2 z 12.10.2023.

<sup>3</sup> Dz.U. C 210 z 15.6.2023, s. 1.

<sup>4</sup> Dz.U. C, C/2023/103 z 4.10.2023.

<sup>5</sup> Dz.U. C, C/2023/112 z 12.10.2023.

<sup>6</sup> Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1.

- uwzględniając opinię przedstawioną przez Komisję Prawną,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0067/2024),
- A. mając na uwadze, że 22 czerwca 2023 r. przewodnicząca przyjęła sprawozdanie finansowe Parlamentu Europejskiego za rok budżetowy 2022;
  - B. mając na uwadze, że sekretarz generalny, jako główny delegowany urzędnik zatwierdzający, potwierdził 26 czerwca 2023 r., iż uzyskał wystarczającą pewność, że zasoby przeznaczone na budżet Parlamentu wykorzystano zgodnie z przeznaczeniem oraz zgodnie z zasadami należytego zarządzania finansami, a wprowadzone procedury kontroli dają niezbędne gwarancje legalności i prawidłowości operacji leżących u podstaw rozliczeń;
  - C. mając na uwadze, że Trybunał Obrachunkowy stwierdził podczas kontroli, iż w odniesieniu do wydatków administracyjnych oraz pozostałych wydatków w 2022 r. nie odnotował istotnych niedociągnięć w zbadanych sprawozdaniach rocznych z działalności instytucji i organów, wymaganych na mocy rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046;
  - D. mając na uwadze, że na mocy art. 262 ust. 1 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 każda instytucja unijna musi podjąć wszelkie stosowne działania w celu uwzględnienia uwag towarzyszących decyzji Parlamentu Europejskiego w sprawie absolutorium;
    1. udziela swojej przewodniczącej absolutorium z wykonania budżetu Parlamentu Europejskiego za rok budżetowy 2022;
    2. przedstawia swoje uwagi w poniższej rezolucji;
    3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji wraz z rezolucją, która stanowi jej integralną część, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu oraz do zarządzania jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (seria L).

## 2. PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

**zawierającej uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2022, sekcja I - Parlament Europejski (2023/2130(DEC))**

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2022, sekcja I – Parlament Europejski,
  - uwzględniając art. 100 i art. 104 ust. 3 Regulaminu oraz załącznik V do Regulaminu,
  - uwzględniając opinię przedstawioną przez Komisję Prawną,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0067/2024),
- A. mając na uwadze, że w poświadczeniu końcowego sprawozdania finansowego księgowy Parlamentu Europejskiego („Parlamentu”) stwierdził, iż uzyskał wystarczającą pewność, że przedstawia ono rzetelnie we wszystkich istotnych aspektach sytuację finansową, wyniki operacji i przepływy pieniężne w Parlamencie;
- B. mając na uwadze, że zgodnie ze zwykłą procedurą przesłano 60 pytań do administracji Parlamentu, a otrzymane pisemne odpowiedzi zostały publicznie omówione przez parlamentarną Komisję Kontroli Budżetowej 4 grudnia 2023 r. w obecności sekretarza generalnego, dyrektora Urzędu ds. Europejskich Partii Politycznych i Europejskich Fundacji Politycznych („Urzędu”) oraz audytora wewnętrznego;
- C. mając na uwadze, że jakość, wydajność i skuteczność, a także przejrzystość zarządzania finansami publicznymi zawsze można poprawić; mając na uwadze, że gruntowna kontrola jest niezbędna, aby dopilnować, by administracja Parlamentu i jego polityczni przywódcy byli rozliczani przed obywatelami Unii; mając na uwadze, że uczciwość Parlamentu ma zasadnicze znaczenie dla funkcjonowania demokracji europejskiej i zwiększa zaufanie obywateli do instytucji europejskich;

### ***Zarządzanie budżetem i finansami przez Parlament***

1. zauważa, że ostateczna kwota środków w budżecie Parlamentu na rok 2022 wyniosła 2 161 mln EUR, tj. 19,55 % środków w dziale 7 wieloletnich ram finansowych<sup>1</sup>, przeznaczonych na wydatki administracyjne wszystkich instytucji unijnych w 2022 r.; w stosunku do budżetu w 2021 r. (2 064 mln EUR) kwota ta wzrosła o 4,76 %;
2. zauważa, że całkowita kwota dochodów zaksięgowanych na dzień 31 grudnia 2022 r. wyniosła 250 473 772 EUR (w porównaniu z 215 332 108 EUR w 2021 r.); zauważa, że dochody przeznaczone na określony cel udostępnione w 2022 r. wyniosły

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Rady (UE, Euratom) 2020/2093 z dnia 17 grudnia 2020 r. określające wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027 (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 11).

61 267 620 EUR (w porównaniu z 37 150 962 EUR w 2021 r.);

3. zwraca uwagę, że 76,5 % łącznej kwoty zobowiązań przeznaczono na pięć rozdziałów: Rozdział 10 „Członkowie instytucji”; Rozdział 12 „Urzędnicy i pracownicy tymczasowi”; Rozdział 14 „Inni pracownicy i usługi zewnętrzne”; Rozdział 20 „Budynki i koszty dodatkowe” oraz Rozdział 42 „Wydatki związane z asystentami posłów”;
4. odnotowuje następujące dane liczbowe, na podstawie których zamknięto księgi dochodów i wydatków Parlamentu za rok budżetowy 2022:

<b>a) Dostępne środki (EUR)</b>	
środki na 2022 r.:	2 161 651 286,00
środki przeniesione nieautomatycznie z roku budżetowego 2021:	22 007 230,00
środki przeniesione automatycznie z roku budżetowego 2021:	380 099 194,75
środki odpowiadające dochodom przeznaczonym na określony cel na 2022 r.:	61 267 620,37
środki przeniesione odpowiadające dochodom przeznaczonym na określony cel z 2021 r.:	39 603 266,73
Ogółem:	2 664 628 597,85
<b>b) Wykorzystanie środków w roku budżetowym 2022 (EUR)</b>	
zobowiązania:	2 607 456 700,15
dokonane płatności:	2 186 635 235,75
środki przeniesione automatycznie, w tym środki wynikające z dochodów przeznaczonych na określony cel:	428 826 276,81
środki przeniesione nieautomatycznie:	0
środki anulowane:	49 167 085,50
<b>c) Wpływy do budżetu (EUR)</b>	
środki otrzymane w 2022 r.:	250 473 772,00
<b>d) Całkowity bilans na dzień 31 grudnia 2022 r. (EUR)</b>	
	1 735 834 446,00

5. zauważa, że w roku budżetowym 2022 Komisja Budżetowa Parlamentu zatwierdziła 21 przesunięć („przesunięć C”) zgodnie z art. 31 i 49 rozporządzenia finansowego na kwotę 88 449 115 EUR, czyli 4,09 % ostatecznej kwoty środków; zauważa, że przewodnicząca zatwierdziła 11 przesunięć („przesunięć P”) na kwotę 34 246 879 EUR, czyli 1,6 % budżetu na 2022 r.; zwraca się z zapytaniem, między którymi liniami budżetowymi dokonano wspomnianych przesunięć P; wzywa przewodniczącą do proaktywnego informowania Komisji Kontroli Budżetowej o odnośnych kwotach i liniach budżetowych;
6. zauważa, że szacuje się, iż pandemia COVID-19 spowodowała umiarkowaną nadwyżkę w wysokości 16 417 325 EUR, którą przesunięto z pozycji takich jak te związane z kosztami podróży, organizacją i przyjmowaniem grup odwiedzających, funkcjonowaniem centrów dla odwiedzających Parlamentu, zewnętrznymi szkoleniami bezpośrednimi, dokumentacją/publikacjami oraz krajowymi asystentami parlamentarnymi i stażystami posłów; zauważa, że jednocześnie pandemia COVID-19 spowodowała konieczność zasilenia innych linii budżetowych o łączną kwotę 7 549 000 EUR; podkreśla, że pozycje te dotyczą głównie zapewniania wsparcia

finansowego pracownikom pracującym w domu, zdrowia i profilaktyki oraz dodatkowych wydatków na tłumaczenia ustne w celu wsparcia telepracy oraz wielojęzycznych posiedzeń zdalnych i hybrydowych;

7. zauważa, że rok 2022 był rokiem przejściowym dla instytucji Unii, w tym Parlamentu; zauważa, że środki wprowadzone w wyniku pandemii COVID-19 zostały zniesione w czerwcu 2022 r.; z zadowoleniem przyjmuje wysiłki wszystkich dyrekcji generalnych i sekretarza generalnego na rzecz wprowadzenia narzędzi niezbędnych do wznowienia prac parlamentarnych, tak aby Parlament funkcjonował w taki sam sposób jak przed pandemią COVID-19; z zadowoleniem przyjmuje pomyślne wznowienie od marca 2022 r. sesji plenarnych z obecnością na miejscu; zauważa, że nastąpiło to po dwuletnim okresie, w którym ponad 12 000 operacji głosowania musiało odbyć się zdalnie podczas co najmniej 175 sesji głosowania rozłożonych na 30 sesji miesięcznych;
8. odnotowuje, że rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie i wyjątkowo wysoki poziom inflacji, która pod koniec 2022 r. nadal wynosiła 10,4 % rocznie dla Unii, miały głęboki wpływ na rok budżetowy 2022; przyznaje, że administracja Parlamentu włożyła znaczne wysiłki na rzecz wykonania budżetu w celu zaspokojenia pilnych potrzeb wynikających z sytuacji kryzysowej; z zadowoleniem przyjmuje przekazanie przez Parlament sprzętu technicznego Ukrainie, aby wesprzeć ją w trudnych czasach wojny;

***Opinie Europejskiego Trybunału Obrachunkowego na temat wiarygodności rozliczeń za rok 2022 oraz legalności i prawidłowości transakcji leżących u ich podstaw***

9. przypomina, że Europejski Trybunał Obrachunkowy („Trybunał”) przeprowadza szczegółową kontrolę wydatków administracyjnych i innych wydatków łącznie dla wszystkich instytucji unijnych; podkreśla, że wydatki administracyjne obejmują wydatki na zasoby kadrowe, w tym emerytury, oraz wydatki na budynki, wyposażenie, energię, telekomunikację i informatykę; w 2022 r. wydatki na zasoby kadrowe stanowiły około 70 % łącznych wydatków administracyjnych; zaznacza, że praca Trybunału na przestrzeni wielu lat wskazuje, iż ogólnie wydatki te są obciążone niskim ryzykiem;
10. zauważa, że nakłady na dział 7 wieloletnich ram finansowych „Europejska administracja publiczna” wyniosły 11,6 mld EUR, czyli 5,9 % budżetu Unii w 2022 r., z czego na Parlament przypadło 2,2 mld EUR, czyli 18,9 %; z satysfakcją odnotowuje stwierdzenie przez Trybunał, że poziom błędów w wydatkach w obszarze „Europejska administracja publiczna” nie był istotny; wzywa Parlament do zbadania i zidentyfikowania rodzajów transakcji, w których poziom błędów był wysoki, choć poniżej progu istotności, oraz do rozważenia zmian w procedurze służących unikaniu i wykrywaniu podobnych błędów w przyszłości;
11. zauważa, że sprawozdanie roczne Trybunału dotyczące wykonania budżetu za rok budżetowy 2022 zawiera konkretne ustalenia odnoszące się do Parlamentu; odnotowuje zalecenie Trybunału, zgodnie z którym administracja Parlamentu powinna wzmocnić wytyczne dotyczące wykorzystania środków budżetowych przez grupy polityczne oraz nadal pracować nad ulepszeniem przepisów wewnętrznych i zapewnieniem zgodności z przepisami i procedurami dotyczącymi udzielania zamówień;
12. zauważa, że Trybunał dobrał próbę 13 transakcji dla Parlamentu i stwierdził błędy kwantyfikowalne w trzech z nich; zauważa, że zamówienia publiczne były jedną z

kwestii poruszonych przez Trybunał; podkreśla, że tego rodzaju ustalenia były również poruszane w przeszłości;

13. przyjmuje do wiadomości uwagi Trybunału dotyczące przepisów wewnętrznych Parlamentu; przypomina, że grupy polityczne zarządzają przyznanymi im środkami zgodnie z zasadami pośredniego zarządzania funduszami w analogicznym zastosowaniu art. 62 ust. 1 lit. c) rozporządzenia finansowego; uważa, że te zasady zastępują „umowy o przyznanie wkładu” (o których mowa w art. 155 ust. 6 rozporządzenia finansowego);
14. przypomina, że zgodnie z przepisami wewnętrznymi Parlamentu grupy polityczne są odpowiedzialne przed instytucją za zarządzanie środkami w granicach uprawnień przyznanых im przez Prezydium; zauważa, że środki mają być zarządzane zgodnie z tymi przepisami i że należy podjąć odpowiednie działania, aby zapobiec wszelkim niezgodnościom;
15. zauważa, że grupy polityczne otrzymują pomoc i wskazówki od Parlamentu, gdy się o nie zwrócą; zauważa, że w 2022 r. działy finansowe grup politycznych zintensyfikowały podpisywanie umów z delegaturami krajowymi w celu zapewnienia należytego zarządzania środkami ujętymi w linii 400;
16. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie administracji do wzmocnienia wytycznych dla grup politycznych w zakresie właściwego wdrażania przepisów wewnętrznych Parlamentu oraz do wspierania ich w celu poprawy ich wewnętrznego zarządzania finansami; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że administracja doprecyzuje wytyczne dotyczące udzielania zamówień przez grupy polityczne;

#### ***Roczne sprawozdanie audytora wewnętrznego***

17. zauważa, że na posiedzeniu komisji przedmiotowo właściwej z audytorem wewnętrznym, które odbyło się 4 grudnia 2023 r., audytor wewnętrzny przedstawił swoje sprawozdanie roczne i opisał przeprowadzone przez siebie kontrole wiarygodności oraz świadczone usługi konsultingowe, a także poinformował o wynikach obecnej sytuacji, która w 2022 r. obejmowała przekrojowe działania następcze w związku z otwartymi działaniami wynikającymi ze sprawozdań z audytu wewnętrznego, audyt wyjazdów służbowych pracowników, przegląd ram zarządzania ryzykiem Parlamentu, audyt procedury udzielania zamówień w DG INLO, audyt zakupu i użytkowania sprzętu i usług bezpieczeństwa w DG SAFE, audyt finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych – drugie zadanie, a także okresowy przegląd projektu budynku ADENAUER 2 – etap 3 (zakończenie budowy skrzydła wschodniego);
18. z zadowoleniem przyjmuje i popiera działania uzgodnione przez audytora wewnętrznego z właściwymi dyrekcjami generalnymi w związku z zadaniami poświadczającymi w odniesieniu do audytu wyjazdów służbowych pracowników, w odniesieniu do przeglądu ram zarządzania ryzykiem Parlamentu oraz w odniesieniu do audytu procedury udzielania zamówień w DG INLO;
19. odnotowuje zadania poświadczające, w odniesieniu do których przygotowywane są obecnie wstępne wnioski lub w odniesieniu do których nadal trwają prace w terenie i które są obecnie realizowane zgodnie z procesem przewidzianym w karcie audytora wewnętrznego;



20. zauważa, że proces działań następczych w 2022 r. doprowadził do zamknięcia 38 z 92 otwartych działań, w odniesieniu do których uzgodnione terminy wdrożenia już upłynęły; wyraża zaniepokojenie faktem, że na dzień 31 grudnia 2022 r. 29 otwartych działań było opóźnionych o ponad 12 miesięcy; oczekuje, że poszczególne dyrekcje generalne zapewnią zamknięcie zaległych działań bez dalszej zwłoki, a uzgodnione działania zostaną wdrożone zgodnie z terminami określonymi w sprawozdaniu rocznym audytora wewnętrznego;
21. uznaje, że zgodnie z art. 118 ust. 9 rozporządzenia finansowego sprawozdania i ustalenia audytora wewnętrznego oraz sprawozdanie danej instytucji unijnej są udostępniane publicznie niezwłocznie po zatwierdzeniu przez audytora wewnętrznego działań podjętych w celu wdrożenia zaleceń zawartych w tych sprawozdaniach i ustaleniach; odnotowuje, że w praktyce sprawozdania i ustalenia są publikowane dopiero po wdrożeniu wszystkich zaleceń; przypomina, że posłowie mogą mieć dostęp do dokumentów poufnych wyłącznie zgodnie z przepisami Prezydium, w oparciu o zasadę ograniczonego dostępu; przypomina, że wszyscy członkowie Komisji Kontroli Budżetowej mają prawo zwrócić się o poufny dostęp do sprawozdania z audytu wewnętrznego w odniesieniu do procedury udzielania absolutorium; przyjmuje z zadowoleniem, że audytor wewnętrzny składa Komisji Kontroli Budżetowej sprawozdania z przeprowadzonych corocznych działań audytowych;
22. zauważa, że w związku ze stanowiskiem, które pozostało nieobsadzone przez cały rok i było przewidziane dla audytora systemów informacyjnych, w 2022 r. nie można było przeprowadzić jednego planowanego audytu w dziedzinie IT (dotyczącego świadomości pracowników w dziedzinie cyberbezpieczeństwa); zwraca uwagę na trudności ze znalezieniem konkretnych profili personelu audytowego, w tym w dziedzinie IT, w celu przeprowadzenia zaplanowanych audytów zgodnie z ich wymogami; wzywa Służbę Audytu Wewnętrznego do zajęcia się tą kwestią, aby zapewnić przeprowadzenie zaległego audytu przed kolejnym cyklem udzielania absolutorium;
23. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w ramach programu zapewniania jakości i poprawy jakości na 2022 r. Służba Audytu Wewnętrznego nadal dążyła do wzmocnienia swojej działalności w zakresie zapewniania obiektywnej pewności organom decyzyjnym i nadzorczym, urzędnikom zatwierdzającym i kierownictwu; odnotowuje, że audytor wewnętrzny oświadczył, że nie otrzymał od nikogo żadnych wytycznych ani wskazówek, które mogłyby zagrozić jego niezależności;

#### ***Działania w następstwie rezolucji w sprawie absolutorium za rok 2021***

24. odnotowuje pisemne odpowiedzi udzielone Komisji Kontroli Budżetowej Parlamentu 13 września 2023 r. w związku z rezolucją w sprawie absolutorium za rok 2021, wystąpienie sekretarza generalnego dotyczące kwestii zawartych w rezolucji Parlamentu w sprawie absolutorium za rok 2021 oraz wymianę poglądów z posłami, która po nim nastąpiła;
25. przypomina, że w sytuacji, gdy na posiedzeniu plenarnym posłowie apelują o wdrożenie przez Parlament różnych przepisów lub środków, zaproponowane przepisy lub środki muszą zostać omówione i poddane pod głosowanie w Prezydium; przypomina, w świetle art. 25 Regulaminu, że do kompetencji Prezydium należy podejmowanie decyzji

w sprawach finansowych, organizacyjnych i administracyjnych dotyczących posłów; przypomina, że w skład Prezydium wchodzi: Przewodniczący Parlamentu Europejskiego, 14 wiceprzewodniczących i 5 kwestorów (bez prawa głosu); są oni wybrani demokratycznie przez Parlament; zauważa, że członkowie Prezydium rozpatrują projekt preliminarza budżetowego Parlamentu; przypomina, że absolutorium jest elementem demokratycznej kontroli i że konkretne żądania przyjęte przez zgromadzenie plenarne w rezolucjach w sprawie absolutorium powinny znaleźć odzwierciedlenie w dyskusjach Prezydium;

26. jest świadomy faktu, że od wybuchu pandemii COVID-19 w marcu 2020 r. do czasu stopniowego znoszenia ograniczeń sanitarnych na początku 2022 r. obrady Prezydium koncentrowały się przede wszystkim na decyzjach mających na celu ochronę integralności posłów i personelu przy jednoczesnym zapewnieniu ciągłości działania i wdrażaniu praktycznych środków solidarności wobec trzech państw członkowskich goszczących Parlament;

### ***Dyrekcja Generalna ds. Urzędu Przewodniczącego***

27. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Urzędu Przewodniczącego (DG PRES) zapewnia wiedzę fachową i ułatwia prace legislacyjne i parlamentarne Przewodniczącego PE, zgromadzenia plenarnego i organów zarządzających Parlamentu oraz posłów i posłanek na każdym etapie procesu parlamentarnego i legislacyjnego; przypomina, że odpowiada również za stosunki międzyinstytucjonalne, za wsparcie protokolarne podczas oficjalnych wizyt i wydarzeń sponsorowanych przez Przewodniczącego, za zarządzanie informacjami niejawnymi Unii oraz za zarządzanie korespondencją urzędową i listami poleconymi, a także że odpowiadała za stosunki międzyparlamentarne do listopada 2022 r.; zauważa, że na dzień 31 grudnia 2022 r. w dyrekcji pracowało 364 pracowników, w tym 307 urzędników, 19 pracowników zatrudnionych na czas określony, 37 pracowników kontraktowych i 1 pracownik agencji pracy tymczasowej;
28. zauważa, że ostateczne środki DG PRES wyniosły w 2022 r. 1 275 565 EUR, co stanowi 0,1 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 1 169 055,78 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków;
29. z zadowoleniem przyjmuje postępy we wdrażaniu różnych elementów programu eLegislate z wykorzystaniem technologii XML w celu szybszego i łatwiejszego sporządzania zarówno poprawek do wniosków ustawodawczych, jak i dokumentów przygotowawczych do międzyinstytucjonalnych negocjacji ustawodawczych; wzywa różne zaangażowane służby do dalszego wzmoczenia wysiłków i dopilnowania, aby wszystkie etapy parlamentarnego procesu legislacyjnego były wspomagane narzędziami eLegislate od początku procesu legislacyjnego w 10. kadencji parlamentarnej;
30. podkreśla, że przejrzystość, odpowiedzialność i uczciwość to podstawowe zasady etyczne obowiązujące w instytucjach Unii, w szczególności w Parlamencie, który jest ośrodkiem europejskiej demokracji; z zadowoleniem przyjmuje szybkie działania podjęte przez Parlament w grudniu 2022 r. w kontekście wydarzeń związanych z podejrzeniami o korupcję wśród posłów i pracowników; z zadowoleniem przyjmuje wkład DG PRES wniesiony na rzecz 14-punktowego planu działania zaproponowanego

przez przewodniczącą, a także wysiłki dyrekcji na rzecz wdrożenia nowych przepisów dotyczących uczciwości i przejrzystości; ponadto z zadowoleniem przyjmuje wysiłki władz politycznych Parlamentu na rzecz zwiększenia przejrzystości, uczciwości i rozliczalności w Parlamencie; wzywa administrację do śledzenia budżetowych i finansowych skutków tych środków; zauważa, że Parlament potwierdza zaufanie do procesu decyzyjnego Unii, bowiem poprzez swoje działania wzmacnia przejrzystość, etykę i dobre postępowanie w najbardziej reprezentatywnej instytucji unijnej;

31. przypomina, że wydarzenia te są powszechnie znane jako Katargate;
32. zauważa, że rok 2022 był pierwszym rokiem pełnego wdrożenia obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości na mocy zmienionego porozumienia międzyinstytucjonalnego przyjętego w lipcu 2021 r.<sup>2</sup> przez Parlament, Komisję i Radę; zauważa, że porozumienie międzyinstytucjonalne wprowadza pewne zasady mające na celu wzmocnienie wspólnej kultury przejrzystości, ale pozostawia trzem sygnatariuszom wdrożenie warunkowości i późniejszych środków uzupełniających, które uznają za stosowne; zwraca uwagę, że Parlament poprawił warunkowość, natomiast zaangażowanie Rady jest nadal ograniczone;
33. przypomina o znaczeniu tego rejestru, który jest kluczowym narzędziem wspierania przejrzystej i etycznej reprezentacji interesów na szczeblu Unii, wprowadzającym obowiązkową rejestrację jako warunek wstępny umożliwiający przedstawicielom grup interesu angażowanie się w określone działania w instytucjach Unii, w tym w Parlamencie; wzywa do zapewnienia wszelkich niezbędnych środków w celu zagwarantowania skutecznego egzekwowania przepisów wewnętrznych związanych z rejestrem służącym przejrzystości, w tym, w razie potrzeby, do nakładania odpowiednich sankcji;
34. z zadowoleniem przyjmuje częstsze wykorzystywanie rejestru służącego przejrzystości jako narzędzia informacyjnego i referencyjnego dla działań związanych z reprezentowaniem interesów na szczeblu Unii, czego dowodem jest wzrost liczby wniosków o rejestrację i większa liczba odwiedzin strony internetowej w ujęciu rok do roku; z zadowoleniem przyjmuje regularne działania w zakresie komunikacji, wsparcia i podnoszenia świadomości, podejmowane przez sekretariat wśród zainteresowanych stron zarówno w instytucjach, jak i poza nimi, a także opracowanie rozwiązań informatycznych w celu poprawy rejestru służącego przejrzystości; przypomina, że konieczne jest dalsze nasilenie kontroli jakości danych nowych wnioskodawców; zauważa, że jakość wpisów do rejestru służącego przejrzystości poprawiła się w ostatnich latach dzięki zwiększonemu ukierunkowanemu monitorowaniu jakości oraz w wyniku dochodzeń prowadzonych przez sekretariat na podstawie skarg lub dochodzeń z własnej inicjatywy, oraz wyraża uznanie dla roli wspólnego sekretariatu w tej poprawie pomimo ograniczonych zasobów; zauważa, że ukierunkowane kontrole jakości 4 238 wpisów przeprowadzone przez sekretariat w 2022 r. wykazały, że od samego początku 44 % wpisów zapewniało zadowalającą jakość danych (liczba podobna do 2021 r., +4 %), podczas gdy dodatkowe 35,2 % przedstawicieli grup interesu poprawiło informacje w następstwie ukierunkowanych kontroli, a 13,6 % wpisów usunięto w wyniku kontroli ze względu na niekwalifikowalność lub brak aktualizacji; podkreśla

---

<sup>2</sup> Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 20 maja 2021 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości, Dz.U. L 207 z 11.6.2021, s. 1.

konieczność przeznaczenia dodatkowych środków dla sekretariatu, aby umożliwić kontrolę rejestru służącego przejrzystości w celu zapewnienia jakości danych; apeluje o rozszerzenie jego zakresu na przedstawicieli państw niebędących członkami UE; zaleca stosowanie rozwiązań informatycznych w celu włączenia rejestru służącego przejrzystości we wszystkie działania Parlamentu z udziałem podmiotów zewnętrznych, aby umożliwić rejestrowanie i śledzenie udziału tych podmiotów za pośrednictwem odpowiednich baz danych;

35. w związku z wydarzeniami dotyczącymi rzekomej korupcji w Parlamencie Europejskim, które miały miejsce pod koniec 2022 r., wzywa do ustanowienia solidnych standardów przejrzystości i dostępu do instytucji Unii dla wszystkich podmiotów wymienionych w rejestrze służącym przejrzystości; przypomina, że organizacje pozarządowe były rzekomo wykorzystywane jako wektory obcej ingerencji w procesy decyzyjne Parlamentu; ponownie podkreśla w tym kontekście, że należy przeprowadzić kompleksowy wstępny przegląd finansowy wszystkich podmiotów, ujawniający wszystkie źródła ich finansowania, zanim zostaną one wpisane do rejestru służącego przejrzystości; przypomina o obowiązku rejestracji w rejestrze służącym przejrzystości przed uczestnictwem w organizacji wydarzeń i konferencji w pomieszczeniach Parlamentu;
36. wzywa Komisję, aby zapewniła możliwość skutecznego śledzenia wszystkich środków finansowych z UE od bezpośredniego odbiorcy po beneficjenta końcowego, gdy środki są przekazywane wzdłuż łańcucha, co odzwierciedlono we wniosku w sprawie przekształcenia rozporządzenia finansowego i o co wnioskowano w sprawozdaniu z własnej inicjatywy „Przejrzystość i odpowiedzialność organizacji pozarządowych finansowanych z budżetu UE” przyjętym 17 stycznia 2024 r.<sup>3</sup>; wzywa do zmiany wytycznych dotyczących rejestracji w rejestrze służącym przejrzystości w celu ujawniania wszystkich wpływających i wypływających środków, w tym przekazywania środków przez jedną zainteresowaną stronę innej zainteresowanej stronie; podkreśla, że wszystkie rejestrujące się jednostki lub podmioty otrzymujące pieniądze od osób trzecich, które nie mają obowiązku rejestrowania się w rejestrze służącym przejrzystości, muszą ujawniać źródła swojego finansowania;
37. przypomina, że art. 11 Regulaminu zobowiązuje posłów do publikowania informacji o spotkaniach z przedstawicielami grup interesu; z dużym zaniepokojeniem odnotowuje fakt, że w okresie do 26 stycznia 2023 r. 261 obecnych posłów nie poinformowało na stronie internetowej Parlamentu o ani jednym spotkaniu z przedstawicielami grupy interesu; przypomina, że informacje i zawiadomienia przypominające dotyczące obowiązku publikowania informacji o spotkaniach należy wysyłać do wszystkich posłów w regularnych odstępach czasu;
38. uważa, że głosowanie imienne jest kluczowym instrumentem przejrzystości i odpowiedzialności wobec obywateli Unii; wzywa do wprowadzenia automatycznego głosowania imiennego w każdym głosowaniu końcowym, z wyjątkiem głosowań tajnych, oraz do zwiększenia liczby głosowań imiennych, o które może wnioskować grupa polityczna podczas jednej sesji miesięcznej, zgodnie z art. 190 ust. 2, lub do wyłączenia z tego ograniczenia procedur ustawodawczych;
39. z zadowoleniem odnotowuje udaną organizację wyborów przewodniczącej,

---

<sup>3</sup> P9\_TA(2024)0036.

wiceprzewodniczących i kwestorów w połowie kadencji w 2022 r. w formie zdalnej, zgodnie z decyzją Konferencji Przewodniczących; uznaje znaczenie systemu głosowania zdalnego na posiedzeniu plenarnym dla pomyślnego przeprowadzenia tak delikatnego i złożonego głosowania tajnego;

40. przypomina o zmianach w Regulaminie Parlamentu Europejskiego z 20 grudnia 2020 r. umożliwiających głosowanie zdalne oraz o tym, że głosowanie zdalne nie jest obecnie dozwolone w komisjach, chyba że przewodnicząca stwierdzi istnienie nadzwyczajnych okoliczności; ponawia swój wniosek do Prezydium, kilkakrotnie przyjmowany na szczeblu plenarnym, o umożliwienie posłom korzystania z prawa do głosowania zdalnego podczas urlopu macierzyńskiego lub ojcowskiego, podczas długotrwałej choroby lub w przypadku siły wyższej, co pozwala czerpać korzyści z ogromnego wysiłku administracyjnego i inwestycji finansowych, jakie Parlament poczynił na rzecz rozwiązań technicznych umożliwiających głosowanie zdalne;
41. zauważa, że DG PRES zdołała zaspokoić potrzeby, które pojawiły się po opracowaniu preliminarza na 2022 r., pomimo zmiennej sytuacji sanitarnej i jej wpływu na poziom działalności parlamentarnej; zauważa, że wygenerowała również nadwyżkę, która mogła zostać wykorzystana na sfinansowanie potrzeb innych dyrekcji generalnych, wynikających z wysokiej inflacji w 2022 r.;
42. przypomina, że zgodnie z Traktatem o Unii Europejskiej, w szczególności z Protokołem nr 6 dołączonym do traktatów, Parlament ma siedzibę w Strasburgu, gdzie odbywa się 12 miesięcznych sesji plenarnych, w tym sesja budżetowa; podkreśla, że wstrzymanie sesji w Strasburgu oraz uczestnictwo zdalne są związane z wyjątkowymi okolicznościami pandemii COVID-19; przypomina, że każda zmiana traktatów wymaga jednogłośności państw członkowskich; przypomina, że zdecydowana większość w Parlamencie popiera utworzenie jednej siedziby w celu zapewnienia efektywnego wydatkowania pieniędzy podatników Unii i przyjęcia na siebie instytucjonalnej odpowiedzialności za zmniejszenie śladu węglowego; zauważa, że trwałe zmiany wymagałyby zmiany traktatu;
43. zauważa, że według Sekretariatu Generalnego Parlamentu Europejskiego zawieszenie sesji miesięcznych w Strasburgu w czasie pandemii COVID-19 przyczyniło się do całkowitych oszczędności w wysokości 26 260 608 EUR, a także do znacznego zmniejszenia śladu węglowego Parlamentu; podkreśla, że według szacunków Trybunału przeniesienie działalności ze Strasburga do Brukseli mogłoby przynieść oszczędności wynoszące 114 mln EUR rocznie oraz jednorazowe oszczędności w wysokości 616 mln EUR w przypadku sprzedaży budynków w Strasburgu bądź jednorazowy koszt wynoszący 40 mln EUR, gdyby budynki te nie zostały sprzedane<sup>4</sup>; uważa, że biorąc pod uwagę obecny kryzys klimatyczny, utrzymanie siedziby w Strasburgu jest nieodpowiedzialne; wzywa Radę do uwzględnienia stanowiska Parlamentu i podjęcia pilnych działań w tej sprawie;

### ***Dyrekcja Generalna ds. Komunikacji***

44. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Komunikacji (DG COMM) jest dyrekcją generalną, której pracownicy znajdują się w Brukseli, Strasburgu i biurach kontaktowych w każdym z 27 państw członkowskich, a także w Londynie, w

---

<sup>4</sup> [https://www.eca.europa.eu/other%20publications/pl1407\\_letter/pl1407\\_letter\\_pl.pdf](https://www.eca.europa.eu/other%20publications/pl1407_letter/pl1407_letter_pl.pdf)

Waszyngtonie (do 1 listopada 2022 r., kiedy te dwa biura kontaktowe PE zostały przeniesione do nowej Dyrekcji Generalnej ds. Partnerstwa na rzecz Demokracji Parlamentarnej) oraz w Domu Jeana Monneta w Bazoches (Francja);

45. zauważa, że do głównych zadań DG COMM należy współpraca z mediami, informowanie, wyjaśnianie i zwiększanie widoczności prac Parlamentu, podnoszenie świadomości na temat Parlamentu wśród obywateli, zainteresowanych stron i liderów opinii za pośrednictwem biur kontaktowych Parlamentu Europejskiego znajdujących się w państwach członkowskich, wspieranie interakcji z obywatelami poprzez szerzej zakrojone projekty, wydarzenia i kampanie informacyjne dla zwiedzających oraz wzmocnioną obecność w mediach społecznościowych, a także zapewnianie posłom i grupom politycznym wiedzy fachowej na tematy takie jak analizy i strategie medialne i monitorowanie opinii publicznej, a także zwalczanie dezinformacji wszelkimi środkami, zwłaszcza w okresie poprzedzającym wybory;
46. zauważa, że ostateczne środki DG COMM wyniosły w 2022 r. 121 235 650 EUR, co stanowi 5,6 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 121 146 177 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków;
47. dostrzega złożony charakter działań DG COMM; dostrzega potrzebę zwiększenia widoczności prac Parlamentu i wzmocnienia zaufania obywateli do instytucji Parlamentu, co wymagałoby zwiększenia budżetu DG COMM;
48. podkreśla, że w pierwszych czterech miesiącach 2022 r. na wykonanie budżetu DG COMM nadal miała wpływ pandemia COVID-19, w szczególności w odniesieniu do grup odwiedzających i obiektów dla odwiedzających; zauważa, że znaczna część nadwyżek spowodowanych zawieszeniem działalności została ponownie przydzielona innym służbom Parlamentu w celu sfinansowania innych priorytetów i przeciwdziałania wpływowi inflacji na wydatki na personel; zauważa, że na szereg działań DG COMM, takich jak usługi audiowizualne, poważny wpływ wywarł również znaczny wzrost cen;
49. zauważa, że 10 marca 2022 r. przewodnicząca wydała zmienioną decyzję w sprawie środków bezpieczeństwa mających na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się COVID-19, co oznaczało przywrócenie fizycznej obecności w przypadku kilku działań, w tym ponowne przyjmowanie grup odwiedzających; z zadowoleniem przyjmuje decyzję o zwiększeniu o 10 % wypłacanego w 2022 r. wkładu finansowego na podróże, zakwaterowanie, posiłki i drobne wydatki lokalne dla zaproszonych grup odwiedzających; wzywa Prezydium do wycofania decyzji o zmniejszeniu rocznego limitu zaproszonych odwiedzających na jednego posła ze 110 do 100 i z 55 do 50 w latach wyborczych; podkreśla, że decyzja o przeniesieniu niewykorzystanego limitu z 2020 r. na lata 2022, 2023 i 2024 pozostała niezmieniona; domaga się od Prezydium usunięcia akredytowanych asystentów parlamentarnych z wykazu dozwolonych kierowników grup i pozostawienia w tej roli jedynie członków zaproszonej grupy lub profesjonalistów, takich jak upoważnieni płatnicy czy biura podróży, aby zapobiec nakładaniu na akredytowanych asystentów parlamentarnych odpowiedzialności finansowej, która może opiewać na znaczące kwoty;
50. zauważa, że w następstwie kryzysu energetycznego w Unii znacznie wzrosły ceny podróży i posiłków; odnotowuje planowany przegląd przepisów dotyczących wypłaty

dofinansowania zaproszonym grupom odwiedzających;

51. zauważa, że stopniowe wycofywanie ograniczeń związanych z pandemią COVID-19 w państwach członkowskich umożliwiło biurom kontaktowym PE wznowienie działalności w normalnych warunkach z systematycznym dodawaniem elementów hybrydowych; podkreśla, że w biurach kontaktowych PE zorganizowano szereg działań związanych z Europejskim Rokiem Młodzieży; zauważa, że w państwach członkowskich posłowie są systematycznie zapraszani do udziału w wydarzeniach i działaniach z udziałem mediów, zainteresowanych stron, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i społeczności młodzieży; zauważa, że biura kontaktowe promują również udział posłów w wydarzeniach i działaniach stron trzecich;
52. odnotowuje, że posłowie mieli możliwość wzięcia udziału w debatach plenarnych z biur kontaktowych PE w państwach członkowskich, w których zostali wybrani, ze względu na wyjątkowe środki mające zastosowanie z powodu pandemii i że działania DG COMM ułatwiły taki udział; z zadowoleniem przyjmuje zwiększone wysiłki DG COMM na rzecz wykorzystania nowych technologii w celu ułatwienia pracy posłom podczas pandemii COVID-19; przyznaje, że zdalny dostęp mediów krajowych do działań komunikacyjnych Parlamentu umożliwił interakcję z obywatelami Unii;
53. zauważa, że w 2022 r. DG COMM zakończyła większość prac przygotowawczych przed wyborami europejskimi w 2024 r.; zwraca uwagę, że w 2022 r. Prezydium Parlamentu zatwierdziło strategię komunikacyjną dotyczącą wyborów w 2024 r.; zauważa, że w połowie 2022 r. ogłoszono ogólnoeuropejskie zaproszenie do składania wniosków, które doprowadziło do przyznania 19 dotacji w celu finansowania działań w zakresie budowania zdolności lub działań na rzecz zaangażowania obywateli w związku z wyborami europejskimi;
54. zauważa, że centra Europa Experience to pozytywne przedsięwzięcie umożliwiające promowanie pracy Unii i wyjaśnianie obywatelom polityki Unii; z satysfakcją odnotowuje zwiększoną liczbę wizyt w centrach Europa Experience w ciągu ostatnich dwóch lat; zauważa, że centra Europa Experience przyjmują co miesiąc tysiące odwiedzających; zauważa, że pomimo kryzysu inflacyjnego w 2022 r. otwarto dwa nowe centra Europa Experience (w Paryżu i Rzymie), co umożliwiło biurom kontaktowym skorzystanie z różnych możliwości komunikacyjnych i rozszerzenie ich sieci; odnotowuje, że do końca 2022 r. zrealizowano ponad 80 % celów dotyczących uruchamiania Europa Experience;
55. przypomina o toczącej się walce, w którą zaangażowana jest Unia, na rzecz ochrony europejskich wartości i utrzymania integralności naszych procesów demokratycznych; z zadowoleniem przyjmuje działania podjęte przez Parlament w dążeniu do realizacji tych celów oraz walkę z dezinformacją i manipulacją informacjami; wzywa do nasilenia tych działań w świetle zbliżających się wyborów europejskich, a także w szczególności wzywa DG COMM do dalszego opracowywania i wdrażania skutecznych strategii przeciwdziałania dezinformacji i manipulacji informacjami, zwłaszcza w kontekście wyborów; podkreśla, że jedną z najpotężniejszych broni w walce z dezinformacją jest pozytywna, oparta na faktach komunikacja na temat działań Parlamentu;

### ***Dyrekcja Generalna ds. Personelu***

56. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Personelu (DG PERS) jest odpowiedzialna za

odpowiednie i skuteczne zarządzanie zasobami ludzkimi w Parlamencie i zapewnia posłom wsparcie wysoko wykwalifikowanej siły roboczej, aby umożliwić im należyte wykonywanie mandatu;

57. zauważa, że ostateczne środki DG PERS wyniosły w 2022 r. 1 090 141 584 EUR, co stanowi 50,4 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 1 087 939 413 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków;
58. zauważa, że w 2022 r. Parlament zatrudnił mniej urzędników po konkursach organizowanych przez Europejski Urząd Doboru Kadr (EPSO) (48 urzędników) niż po konkursach wewnętrznych i otwartych organizowanych przez Parlament (139 urzędników); ubolewa, że EPSO napotkało różne problemy z nadzorowaniem testów online i systemem językowym konkursów; dostrzega ogólne trudności napotymane przez DG PERS i inne dyrekcje generalne w przyciąganiu i zatrzymywaniu talentów, co ma wpływ na wyniki pracowników Parlamentu; apeluje o bardziej skuteczne, lepiej ukierunkowane i krótsze procedury naboru, które doprowadziłyby do zwiększenia atrakcyjności Parlamentu jako pracodawcy i umożliwiłyby dyrekcjom generalnym szybkie rekrutowanie profili specjalistycznych niezbędnych do wspierania ich pracy;
59. podkreśla, że zapewnienie sprawiedliwej równowagi geograficznej jest ważnym elementem tworzenia prawdziwie europejskiej służby publicznej; zauważa, że na przestrzeni lat Parlament podjął szereg środków w tym zakresie; zauważa, że można jeszcze poprawić sytuację; zauważa, że Prezydium stworzyło ramy prawne dla organizacji konkursów dla poszczególnych krajów i postanowiło zorganizować pierwszy z takich konkursów; podkreśla, że konkursy powinny zawsze opierać się na przygotowaniu zawodowym kandydata, niezależnie od jego wieku, płci czy religii;
60. przypomina, że 13 stycznia 2020 r. Prezydium zatwierdziło nowe i bardziej ambitne cele dotyczące równowagi płci na stanowiskach kierowniczych wyższego i średniego szczebla w administracji Parlamentu; cele te mają zostać osiągnięte do 2024 r. i zakładają, że kobiety powinny zajmować 50 % stanowisk kierowników działów, 50 % stanowisk dyrektorów i 40 % stanowisk dyrektorów generalnych; przypomina, że opracowano następnie plan działania w sprawie równości płci na lata 2021–2022, mający na celu ułatwienie wdrażania tych celów, a także kompleksowe uwzględnienie problematyki płci we wszystkich działaniach Parlamentu, który to plan został zatwierdzony przez Prezydium 6 lipca 2020 r.; zauważa, że w 2022 r. kobiety zajmowały 28,6 % stanowisk dyrektorów generalnych; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że kobiety zajmowały 50,8 % stanowisk dyrektorskich i 43,5 % stanowisk kierowników działów;
61. przyznaje, że kilka dyrekcji generalnych wyraziło obawy dotyczące przyciągania talentów i wyspecjalizowanych profili, które są niezbędne do prowadzenia podstawowej działalności Parlamentu; zauważa, że ewentualną internalizację można rozważyć jedynie w odniesieniu do usług, które są niezbędne; podkreśla, że niektóre usługi są wykonywane przez usługodawców zewnętrznych ze względu na ich specyficzny charakter, który nie spełnia warunków internalizacji; jest zatem zdania, że internalizacja usług niespełniających tych warunków nie powinna być brana pod uwagę przez organy zarządzające;



62. z zadowoleniem przyjmuje pracę wykonaną przez DG PERS z akredytowanymi asystentami parlamentarnymi; podkreśla, że punkt informacyjny (Infodesk) DG PERS zorganizował 85 sesji informacyjnych dla urzędników, pracowników zatrudnionych na czas określony, pracowników kontraktowych i akredytowanych asystentów parlamentarnych, a także sześć seminariów internetowych poświęconych emeryturze oraz 14 sesji informacyjnych dla nowych stażystów posłów; z zadowoleniem przyjmuje prace Działu Front Office dla Akredytowanych Asystentów Parlamentarnych związane z rekrutacją i zarządzaniem umowami akredytowanych asystentów parlamentarnych oraz pełnienie przez ten dział roli punktu kontaktowego w odniesieniu do wszystkich powiązanych pytań i procedur; zauważa, że dział ten odpowiedział na 12 405 wniosków o udzielenie informacji, w tym na temat rekrutacji, zmiany umowy, przedłużenia, rezygnacji i rozwiązania umowy; zauważa z zadowoleniem, że 100 % umów z akredytowanymi asystentami parlamentarnymi sporządzono w ciągu 10 dni roboczych;
63. z zadowoleniem odnotowuje, że – zgodnie z wnioskiem zawartym w rezolucji w sprawie absolutorium za 2021 r. – na posiedzeniu 10 lipca 2023 r. Prezydium zwróciło się o wprowadzenie możliwości negocjowanego rozwiązania umowy między posłem a jego akredytowanym asystentem parlamentarnym w przypadkach, w których konieczne jest rozwiązanie umowy z akredytowanym asystentem parlamentarnym z powodów innych niż utrata zaufania;
64. przyznaje, że praca akredytowanych asystentów parlamentarnych stanowi integralną część pracy posłów oraz że odgrywają oni ważną rolę w procedurach legislacyjnych Unii; zauważa, że po przyjęciu statutu akredytowanych asystentów parlamentarnych w 2009 r. ich status z upływem lat jest coraz bardziej uznawany; odnotowuje wysiłki podjęte przez Parlament w celu stworzenia ram zapewniających wsparcie akredytowanym asystentom parlamentarnym; apeluje o należyte przestrzeganie obowiązujących przepisów; wzywa administrację Parlamentu do zbadania możliwości wprowadzenia w umowach akredytowanych asystentów parlamentarnych okresu wypowiedzenia w przypadku nieoczekiwanego odejścia posła, zarówno dobrowolnego, jak i wymuszonego;
65. zauważa, że akredytowani asystenci parlamentarni uczestniczą w oficjalnych wyjazdach służbowych do trzech miejsc pracy Parlamentu; odnotowuje, że 11 grudnia 2023 r. Prezydium przyjęło zmiany do „Przepisów wykonawczych do tytułu VII Warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej” regulujące zatrudnienie akredytowanych asystentów parlamentarnych; zauważa, że zgodnie z tą decyzją zasady mające zastosowanie do podróży służbowych podejmowanych przez urzędników i innych pracowników Parlamentu będą miały zastosowanie odpowiednio do akredytowanych asystentów parlamentarnych; zauważa, że jeżeli akredytowani asystenci parlamentarni posiadają zatwierdzone polecenie wyjazdu służbowego do Strasburga podczas sesji plenarnych Parlamentu Europejskiego, mogą tam podróżować pociągiem czarterowym; zauważa, że w przypadku zapewnienia wyczarterowanych pociągów Eurostar akredytowanym asystentom parlamentarnym oferuje się znacznie gorsze i mniej niezawodne opcje podróży niż innym członkom personelu Parlamentu; wzywa Parlament do zbadania potrzeby wprowadzenia dodatkowego pociągu; ponownie podkreśla, że akredytowani asystenci parlamentarni towarzyszą posłom podczas sesji miesięcznych w Strasburgu powinni otrzymać polecenie wyjazdu służbowego i otrzymać zwrot kosztów zgodnie z obowiązującymi przepisami;

66. zauważa, że decyzja Prezydium w sprawie mających zastosowanie przepisów dotyczących wizyt komisji parlamentarnych poza trzema miejscami pracy PE, zmieniona w listopadzie 2011 r. w następstwie dyskusji na posiedzeniu Konferencji Przewodniczących w kwietniu 2011 r. i na posiedzeniu Prezydium w listopadzie 2011 r., zabrania obecnie akredytowanym asystentom parlamentarnym towarzyszenia posłom podczas oficjalnych delegacji Parlamentu i wizyt komisji parlamentarnych; zauważa, że pozwalanie akredytowanym asystentom parlamentarnym na nieoficjalne uczestnictwo w wizytach PE naraża Parlament na poważne ryzyko utraty reputacji i wiąże się ze szczególnymi wyzwaniem w odniesieniu do ochrony ubezpieczeniowej asystentów; przypomina, że posłom do PE już teraz towarzyszą w tych wyjazdach przedstawiciele grup politycznych;
67. przypomina, że akredytowani asystenci parlamentarni, niezależnie od doświadczenia i kwalifikacji, są wykluczeni z udziału w wewnętrznych konkursach Parlamentu Europejskiego; zwraca się do Prezydium o zbadanie możliwości przyznania akredytowanym asystentom parlamentarnym takich samych możliwości, na sprawiedliwych zasadach i zgodnie z kryteriami ustalonymi przez odpowiednie dyrekcje generalne, aby umożliwić im – na warunkach, które jeszcze należy określić – udział w konkursach wewnętrznych na równi z personelem Parlamentu Europejskiego; zauważa, że dzięki wieloletniemu doświadczeniu akredytowani asystenci parlamentarni dogłębnie rozumieją polityczne i techniczne niuanse związane z wykonywaniem mandatu posła do Parlamentu Europejskiego, a także różne procedury prawne Unii; podkreśla, że większe zaangażowanie akredytowanych asystentów parlamentarnych w wewnętrzne struktury Parlamentu może zapewnić bardziej inkluzywną, zróżnicowaną i wyważoną geograficznie strukturę personelu; podkreśla znaczenie zatrzymywania i transferu wiedzy w Parlamencie Europejskim w odniesieniu do wewnętrznych metod pracy;
68. zauważa, że posłowie do Parlamentu Europejskiego mają swobodę wyboru własnych asystentów w ramach budżetu ustalonego przez Parlament; ponadto zauważa, że liczba dni podróży służbowych asystenta krajowego powinna być ograniczona do 10 rocznie;
69. zauważa, że okres karencji mający zastosowanie do akredytowanych asystentów parlamentarnych jest co najmniej dwa razy dłuższy niż okres karencji mający zastosowanie do posłów do Parlamentu Europejskiego; zachęca do dyskusji na temat harmonizacji okresu karencji dla pracowników Parlamentu Europejskiego;
70. z zadowoleniem przyjmuje postępy osiągnięte w przeglądzie przepisów regulujących zatrudnianie akredytowanych asystentów parlamentarnych; z zadowoleniem przyjmuje pozytywną harmonizację, jaką decyzja ta przynosi pracownikom; z zadowoleniem przyjmuje porozumienie osiągnięte w sprawie rozwiązywania umów między akredytowanymi asystentami parlamentarnymi a posłami do Parlamentu Europejskiego za porozumieniem stron; z zadowoleniem przyjmuje ujednoczenie zasad dotyczących dodatków na podróże służbowe akredytowanych asystentów parlamentarnych i pracowników; z zadowoleniem przyjmuje aktualizację obowiązkowych szkoleń dla akredytowanych asystentów parlamentarnych po rozpoczęciu przez nich pracy; z zadowoleniem przyjmuje przegląd przepisów dotyczących macierzyństwa w odniesieniu do akredytowanych asystentów parlamentarnych w celu bardziej efektywnego wykorzystywania zasobów przez posłów do Parlamentu Europejskiego; wyraża uznanie dla Prezydium Parlamentu Europejskiego za uwzględnianie w ostatnich

latach wniosków zgłoszonych na posiedzeniu plenarnym Parlamentu Europejskiego i uwag komitetu APA; zachęca Prezydium PE do dalszej konstruktywnej współpracy z komitetem APA nad innymi nierozstrzygniętymi kwestiami;

71. w celu zwiększenia przejrzystości i odpowiedzialności w działaniach Parlamentu Europejskiego oraz promowania sprawiedliwego podziału zasobów proponuje następujące zmiany dotyczące pomocy parlamentarnej oraz ogólnych pułapów i budżetu: 1. minimalny przydział środków z budżetu na pomoc parlamentarną (akredytowanych asystentów parlamentarnych) powinien wynosić co najmniej 35 %; 2. maksymalny przydział środków na innych beneficjentów powinien wynosić 65 % i być dzielony w następujący sposób: a. przydział środków z budżetu na usługodawców powinien wynosić maksymalnie 25 %, b) przydział środków z budżetu na asystentów krajowych powinien wynosić maksymalnie 25 %, c) przydział środków z budżetu na stażystów powinien wynosić maksymalnie 15 %;
72. odnotowuje, że po dwóch edycjach programu rekrutacji i rozwoju im. Schumana, który sfinalizowano w 2022 r., w 2022 r. zatrudniono 16 % kandydatów spośród osób umieszczonych na liście rezerwowej; podkreśla, że działanie to zaowocowało rekrutacją 50 laureatów z 16 różnych państw członkowskich; zauważa, że spośród tych państw członkowskich dziewięć państw, które reprezentowali nieliczni lub bardzo nieliczni pracownicy, jest obecnie lepiej reprezentowanych i to z tych krajów pochodzi 70 % odnośnych laureatów; podkreśla utworzenie sieci byłych stażystów Parlamentu zatwierdzonej przez sekretarza generalnego pod koniec 2022 r.;
73. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że DG PERS wdrożyła program działań pozytywnych dla kandydatów z niepełnosprawnościami, co doprowadziło do znacznie większej liczby zgłoszeń niż w poprzednich latach;
74. przypomina decyzję sekretarza generalnego z listopada 2022 r. w sprawie nowych przepisów dotyczących telepracy w Parlamencie mających zastosowanie do Sekretariatu Generalnego Parlamentu; przypomina, że posłowie i grupy polityczne mogą również podjąć decyzję o stosowaniu przepisów dotyczących telepracy określonych w tej decyzji; zauważa, że zrównoważone wykorzystanie hybrydowego środowiska pracy jest korzystne i produktywnie, w związku z czym z zadowoleniem przyjmuje decyzję o utrzymaniu możliwości telepracy; podkreśla, że fizyczna obecność ma zawsze kluczowe znaczenie dla skuteczności i efektywności interakcji wszystkich uczestników każdego procesu parlamentarnego;
75. proponuje, by w celu pogodzenia potrzeb administracji Parlamentu (obejmujących spójność zespołową, komunikację wewnętrzną i przyjmowanie nowych pracowników), co pozytywnie wpłynęłoby na jej wyniki, a także na atrakcyjność Parlamentu jako pracodawcy, nadal przeprowadzać analizę nowych sposobów pracy; odnotowuje wprowadzenie możliwości telepracy pracowników z zagranicy przez pięć dni w roku; zauważa, że niektóre środki związane z pandemią COVID-19 zmieniły warunki pracy w konkretnych służbach; wzywa do proaktywnego monitorowania i oceny nowych sposobów pracy, tak aby nie miały negatywnego wpływu na dobrostan i zadowolenie pracowników;
76. zauważa, że spośród 459 posłów 8. kadencji parlamentarnej, którzy nie zostali ponownie wybrani w 2019 r., Parlament otrzymał tylko jedno powiadomienie o

zatrudnieniu po zakończeniu mandatu (art. 6 kodeksu postępowania); z zadowoleniem przyjmuje zakaz angażowania się byłych posłów w działalność lobbingsową w ciągu sześciu miesięcy po wygaśnięciu mandatu oraz wprowadzenie procedury uruchamianej w przypadku nieprzestrzegania tego zakazu; wyraża zadowolenie z faktu, że nie jest już możliwe wydanie byłemu posłowi identyfikatora lobbysty w ciągu sześciu miesięcy od wygaśnięcia jego mandatu oraz że identyfikator byłego posła jest dezaktywowany, jeśli po tym okresie byłemu posłowi zostanie wydany identyfikator lobbysty; zauważa, że w 2022 r. na 199 urzędników, którzy zakończyli służbę, 65 wystąpiło o zgodę na działalność po zakończeniu służby (art. 16 regulaminu pracowniczego); wzywa Parlament do ustanowienia bardziej rygorystycznych przepisów regulujących efekt „drzwi obrotowych” dla posłów i urzędników służby cywilnej;

### ***Dyrekcja Generalna ds. Infrastruktury i Logistyki***

77. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Infrastruktury i Logistyki (DG INLO) zarządza infrastrukturą o powierzchni 1,3 mln m<sup>2</sup> w Brukseli, Luksemburgu i Strasburgu, a także biurami kontaktowymi i centrami Europa Experience w państwach członkowskich; zauważa, że DG INLO świadczy również usługi gastronomiczne i transportowe oraz zarządza biurami i przestrzeniami posiedzeń Parlamentu oraz je wyposaża; odnotowuje, że na dzień 31 grudnia 2022 r. w dyrekcji pracowało 652 pracowników, w tym 267 urzędników, 47 pracowników zatrudnionych na czas określony i 338 pracowników kontraktowych;
78. zauważa, że ostateczne środki DG INLO wyniosły w 2022 r. 271 191 093 EUR, co stanowi 12,5 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 269 189 287 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków; zauważa, że pozycje budżetowe, w których wskaźnik wykorzystania był niższy niż 95 %, dotyczyły mobilności, nieudanego zaproszenia do składania ofert na zakup pojazdów oraz bardziej ograniczonej niż przewidywano działalności ze względu na pandemię COVID-19, co spowodowało niższe wydatki na posiedzenia wewnętrzne;
79. przyznaje, że strategia Parlamentu w zakresie nieruchomości na okres po 2019 r. zapewnia spójne ramy dla decyzji i przyczynia się do konsolidacji portfela nieruchomości Parlamentu, a jednocześnie umożliwia dostosowanie pomieszczeń do zmieniających się schematów posiedzeń, rozwijanie działań lokalnych i zbliżanie się do obywateli za pośrednictwem stopniowego instalowania centrów Europa Experience, zwiększenie bezpieczeństwa budynków Parlamentu oraz stworzenie wzajemnych połączeń między centralnymi budynkami; zauważa, że większość strategii politycznych i działań, o których mowa w obecnej strategii w zakresie nieruchomości, została ukończona lub jest w trakcie realizacji;
80. podkreśla potrzebę skutecznego i zorientowanego na wyniki zarządzania budynkami Parlamentu; wyraża zadowolenie z wyników oceny budynków z 2022 r., przekazanych Prezydium w czerwcu 2022 r. w formie paszportów budynków; wskaźnik charakterystyki energetycznej, jakości środowiska w pomieszczeniach i renowacji (EPIQR) wyniósł zaledwie 0,1, co świadczy o ogólnym doskonałym stanie budynków i o programie skutecznej konserwacji zapobiegawczej i naprawczej realizowanym przez właściwe służby Parlamentu w ramach zintegrowanej strategii zarządzania obiektami skupiającej się na zarządzaniu cyklem życia portfela budynków Parlamentu, przyjętej

przez Prezydium 8 marca 2021 r.;

81. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie się DG INLO do wprowadzenia rozwiązań zrównoważonych środowiskowo; zauważa, że w 2022 r. Parlament wytworzył ponad 19 % własnej energii ze źródeł odnawialnych; z zadowoleniem przyjmuje przeprowadzenie badania dotyczącego produkcji energii elektrycznej na miejscu w Strasburgu w 2022 r. oraz wynikającą z niego obecnie przeprowadzaną instalację paneli fotowoltaicznych o powierzchni 1 400 m<sup>2</sup> w budynkach PFLIMLIN, DE MADARIAGA i CHURCHILL; podkreśla, że Parlament mógłby dzielić się tą energią z miastem Strasburgiem, kiedy pomieszczenia Parlamentu są w większości puste; wzywa Prezydium do rozważenia również możliwości wynajmowania powierzchni dachów użytkownikom zewnętrznym w celu zainstalowania paneli słonecznych, a tym samym wykorzystania tego działania jako dodatkowego źródła dochodów Parlamentu;
82. odnotowuje inaugurację wschodniego skrzydła budynku ADENAUER w Luksemburgu 10 maja 2022 r., co wraz z oddaniem do użytku skrzydła zachodniego po zakończeniu jego budowy w 2024 r. zapewni jeden budynek dla wszystkich służb Parlamentu znajdujących się w Luksemburgu;
83. odnotowuje otwarcie 15 sal konferencyjnych dla odwiedzających, wielofunkcyjnej agory i pawilonu im. Sacharowa w budynku ZWEIG, co przyczyni się do zwiększenia oferty dla osób odwiedzających Parlament Europejski w Brukseli; odnotowuje, że przejście łączące budynek ZWEIG z budynkami Komitetu Regionów i Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego jest już gotowe;
84. z zadowoleniem przyjmuje wysiłki Parlamentu zmierzające do zachęcenia pracowników do korzystania ze zrównoważonych środków transportu w celu dojazdu do pracy poprzez nieodpłatne oddanie do ich dyspozycji większej liczby rowerów klasycznych i elektrycznych oraz zwrot części kosztów biletów na transport publiczny w zamian za ograniczenie dostępu do parkingów; z zadowoleniem przyjmuje nowy program pozwalający na obniżkę o 90 % ceny biletów okresowych na transport publiczny w Brukseli, który to program doprowadził do wzrostu o 26,57 % liczby pracowników korzystających z biletów okresowych współfinansowanych przez Parlament;
85. z zadowoleniem przyjmuje możliwość korzystania przez pracowników z wynajętych rowerów klasycznych i elektrycznych podczas sesji miesięcznych w Strasburgu; z zadowoleniem przyjmuje powiększenie floty rowerów; wyraża ubolewanie, że w praktyce wszystkie rowery są zarezerwowane wiele dni wcześniej; wzywa Parlament do zbadania możliwości oferowania w Strasburgu większej liczby rowerów przeznaczonych do wypożyczenia i wydłużenia godzin ich odbioru, aby zaspokoić zapotrzebowanie posłów i pracowników oraz przyczynić się do rozwoju zrównoważonej mobilności;
86. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że odsetek samochodów bezemisyjnych lub hybrydowych typu plug-in we flocie usług przewozu osób wzrósł z 81 % w 2021 r. do 97 % w 2022 r.;
87. uznaje znaczenie i wartość dodaną certyfikacji EMAS Parlamentu w odniesieniu do podejścia instytucjonalnego do zrównoważonego środowiska i gospodarki o obiegu zamkniętym; odnotowuje podjęte w związku z tym przez administrację działania na rzecz oszczędzania wody i gospodarowania odpadami;

88. przypomina decyzję Prezydium z 23 października 2019 r. o zatwierdzeniu utworzenia IDEA Lab w celu testowania nowych, innowacyjnych rozwiązań w kontekście zarządzania biurami i obiektami; zwraca uwagę, że IDEA Lab ma służyć posłom, i w związku z tym wskazuje, że nie zostali oni odpowiednio i proaktywnie poinformowani o innowacjach, które mają być testowane, ani o ich kosztach; zwraca uwagę na wysokie roczne koszty utrzymania rozwiązań informatycznych, które nie są wdrażane w Parlamencie; wzywa grupę roboczą Prezydium ds. budynków i administrację Parlamentu do zapewnienia większej przejrzystości w odniesieniu do funkcjonowania i budżetu IDEA Lab oraz do regularnego przedstawiania Komisji Kontroli Budżetowej wykazu innowacyjnych rozwiązań, ich kosztów i uzyskanych informacji zwrotnych, a także potencjalnych oszczędności, jeśli rozwiązania te zostaną wdrożone;
89. odnotowuje różne projekty i prace związane z dostępnością, realizowane we wszystkich trzech miejscach pracy, a także w biurach kontaktowych PE i centrach Europa Experience, z myślą o zapewnieniu całkowitej zgodności z obowiązującymi ramami regulacyjnymi zgodnie z zobowiązaniem Parlamentu do bycia instytucją bez barier, dostępną dla wszystkich;
90. przyznaje, że ze względu na rosyjską wojnę napastniczą przeciwko Ukrainie i kryzys energetyczny zakłócenia w łańcuchu dostaw i niedobory surowców zmusiły DG INLO do dokonania przeglądu projektów i dostosowania budżetu; zauważa, że w związku z wynikającym z tego deficytem w budżecie na energię DG INLO musiała zamrozić lub wstrzymać niektóre projekty, aby uwolnić zasoby niezbędne do poradzenia sobie z dużym wzrostem cen;
91. odnotowuje środki wdrożone w celu obniżenia zużycia energii przez Parlament, takie jak obniżenie maksymalnych temperatur ogrzewania w pomieszczeniach biurowych i podniesienie minimalnych temperatur chłodzenia, wyłączenie systemów ogrzewania i chłodzenia w weekendy i dni ustawowo wolne od pracy, ograniczenie oświetlenia fasad budynków i obniżenie poziomu oświetlenia wewnątrz budynków; przyznaje, że środki te należy poddać ponownej ocenie w miarę ewolucji kryzysu energetycznego oraz że powinny one zawsze zapewniać dobrostan pracowników;
92. przyznaje, że różne środki wprowadzone przez administrację w następstwie odpowiednich decyzji Prezydium z maja i października 2022 r. doprowadziły do znacznego zmniejszenia zużycia energii; w okresie od maja 2022 r. do października 2023 r. udało się zaoszczędzić 10,5 mln EUR;
93. przyjmuje do wiadomości, że przez cały 2022 r. DG INLO kontynuowała wdrażanie strategii Parlamentu w zakresie nieruchomości na okres po 2019 r.; odnotowuje, że zakup budynku Trèves II przyczynił się do realizacji tej strategii i do konsolidacji nieruchomości będących w posiadaniu Parlamentu, w szczególności z myślą o wzajemnym połączeniu centralnych budynków Parlamentu w Brukseli; wnioskuje o harmonogram zapewnienia wzajemnych połączeń między Trèves I i Trèves II a głównymi budynkami centralnymi w Brukseli;
94. wyraża zaniepokojenie faktem, że trybuna w strefie dla odwiedzających w budynku SPAAK nie jest dostępna dla osób o ograniczonej możliwości poruszania się; przypomina, że każdemu obywatelowi Unii Europejskiej należy zapewnić równy dostęp podczas wizyt w instytucjach UE; przypomina, że Unia jest liderem w promowaniu

inkluzywności i równości wszystkich swoich obywateli; apeluje o przeprowadzenie analizy potrzeb odwiedzających z niepełnosprawnościami i wdrożenie odpowiednich środków;

95. przyjmuje do wiadomości protokół dodatkowego posiedzenia Prezydium z 6 lipca 2022 r., na którym Prezydium zapoznało się z wynikami międzynarodowego konkursu architektonicznego na odnowienie budynku SPAAK i zatwierdziło je; zauważa, że Prezydium zatwierdziło 5 laureatów; zauważa, że w 2022 r. nie podjęto żadnej innej decyzji w tej sprawie, w związku z czym nie wystąpiły żadne konsekwencje finansowe, a zarazem podkreśla coraz pilniejszą potrzebę jak najszybszego rozpoczęcia prac renowacyjnych; podkreśla, że 14 lutego 2024 r. ostateczne plany rozpoczęcia prac remontowych zostały szybko zatwierdzone na szczepku komisji, biorąc pod uwagę pogarszający się stan budynku; podkreśla, że obecny budynek charakteryzuje się bardzo niską efektywnością energetyczną i brakuje mu niezbędnej elastyczności, aby mógł być funkcjonalny; podkreśla, że aby zapewnić poparcie obywateli dla celów Zielonego Ładu, Parlament Europejski powinien być liderem pod względem efektywności energetycznej i zrównoważoności swojego własnego portfolio budynków; zauważa, że renowacja umożliwi znaczne oszczędności w wysokości kilku milionów EUR rocznie, a ponadto pomoże spełnić wymogi przyszłej europejskiej dyrektywy w sprawie efektywności energetycznej i dyrektywy w sprawie charakterystyki energetycznej budynków;
96. przyjmuje ponadto do wiadomości decyzję Prezydium z 6 lipca 2022 r. w sprawie strategii w zakresie nieruchomości dla Strasburga, ukierunkowanej na poprawę zdolności przyjmowania i kwaterowania, optymalizację wykorzystania pomieszczeń Parlamentu, poprawę dostępności i konsolidację funkcji personelu;
97. zauważa, że samoobsługowa stołówka Parlamentu na kondygnacji -1 budynku Spinelli jest często przepełniona w godzinach szczytu, co powoduje długie kolejki i długi czas oczekiwania; wzywa Prezydium, by rozważyło wprowadzenie ograniczeń dostępu do stołówek w głównych budynkach Parlamentu dla gości z zewnątrz i grup odwiedzających; wyraża zaniepokojenie niezadowalającym stosunkiem jakości do ceny, w szczególności brakiem przystępnych cenowo opcji wegetariańskich; zwraca się do administracji o zaproponowanie rozwiązań mających na celu zaradzenie tej sytuacji;
98. zauważa, że w 2022 r., po zniesieniu ograniczeń przewozowych związanych z COVID-19, liczba dostępnych miejsc w pojazdach służbowych kursujących w poniedziałki na trasie z Brukseli do Strasburga wynosiła 250, przy czym w tygodniach, w których odbywała się sesja miesięczna w 2022 r., zajęte były średnio 162 miejsca, czyli 65 % miejsc dostępnych we flocie; ponawia apel do administracji Parlamentu o poszerzenie grupy osób uprawnionych do korzystania z miejsc, aby uniknąć marnowania zasobów, przy jednoczesnym zagwarantowaniu miejsc dla posłów;

#### ***Dyrekcja Generalna ds. Tłumaczeń Pisemnych***

99. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Tłumaczeń Pisemnych (DG TRAD) jest odpowiedzialna za dostarczanie wysokiej jakości wielojęzycznego prawodawstwa i świadczenie innych usług językowych Parlamentowi Europejskiemu, służbom Parlamentu i wszystkim obywatelom Unii w oparciu o zasadę wielojęzyczności zakładającą efektywne wykorzystanie zasobów; zauważa, że na dzień 31 grudnia 2022

- r. w dyrekcji pracowało 1 109 pracowników, w tym 945 urzędników, 97 pracowników zatrudnionych na czas określony, 66 pracowników kontraktowych i 1 pracownik agencji pracy tymczasowej;
100. zauważa, że ostateczne środki DG TRAD wyniosły w 2022 r. 17 105 500 EUR, co stanowi 0,8 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 16 834 967 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków;
101. z zadowoleniem przyjmuje zaangażowanie DG TRAD na rzecz terminowego świadczenia wysokiej jakości usług językowych; zauważa z zadowoleniem, że w 2022 r. przetłumaczono ponad 2,89 mln stron brutto, co stanowi wzrost o 26 % w porównaniu z 2021 r.; zauważa z zadowoleniem, że zdecydowana większość zadań została wykonana w terminie (98,5 % w normalnych okolicznościach i 98,6 %, gdy wnioski nie były zgodne z przepisami);
102. cieszy się, że DG TRAD promuje „język obywateli” i przygotowuje treści w takim języku; jest to inicjatywa Parlamentu na rzecz jasnego, dostosowanego do potrzeb obywateli, wyrażania się w 24 językach urzędowych Unii; z zadowoleniem przyjmuje utworzenie ukraińskiego zespołu językowego, który świadczy usługi językowe w języku ukraińskim, w tym zapewnia tłumaczenia, produkty audio i napisy na specjalną stronę internetową;
103. z zadowoleniem odnotowuje pomyślne zakończenie pierwszej rundy otwartego konkursu dla specjalistów międzykulturowych i językowych, obejmującego 11 języków, zorganizowanego przez DG TRAD i DG PERS; podkreśla, że DG TRAD rozpoczęła również rekrutację laureatów pierwszego otwartego konkursu dla specjalistów ds. przystępnego języka; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że współpraca znacznie przyspieszyła rekrutację wysoko wykwalifikowanych urzędników o aktualnych i przyszłościowych profilach;
104. przypomina, że języki urzędowe, które mają być używane przez instytucje, organy i agencje Unii, określono w rozporządzeniu nr 1<sup>5</sup>; przyznaje, że DG TRAD zapewnia dostępność treści proceduralnych Parlamentu we wszystkich 24 językach urzędowych i roboczych Unii; z zadowoleniem przyjmuje znakomitą pracę wykonaną w 2022 r. przez tłumaczy ustnych, którzy zapewniali w miarę możliwości tłumaczenie publicznych debat na wszystkie języki urzędowe Unii; podkreśla, że zgodnie z Regulaminem Parlamentu posłowie mają prawo do wypowiedzania się w którymkolwiek z 24 języków urzędowych Unii, co jest odzwierciedleniem europejskiej różnorodności kulturowej i językowej oraz sprawia, że instytucje unijne są bardziej dostępne i przejrzyste dla wszystkich obywateli Unii; zauważa, że w pracy Parlamentu często powszechnie używany jest zwłaszcza jeden język roboczy; wzywa do poszanowania wielojęzyczności przez zapewnienie, w stosownych przypadkach, wystarczającej liczby pracowników zajmujących się tłumaczeniami pisemnymi i ustnymi;
105. podkreśla, że DG TRAD jest organem językowym Parlamentu Europejskiego, ponieważ wspiera przyjmowanie przepisów wielojęzycznych i przyczynia się do wielojęzycznej komunikacji z obywatelami Unii w przystępnym języku dzięki wprowadzaniu

---

<sup>5</sup> Rozporządzenie nr 1 w sprawie określenia systemu językowego Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej (Dz.U. P 17 z 6.10.1957, s. 385).



standardów przystępnego języka;

### ***Dyrekcja Generalna ds. Logistyki i Tłumaczeń Konferencyjnych***

106. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Logistyki i Tłumaczeń Konferencyjnych (DG LINC) jest odpowiedzialna za zapewnianie wsparcia językowego, technicznego i logistycznego podczas posiedzeń i konferencji; odnotowuje, że na dzień 31 grudnia 2022 r. w dyrekcji pracowało 554 pracowników, w tym 443 urzędników, 29 pracowników zatrudnionych na czas określony i 82 pracowników kontraktowych; podkreśla, że jakość zapewnianego tłumaczenia ustnego ma bezpośredni wpływ na przekaz docierający do obywateli Unii;
107. zauważa, że ostateczne środki DG LINC wyniosły w 2022 r. 79 569 347 EUR, co stanowi 3,7 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 79 282 501 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków;
108. podkreśla, że popyt na usługi DG LINC zaczął znacznie rosnać od początku 2022 r., podczas gdy nadal obowiązywały ograniczenia związane z COVID-19; przyznaje, że wywarło to presję na zasoby, ponieważ potrzeba było większej liczby tłumaczy ustnych, więcej wsparcia technicznego i więcej złożonych operacji planowania ze względu na ograniczenie kontaktów personalnych i inne ograniczenia; zauważa, że skutki inflacji miały wpływ na wynagrodzenie zewnętrznych tłumaczy konferencyjnych; odnotowuje, że wzrost kosztów tłumaczenia ustnego został częściowo złagodzony dzięki zdalnemu tłumaczeniu podczas strasburskich sesji plenarnych z Brukseli; odnotowuje, że aby poprawić warunki pracy, trzeba przede wszystkim zapewnić lepszą jakość dźwięku oraz ograniczyć liczbę i czas trwania tłumaczeń ustnych dla mówców zdalnych;
109. zauważa, że przedstawiciele tłumaczy ustnych zakwestionowali warunki pracy mające zastosowanie do tłumaczenia ustnego dla uczestników zdalnych ze względu na wpływ długotrwałego tłumaczenia zdalnego – w szczególności zgłaszanych problemów ze słyszalnością – na zdrowie i dobrostan tłumaczy ustnych; przypomina, że instytucje europejskie są zobowiązane do troski o swoich pracowników; podkreśla, że wynikające z tego akcje protestacyjne latem i jesienią 2022 r. doprowadziły do wstrzymania tłumaczeń, ze szkodą dla zdalnych prelegentów; zauważa, że tymczasowe ustalenia dotyczące pracy tłumaczy ustnych podczas posiedzeń z udziałem zdalnym weszły w życie 17 października 2022 r.; odnotowuje, że umożliwiły one przywrócenie tłumaczenia ustnego dla prelegentów zdalnych przy jednoczesnym utrzymaniu skróconego tygodniowego czasu pracy tłumaczy ustnych, co doprowadziło do ograniczenia świadczenia usług; zauważa, że pod koniec 2022 r. prowadzono, a w 2023 r. zakończono, dialog społeczny mający na celu ustanowienie stałych ram i pełne przywrócenie usług tłumaczenia ustnego;
110. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2022 r. DG LINC była w stanie skonsolidować świadczenie usług tłumaczenia ustnego, dostosowując się jednocześnie do trudnego otoczenia regulacyjnego; zauważa z zadowoleniem, że DG LINC obsłużyła łącznie 5 278 posiedzeń parlamentarnych z tłumaczeniem ustnym i zapewniła średnio 5 266 godzin tłumaczenia ustnego na tydzień pracy, w porównaniu z 4 172 posiedzeniami i 4 039 godzinami tłumaczenia ustnego na tydzień w 2021 r.; zauważa, że jest to nadal poniżej średnich z lat 2017 i 2018 sprzed pandemii COVID-19;

111. ponawia swój od dawna wysuwany wniosek do sekretarza generalnego o przeanalizowanie możliwości zapewnienia tłumaczenia na międzynarodowy język migowy podczas wszystkich debat plenarnych oraz o bezzwłoczne wdrożenie tego wniosku; uważa ponadto, że retransmisja sesji plenarnych w językach migowych używanych w poszczególnych państwach członkowskich zwiększyłaby udział osób z niepełnosprawnościami w procesie demokratycznym UE;

### ***Dyrekcja Generalna ds. Finansów***

112. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Finansów (DG FINS) jest organem administracyjnym odpowiedzialnym za sprawy budżetowe i finansowe Parlamentu; zauważa, że na dzień 31 grudnia 2022 r. w dyrekcji pracowało 246 pracowników, w tym 149 urzędników, 27 pracowników zatrudnionych na czas określony, 63 pracowników kontraktowych i 7 pracowników agencji pracy tymczasowej;
113. zauważa, że ostateczne środki DG FINS wyniosły w 2022 r. 396 723 134 EUR, co stanowi 18,4 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 395 647 243 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków;
114. zauważa, że w 2022 r. wiele zadań, za które odpowiada DG FINS, powróciło w mniejszym lub większym stopniu do poziomu sprzed pandemii; zauważa, że wojna w Ukrainie wywarła wymierny wpływ na działania DG FINS, wymagając odporności i zdolności adaptacyjnych, aby zapewnić ciągłość niektórych działań w Parlamencie poprzez mobilizację i realokację zasobów finansowych niezbędnych do stawienia czoła wstrząsowi inflacyjnemu;
115. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w odpowiedzi na znaczny wzrost inflacji i stóp procentowych, a także światowy kryzys energetyczny, DG FINS zaostrzyła nadzór nad poziomami wykorzystania środków budżetowych i musiała podjąć wyjątkowe działania w celu zapewnienia ciągłości działalności Parlamentu, w tym poprzez liczne realokacje środków budżetowych i złożenie wniosku o budżet korygujący w listopadzie 2022 r.;
116. zauważa z zadowoleniem, że DG FINS była w stanie wykorzystać skuteczność swoich procesów i zaangażowanie swoich pracowników, aby zapewnić ciągłość świadczenia usług, za które jest odpowiedzialna, oraz osiągnąć cele określone w rocznym programie prac; odnotowuje obawy posłów dotyczące nieuzasadnionych i często znacznych opóźnień w rozpatrywaniu zwrotu kosztów, bowiem średni czas oczekiwania na zwrot kosztów podróży i wypłatę diet dziennych wynosi nawet 40 dni; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Parlament stale modernizuje swoje procesy, aby oferować posłom lepsze usługi dzięki zastosowaniu automatyzacji, uproszczenia i cyfryzacji; wzywa DG FINS do dalszego przyspieszenia obiegu zadań, aby zapewnić szybsze procedury, w szczególności dzięki wyposażeniu swoich pracowników w niezbędne narzędzia i oprogramowanie do skutecznego zarządzania pracą, co skróci czas realizacji zadań;
117. dostrzega pracę asystentów krajowych jako istotną część działań posłów w ich okręgach wyborczych i jako punkt pierwszego kontaktu dla obywateli; podkreśla, że od kilku lat proces zatrudniania asystentów krajowych i podpisywania z nimi umów staje się coraz większym wyzwaniem ze względu na niezliczoną liczbę wniosków administracyjnych, co skutkuje podwójnymi kontrolami i niejasnymi wymogami; podkreśla, że DG FINS powinna uznać, iż asystenci krajowi podlegają ustawodawstwu krajowemu, i w związku

z tym zwraca się do biur krajowych o przeprowadzenie procesu zatrudniania; przypomina ponadto, że działalność wolontariacka i polityczna asystentów krajowych, zgodnie z zasadami określonymi przez Parlament Europejski, jest często zwykłą działalnością zawodową, która nie powinna uzasadniać niepotrzebnych kontroli;

118. odnotowuje zaangażowanie DG FINS w zmiany ram regulacyjnych dotyczących finansowania struktur politycznych; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że dyrekcja przyczyniła się do opracowania wniosku przyjętego przez Prezydium w lipcu 2022 r. w sprawie zmiany przepisów dotyczących wykorzystania środków związanych z finansowaniem grup politycznych; zauważa, że zmienione przepisy uwzględniają sytuację wynikającą z pandemii COVID-19 i w drodze wyjątku przewidują metodę utrzymania pułapu przeniesienia z 2022 r. na 2023 r. niewydanych środków na poziomie 75 % zamiast 50 %; zauważa z zadowoleniem, że DG FINS była również zaangażowana w prace nad przeglądem rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 1141/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie statusu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych<sup>6</sup>;
119. z zadowoleniem przyjmuje stałe wysiłki podejmowane w 2022 r. na rzecz cyfryzacji procesów, w tym opracowanie nowych funkcji i przeprojektowanie aplikacji e-Portal; zauważa z zadowoleniem, że w wyniku tego wskaźnik wykorzystania aplikacji wzrósł;
120. przypomina, że przewlekły COVID-19 wymaga długoterminowej opieki i nadal podlega intensywnym badaniom; zauważa, że wśród posłów do Parlamentu Europejskiego, pracowników i akredytowanych asystentów parlamentarnych znajdują się przewlekłe chorzy pacjenci, którzy wymagają stałej pomocy; wyraża ubolewanie, że obecne zasady wspólnego systemu ubezpieczenia chorobowego nie przewidują odpowiednich zwrotów kosztów, co sprawia, że osoby dotknięte tym problemem ponoszą ogromne koszty finansowe; podkreśla, że podobne niekorzystne warunki dotyczą wielu osób z chorobami autoimmunologicznymi, które nie są odpowiednio uznawane; wzywa DG FINS oraz Urząd Administracji i Wypłacania Należności Indywidualnych do wprowadzenia zmian w zasadach zwrotu kosztów, aby zasady te lepiej odzwierciedlały potrzeby takich osób;
121. z zadowoleniem przyjmuje organizację sesji roboczych poświęconych konkretnym zagadnieniom dotyczącym zamówień publicznych, w tym zarządzaniu cenami umów i postępowaniu w przypadku nadużyć finansowych; przyjmuje do wiadomości analizę porównawczą i studium wykonalności, w których opowiedziano się za modelem Komisji opartym na e-zamówieniach;
122. zauważa, że DG FINS koordynuje usługi związane z organizacją podróży, dostosowane do potrzeb posłów i wszystkich służb administracyjnych Parlamentu, w tym prace biura podróży; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że DG FINS we współpracy z biurem podróży dołożyła starań, aby zautomatyzować zarządzanie zwrotem ponoszonych przez posłów kosztów podróży kolejną; zauważa, że rok 2022 był przedostatnim rokiem przed wygaśnięciem umowy z obecną agencją; przypomina, że wybrana nowa agencja powinna być w stanie oferować posłom bardziej elastyczne i po przystępnych cenach rozwiązania podobne do ofert, które mogą znaleźć na otwartym rynku;

---

<sup>6</sup> Dz.U. L 317 z 4.11.2014, s.1.

123. wyraża zaniepokojenie faktem, że w 2022 r. wykryto pięć przypadków podejrzeń o oszustwo polegające na tym, iż posłowie rzekomo twierdzili, że korzystają z określonego środka transportu, podczas gdy w rzeczywistości korzystali ze środka tańszego; odnotowuje, że spodziewane jest wydanie dwóch nakazów odzyskania środków na łączną kwotę 39 807 EUR, a pozostałe sprawy są obecnie przedmiotem dalszego dochodzenia, które obejmuje kilka lat budżetowych i może dotyczyć kwoty 801 000 EUR;
124. odnotowuje ogłoszenie na posiedzeniu Prezydium 7 marca 2022 r. powołania grupy roboczej ad hoc Prezydium ds. dodatku z tytułu kosztów ogólnych, której zadaniem jest ocena wykonania decyzji Prezydium z 2 lipca 2018 r. dotyczącej wykazu wydatków, które mogą podlegać zwrotowi z tytułu kosztów ogólnych, w oparciu o doświadczenie zdobyte podczas 9. kadencji parlamentarnej; zauważa, że Prezydium na posiedzeniu 17 października 2022 r. przyjęło zestaw poprawek do przepisów wykonawczych do Statutu posła do Parlamentu Europejskiego (PWSP), wyjaśniających zasady mające zastosowanie do uprawnienia do zwrotu z tytułu kosztów ogólnych i korzystania z niego, a także środki mające na celu zwiększenie przejrzystości i zapewnienie większej pewności prawa w odniesieniu do uprawnień do tego dodatku; podkreśla, że grupa robocza ad hoc została poproszona o należyte uwzględnienie aspektów przejrzystości, odpowiedzialności i należytego zarządzania finansami w odniesieniu do środków udostępnianych posłom, przy czym należy mieć na uwadze zasadę wolności i niezależności mandatu parlamentarnego oraz cel unikania tworzenia zbędnych obciążeń administracyjnych dla posłów, ich biur i służb Parlamentu;
125. zwraca uwagę, że w 2022 r. wpłynęły jedynie 32 dobrowolne oświadczenia złożone przez 26 posłów dotyczące wykorzystania dodatku z tytułu kosztów ogólnych, a 29 z tych oświadczeń zawierało sprawozdanie audytora; z zadowoleniem przyjmuje wysiłki Sekretariatu mające na celu zachęcenie posłów do Parlamentu Europejskiego do częstszego korzystania z tych możliwości;
126. podkreśla, że posłowie mają swobodę, jeśli chodzi o dokumentowanie, jak wykorzystują środki udostępnione w ramach dodatku z tytułu kosztów ogólnych, przy czym mogą podsumować wykorzystanie tych środków według rodzaju kosztów lub opisać je szczegółowo, samodzielnie lub przy wsparciu audytora zewnętrznego, i mogą publikować te informacje w całości lub w części na swojej stronie internetowej Parlamentu zgodnie z art. 11 ust. 2 Regulaminu Parlamentu Europejskiego; z zadowoleniem przyjmuje włączenie uproszczonego wykazu rodzajów kosztów do przepisów wykonawczych do statutu posła oraz przyjęcie poprawki wyjaśniającej możliwość korzystania przez posłów z dodatku z tytułu kosztów ogólnych w przypadku wyczerpania innych dodatków;
127. przypomina, że OLAF jest uprawniony do badania podejrzeń dotyczących poważnych uchybień ze strony pracowników Unii i członków instytucji Unii, w tym potencjalnych naruszeń kodeksu postępowania posłów do Parlamentu Europejskiego; zauważa, że w 2022 r. nie było przypadków, w których OLAF zażądałby dostępu do biur lub kont poczty elektronicznej posłów; zauważa, że można by zakończyć procedurę mającą na celu wzmocnienie mandatu OLAF-u w Parlamencie w przypadkach uzasadnionych podejrzeń wobec poszczególnych posłów, gdy jest to absolutnie konieczne i proporcjonalne z uwagi na prowadzone dochodzenie oraz odbywa się z pełnym poszanowaniem poufności zgodnie z zasadą immunitetów określoną w Protokole nr 7 w

sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej; ponownie wzywa Prezydium do niezwłocznego ustanowienia takiej procedury;

128. zauważa, że w 2022 r. OLAF zbadał 32 sprawy dotyczące Parlamentu w kwestiach związanych w szczególności ze świadczeniami finansowymi i socjalnymi dla posłów, finansowaniem struktur politycznych oraz wywiązywaniem się przez pracowników z obowiązków zawodowych; podkreśla, że OLAF wydał 14 sprawozdań, z których niektóre zawierały więcej niż jedno zalecenie, pięć zawierało zalecenia finansowe, pięć zalecenia dyscyplinarne, jedno zawierało zalecenia administracyjne, a siedem nie zawierało żadnych zaleceń; odnotowuje, że w 2022 r. Prokuratura Europejska (EPPO) badała 4 sprawy dotyczące Parlamentu związane ze świadczeniami finansowymi i socjalnymi dla posłów oraz finansowaniem struktur politycznych; zauważa, że żadne z dochodzeń prowadzonych przez EPPO w 2022 r. nie zostało zakończone w tym samym roku; zwraca się do administracji o poinformowanie, na ile jest to prawnie możliwe, czy zalecenia wydane przez OLAF zostały w pełni wdrożone, a zagrożone kwoty odzyskane, a także o przedstawienie podsumowania typologii badanych spraw, niezawierającego danych wrażliwych, aby móc wyciągnąć wnioski i wprowadzić ulepszenia;
129. zauważa, że Parlament systematycznie odrzucał wnioski OLAF-u o przeprowadzenie inspekcji biur posłów do PE oraz o dostęp do ich elektronicznych serwerów i urządzeń;
130. wyraża ubolewanie, że mimo iż w ciągu ostatnich dwunastu lat odnotowano co najmniej 25 przypadków naruszenia kodeksu postępowania przez posłów, przewodniczący Parlamentu ani raz nie nałożyli na posłów sankcji finansowych; wzywa przewodniczącą do rozważenia możliwości nałożenia sankcji finansowych w przypadku udowodnienia posłom naruszeń kodeksu postępowania, aby zapewnić, że sankcje będą miały rzeczywisty efekt odstraszający;
131. zwraca uwagę, że w 2022 r. Parlament Europejski odzyskał od poszczególnych posłów do Parlamentu Europejskiego kwotę 261 891 EUR ujętą w dochodach zapisanych w linii budżetowej 3300 „Zwrot nienależnie wypłaconych kwot”; zauważa, że duża część tej kwoty nie jest związana z dodatkiem na pomoc parlamentarną; zauważa, że w ujęciu ogólnym kwoty ujęte w dochodach zapisanych w linii budżetowej 3300 (odzyskane od poszczególnych posłów do Parlamentu Europejskiego, a także od grup politycznych/partii/fundacji, osób trzecich, pracowników, innych osób fizycznych itp.) to w przeważającej części kwoty odzyskane ze względów technicznych, takich jak uregulowanie wydatkowanych kwot związanych ze zmianami w umowach lub ich rozwiązaniem, i w znacznej większości nie dotyczą akredytowanych asystentów parlamentarnych; zauważa, że kwoty te obejmują również przypadki związane z dobrowolnymi zwrotami dokonanymi przez ograniczoną liczbę posłów do Parlamentu Europejskiego oraz szczególny przypadek korekt, które wynikały albo z błędów administracyjnych w obliczeniach PE, albo z retroaktywnej zmiany przepisów w niektórych państwach członkowskich i kompensacji; zauważa, że do tej kategorii należą również zmiany warunków umów i związane z nimi potencjalne odzyskane kwoty po zatwierdzeniu dostosowań warunków umowy;

### ***Dyrekcja Generalna ds. Innowacji i Wsparcia Technologicznego***

132. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Innowacji i Wsparcia Technologicznego (DG

ITEC) zapewnia Parlamentowi usługi i sprzęt w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT), obsługę wideokonferencji i usługi multimedialne, a także usługi wydawnicze i drukarskie; odnotowuje, że na dzień 31 grudnia 2022 r. w dyrekcji pracowało 543 pracowników, w tym 349 urzędników, 53 pracowników zatrudnionych na czas określony i 141 pracowników kontraktowych;

133. zauważa, że ostateczne środki DG ITEC wyniosły w 2022 r. 134 808 679 EUR, co stanowi 6,2 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 134 439 573 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków;
134. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że DG ITEC współpracuje z dyrekcjami generalnymi będącymi klientami, aby zapewnić posłom i pracownikom ukierunkowane na użytkownika, bezpieczne, hybrydowe i oparte na danych środowisko pracy; z zadowoleniem odnotowuje promowanie przez dyrekcję zrównoważonego i odpowiedzialnego wdrażania innowacyjnych technologii, takich jak sztuczna inteligencja i analiza danych, w celu zwiększenia zdolności decyzyjnych służb Parlamentu;
135. przypomina o wartości dodanej wolnego i otwartego oprogramowania w zakresie poprawy bezpieczeństwa, ponieważ umożliwia ono Parlamentowi identyfikację i usuwanie słabych punktów, utrzymanie kontroli nad danymi poprzez hosting na swoich serwerach i projektowanie rozwiązań zgodnie z własnymi specyfikacjami, przy jednoczesnej możliwości uniknięcia efektu uzależnienia od dostawcy;
136. zauważa, że działalność Parlamentu w zakresie cyberobrony była silnie naznaczona stale rosnącymi cyberzagrożeniami i ryzykiem dla Parlamentu oraz innych instytucji, organów i agencji Unii; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że CERT-UE wykorzystał dodatkowe zasoby do wsparcia Parlamentu w dziedzinach zastosowań infrastruktury chmury obliczeniowej, wzmocnionego wywiadu na temat cyberzagrożeń, całodobowego monitorowania parametrów bezpieczeństwa i identyfikacji podatności na zagrożenia;
137. z zadowoleniem przyjmuje utworzenie w 2022 r. Dyrekcji ds. Cyberbezpieczeństwa odpowiedzialnej za bezpieczeństwo informacji i składającej się z trzech działów zajmujących się operacjami bezpieczeństwa, polityką bezpieczeństwa i ryzykiem dla bezpieczeństwa; wzywa Parlament do kontynuowania wysiłków i zwiększenia inwestycji w cyberbezpieczeństwo; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że DG ITEC umożliwiła sprawdzenie sprzętu informatycznego pod kątem dowodów na obecność oprogramowania szpiegowskiego, takiego jak PEGASUS, i wzywa DG ITEC do kontynuowania pracy w tym obszarze;
138. zauważa, że w związku ze zwiększonym wykorzystaniem urządzeń przenośnych w 2022 r. DG ITEC opracowała globalne badanie w celu zaplanowania usprawnień sieci Wi-Fi w budynkach Parlamentu; zauważa, że w 2022 r. w budynku SPAAK w Brukseli zainstalowano 351 dodatkowych anten; docenia wysiłki podjęte w celu poprawy sieci Wi-Fi w budynkach Parlamentu; wzywa do dalszego ulepszania sieci telefonii komórkowej w budynkach Parlamentu w Strasburgu w celu poprawy odbioru telefonów komórkowych;
139. podkreśla, że inflacja na świecie w połączeniu z problemami związanymi z łańcuchem

dostaw powoduje wzrost kosztów sprzętu i profesjonalnych usług; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że DG ITEC ponownie zdefiniowała priorytety bieżących inwestycji informatycznych; z zadowoleniem przyjmuje nowy i szybszy cykl zarządzania IT w ramach programu informatycznego Agile DG ITEC;

140. zauważa, że pandemia COVID-19 była katalizatorem przyspieszonej transformacji cyfrowej Parlamentu w ciągu ostatnich kilku lat; podkreśla przejście na Parlament hybrydowy z w pełni elastyczną organizacją pracy obejmującą obecność fizyczną, jak i całkowicie cyfrowe środowisko pracy; z zadowoleniem przyjmuje odporność Parlamentu w obliczu pandemii COVID-19 oraz fakt, że jego reakcja była szybka i elastyczna i że wykorzystano wcześniejsze inwestycje w cyfryzację;
141. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że portal podpisu cyfrowego (DiSP) umożliwia posłom cyfrowe podpisywanie dokumentów, co poprawia wydajność, identyfikowalność i przejrzystość procedur; zauważa, że niezależnie od możliwości wysyłania podpisanych poprawek plenarnych do służb plenarnych pocztą elektroniczną lub za pośrednictwem specjalnego portalu PE do przesyłania dokumentów podpisywanie poprawek plenarnych jest przestarzałą i uciążliwą procedurą; wzywa Prezydium do podjęcia niezbędnych kroków w celu wprowadzenia w przyszłości możliwości cyfrowego podpisywania poprawek plenarnych przez posłów;

#### ***Dyrekcja Generalna ds. Bezpieczeństwa i Ochrony***

142. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Bezpieczeństwa i Ochrony (DG SAFE) dąży do przewidywania ryzyka i zagrożeń dla bezpieczeństwa Parlamentu, jego posłów i pracowników, zapobiegania tym zagrożeniom i ograniczania ich, przy zastosowaniu podejścia opartego na analizie ryzyka, które należy uwzględnić demokratyczny charakter instytucji i wartości, które ona reprezentuje, w szczególności otwartość i przejrzystość; odnotowuje, że na dzień 31 grudnia 2022 r. w dyrekcji pracowało 882 pracowników, w tym 170 urzędników, 22 pracowników zatrudnionych na czas określony i 690 pracowników kontraktowych;
143. zauważa, że ostateczne środki DG SAFE wyniosły w 2022 r. 29 507 334 EUR, co stanowi 1,4 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 28 370 796 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków;
144. z zadowoleniem przyjmuje internalizację ogólnych usług bezpieczeństwa w Luksemburgu, która weszła w życie 1 stycznia 2022 r.; potwierdza, że trudno jest przyciągnąć i rekrutować wyspecjalizowany personel ze wszystkich państw członkowskich w dziedzinie bezpieczeństwa na warunkach oferowanych w grupie funkcyjnej I; przypomina o szczególnej sytuacji w Luksemburgu, gdzie wynagrodzenie oferowane w tej grupie funkcyjnej jest niższe niż minimalne wynagrodzenie międzybranżowe w tym kraju, co zmusza Parlament do wypłacania dodatku wyrównawczego;
145. zwraca uwagę na zwiększone zapotrzebowanie na świadczenie przez DG SAFE dodatkowych i wyjątkowych usług w zakresie bezpieczeństwa i ochrony we wszystkich miejscach pracy w związku z rosnącą liczbą wydarzeń na dużą skalę; dostrzega, że pozytywna odpowiedź na te rosnące potrzeby stanowi wyzwanie dla służb bezpieczeństwa Parlamentu, które mają stałą liczbę pracowników;

146. z zadowoleniem przyjmuje powrót do normalnej liczby odwiedzających po złagodzeniu ograniczeń związanych z COVID-19 w 2022 r.; wyraża zaniepokojenie, że brak przestrzeni w Brukseli na przyjmowanie i akredytowanie uczestników konferencji i wydarzeń może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa Parlamentu;
147. podkreśla, że trzeba dokładnie planować projekty związane z biurami kontaktowymi Parlamentu Europejskiego i centrami Europa Experience, aby móc starannie oszacować wydatki na usługi i wyposażenie w zakresie bezpieczeństwa i ochrony;

### ***Kwestie horyzontalne mające wpływ na budżet Parlamentu w roku budżetowym 2022***

#### **Molestowanie i nękanie**

148. z zadowoleniem przyjmuje politykę zerowej tolerancji Parlamentu wobec molestowania i nękania oraz przeprowadzone kampanie uświadamiające; podkreśla, że Kodeks właściwego zachowania posłów do Parlamentu Europejskiego ma na celu dopilnowanie, aby posłowie zachowywali się wobec wszystkich osób pracujących w Parlamencie Europejskim z godnością, uprzejmością i szacunkiem oraz bez uprzedzeń i dyskryminacji; przypomina, że w 2022 r. 56 posłów do PE wzięło udział w sesji szkoleniowej; zauważa, że od listopada 2018 r., kiedy to zaproponowano pierwsze sesje, w sesji szkoleniowej uczestniczyło łącznie 324 obecnych posłów do PE (46 %) oraz 56 byłych posłów, których mandat wygasł; zauważa, że w 2022 r. 106 pracowników i akredytowanych asystentów parlamentarnych uczestniczyło w kursach szkoleniowych dotyczących przeciwdziałania molestowaniu i nękananiu; zauważa z zaniepokojeniem, że przypadki molestowania i nękania nadal występują niezależnie od działań podejmowanych w celu wyeliminowania takich zachowań w miejscu pracy;
149. przypomina, że przy okazji wcześniejszych procedur udzielania absolutorium zwrócono się o wdrożenie obowiązkowych kursów szkoleniowych na temat przeciwdziałania molestowaniu i nękananiu dla wszystkich posłów i akredytowanych asystentów parlamentarnych, a także pracowników, w tym osób pełniących funkcje kierownicze w poszczególnych dyrekcjach generalnych i grupach politycznych; zauważa, że aby pomóc w budowaniu lepszego środowiska pracy w Parlamencie Europejskim i uniknąć wszelkich nadużyć władzy, 10 lipca 2023 r. Prezydium zatwierdziło koncepcję szkolenia na temat udanego zarządzania zespołami i zapobiegania nękananiu i molestowaniu; z zadowoleniem przyjmuje wysiłki Prezydium zmierzające do tego, by szkolenie w zakresie przeciwdziałania molestowaniu i nękananiu było obowiązkowe dla wszystkich posłów, a także kierowników działów, dyrektorów i dyrektorów generalnych;
150. podkreśla, że szkolenie na temat przeciwdziałania molestowaniu i nękananiu powinno być obowiązkowe dla posłów, akredytowanych asystentów parlamentarnych i pracowników;
151. podkreśla, że w 2022 r. Komitet doradczy ds. molestowania i zapobiegania mu w miejscu pracy otrzymał dwie skargi złożone przez dwie osoby odbywające staż; zauważa ponadto, że jeden pracownik skontaktował się z komitetem w celu konsultacji;
152. podkreśla, że Komitet doradczy rozpatrujący skargi dotyczące nękania psychicznego lub molestowania seksualnego z udziałem posłów jest upoważniony do badania zarzutów nękania psychicznego lub molestowania seksualnego, formułowanych wobec



posłów przez pracowników wszystkich kategorii, w tym akredytowanych asystentów parlamentarnych, stażystów, oddelegowanych ekspertów krajowych i pracowników grup politycznych; zauważa, że w celu dalszego wzmocnienia polityki Parlamentu w zakresie przeciwdziałania molestowaniu i nękanii 20 listopada 2023 r. Prezydium przyjęło szereg dodatkowych zmian w przepisach dotyczących funkcjonowania Komitetu doradczego rozpatrującego skargi dotyczące nękania psychicznego lub molestowania seksualnego z udziałem posłów do Parlamentu Europejskiego;

153. zauważa, że w 2022 r. 13 pracowników (w porównaniu z 9 w 2021 r.) zwróciło się o pomoc do instytucji zgodnie z art. 24 regulaminu pracowniczego; zauważa, że 6 spraw (w porównaniu z 5 w 2021 r.) dotyczyło domniemanego molestowania lub nękania; podkreśla, że żaden z zainteresowanych pracowników nie był urzędnikiem oraz że we wszystkich 6 przypadkach chodziło o akredytowanych asystentów parlamentarnych lub byłych akredytowanych asystentów parlamentarnych;
154. uważa, że należy również uwzględnić molestowanie i nękanie asystentów parlamentarnych przez innych asystentów parlamentarnych lub urzędników Parlamentu;

### **Sygnaliści**

155. przypomina, że pracownicy instytucji Unii mają obowiązek zgłaszania wszelkich informacji wskazujących na korupcję, nadużycia finansowe i inne poważne nieprawidłowości, które wykryją w ramach pełnienia obowiązków; zauważa, że w 2022 r. Parlament odnotował jeden przypadek sygnalizowania nieprawidłowości; z zadowoleniem przyjmuje trwające w 2022 r. prace nad aktualizacją przepisów wewnętrznych wdrażających art. 22 lit. c) regulaminu pracowniczego z dnia 4 grudnia 2015 r. i wprowadzeniem bardziej kompleksowych i szczegółowych przepisów wewnętrznych; z zadowoleniem przyjmuje, że 20 listopada 2023 r. Prezydium przyjęło decyzję w sprawie przepisów wewnętrznych dotyczących informowania o nieprawidłowościach i że decyzja ta stosowana jest od 1 grudnia 2023 r.; obejmuje ona przepisy dotyczące ochrony sygnalistów, przekazywania dowodów OLAF-owi i, w stosownych przypadkach, Prokuraturze Europejskiej, a także terminów rozpatrywania skarg; wyraża jednak ubolewanie, że przepisy te nadal nie są dostosowane do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937;
156. nawiązując do zawiadomienia Prezydium nr 18/2023 w sprawie wewnętrznych przepisów dotyczących informowania o nieprawidłowościach oraz obowiązków nałożonych na akredytowanych asystentów parlamentarnych i pracowników w zakresie zgłaszania wszelkich naruszeń, uważa, że konieczne jest, aby wszystkie służby w Parlamencie były również zobowiązane do zgłaszania wszelkich posiadanych informacji o nadużyciach finansowych, naruszeniach przepisów finansowych lub wszelkich zachowaniach naruszających kodeks etyczny Parlamentu; obowiązek ten powinien dotyczyć wszystkich takich informacji, niezależnie od ich poufności, a informacje te powinny być przekazywane odpowiednim służbom w Parlamencie;

### **Dobrowolny fundusz emerytalny**

157. zauważa, że deficyt aktuarialny dobrowolnego funduszu emerytalnego na dzień 31 grudnia 2021 r. wyniósł 379 mln EUR (w porównaniu z 371,4 mln EUR na dzień 31 grudnia 2020 r.); z zadowoleniem przyjmuje zmiany wprowadzone przez Prezydium Parlamentu do art. 76 PWSP w odniesieniu do dodatkowego (dobrowolnego) systemu

emerytalnego, które weszły w życie 1 lipca 2023 r. i które mają na celu zmniejszenie przyszłych zobowiązań emerytalnych z 362,7 mln EUR do szacowanej kwoty 139 mln EUR, a deficytu aktuarialnego funduszu – z 310 mln EUR do szacowanych 86 mln EUR;

158. z zadowoleniem przyjmuje najnowsze decyzje podjęte przez Prezydium; przypomina, że problem ten nadal będzie wymagał rozwiązania w przyszłości, ponieważ oczekuje się, iż fundusz wyczerpie swoje aktywa najpóźniej do 2027 r.; przyznaje, że Parlament nie jest zaangażowany w zarządzanie portfelem inwestycyjnym dobrowolnego funduszu emerytalnego; wzywa jednak zarządzającego funduszem do przeprowadzenia właściwej oceny potencjalnego ryzyka utraty reputacji w związku z jego inwestycjami; zauważa, że członkom Prezydium udostępniono również ocenę prawną ostatnich wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej i ich konsekwencji dla przyszłych decyzji Prezydium, aby umożliwić im podjęcie świadomej decyzji; zauważa, że w Trybunale Sprawiedliwości Unii Europejskiej toczą się postępowania odwoławcze i że trzeba będzie ponownie rozpatrzyć tę kwestię po wydaniu wyroków;
159. zwraca się do administracji i Prezydium o zbadanie każdej prawnej opcji umożliwiającej zagwarantowanie, że żadne pieniądze podatników nie zostaną wykorzystane do jakiegokolwiek przyszłego ratowania portfela inwestycyjnego dobrowolnego funduszu emerytalnego;

#### ***Sprawozdanie roczne z udzielonych zamówień***

160. przypomina, że w rozporządzeniu finansowym określono informacje, jakie należy przekazywać władzy budżetowej i opinii publicznej odnośnie do zamówień udzielanych przez Parlament; zauważa, że rozporządzenie finansowe nakłada obowiązek publikacji udzielonych zamówień o wartości powyżej 15 000 EUR, odpowiadającej progowi, powyżej którego obowiązkowa staje się procedura przetargowa; odnotowuje, że spośród 194 zamówień udzielonych w 2022 r. 63 przyznano na podstawie procedury otwartej, przy czym ich wartość wyniosła 359,3 mln EUR, a 1 zamówienie, o wartości 460 000 EUR – na podstawie procedury ograniczonej; zauważa, że 126 zamówień (o wartości 48 mln EUR) udzielono w drodze procedur negocjacyjnych;
161. zauważa, że całkowita liczba udzielonych zamówień zmniejszyła się w 2022 r. (194) w porównaniu z 2021 r. (221); odnotowuje znaczne zmniejszenie zakontraktowanych kwot, które w 2022 r. wyniosły 410 mln EUR w porównaniu z 1 016 mln EUR w 2021 r.;
162. odnotowuje następujące rozbieżności zamówień udzielonych w 2022 i 2021 r. według rodzaju, z uwzględnieniem zamówień dotyczących nieruchomości:

Rodzaj zamówienia	2021		2022	
	Liczba	Odsetek	Liczba	Odsetek
Budynki	8	3,6 %	2	1 %
Usługi	176	79,6 %	169	87 %
Dostawy	27	12,2 %	17	9 %

Roboty	10	4,5 %	6	3 %
<b>Ogółem</b>	<b>221</b>	<b>100 %</b>	<b>194</b>	<b>100 %</b>

Rodzaj zamówienia	2021		2022	
	Kwota	Odsetek	Kwota	Odsetek
Budynki	168 302 638	17 %	27 804 776	7 %
Usługi	634 689 038	62 %	283 779 269	69 %
Dostawy	136 777 513	13 %	47 817 885	12 %
Roboty	76 247 759	8 %	50 642 975	12 %
<b>Ogółem</b>	<b>1 016 016 948</b>	<b>100 %</b>	<b>410 044 905</b>	<b>100 %</b>

163. odnotowuje następujące rozbięcie zamówień udzielonych w 2022 i 2021 r. według rodzaju zastosowanej procedury z uwzględnieniem liczby i wartości:

Rodzaj procedury	2021		2022	
	Liczba	Odsetek	Liczba	Odsetek
Procedura otwarta	78	35 %	63	32,5 %
Procedura negocjacyjna	135	61 %	126	65 %
Procedura ograniczona	2	1 %	1	0,5 %
Specjalna	2	1 %	1	0,5 %
Konkurencyjna	2	1 %	1	0,5 %
Dynamiczny system zakupów	1	0,5 %	0	0 %
Partnerstwo innowacyjne	0	0 %	0	0 %
OP przyspieszona	1	0,5 %	1	0,5 %
Konkurs	0	0 %	1	0,5 %
<b>Ogółem</b>	<b>221</b>	<b>100 %</b>	<b>194</b>	<b>100 %</b>

**Grupy polityczne (pozycja budżetowa 400)**

164. odnotowuje, że w 2022 r. środki z pozycji budżetowej 400 przyznane grupom politycznym i posłom niezrzeszonym wykorzystano w sposób przedstawiony poniżej<sup>7</sup>:

<sup>7</sup> Wszystkie kwoty w tysiącach EUR.



Grupa	2022					2021				
	Roczne środki	Zasoby własne i środki przeniesione	Wydatki	Wskaźnik wykorzystania rocznych środków	Środki przeniesione na następny okres	Roczne środki	Zasoby własne i środki przeniesione	Wydatki	Wskaźnik wykorzystania rocznych środków	Środki przeniesione na następny okres
<b>Europejska Partia Ludowa (PPE)</b>	16 739	12 640	18 651	111,42 %	10 729	16 750	10 229	13 646	81,47 %	12 562
<b>Grupa Postępowego Sojuszu Socjalistów i Demokratów (S&amp;D)</b>	13 804	10 258	15 016	108,78 %	9 046	13 584	9 829	12 295	90,51 %	10 188
<b>Renew Europe (dawne Porozumienie Liberalów i Demokratów na rzecz Europy (ALDE))</b>	9 799	6 950	11 384	116,18 %	5 365	9 192	6 948	6 997	76,12 %	6 894
<b>Zieloni / Wolne Przymierze Europejskie (Verts/ALE)</b>	6 941	5 196	7 964	114,74 %	4 173	6 927	4 891	6 126	88,43 %	5 196
<b>Grupa Tożsamość i Demokracja (ID)</b>	6 348	5 157	6 958	109,61 %	4 547	6 874	4 762	5 940	86,42 %	5 155
<b>Europejscy Konserwatyści i Reformatorzy (ECR)</b>	6 184	3 847	6 960	112,55 %	3 071	6 005	3 982	6 269	104,39 %	3 718
<b>Lewica – Zjednoczona Lewica Europejska / Nordycka Zielona Lewica (GUE/NGL)</b>	3 858	2 036	4 498	116,59 %	1 396	3 806	2 266	4 036	106,05 %	2 036
<b>Posłowie niezrzeszeni</b>	2 326	861	994	42,72 %	1 520	1 862	1 041	595	31,94 %	861
<b>Ogółem</b>	<b>66 000</b>	<b>46 945</b>	<b>72 426</b>	<b>109,74 %</b>	<b>39 846</b>	<b>65 000</b>	<b>43 948</b>	<b>55 904</b>	<b>86,01 %</b>	<b>46 611</b>

165. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że niezależni audytorzy zewnętrzni grup politycznych wydali jedynie opinie bez zastrzeżeń za rok budżetowy 2022;
166. przypomina, że środki te przeznaczone są na pokrycie kosztów działań związanych z działalnością polityczną Unii oraz że grupy polityczne odpowiadają przed Parlamentem za ich wykorzystanie;

### *Europejskie partie polityczne i europejskie fundacje polityczne*

167. odnotowuje, że w 2022 r. Urząd zapewnił europejskim partiom politycznym i europejskim fundacjom politycznym prawo do bycia wysłuchanymi, a także możliwość podjęcia środków naprawczych w 9 przypadkach; zauważa ponadto, że były to przypadki związane z wymogami w zakresie sprawozdawczości, przepisami dotyczącymi dochodów i wspólnymi działaniami; podkreśla, że wczesna kontrola Urzędu wskazuje, iż we wszystkich tych przypadkach europejskie partie i fundacje polityczne wdrożyły natychmiast odpowiednie środki naprawcze; zauważa, że Urząd będzie nadal kontrolować, czy środki naprawcze o długotrwałym skutku zapewniają stałe przestrzeganie przepisów w odnośnych obszarach; z zadowoleniem odnotowuje fakt, że w 2022 r. nie było potrzeby przyjęcia żadnych sankcji;
168. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w ramach przygotowań do wyborów europejskich w 2024 r. Urząd aktywnie wzmacnia sieci współpracy, badając dalsze partnerstwa na rzecz obrony integralności demokratycznej;
169. zauważa z zaniepokojeniem, że Urząd informuje o napotykanym problemach z zasobami ludzkimi; podkreśla, że oczekuje się, iż kwestia ta stanie się nagłąca ze względu na ewoluujące wyzwania w okresie poprzedzającym wybory europejskie w 2024 r., w tym w szczególności ze względu na potrzebę ochrony integralności demokratycznej przed nowymi formami obcych ingerencji, a także niezbędne administracyjne wdrożenie wszelkich nowych zadań, które pojawią się dla Urzędu w związku z toczącymi się negocjacjami w sprawie przekształcenia rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014;
170. przypomina o kluczowej roli aktywnej i odpornej demokracji europejskiej opartej na pluralizmie partii politycznych na szczeblu Unii; podkreśla w związku z tym, że należy zapewnić równe warunki działania i kontrolować przestrzeganie przepisów przy pełnym poszanowaniu praw proceduralnych; w tym kontekście z zadowoleniem przyjmuje zasadniczą pracę Urzędu, który niezależnie i w ścisłej współpracy z Parlamentem dba o przestrzeganie przez europejskie partie polityczne i europejskie fundacje polityczne ram prawnych, zapewnia obywatelom przejrzystość i przyczynia się do uczciwości wyborów do Parlamentu;
171. odnotowuje, że w 2022 r. środki z pozycji budżetowej 402 wykorzystano w następujący sposób<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> Wszystkie kwoty w tysiącach EUR.

Partia (2022)	Skrót	Zasoby własne	Ostateczny wkład PE <sup>(2)</sup>	Dochody ogółem	Wkład PE w % wydatków podlegających zwrotowi (maks. 90 %)	Nadwyżka dochodów (przesunięcia do rezerw lub strata)
Europejska Partia Ludowa	PPE	1 655 732	10 720 235	12 375 967	90 %	448 128
Partia Europejskich Socjalistów	PES	1 010 502	7 204 815	8 215 317	90 %	675 194
Porozumienie Liberalów i Demokratów na rzecz Europy	ALDE	1 177 316	6 448 482	7 625 798	90 %	560 139
Europejska Partia Zielonych	EPZ	661 160	5 384 834	6 045 994	90 %	846 993
Europejska Partia Lewicy	EL	290 086	2 336 264	2 626 350	90 %	40 396
Europejska Partia Demokratyczna	EDP	176 754	1 257 070	1 433 824	90 %	127 134
Wolne Przymierze Europejskie	ALE	112 712	928 957	1 041 669	90 %	100 217
Partia Europejskich Konserwatystów i Reformatorów	Partia ECR	515 571	1 958 597	2 474 168	90 %	-
Europejski Chrześcijański Ruch Polityczny	ECPM	72 331	615 809	688 140	90 %	-
Partia ds. Tożsamości i Demokracji	Partia ID	331 742	618 311	950 053	74 %	-
<b>OGÓLEM</b>		<b>6 003 906</b>	<b>37 473 375</b>	<b>43 477 281</b>		<b>2 798 201</b>

172. odnotowuje, że w 2022 r. środki z pozycji budżetowej 403 wykorzystano w następujący sposób<sup>3</sup>:

Fundacja (2022)	Skrót	Związek z partią	Zasoby własne	Ostateczna kwota dotacji z PE	Dochody ogółem	Dotacje z PE w % kosztów kwalifikowalnych	Nadwyżka a dochód w (przesunięcie do rezerw)
-----------------	-------	------------------	---------------	-------------------------------	----------------	---	--

<sup>2</sup> Składa się z drugiej części ostatecznego finansowania na 2021 r. i pierwszej części ostatecznego finansowania na 2022 r., zgodnie z decyzją Prezydium z 26 lutego 2024 r.

<sup>3</sup> Wszystkie kwoty w tysiącach EUR.

						h (maks. 95 %)	lub strata)
Ośrodek Studiów Europejskich Wilfried Martens	WMCES	PPE	643 606	5 963 141	6 606 747	95,00 %	235 689
Fundacja Studiów Europejskich i Postępu	FEPS	PES	613 626	4 959 360	5 572 986	95,00 %	288 687
Europejskie Forum Liberalne	ELF	ALDE	306 991	2 636 977	2 943 968	91,06 %	-
Europejska Fundacja Zielonych	GEF	EPZ	182 933	2 088 792	2 271 726	95,00 %	-
Ugrupowanie Transform Europe	TE	EL	77 965	1 191 366	1 269 331	95,00 %	3 696
Instytut Europejskich Demokratów	IED	EDP	42 791	502 109	544 899	95,00 %	-
Fundacja Coppieters	Coppieters	ALE	77 009	561 149	638 158	95,00 %	23 981
Nowy Kierunek – Fundacja na rzecz Reformy w Europie	ND	Partia ECR	384 557	2 052 425	2 436 982	92,97 %	-
Sallux	SALLUX	ECPM	21 233	401 927	423 160	94,98 %	-
Fundacja Association pour l'Identite et Democratie	Fundacja ID	Partia ID	46 893	577 027	623 920	95,00 %	-
<b>OGÓLEM</b>			<b>2 397 604</b>	<b>20 934 273</b>	<b>23 331 877</b>		<b>552 053</b>



**ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY,  
OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE**

Zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu sprawozdawca oświadcza, że przy sporządzaniu sprawozdania, do czasu przyjęcia go w komisji, otrzymał informacje od następujących podmiotów lub osób:

<b>Podmiot lub osoba</b>
Europejski Trybunał Obrachunkowy

Powyższy wykaz został sporządzony na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawcy.

## OPINIA KOMISJI PRAWNEJ

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie absolutorium za rok 2022: budżet ogólny UE – Parlament Europejski (2023/2130(DEC))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Heidi Hautala

### WSKAZÓWKI

Komisja Prawna zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. zwraca uwagę, że decyzje budżetowe, administracyjne i kadrowe podejmowane przez organy zarządzające Parlamentu mają przekrojowy wpływ na administrację i wpływają tym samym na fazę wdrażania, na przykład na usługi inne niż pierwotnie przewidziane<sup>1</sup>; podkreśla w związku z tym znaczenie sprawozdań finansowych i wpływu, jaki na budżet mają propozycje przedstawiane przez właściwe organy zarządzające Parlamentu w celu zagwarantowania dobrej administracji w instytucji;
2. z zadowoleniem przyjmuje utworzenie – po ogłoszeniu przez przewodniczącą 21 listopada 2022 r. – grupy roboczej ad hoc Prezydium w celu przeprowadzenia gruntownego przeglądu przepisów wykonawczych do Statutu posła do Parlamentu Europejskiego (PWSP), przy jednoczesnym zachowaniu równowagi między swobodą wykonywania mandatu, zagrożeniem dla reputacji Parlamentu i etyki zarządczej; podkreśla, że zmiana PWSP ma na celu poprawę przejrzystości i rozliczalności, a także należyte zarządzanie finansami w odniesieniu do funduszy udostępnianych posłom, przy czym należy również uwzględnić zasadę niezależności mandatu poselskiego oraz znaczenie, jakie ma unikanie niepotrzebnych obciążeń administracyjnych dla Parlamentu, posłów i ich biur;
3. zauważa, że deficyt aktuarialny dobrowolnego funduszu emerytalnego na dzień 31 grudnia 2021 r. wyniósł 379 mln EUR (w porównaniu z 371,4 mln EUR na dzień 31 grudnia 2020 r.); z zadowoleniem przyjmuje zmiany wprowadzone przez Prezydium Parlamentu do art. 76 PWSP w odniesieniu do dodatkowego (dobrowolnego) systemu emerytalnego, które weszły w życie 1 lipca 2023 r. i które mają na celu zmniejszenie przyszłych zobowiązań emerytalnych z 362,7 mln EUR do szacowanej kwoty 139 mln EUR, a deficytu aktuarialnego funduszu – z 310 mln EUR do

---

<sup>1</sup> Rezolucja Parlamentu Europejskiego z 10 maja 2023 r. w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2021, sekcja I – Parlament Europejski (2022/2082(DEC)).

szacowanych 86 mln EUR;

4. jest zaniepokojony dużą liczbą zarzutów dotyczących niewłaściwego wykorzystania i sprzeniewierzenia środków na pomoc parlamentarną; wzywa Parlament i jego administrację do zwrócenia uwagi na prawidłowe stosowanie statutu posła i przepisów wykonawczych do niego, a także do systematycznego badania wszystkich przypadków niewłaściwego wykorzystania i sprzeniewierzenia środków oraz do podejmowania stosownych działań;
5. z zadowoleniem przyjmuje każdą inicjatywę Prezydium dotyczącą konsultacji z Komisją Prawną w sprawie środków dotyczących statutu posła, aby jak najszybciej i jak najskuteczniej osiągnąć cele dostosowawcze.

**ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW LUB OSÓB,  
OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCZYNI KOMISJI OPNIODAWCZEJ OTRZYMAŁA  
INFORMACJE**

Sprawozdawczynie oświadcza na własną odpowiedzialność, że nie otrzymała informacji od żadnego podmiotu ani osoby, które należałoby wymienić w tym załączniku zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu.

**INFORMACJE O PRZYJĘCIU  
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

<b>Data przyjęcia</b>	29.11.2023
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 19 -: 0 0: 3
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Pascal Arimont, Geoffroy Didier, Ibán García Del Blanco, Virginie Joron, Pierre Karleskind, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Karen Melchior, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken, Javier Zarzalejos
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Daniel Buda, Pascal Durand, Heidi Hautala
<b>Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Sylvie Guillaume, Pedro Marques, Anne-Sophie Pelletier

## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

19	+
NI	Sabrina Pignedoli
PPE	Pascal Arimont, Daniel Buda, Geoffroy Didier, Jiří Pospíšil, Axel Voss, Marion Walsmann, Javier Zarzalejos
Renew	Pierre Karleskind, Karen Melchior, Adrián Vázquez Lázara
S&D	Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Sylvie Guillaume, Pedro Marques, Tiemo Wölken
The Left	Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Heidi Hautala, Sergey Lagodinsky

0	-

3	0
ECR	Raffaele Stancanelli
ID	Virginie Joron, Gilles Lebreton

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

**INFORMACJE O PRZYJĘCIU  
PRZEZ KOMISJĘ PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWĄ**

<b>Data przyjęcia</b>	22.2.2024
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+ :                24 - :                3 0 :                0
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Matteo Adinolfi, Gilles Boyer, Joachim Stanisław Brudziński, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Beatrice Covassi, Luke Ming Flanagan, Daniel Freund, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Monika Hohlmeier, Joachim Kuhs, Petri Sarvamaa, Eleni Stavrou, Angelika Winzig, Lara Wolters
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Corina Crețu, Jozef Mihál, Andrey Novakov, Mikuláš Peksa, Sabrina Pignedoli, Michal Wiezik
<b>Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Marie Dauchy, Andżelika Anna Moźdzanowska, Christine Schneider, Mick Wallace, Kosma Złotowski

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO  
W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

24	+
ECR	Joachim Stanisław Brudziński, Andżelika Anna Mozdżanowska, Kosma Złotowski
NI	Sabrina Pignedoli
PPE	Caterina Chinnici, Monika Hohlmeier, Andrey Novakov, Petri Sarvamaa, Christine Schneider, Eleni Stavrou, Angelika Winzig
Renew	Gilles Boyer, Olivier Chastel, Jozef Mihál, Michal Wiezik
S&D	Beatrice Covassi, Corina Crețu, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Lara Wolters
The Left	Luke Ming Flanagan, Mick Wallace
Verts/ALE	Daniel Freund, Mikuláš Peksa

3	-
ID	Matteo Adinolfi, Marie Dauchy, Joachim Kuhs

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się