



---

*Dokument z posiedzenia*

---

**A9-0179/2024**

22.4.2024

## **SPRAWOZDANIE**

w sprawie stanowiska Rady dotyczącego projektu budżetu korygującego nr 3 do budżetu ogólnego na 2024 r. Zwiększenie środków na Prokuraturę Europejską w związku z przystąpieniem Polski i przewidywanym uczestnictwem Szwecji (08805/2024 – C9-0147/2024 – 2024/0090(BUD))

Komisja Budżetowa

Sprawozdawca: Siegfried Mureşan

## SPIS TREŚCI

	<b>Strona</b>
PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO .....	3
PISMO KOMISJI WOLNOŚCI OBYWATELSKICH, SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH .....	6
ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE .....	10
INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWĄ.....	11
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	12

## PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

**w sprawie stanowiska Rady dotyczącego projektu budżetu korygującego nr 3 do budżetu ogólnego na 2024 r. Zwiększenie środków na Prokuraturę Europejską w związku z przystąpieniem Polski i przewidywanym uczestnictwem Szwecji (08805/2024 – C9-0147/2024 – 2024/0090(BUD))**

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając art. 314 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając art. 106a Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012<sup>1</sup>, w szczególności jego art. 44,
- uwzględniając budżet ogólny Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024, w formie przyjętej ostatecznie 22 listopada 2023 r.<sup>2</sup>,
- uwzględniając rozporządzenie Rady (UE, Euratom) 2020/2093 z dnia 17 grudnia 2020 r. określające wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027<sup>3</sup> („rozporządzenie w sprawie WRF”),
- uwzględniając porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 16 grudnia 2020 r. między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami oraz w sprawie nowych zasobów własnych, w tym również harmonogramu wprowadzania nowych zasobów własnych<sup>4</sup>,
- uwzględniając decyzję Rady (UE, Euratom) 2020/2053 z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej oraz uchylającą decyzję 2014/335/UE, Euratom<sup>5</sup>,
- uwzględniając projekt budżetu korygującego nr 3/2024 przyjęty przez Komisję 9 kwietnia 2024 r. (COM(2024)0090),
- uwzględniając stanowisko dotyczące projektu budżetu korygującego nr 3/2024 przyjęte przez Radę 22 kwietnia 2024 r. i przekazane Parlamentowi Europejskiemu tego samego

---

<sup>1</sup> Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1.

<sup>2</sup> Dz.U. L, 2024/207, 22.2.2024, ELI: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:32024B0207>

<sup>3</sup> Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 11.

<sup>4</sup> Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 28.

<sup>5</sup> Dz.U. L 424 z 15.12.2020, s. 1.

dnia (08805/2024 – C9-0147/2024),

- uwzględniając art. 94 i 96 Regulaminu,
  - uwzględniając pismo Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Budżetowej (A9-0179/2024),
- A. mając na uwadze, że w następstwie powiadomienia przez Polskę 5 stycznia 2024 r. o zamiarze uczestnictwa we wzmocnionej współpracy w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (EPPO) 29 lutego 2024 r. Komisja przyjęła odpowiednią decyzję wykonawczą potwierdzającą uczestnictwo Polski;
- B. mając na uwadze, że 26 stycznia 2024 r. rząd Szwecji przedstawił projekt aktu prawnego, który utoruje drogę do uczestnictwa Szwecji w EPPO, co ma zostać potwierdzone w kolejnych miesiącach w 2024 r.;
- C. mając na uwadze, że projekt budżetu korygującego nr 3/2024 zasila zatem budżet EPPO na 2024 r. dodatkowymi 3,6 mln EUR w środkach na zobowiązania i środkach na płatności oraz dodatkowymi 20 stanowiskami w planie zatrudnienia;
- D. mając na uwadze, że wobec braku marginesu w dziale 2b (Odporność i wartości) Komisja proponuje pokrycie dodatkowych kosztów przez uruchomienie instrumentu elastyczności;
1. z dużym zadowoleniem przyjmuje przystąpienie Polski do EPPO i spodziewane uczestnictwo Szwecji, co zwiększyłoby liczbę uczestniczących państw członkowskich do 24; zauważa, że dzięki temu rozszerzeniu EPPO będzie również w stanie prowadzić postępowania przygotowawcze oraz wnosić i popierać oskarżenia w sprawie przestępstw naruszających interesy finansowe Unii popełnionych w tych państwach członkowskich, a tym samym lepiej chronić interesy i budżet Unii oraz pomagać w utrzymaniu praworządności;
  2. podkreśla, że należy zagwarantować EPPO dodatkowe zasoby finansowe i ludzkie, w tym na pokrycie kosztów rekrutacji prokuratorów europejskich, niezbędnych zadań pomocniczych oraz powiązanych wydatków operacyjnych i wydatków związanych z wynagrodzeniami; w związku z tym wyraża zadowolenie, że Komisja odpowiedziała na apel Parlamentu o zaproponowanie w trybie pilnym odnośnego projektu budżetu korygującego;
  3. rozumie, że od 2025 r. Komisja nie będzie już świadczyć EPPO usług związanych z cyfrowym miejscem pracy; zauważa, że EPPO wielokrotnie zwracała się o dodatkowe zasoby finansowe i ludzkie niezbędne do zagwarantowania pełnej niezależności w dziedzinie IT i bezpieczeństwa jej systemu informatycznego;
  4. ubolewa, że w projekcie budżetu korygującego nr 3/2024 nie przewidziano zasobów niezbędnych do zagwarantowania, że EPPO będzie w pełni przygotowana do skutecznego prowadzenia postępowań przygotowawczych, będzie mogła zarządzać rosnącym obciążeniem zadaniami operacyjnymi i będzie dysponować wystarczającymi

zasobami, aby przygotować się do pełnej i bezpiecznej autonomii systemów informatycznych od 2025 r.; wzywa Komisję do uwzględnienia w przyszłym projekcie budżetu korygującego niezbędnych dodatkowych zasobów, jak określono w decyzji nr 016/2024 Kolegium Prokuratury Europejskiej z 21 lutego 2024 r., oraz do świadczenia usług informatycznych do czasu, kiedy EPPO będzie dysponować niezbędnymi zasobami gwarantującymi jej niezależność w dziedzinie IT;

5. podkreśla, że należy zagwarantować pełną niezależność EPPO, której podstawą jest autonomia budżetowa, a tym samym odpowiednie zasoby; zauważa, że możliwość korzystania przez EPPO ze wsparcia administracyjnego Eurojustu na mocy art. 100 rozporządzenia ustanawiającego EPPO nie urzeczywistniła się; przypomina, że w liście w sprawie poprawek nr 1/2022 Komisja zobowiązała się do oceny sytuacji kadrowej EPPO do końca 2023 r.; apeluje do Komisji, aby niezwłocznie przekazała wyniki tej oceny sytuacji kadrowej władzy budżetowej, tak aby umożliwić uwzględnienie ich w pracach nad budżetem na 2025 r.;
6. zatwierdza stanowisko Rady dotyczące projektu budżetu korygującego nr 3/2024;
7. zobowiązuje swoją przewodniczącą do ogłoszenia, że budżet korygujący nr 2/2024 został ostatecznie przyjęty, i do zarządzenia jego publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*;
8. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji Radzie, Komisji oraz parlamentom narodowym.

18.4.2024

## **PISMO KOMISJI WOLNOŚCI OBYWATELSKICH, SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH**

Sz.Pan Johan Van Overtveldt  
Przewodniczący  
Komisja Budżetowa  
BRUKSELA

Przedmiot: Opinia w sprawie projektu budżetu korygującego nr 3 na 2024 r. (PBK 3/2024)  
(2024/0090(BUD))

Szanowny Panie Przewodniczący!

W ramach procedury podanej w przedmiocie tego pisma zwrócono się do Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych o wydanie opinii na użytek komisji, której Pan przewodniczy. Na posiedzeniu 15 kwietnia 2024 r. komisja podjęła decyzję o przedstawieniu tej opinii w formie pisma.

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych zbadała tę kwestię na posiedzeniu 18 kwietnia 2024 r. Na tym samym posiedzeniu<sup>1</sup> komisja postanowiła zwrócić się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji przedstawionych poniżej wskazówek.

Z wyrazami szacunku

Juan Fernando López Aguilar

---

<sup>1</sup> W trakcie głosowania końcowego obecni byli: Juan Fernando López Aguilar (przewodniczący i sprawozdawca komisji opiniodawczej), Maite Pagazaurtundúa (wiceprzewodnicząca), Pietro Bartolo (wiceprzewodniczący), Malik Azmani, Theresa Bielowski, Vladimír Bilčík, Karolin Braunsberger-Reinhold, Patrick Breyer, Annika Bruna, Clare Daly, Gwendoline Delbos-Corfield, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nicolaus Fest, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Jeroen Lenaers, Erik Marquardt, Javier Moreno Sánchez, Philippe Olivier, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Tineke Strik, Tomas Tobé, Jana Toom, Milan Uhrík, Miguel Urbán Crespo, Tom Vandenkendelaere, Javier Zarzalejos (oraz Vasco BECKER-WEINBERG, Jakop G. Dalunde, Ana Miguel DOS SANTOS, Włodzimierz Karpiński, Marian-Jean Marinescu, Alin Mituța, Thomas Rudner, Laurence Sailliet (zgodnie z art. 209 ust. 7 Regulaminu).

## WSKAZÓWKI

1. popiera zwiększenie w projekcie budżetu korygującego Komisji nr 3 na 2024 r. linii budżetowej Prokuratury Europejskiej, które odzwierciedla wzrost jej potrzeb finansowych w wyniku decyzji Komisji potwierdzającej udział Polski we wzmacnionej współpracy w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej, którą to decyzję przyjęto 29 lutego 2024 r., jak również w związku z przewidywanym udziałem Szwecji; ubolewa jednocześnie, że zwiększenie linii budżetowej nie jest wystarczające do tego, aby Prokuratura Europejska mogła należycie podołać wzrostowi liczby wykonywanych przez nią działań, wynikającemu głównie z jej rozszerzenia, czy też wyzwaniom administracyjnym i informatycznym, z jakimi się mierzy;
2. podkreśla, że od początku działalności Prokuratury Europejskiej liczba działań operacyjnych, jakie ma ona do wykonania, niezmiennie rośnie; podkreśla, jak ważne jest zapewnienie Prokuraturze Europejskiej finansowania proporcjonalnego do coraz szerszego zakresu jej działań operacyjnych;
3. podkreśla, że zadania Prokuratury Europejskiej są proporcjonalne do liczby toczących się postępowań przygotowawczych i spraw na etapie sądowym, która najprawdopodobniej wzrośnie w nadchodzących latach wraz z poprawą wykrywalności i wzrostem liczby zgłoszeń; zauważa, że przebieg postępowań przygotowawczych jest często nieprzewidywalny i może wiązać się z nieoczekiwanymi kosztami dodatkowymi;
4. wyraża głębokie zaniepokojenie tym, że jeżeli Prokuratura Europejska nie będzie dysponowała wystarczającymi zasobami, aby prowadzić postępowania przygotowawcze, gromadzić dowody i wносить sprawy do sądów, sprawiedliwość nie będzie należycie wymierzana, a praworządność nie będzie realizowana w odpowiedni sposób;
5. podkreśla, że zasoby przydzielone Prokuraturze Europejskiej nie tylko przyczyniają się do ochrony interesów finansowych UE, ale również wzmacniają praworządność i sprawiedliwość, ponieważ sprzyjają niezależności sądów oraz służą zwalczaniu korupcji i przestępczości zorganizowanej;
6. podkreśla, że od początku działalności Prokuratura Europejska okazała się najskuteczniejszym organem ochrony budżetu UE, w związku z czym wyraża rozczarowanie niechęcią Komisji do zaproponowania wystarczających zasobów;
7. wzywa Komisję do natychmiastowej i konstruktywnej współpracy z Prokuraturą Europejską, aby ponownie ocenić jej potrzeby w świetle realizowanych działań operacyjnych, zgodnie z zapowiedzią Komisji z 2021 r.<sup>1</sup>, oraz do przedłożenia zarówno kolejnego budżetu korygującego na 2024 r., jak i projektu budżetu na 2025 r., które umożliwiłyby Prokuraturze Europejskiej odpowiednie funkcjonowanie; wzywa, w szczególności, Komisję do przełożenia na później zastosowania decyzji o zaprzestaniu świadczenia Prokuraturze Europejskiej usług w zakresie cyfrowego miejsca pracy do czasu przyznania jej dodatkowych zasobów ludzkich i finansowych, umożliwiających

---

<sup>1</sup> List w sprawie poprawek Komisji nr 1/2022 (COM(2021) 642 final)

temu organowi uzyskanie w sposób bezpieczny niezależności informatycznej;

8. zauważa, że środki te przeznaczone są na pokrycie wydatków Prokuratury Europejskiej związanych z rekrutacją i personelem, wydatków związanych z budynkami (w tym ochroną budynków), infrastrukturą i technologiami informacyjnymi. odnotowuje ponadto wniosek Komisji dotyczący uruchomienia instrumentu elastyczności zgodnie z art. 12 rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2093 w związku z brakiem marginesów i możliwości przegrupowania środków w poddziale 2b;
9. podkreśla, że Prokuratura Europejska jest niezależnym organem UE, ustanowionym w ramach koncepcji wzmocnionej współpracy w sprawach karnych, odpowiedzialnym za prowadzenie postępowania przygotowawczego oraz ściganie i stawianie przed sądem sprawców przestępstw naruszających interesy finansowe UE; przypomina, że sprawą najwyższej wagi jest zapewnienie pełnej niezależności delegowanych prokuratorów europejskich, ponieważ prowadzą oni postępowania bezpośrednio w swoich państwach członkowskich;
10. zauważa, że niezależność Prokuratury Europejskiej jest również związana z przydziałem zasobów finansowych, które muszą być wystarczające do wypełniania jej mandatu, oraz z niezbędną autonomią budżetową do zarządzania nimi; podkreśla, że odpowiednie finansowanie Prokuratury Europejskiej leży zarówno w gestii UE, jak i każdego uczestniczącego państwa członkowskiego;
11. przypomina wyjątkowe wyniki Prokuratury Europejskiej w walce z przestępstwami naruszającymi interesy finansowe Unii; zauważa, że skalę nadużyć finansowych naruszających interesy finansowe UE, w szczególności po stronie dochodów budżetu, można wytłumaczyć jedynie intensywną działalnością dużych zorganizowanych grup przestępczych; przypomina, że odpowiednie finansowanie Prokuratury Europejskiej umożliwia jej generowanie znacznych oszczędności w budżecie Unii, ponieważ pozwala na odzyskiwanie środków pochodzących z już popełnionych przestępstw i zapobiega kolejnym stratom, które wynikłyby z kontynuacji działalności przestępczej; podkreśla, że zapewnienie wsparcia dla działań Prokuratury Europejskiej w obronie interesów finansowych Unii ma również kluczowe znaczenie dla przeciwdziałania rozwojowi i ekspansji dużych zorganizowanych grup przestępczych; apeluje o znaczne zwiększenie zasobów przeznaczonych dla Prokuratury Europejskiej w celu wzmocnienia niezależności i zdolności operacyjnej tego organu do wykonywania powierzonego mu mandatu;



**ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY,  
OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE**

Zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu przy sporządzaniu opinii, do czasu przyjęcia jej w komisji, sprawozdawca otrzymał informacje od następujących podmiotów lub osób:

<b>Podmiot lub osoba</b>
Prokuratura Europejska

Powyższy wykaz został sporządzony na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawcy.

**ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY,  
OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE**

Zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu sprawozdawca oświadcza, że przy sporządzaniu sprawozdania, do czasu przyjęcia go w komisji, otrzymał informacje od następujących podmiotów lub osób:

<b>Podmiot lub osoba</b>
European Commission – DG BUDG
European Public Prosecutor's Office

Powyższy wykaz został sporządzony na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawcy.

**INFORMACJE O PRZYJĘCIU  
PRZEZ KOMISJĘ PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWĄ**

<b>Data przyjęcia</b>	22.4.2024
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 22 -: 1 0: 3
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Olivier Chastel, David Cormand, Eider Gardiazabal Rubial, Alexandra Geese, Vlad Gheorghe, Eero Heinäluoma, Niclas Herbst, Moritz Körner, Joachim Kuhs, Pierre Larrourou, Janusz Lewandowski, Margarida Marques, Siegfried Mureşan, Victor Negrescu, Andrey Novakov, Bogdan Rzońca, Teófilo Santos, Nils Torvalds, Nils Ušakovs, Angelika Winzig
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Anna-Michelle Asimakopoulou, Francisco Guerreiro, Jan Olbrycht, Petri Sarvamaa
<b>Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Enikő Győri, Maria Veronica Rossi

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO  
W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

22	+
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Niclas Herbst, Janusz Lewandowski, Siegfried Mureşan, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Teófilo Santos, Petri Sarvamaa, Angelika Winzig
Renew	Olivier Chastel, Vlad Gheorghe, Moritz Körner, Nils Torvalds
S&D	Eider Gardiazabal Rubial, Eero Heinäluoma, Pierre Larroutou, Margarida Marques, Victor Negrescu, Nils Ušakovs
Verts/ALE	David Cormand, Alexandra Geese, Francisco Guerreiro

1	-
ID	Maria Veronica Rossi

3	0
ECR	Bogdan Rzońca
ID	Joachim Kuhs
NI	Enikő Győri

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się