



EUROOPAN PARLAMENTTI

2009 - 2014

Perussopimus-, työjärjestys- ja toimielinasioiden valiokunta

2012/2223(INI)

10.10.2012

LAUSUNTO

perussopimus-, työjärjestys- ja toimielinasioiden valiokunnalta

ulkoasiainvaliokunnalle

EU:n keskinäistä puolustusta ja yhteisvastuuta koskevista lausekkeista:
poliittinen ja operatiivinen ulottuvuus
(2012/2223(INI))

Valmistelija: Andrew Duff

(*) Valiokuntien yhteistyömenettely – työjärjestyksen 50 artikla

PA_NonLeg

EHDOTUKSET

Perussopimus-, työjärjestys- ja toimielinasioiden valiokunta pyytää asiasta vastaavaa ulkoasiainvaliokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

1. Johdanto-osan viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys

Tarkistus

– ottaa huomioon päätöksen lopettaa WEU:n yleiskokouksen toiminta,

2. Johdanto-osan 6 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys

Tarkistus

– ottaa huomioon Pohjois-Atlantin sopimuksen 4 ja 5 artiklan,

3. Johdanto-osan B a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys

Tarkistus

B a. ottaa huomioon, että turvallisuutta ja kansainvälisen terrorismin torjuntaa pidetään EU:n painopisteinä; katsoo, että niihin on reagoitava yhteisesti ja kaikille jäsenvaltioille yhteisen strategian avulla;

4. Johdanto-osan C a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys

Tarkistus

C a. ottaa huomioon, että vallitseviin turvallisuusuhkiin sisältyy valtava määrä monimutkaisia ja muuttuvia vaaroja, kuten kansainvälinen terrorismi, joukkotuhoaseiden leviäminen, hajoamistilassa olevat valtiot, lukkiutuneet konfliktit, järjestäytynyt rikollisuus, verkkouhat, energialähteiden ehtyminen ja ympäristön pilaantuminen ja siihen liittyvät turvallisuusriskit, luonnonkatastrofit ja ihmisen aiheuttamat

katastrofit, pandemiat ja muut tekijät;

5. Johdanto-osan C b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys

Tarkistus

C b. ottaa huomioon, että EU tunnustaa kansainvälisen järjestyksen, joka perustuu tehokkaaseen monenvälisyyteen kansainvälisen oikeuden pohjalta; katsoo siten, että eurooppalaiset ovat vakuuttuneita siitä, että yksikään maa ei pysty kohtaamaan uusia uhkia yksin;

6. 1 kohta

Päätöslauselmaesitys

Tarkistus

1. kehottaa jäsenvaltioita, komissiota ja komission varapuheenjohtajaa / korkeaa edustajaa käyttämään kaikkia asiaankuuluvia perussopimuksen määräyksiä ja erityisesti keskinäistä *avunantoa* koskevaa lauseketta ja yhteisvastuulauseketta, jotta **eurooppalaiset saisivat vahvan vakuutuksen vakavia turvallisuusriskejä** vastaan lisääntyneen kustannustehokkuuden ja kustannusten oikeudenmukaisen jakamisen **perusteella**;

1. kehottaa jäsenvaltioita, komissiota ja komission varapuheenjohtajaa / korkeaa edustajaa käyttämään kaikkia asiaankuuluvia perussopimuksen määräyksiä ja erityisesti keskinäistä *puolustusta* koskevaa lauseketta ja yhteisvastuulauseketta, jotta **voidaan varmistaa kaikkien jäsenvaltioiden jakamaton turvallisuus ja taata, että kaikilla Euroopan kansalaisilla on samat turvatakuut ja vastaava suojelun taso sekä perinteisiä että ei-tavanomaisia uhkia** vastaan siten, että **otetaan huomioon** lisääntyneen kustannustehokkuuden ja kustannusten oikeudenmukaisen jakamisen **tarve**;

7. 2 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys

Tarkistus

2 b. vahvistaa, että alueellisen koskemattomuuden ja kansalaisten suojelu on puolustuspolitiikan ytimessä, ja kehottaa neuvostoa soveltamaan Naton lähestymistapaa, jossa otetaan huomioon väistämättömät olosuhteet, joissa liittoutuneiden turvallisuusetujen edistäminen edellyttää ulkoisten uhkien

8. 4 kohta

Päätöslauselmaesitys

4. huomauttaa, että *unionilla ja sen jäsenvaltioilla on käytössään koko joukko välineitä poikkeustilanteisiin vastaamiseksi yhteisvastuun hengessä, esimerkiksi pelastuspalvelumekanismi, solidaarisuusrahasto sekä mahdollisuus myöntää taloudellista ja rahoitusapua vakavien vaikeuksien kohdatessa SEU-sopimuksen 122 artiklan mukaisesti*; muistuttaa myös sitoumuksesta kehittää yhteistä poliittista solidaarisuutta ulko- ja turvallisuuspolitiikassa SEU-sopimuksen 24 artiklan mukaisesti; korostaa, että keskinäistä puolustusta koskevan lausekkeen ja yhteisvastuulausekkeen tarkoituksena ei ole korvata mitään näistä välineistä, vaan täydentää niitä poikkeuksellisen vaaratilanteen tai vahingon uhatessa ja erityisesti silloin kun vastaus vaatii korkean tason poliittista koordinoitua ja sotilaiden osallistumista;

9. 6 kohta

Päätöslauselmaesitys

6. muistuttaa jäsenvaltioita *niiden* yksiselitteisestä velvollisuudesta auttaa ja tukea kaikilla käytettävissä olevilla keinoilla, jos jäsenvaltion alueeseen kohdistetaan aseellinen hyökkäys; *korostaa, että vaikka laajamittainen hyökkäys jäsenvaltiota vastaan on epätodennäköinen nähtävissä olevassa tulevaisuudessa, sekä perinteisiä alueellisen puolustuksen että uusia uhkia vastaan puolustautumisen pitää olla korkealla asialistalla*; muistuttaa myös, että EU:n *jäsenvaltioille, jotka ovat Naton jäsenvaltioita, Nato on edelleen niiden kollektiivisen puolustuksen perusta ja yhteisö, jonka puitteissa puolustus*

Tarkistus

4. huomauttaa, että *unionin on kehitettävä edelleen kattavaa lähestymistapaa maailmanlaajuisiin uhkiiin ja haasteisiin käyttäen perustana unionin ja jäsenvaltioiden käytössä olevien välineiden laajaa valikoimaa, mukaan luettuna viimeisenä keinona sotilaallisen voiman käyttö*; muistuttaa myös sitoumuksesta kehittää yhteistä poliittista solidaarisuutta ulko- ja turvallisuuspolitiikassa SEU-sopimuksen 24 artiklan mukaisesti; korostaa, että keskinäistä puolustusta koskevan lausekkeen ja yhteisvastuulausekkeen tarkoituksena ei ole korvata mitään näistä välineistä, vaan täydentää niitä poikkeuksellisen vaaratilanteen tai vahingon uhatessa ja erityisesti silloin kun vastaus vaatii korkean tason poliittista koordinoitua ja sotilaiden osallistumista;

Tarkistus

6. muistuttaa jäsenvaltioita *niillä SEU-sopimuksen 42 artiklan 7 kohdan mukaisesti olevasta* yksiselitteisestä velvollisuudesta auttaa ja tukea kaikilla käytettävissä olevilla keinoilla, jos jäsenvaltion alueeseen kohdistetaan aseellinen hyökkäys; muistuttaa myös, että *suuri enemmistö EU:n jäsenvaltioista on Naton jäseniä ja että näin ollen unionin yhteisen turvallisuus- ja puolustuspolitiikan on oltava yhteensopivaa ja johdonmukaista Natossa annettujen-sitoumusten kanssa EU:n autonomiaa kunnioittaen; panee huolellisesti merkille Natoon kuulumattomien EU:n jäsenvaltioiden*

toteutetaan, ja että sitoumusten ja yhteistyön keskinäisen puolustuksen alalla on oltava johdonmukaista Natossa annettujen sitoumusten kanssa;

10. 7 kohta

Päätöslauselmaesitys

7. korostaa, että samaan aikaan on yhtä tärkeää valmistautua tilanteisiin, **joihin osallistuvat jäsenvaltiot**, jotka eivät ole **Naton jäseniä**, tai Pohjois-Atlantin alueen ulkopuolella **sijaitsevat EU:n alueet**, joita Washingtonin sopimus ei **siis** koske, tai tilanteisiin, **jossa** ei päästä sopimukseen **kollektiivisesta toiminnasta Naton sisällä**;

11. 9 kohta

Päätöslauselmaesitys

9. korostaa pelotteen merkitystä ja Euroopan maiden tästä johtuvaa tarvetta pitää hallussaan uskottavaa sotilaallista valmiutta; kannustaa jäsenvaltioita lisäämään ponnistelujaan sotilaallisten valmiuksien kehittämiseksi yhteistyössä erityisesti "yhdistämiseen ja jakamiseen" ja "älykkääseen puolustukseen" liittyvien täydentävien hankkeiden avulla, sillä ne edustavat kriittisen tärkeää toimintamallia aikana, jolloin puolustusbudjetit ovat niukkoja;

turvallisuus- ja puolustuspolitiikkojen erityisluonteen mutta toteaa kuitenkin, että EU:n keskinäistä avunantoa koskevaa lauseketta ei koskaan tulisi käyttää kuulematta Natoa ja hakematta sen osallistumista;

Tarkistus

7. pitää samalla yhtä tärkeänä tarvetta valmistautua tilanteisiin, jotka **koskevat Natoon kuulumattomia EU:n jäsenvaltioita** tai Pohjois-Atlantin alueen ulkopuolella **sijaitsevia EU:n jäsenvaltioiden alueita**, joita Washingtonin sopimus ei **siten** koske, tai tilanteisiin, **joissa Natossa** ei päästä sopimukseen **yhteisestä toiminnasta, ja myös Berliini plus -sopimuksessa kaavailtujen valmiuksien käyttöön**;

Tarkistus

9. korostaa pelotteen merkitystä ja Euroopan maiden tästä johtuvaa tarvetta pitää hallussaan uskottavaa sotilaallista valmiutta; kannustaa jäsenvaltioita lisäämään ponnistelujaan sotilaallisten valmiuksien kehittämiseksi yhteistyössä erityisesti "yhdistämiseen ja jakamiseen" ja "älykkääseen puolustukseen" liittyvien täydentävien hankkeiden avulla, sillä ne edustavat kriittisen tärkeää toimintamallia aikana, jolloin puolustusbudjetit ovat niukkoja; **kehottaa tässä yhteydessä jälleen kansallisia puolustusministeriöitä paremmin noudattamaan ja hyödyntämään Euroopan puolustusviraston työtä; kannustaa lisäksi jäsenvaltioita ja Euroopan ulkosuhdehallintoa jatkamaan keskustelua mahdollisuuksista käynnistää Lissabonin sopimuksessa esitetty pysyvä**

rakenteellinen yhteistyö;

12. 9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys

Tarkistus

9 a. toteaa, että yhteistyön vahvistamiseksi sekä Naton että Euroopan unionin olisi keskityttävä vahvistamaan perusvalmiuksiaan, parantamaan yhteentoimivuutta sekä yhteensovittamaan doktriinejaan, suunnitelmiaan, teknologioitaan, kalustoaan ja koulutustapojaan;

13. 10 kohta

Päätöslauselmaesitys

Tarkistus

10. toistaa kehotuksensa sotilaallisten vaatimusten järjestelmälliseen yhdenmukaistamiseen ja harmonisoituun puolustussuunnitteluun ja hankintamenettelyihin, jotka olisivat EU:n kunnianhimon mukaisia ja joita koordinoitaisiin Naton puolustussuunnitteluprosessin kanssa; kannustaa jäsenvaltioita harkitsemaan monikansallista yhteistyötä valmiuksien kehittämisessä ja mahdollisuuksien mukaan erikoistumista puolustuksen suunnittelunsa peruseriaateiksi, ottaen huomioon keskinäistä puolustusta koskevan lausekkeen tarjoamat entistä vahvemmat turvallisuustakuut;

10. toistaa kehotuksensa sotilaallisten vaatimusten järjestelmälliseen yhdenmukaistamiseen ja harmonisoituun puolustussuunnitteluun ja hankintamenettelyihin, jotka olisivat EU:n kunnianhimon mukaisia ja joita koordinoitaisiin Naton puolustussuunnitteluprosessin kanssa; kannustaa jäsenvaltioita harkitsemaan monikansallista yhteistyötä valmiuksien kehittämisessä ja mahdollisuuksien mukaan **maantieteellistä ja tehtäväkohtaista** erikoistumista puolustuksen suunnittelunsa peruseriaateiksi, ottaen huomioon keskinäistä puolustusta koskevan lausekkeen tarjoamat entistä vahvemmat turvallisuustakuut;

14. 15 kohta

Päätöslauselmaesitys

Tarkistus

15. korostaa, että **on estettävä sellainen moraalikato, että jotkin jäsenvaltiot kokevat houkutusta** jättäytyä liikaa toisten solidaarisuuden varaan **ja samalla**

15. korostaa, että **jäsenvaltioiden on investoitava omaan turvallisuus- ja katastrofivalmiuteensa eivätkä ne saa** jättäytyä liikaa toisten solidaarisuuden

investoida liian vähän omaan turvallisuuteensa ja katastrofivalmiuksiinsa; korostaa jäsenvaltioiden ensisijaista vastuuta pelastuspalvelusta ja turvallisuudesta alueellaan;

varaan; korostaa jäsenvaltioiden ensisijaista vastuuta pelastuspalvelusta ja turvallisuudesta alueellaan;

15. 16 kohta

Päätöslauselmaesitys

Tarkistus

16. katsoo, että yhteisvastuulausekkeeseen olisi vedottava tilanteissa, joissa asianosaisten jäsenvaltioiden valmiudet eivät mitenkään riitä tai jotka vaativat monialaista vastausta ja useita toimijoita; korostaa, että yhteisvastuulauseke tarkoittaa myös velvollisuutta investoida riittäviin kansallisiin valmiuksiin;

16. katsoo, että yhteisvastuulausekkeeseen olisi vedottava tilanteissa, joissa asianosaisten jäsenvaltioiden valmiudet eivät mitenkään riitä tai jotka vaativat monialaista vastausta ja useita toimijoita; korostaa, että yhteisvastuulauseke tarkoittaa myös velvollisuutta investoida riittäviin kansallisiin *ja eurooppalaisiin* valmiuksiin;

16. 32 kohta
[*Sirretään 32 kohta 27 kohdan jälkeen.*]

17. 33 kohta

Päätöslauselmaesitys

Tarkistus

33. kehottaa jäsenvaltioita vaihtamaan parhaita käytäntöjään siitä, miten voidaan virtaviivaistaa kansallisia kriisikoordinointimenettelyitä ja kansallisten kriisikoordinointikeskusten vuorovaikutusta EU:n kanssa;

33. kehottaa jäsenvaltioita *vahvistamaan kykyään avun tarjoamiseen ja vastaanottamiseen sekä* vaihtamaan parhaita käytäntöjään siitä, miten voidaan virtaviivaistaa kansallisia kriisikoordinointimenettelyitä ja kansallisten kriisikoordinointikeskusten vuorovaikutusta EU:n kanssa; *katsoo, että olisi harkittava myös mahdollisuutta suunnitella ja järjestää asianmukaisia EU:n laajuisia kriisivalmiusharjoituksia, joihin osallistuvat kansalliset kriisivalmiusrakenteet ja tarkoituksenmukaiset EU:n rakenteet;*

18. 33 a kohta (uusi)

33 a. pitää olennaisena, että luodaan tarvittavat menettelyihin ja organisaatioon liittyvät yhteydet jäsenvaltioiden asiaankuuluvien yksiköiden välille, jotta varmistetaan yhteisvastuulausekkeen asianmukainen toiminta sen jälkeen, kun sitä on alettu soveltaa;

19. 35 kohta

35. muistuttaa, että yhteisvastuulausekkeessa vaaditaan Eurooppa-neuvostoa arvioimaan säännöllisesti unioniin kohdistuvia uhkia; katsoo, että uhkien arvioimista on tehtävä ainakin kahdella eri tasolla; pidemmällä aikavälillä Eurooppa-neuvostossa prosessissa, jonka pitäisi myös antaa aineksia strategiseen ajatteluun myöhempiä Euroopan turvallisuusstrategian ja sisäisen turvallisuuden strategian uudistuksia varten, sekä entistä useammin tehtävissä kattavissa uhkien määrittelyissä;

35. muistuttaa, että yhteisvastuulausekkeessa vaaditaan Eurooppa-neuvostoa arvioimaan säännöllisesti unioniin kohdistuvia uhkia **ja koordinoimaan tämä toiminta Nato-kumppanien kanssa**; katsoo, että uhkien arvioimista on tehtävä ainakin kahdella eri tasolla; pidemmällä aikavälillä Eurooppa-neuvostossa prosessissa, jonka pitäisi myös antaa aineksia strategiseen ajatteluun myöhempiä Euroopan turvallisuusstrategian ja sisäisen turvallisuuden strategian uudistuksia varten, sekä entistä useammin tehtävissä kattavissa uhkien määrittelyissä;

VALIOKUNNAN LOPULLISEN ÄÄNESTYKSEN TULOS

Hyväksytty (pvä)	9.10.2012
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 14 -: 9 0: 0
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Alfredo Antoniozzi, Andrew Henry William Brons, Carlo Casini, Andrew Duff, Roberto Gualtieri, Enrique Guerrero Salom, Zita Gurmai, Gerald Häfner, Stanimir Ilchev, Constance Le Grip, David Martin, Morten Messerschmidt, Paulo Rangel, Algirdas Saudargas, Indrek Tarand, Rafał Trzaskowski, Manfred Weber, Luis Yáñez-Barnuevo García
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Zuzana Brzobohatá, Andrea Češková, Marietta Giannakou, Anneli Jäätteenmäki, Vital Moreira, Helmut Scholz, György Schöpflin