



EIROPAS PARLAMENTS

2009 - 2014

Konstitucionālo jautājumu komiteja

2012/2223(INI)

10.10.2012

ATZINUMS

Sniegusi Konstitucionālo jautājumu komiteja

Ārlietu komitejai

par ES savstarpējās aizsardzības un solidaritātes noteikumiem: politiskie un darbības aspekti
(2012/2223(INI))

Atzinumu sagatavoja (*): *Andrew Duff*

(*) Iesaistītā komiteja — Reglamenta 50. pants

PA_NonLeg

IEROSINĀJUMI

Konstitucionālo jautājumu komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Ārlietu komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

1. Atsauce

Rezolūcijas priekšlikums

Grozījums

– ņemot vērā lēmumu beigt Rietumeiropas Savienības Asamblejas darbību,

2. 6.a atsauce (jauna)

Rezolūcijas priekšlikums

Grozījums

– ņemot vērā Ziemeļatlantijas līguma 4. un 5. pantu,

3. Ba apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums

Grozījums

Ba. tā kā drošība un starptautiskā terorisma apkarošana tiek uzskatītas par ES prioritātēm; tā kā ir vajadzīga visu dalībvalstu vienota rīcība un kopēja stratēģija;

4. Ca apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums

Grozījums

Ca. tā kā pašreizējie uzdevumi drošības jomā ir saistīti ar lielu daudzumu tādu sarežģītu un mainīgu draudu kā starptautiskais terorisms, masu iznīcināšanas ieroču izplatīšana, nestabilas valstis, ieilguši un nebeidzami konflikti, organizētā noziedzība, kiberdraudi, enerģijas avotu trūkums, vides degradācija un ar to saistītie drošības riski, dabas vai cilvēka izraisītas katastrofas, pandēmijas un citi;

5. Cb apsvēruma (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums

Grozījums

Cb. tā kā ES atzīst starptautisko kārtību, kas balstās uz efektīvu daudzpusēju sadarbību, ievērojot starptautiskās tiesības, un ka tādā veidā izpaužas Eiropas pārlicība, ka neviena valsts nespēj stāties pretī jaunajiem draudiem viena pati;

6. 1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums

Grozījums

1. mudina dalībvalstis, Komisiju un priekšsēdētāja vietnieci / Augsto pārstāvi pilnīgi izmantot visu atbilstīgo Līguma noteikumu nodrošinātās iespējas, jo īpaši savstarpējās aizsardzības klauzulu un solidaritātes klauzulu, lai nodrošinātu Eiropas ***iedzīvotājus ar stabilu aizsardzības politiku pret nopietniem drošības apdraudējumiem, pamatojoties uz lielāku rentabilitāti un godīgu*** sloga un izdevumu sadali;

1. mudina dalībvalstis, Komisiju un priekšsēdētāja vietnieci / Augsto pārstāvi pilnīgi izmantot visu atbilstīgo Līguma noteikumu nodrošinātās iespējas, jo īpaši savstarpējās aizsardzības klauzulu un solidaritātes klauzulu, lai ***visās dalībvalstīs*** nodrošinātu ***vienotu drošību un visiem Eiropas iedzīvotājiem sniegtu vienādas drošības garantijas, kā arī vienlīdzīgu aizsardzību gan pret tradicionāliem, gan neierastiem apdraudējumiem, ņemot vērā vajadzību pēc lielākas rentabilitātes un godīgas*** sloga un izdevumu sadales;

7. 2.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums

Grozījums

2.b atkārtoti apstiprinot, ka aizsardzības politikas pamatā arī turpmāk ir teritoriālās neaizskaramības un iedzīvotāju aizsardzība, aicina Padomi pārņemt NATO pieeju, kurā ņem vērā nenovēršamus apstākļus, kad ***nepieciešama ārējā apdraudējuma novēršana un spēka lietošana***, lai atbalstītu sabiedroto drošības intereses;

8. 4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums

4. norāda uz plašo instrumentu klāstu, kas Savienībai un dalībvalstīm ir pieejams **ārkārtas apstākļu novēršanai, ievērojot solidaritātes principu, piemēram, Civilās aizsardzības mehānisms, Solidaritātes fonds, kā arī iespēja sniegt ekonomisku un finansiālu palīdzību īpaši grūtās situācijās atbilstīgi LESD 122. pantam**; atgādina arī par apņēmību izveidot savstarpēju politisko solidaritāti ārlietu un drošības politikas jomā atbilstīgi LES 24. pantam; uzsver, ka savstarpējās aizsardzības un solidaritātes klauzulu mērķis nav aizstāt kādu no šiem instrumentiem, bet tos papildināt saistībā ar ārkārtas draudu vai postījumu situācijām, jo īpaši gadījumos, kad katastrofas novēršanai vajadzīga augsta līmeņa politiskā koordinēšana un militāro spēku iesaistīšana;

9. 6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums

6. atgādina dalībvalstīm par to nepārprotamo pienākumu sniegt visu iespējamo palīdzību un atbalstu, ja kādas dalībvalsts teritorija kļūst par bruņota uzbrukuma mērķi; **uzsver, ka, lai gan plaša mēroga agresija pret kādu dalībvalsti tuvākajā nākotnē šķiet maz ticama, gan tradicionālā teritoriālā aizsardzība, gan aizsardzība pret jauniem draudiem arī turpmāk ir jāuzskata par būtiskām prioritātēm**; atgādina arī par to, ka Līgums paredz, ka tām ES dalībvalstīm, kuras ir Ziemeļatlantijas līguma organizācijas locekles, kolektīvās aizsardzības pamatu vēl joprojām nodrošina NATO, kas ir galvenā šīs kolektīvās aizsardzības īstenošanas platforma, un ka saistībām un sadarbībai savstarpējās aizsardzības jomā ir jābūt saskanīgām ar NATO locekļēm

Grozījums

4. norāda uz **ES vajadzību turpināt izstrādāt visaptverošu pieeju vispārēju apdraudējumu novēršanai un uzdevumu risināšanai, izmantojot** plašo instrumentu klāstu, kas Savienībai un dalībvalstīm ir pieejams, **tostarp galējos militāros līdzekļus**; atgādina arī par apņēmību izveidot savstarpēju politisko solidaritāti ārlietu un drošības politikas jomā atbilstīgi LES 24. pantam; uzsver, ka savstarpējās aizsardzības un solidaritātes klauzulu mērķis nav aizstāt kādu no šiem instrumentiem, bet tos papildināt saistībā ar ārkārtas draudu vai postījumu situācijām, jo īpaši gadījumos, kad katastrofas novēršanai vajadzīga augsta līmeņa politiskā koordinēšana un militāro spēku iesaistīšana;

Grozījums

6. atgādina dalībvalstīm par to nepārprotamo pienākumu **saskaņā ar LES 42. panta 7. punktu** sniegt visu iespējamo palīdzību un atbalstu, ja kādas dalībvalsts teritorija kļūst par bruņota uzbrukuma mērķi; **atgādina arī to, ka lielākā daļa ES dalībvalstu ir NATO dalībvalstis un attiecīgi Savienības kopējai drošības un aizsardzības politikai jābūt savienojamai un saskanīgai** ar NATO locekļēm noteiktajām saistībām, **vienlaikus ievērojot ES autonomiju; nopietni ņem vērā to ES dalībvalstu, kuras nav NATO dalībvalstis, drošības un aizsardzības politiku īpašās iezīmes, tomēr norāda, ka ES savstarpējās palīdzības klauzulu nekad nevajadzētu izmantot bez apspriešanās ar NATO un centieniem to iesaistīt**;

noteiktajām saistībām;

10. 7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums

7. vienlaikus norāda **uz vienlīdz būtisko** vajadzību sagatavoties situācijām, kur ir iesaistītas tās ES dalībvalstis, kuras nav NATO locekles, vai ES dalībvalstu teritorijas, kuras neietilpst Ziemeļatlantijas reģionā un uz kurām tādējādi neattiecas Vašingtonas līgums, vai situācijām, par kurām NATO ietvaros nav panākta vienošanās par kopēju rīcību;

Grozījums

7. vienlaikus **un kā vienlīdz svarīgu** norāda vajadzību sagatavoties situācijām, kur ir iesaistītas tās ES dalībvalstis, kuras nav NATO locekles, vai ES dalībvalstu teritorijas, kuras neietilpst Ziemeļatlantijas reģionā un uz kurām tādējādi neattiecas Vašingtonas līgums, vai situācijām, par kurām NATO ietvaros nav panākta vienošanās par kopēju rīcību, **kā arī uz NATO spēju izmantošanu, kā noteikts „Berlīne plus” mehānismā;**

11. 9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums

9. uzsver atturēšanas nozīmi un tādējādi vajadzību nodrošināt pārliecinošas Eiropas valstu militārās iespējas; mudina dalībvalstis pastiprināt darbu pie kopīgu militāro iespēju attīstīšanas, jo īpaši izmantojot papildu ES un NATO iniciatīvas „Resursu apvienošana un koplietošana” un „Viedā aizsardzība”, kuras sniedz svarīgas attīstības iespējas laikā, kad tiek ierobežoti aizsardzībai paredzētie budžeta līdzekļi;

Grozījums

9. uzsver atturēšanas nozīmi un tādējādi vajadzību nodrošināt pārliecinošas Eiropas valstu militārās iespējas; mudina dalībvalstis pastiprināt darbu pie kopīgu militāro iespēju attīstīšanas, jo īpaši izmantojot papildu ES un NATO iniciatīvas „Resursu apvienošana un koplietošana” un „Viedā aizsardzība”, kuras sniedz svarīgas attīstības iespējas laikā, kad tiek ierobežoti aizsardzībai paredzētie budžeta līdzekļi; **šajā sakarā atkārtoti aicina valstu aizsardzības ministrijas vairāk ievērot un izmantot Eiropas Aizsardzības aģentūras darbu; turklāt aicina dalībvalstis un EĀDD turpināt diskusijas nolūkā izveidot pastāvīgo strukturēto sadarbību, kā noteikts Lisabonas līgumā;**

12. 9.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums

Grozījums

9.a uzskata, ka sadarbības

nostiprināšanas nolūkā gan NATO, gan Eiropas Savienībai vajadzētu koncentrēt uzmanību uz savu pamatspēju stiprināšanu, sadarbības uzlabošanu un savu doktrīnu, plānu, tehnoloģiju, ekipējuma un apmācības metožu saskaņošanu;

13. 10. punkts

Rezolūcijas priekšlikums

10. atgādina par aicinājumu sistemātiski saskaņot prasības militārajā jomā un nodrošināt saskaņotu ES aizsardzības plānošanas un nodrošināšanas procesu, kas atbilst ES līmeņa mērķiem un ir saskaņots ar NATO aizsardzības plānošanas procesu; ņemot vērā savstarpējās aizsardzības klauzulas nodrošināto uzlaboto drošības garantiju līmeni, mudina dalībvalstis apsvērt par drošības plānošanas pamatprincipiem noteikt starpvalstu sadarbību spēju attīstības jomā un attiecīgos gadījumos — specializāciju;

Grozījums

10. atgādina par aicinājumu sistemātiski saskaņot prasības militārajā jomā un nodrošināt saskaņotu ES aizsardzības plānošanas un nodrošināšanas procesu, kas atbilst ES līmeņa mērķiem un ir saskaņots ar NATO aizsardzības plānošanas procesu; ņemot vērā savstarpējās aizsardzības klauzulas nodrošināto uzlaboto drošības garantiju līmeni, mudina dalībvalstis apsvērt par drošības plānošanas pamatprincipiem noteikt starpvalstu sadarbību spēju attīstības jomā un attiecīgos gadījumos — ***ģeogrāfisku un uzdevumu*** specializāciju;

14. 15. punkts

Rezolūcijas priekšlikums

15. uzsver vajadzību ***novērst visus morālos riskus, kas varētu rasties, ja kādas dalībvalstis sāktu pārmērīgi paļauties uz citu valstu solidaritāti, vienlaikus neveicot pietiekamus ieguldījumus savā drošībā un reaģēšanas spēju nodrošināšanā katastrofas gadījumā;*** uzsver, ka par civilo aizsardzību un drošību valsts teritorijā galvenā atbildība gulstas uz pašām dalībvalstīm;

Grozījums

15. uzsver vajadzību ***dalībvalstīm veikt ieguldījumus savā drošībā un spējās reaģēt katastrofu gadījumos, nevis*** pārmērīgi paļauties uz citu valstu solidaritāti; uzsver, ka par civilo aizsardzību un drošību valsts teritorijā galvenā atbildība gulstas uz pašām dalībvalstīm;

15. 16. punkts

Rezolūcijas priekšlikums

16. uzskata, ka solidaritātes klauzula būtu

Grozījums

16. uzskata, ka solidaritātes klauzula būtu

jāpiemēro situācijās, kurās uzbrukuma vai katastrofas skartās dalībvalsts spējas nav pietiekamas vai kurās ir vajadzīga daudznozaru reakcija; uzsver, ka solidaritāte nozīmē arī pienākumu veikt ieguldījumus pienācīgu valsts spēju nodrošināšanā;

16. 32. punkts

[32. punktu pārcelt aiz 27. punkta]

17. 33. punkts

Rezolūcijas priekšlikums

33. aicina dalībvalstis veikt informācijas apmaiņu par paraugpraksēm saistībā ar krīžu koordinācijas procedūru nostiprināšanu un valstu krīzes koordinācijas centru kontaktiem ar ES;

18. 33.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums

19. 35. punkts

Rezolūcijas priekšlikums

35. atgādina, ka atbilstīgi solidaritātes klauzulai Eiropadomei ir regulāri jānovērtē draudi, kas attiecas uz Savienību; uzskata, ka šādi novērtējumi ir jāveic vismaz divos atšķirīgos līmeņos, proti, ilgtermiņa

jāpiemēro situācijās, kurās uzbrukuma vai katastrofas skartās dalībvalsts spējas nav pietiekamas vai kurās ir vajadzīga daudznozaru reakcija; uzsver, ka solidaritāte nozīmē arī pienākumu veikt ieguldījumus pienācīgu valsts **un Eiropas** spēju nodrošināšanā;

Grozījums

33. aicina dalībvalstis uzlabot savas spējas sniegt un saņemt palīdzību, kā arī veikt informācijas apmaiņu par paraugpraksēm saistībā ar krīžu koordinācijas procedūru nostiprināšanu un valstu krīzes koordinācijas centru kontaktiem ar ES; **uzskata, ka būtu jāapsver arī atbilstīgu ES mēroga krīzes reaģēšanas vingrinājumu plānošana un īstenošana, iesaistot valstu krīzes reaģēšanas struktūras un attiecīgās ES struktūras;**

Grozījums

33.a uzskata, ka ir būtiski izveidot nepieciešamās procedūru un organizatoriskās saites starp attiecīgajiem dalībvalstu dienestiem, lai pēc solidaritātes klauzulas ieviešanas nodrošinātu tās pienācīgu darbību;

Grozījums

35. atgādina, ka atbilstīgi solidaritātes klauzulai Eiropadomei ir regulāri jānovērtē draudi, kas attiecas uz Savienību, **un šīs darbības jāaskaņo ar NATO partneriem;** uzskata, ka šādi novērtējumi ir jāveic

perspektīvā — Eiropadomē īstenojot procesu, kas nodrošinātu stratēģiskās pieejas atspoguļošanu arī turpmākajos Eiropas Drošības stratēģijas un Iekšējās drošības stratēģijas atjauninājumos, kā arī biežāk sagatavojot visaptverošus pārskatus par pastāvošajiem draudiem;

vismaz divos atšķirīgos līmeņos, proti, ilgtermiņa perspektīvā — Eiropadomē īstenojot procesu, kas nodrošinātu stratēģiskās pieejas atspoguļošanu arī turpmākajos Eiropas Drošības stratēģijas un Iekšējās drošības stratēģijas atjauninājumos, kā arī biežāk sagatavojot visaptverošus pārskatus par pastāvošajiem draudiem;

KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS

Pieņemšanas datums	9.10.2012
Galīgais balsojums	+: 14 -: 9 0: 0
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Alfredo Antoniozzi, Andrew Henry William Brons, Carlo Casini, Andrew Duff, Roberto Gualtieri, Enrique Guerrero Salom, Zita Gurmai, Gerald Häfner, Stanimir Ilchev, Constance Le Grip, David Martin, Morten Messerschmidt, Paulo Rangel, Algirdas Saudargas, Indrek Tarand, Rafał Trzaskowski, Manfred Weber, Luis Yáñez-Barnuevo García
Aizstājeji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Zuzana Brzobohatá, Andrea Češková, Marietta Giannakou, Anneli Jäätteenmäki, Vital Moreira, Helmut Scholz, György Schöpflin