



5.12.2019

STANOVISKO

Výboru pro ústavní záležitosti

pro Výbor pro rozpočtovou kontrolu

o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2018, oddíl II – Evropská rada a Rada (2019/2057(DEC))

Zpravodaj: Pascal Durand

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro ústavní záležitosti vyzývá Výbor pro rozpočtovou kontrolu jako příslušný výbor, aby do návrhu usnesení, který přijme, začlenil tyto návrhy:

- A. vzhledem k tomu, že Evropský parlament má v souladu s článkem 319 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU) výhradní odpovědnost za udělování absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie, a vzhledem k tomu, že rozpočet Rady je součástí rozpočtu Evropské unie;
- B. vzhledem k tomu, že podle článku 319 SFEU uděluje Parlament absolutorium Komisi;
- C. vzhledem k tomu, že udělování absolutoria jednotlivým orgánům a institucím Unie odděleně je dlouholetou praxí, kterou s výjimkou Rady akceptují všechny ostatní orgány, a vzhledem k tomu, že tento postup byl vyvinut s cílem zaručit transparentnost, demokratickou zodpovědnost vůči občanům Unie a nezbytný boj proti podvodům;
- D. vzhledem k tomu, že Komise musí podle čl. 319 odst. 2 SFEU předložit Evropskému parlamentu na jeho žádost veškeré potřebné informace týkající se provádění výdajů nebo fungování systémů finanční kontroly;
- E. vzhledem k tomu, že podle článku 100 jednacího řádu „Jiné postupy udělování absolutoria“ se ustanovení, kterými se řídí postup udělování absolutoria Komisi v souladu s článkem 319 SFEU, pokud jde o plnění rozpočtu, se rovněž vztahují na postup udělování absolutoria předsedovi Evropského parlamentu za plnění rozpočtu Evropského parlamentu, osobám odpovědným za plnění rozpočtu jiných orgánů a institucí Evropské unie, jako jsou Rada, Soudní dvůr Evropské unie, Účetní dvůr, Evropský hospodářský a sociální výbor a Výbor regionů, Komisi za plnění rozpočtu Evropského rozvojového fondu, orgánům odpovědným za plnění rozpočtu právně nezávislých subjektů, které plní úkoly Unie;
- F. vzhledem k tomu, že všechny instituce mají povinnost spolupracovat, aby byl zajištěn hladký průběh postupu udělování absolutoria při plném dodržení příslušných ustanovení ve SFEU a v relevantních sekundárních právních předpisech; vzhledem k tomu, že v důsledku toho, že Rada při postupu udělování absolutoria nespolupracovala, Parlament již od roku 2009 odmítal udělit generálnímu tajemníkovi Rady absolutorium; vzhledem k tomu, že přetrvávající nespolupráce ze strany Rady znemožňuje Parlamentu učinit informované rozhodnutí o udělení absolutoria, což má za následek trvalý negativní vliv na to, jak občané vnímají důvěryhodnost orgánů EU i transparentnost při využívání finančních prostředků EU; vzhledem k tomu, že tato nespolupráce může mít rovněž negativní dopad na chod evropských orgánů a diskredituje postup politické kontroly hospodaření s rozpočtem stanovený ve Smlouvách;
- G. vzhledem k tomu, že se zřetelem ke zprávám Účetního dvora se postup udělování absolutoria používá k přezkoumání účetní závěrky dané instituce, aby bylo ověřeno, že plní rozpočet legálně a správně a řídí se zásadami řádného finančního řízení;
- 1. zdůrazňuje úlohu Parlamentu v rámci postupu udělování absolutoria, jak ji upravuje Smlouva o fungování Evropské unie a finanční nařízení, a dále zdůrazňuje, že při plném

respektování úlohy Rady coby orgánu, který v rámci postupu udělování absolutoria předkládá doporučení, je nutné i nadále rozlišovat mezi odlišnými úlohami Parlamentu a Rady, aby byl zajištěn soulad s institucionálním rámcem stanoveným Smlouvami a finančním nařízením;

2. připomíná, že Parlament uděluje absolutorium každému z orgánů, subjektů a agentur jednotlivě, po zvážení předložených dokumentů a odpovědí na jeho otázky a po vyslechnutí generálních tajemníků všech těchto institucí; domnívá se, že v rámci udělování absolutoria Komisi způsobem stanoveným Smlouvami se rovněž dále posiluje demokratická legitimita, transparentnost a zodpovědnost ostatních orgánů, subjektů a agentur Unie;
3. je přesvědčen, že odpovědi na řadu neustále se opakujících otázek v dotaznících pro jednotlivé orgány, subjekty a agentury, jako jsou otázky týkající se genderové a zeměpisné vyváženosti, střetu zájmů, lobbování a ochrany oznamovatelů, by možná mohly být součástí hodnotící zprávy o financích Unie, vypracovávané v souladu s článkem 318 SFEU, a to v míře, v jaké mají tyto záležitosti spojitost s plněním rozpočtu; připomíná, že o zprávě uvedené v článku 318 SFEU se výslovně hovoří v čl. 319 odst. 1 SFEU jako o jednom z dokumentů, které mají být zkoumány v rámci postupu udělování absolutoria;
4. připomíná, že každý orgán a subjekt musí podle finančního nařízení učinit všechna vhodná opatření, aby vyhověl připomínkám připojeným k rozhodnutí Evropského parlamentu o udělení absolutoria, a informovat o opatřeních učiněných na základě těchto připomínek; upozorňuje, že pokud některá z institucí poté, co byla vyzvána, aby konala, odmítne tento požadavek splnit, může být proti ní zahájeno řízení pro nečinnost podle článku 265 SFEU;
5. poukazuje na přetrvávající problémy, na které Evropské parlament v souvislosti s postupem udělování absolutoria upozorňoval, a to kvůli tomu, že Rada nespolupracuje, což vedlo k tomu, že Parlament odmítl udělit generálnímu tajemníkovi Rady absolutorium za rozpočtové roky 2009 až 2017; opakuje, že Rada se musí každoročního postupu udělování absolutoria plně a v dobré víře účastnit, stejně jako tak činí všechny ostatní instituce, aby byla transparentní a plně se zodpovídala občanům Unie z toho, jak nakládá s finančními prostředky, které jsou jí jako orgánu Unie svěřeny; zdůrazňuje, že je naléhavě nutno uzavřít mezi Evropským parlamentem a Radou memorandum o porozumění o poskytování informací, které Parlament nezbytně potřebuje k tomu, aby mohl informovaně rozhodovat o udělení absolutoria způsobem, který plně respektuje příslušné role obou orgánů při postupu udělování absolutoria; vítá pokrok, který byl doposud dosažen v jednáních mezi Parlamentem a Radou ve věci „neoficiálního dokumentu“ o spolupráci mezi Evropským parlamentem a Radou během každoročního postupu udělování absolutoria, a vyzývá oba orgány, aby zintenzivnily své úsilí a dosáhly dohody bez zbytečných prodlev; domnívá se, že pokud budou tato jednání s Radou neúspěšná, měla by k nim být přizvána i Komise, aby bylo zajištěno, že bude mít Parlament k dispozici potřebné informace o tom, jak Rada plní svůj rozpočet, ať přímo, nebo prostřednictvím Komise;
6. vítá prohlášení kandidátky na post místopředsedkyně Komise Věry Jourové a kandidáta na komisaře Johannese Hahna, kteří během slyšení v Parlamentu přislíbili, že jsou

ochotni se touto otázkou zabývat, aby přispěli k transparentnějšímu plnění rozpočtu Rady; poukazuje na judikaturu Soudního dvora o právu daňových poplatníků a veřejnosti na aktuální informace o využívání veřejných prostředků;

7. domnívá se, že přísliby obou kandidátů na komisaře jsou pozitivní změnou postoje ve srovnání s tím, jak se dosud Komise k tomuto problému stavěla, například ve svém dopise ze dne 23. ledna 2014, v němž uvedla, že by se od Komise nemělo očekávat, že bude dohlížet na plnění rozpočtů ostatních institucí;
8. navrhuje, aby v případě, že nebudou jednání o memorandu o porozumění urychleně obnovena, trval Parlament na tom, aby byla v rámci jednání o příštím VFR do návrhu interinstitucionální dohody mezi Evropským parlamentem, Radou a Komisí o rozpočtové kázní, spolupráci v rozpočtových záležitostech a řádném finančním řízení vložena tzv. „clause de rendez-vous“, která by všechny tři orgány zavazovala k tomu, aby společně stanovily praktický mechanismus sdílení a poskytování nezbytných informací Evropskému parlamentu v rámci postupu udělování absolutoria a rovněž aby neprodleně zahájily jednání k tomu směřující;
9. zastává názor, že současnou situaci by bylo sice možné zlepšit užší spoluprací mezi orgány a institucemi Unie v rámci Smluv, nakonec by se však mohlo uvažovat o možnosti revize Smluv, aby byl ujasněn postup udělování absolutoria, a to v tom smyslu, že Parlamentu je výslovně svěřena pravomoc udělovat absolutoria všem orgánům a institucím jednotlivě; zdůrazňuje, že dopad takovýchto změn na interinstitucionální rovnováhu, kterou zajišťuje Smlouva, by měl důkladně prozkoumat příslušný výbor Parlamentu.

INFORMACE O PŘIJETÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Datum přijetí	4.12.2019
Výsledek konečného hlasování	+: 23 -: 0 0: 0
Členové přítomní při konečném hlasování	Gabriele Bischoff, Damian Boeselager, Richard Corbett, Pascal Durand, Daniel Freund, Charles Goerens, Esteban González Pons, Maria Grapini, Laura Huhtasaari, Aileen McLeod, Giuliano Pisapia, Paulo Rangel, Antonio Maria Rinaldi, Domènec Ruiz Devesa, Pedro Silva Pereira, Antonio Tajani, László Trócsányi, Guy Verhofstadt, Loránt Vincze, Rainer Wieland
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Margrete Auken, Vladimír Bilčík, Gilles Boyer, Helmut Scholz

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

23	+
GUE/NGL	Helmut Scholz
ID	Laura Huhtasaari, Antonio Maria Rinaldi
PPE	Vladimír Bilčík, Esteban González Pons, Paulo Rangel, Antonio Tajani, László Trócsányi, Loránt Vincze, Rainer Wieland
RENEW	Gilles Boyer, Pascal Durand, Charles Goerens, Guy Verhofstadt
S&D	Gabriele Bischoff, Richard Corbett, Maria Grapini, Giuliano Pisapia, Domènec Ruiz Devesa, Pedro Silva Pereira
VERTS/ALE	Damian Boeselager, Daniel Freund, Aileen McLeod

0	-

0	0

Význam zkratk:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se