

EVROPSKÝ PARLAMENT

2004



2009

Výbor pro zahraniční věci

2004/2099(ACI)

22. 3. 2006

STANOVISKO

Výboru pro zahraniční věci

pro Rozpočtový výbor

k návrhu na obnovení interinstitucionální dohody
o rozpočtové kázi a zdokonalení rozpočtového procesu
(KOM(2006)0036 – C6–0318/2005 – 2004/2099(ACI))

Navrhovatel: Karl von Wogau

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro zahraniční věci vyzývá Rozpočtový výbor jako příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. domnívá se, že nový finanční rámec by měl zajistit rozhodující výši finančních prostředků a docílit nepřetržitého růstu v přidělování prostředků na vnější pomoc, které bude odpovídat rozrůstajícím se úkolům a větším očekáváním v souvislosti s úlohou Unie;
2. znovu zdůrazňuje potřebu účinnějšího využití finančních prostředků EU v oblasti vnější pomoci, jak je uvedeno v usnesení o politických výzvách a rozpočtových prostředcích ze dne 8. června 2005*, a vyzývá Radu, aby v oblasti výdajů EU namísto lineárního krácení u všech nástrojů EU uplatňovala podobné priority;
3. odmítá drastické krácení, které by postihlo výzkum v oblasti bezpečnosti, pokud by byly uplatněny limitní částky schválené vedoucími představiteli států a vlád; potvrzuje své rozhodnutí, a to i v napjatém finančním kontextu, přidělit této kritické oblasti výzkumu patřičné zdroje a zajistit řádné financování programu Galileo, který je zaměřený na vyspělou technologii a má strategický význam jak pro hospodářství, tak pro bezpečnost Evropské unie;
4. staví se proti žádosti Evropské rady, aby alespoň 90 % vnější pomoci EU bylo klasifikováno jako oficiální rozvojová pomoc; domnívá se, že závazné cíle tohoto druhu by mohly oslabit schopnost Unie poskytovat správný poměr politik s ohledem na partnerské země, a zejména dostát svým závazkům k zemím, ve kterých probíhá konflikt nebo které se z konfliktu zotavují;
5. pokládá za nezbytné vytvořit dobře dotované pružné nástroje, které by pokryly nepředvídatelné potřeby včetně potřeb víceleté povahy; je přesvědčen, že je zároveň třeba zjednodušit postup aktivace takových nástrojů a učinit ho méně těžkopádným; domnívá se ovšem, že tyto nástroje nemohou nahradit adekvátní běžné příděly rozpočtových položek a že by jejich zavedení mělo jít ruku v ruce se závazkem vhodně využít střednědobé hodnocení finančního rámce také pro rozpočet pro případ nepředvídatelných výdajů;
6. lituje pokusů uplatnit postupy mezivládní povahy při přidělování a řízení finančních prostředků pro činnosti společné zahraniční a bezpečnostní politiky v rámci rozpočtu EU;
7. očekává, že budoucí interinstitucionální dohoda zajistí neomezenou účast Parlamentu na každoročním přezkoumání společné zahraniční a bezpečnostní politiky; v tomto ohledu zdůrazňuje potřebu v předstihu konzultovat s Parlamentem s předstihem o aspektech a volbách v této oblasti politiky;
8. zdůrazňuje rostoucí vzájemnou závislost mezi civilními a vojenskými složkami operací EU a uznávanou potřebu jednotného plánování činností společné zahraniční a bezpečnostní politiky a evropské bezpečnostní a obranné politiky; v souvislosti s výše uvedenými informacemi a konzultačními mechanismy by tedy uvítal příležitost objasnit

* Přijatá znění, P6_TA(2005)0224.

rozsah a povahu jednotlivých zdrojů financování;

9. je toho názoru, že nová interinstitucionální dohoda by měla zajistit financování společných nákladů na operace evropské bezpečnostní a obranné politiky z rozpočtu Společenství; v zájmu transparentnosti naléhavě žádá, aby interinstitucionální dohoda zahrnovala alespoň závazné ustanovení týkající se následného oznámení o mechanismech financování bezpečnostní politiky, které rozpočet Společenství nezahrnuje;
10. varuje Radu, že podstatné zvýšení výdajů společné zahraniční a bezpečnostní politiky, o něž se zasazují vedoucí státní představitelé, není slučitelné s limitními částkami výdajů, které předložili; naléhavě proto žádá členské státy, aby zajistily, že se nástroje Společenství budou navzájem lépe doplňovat a budou působit ve vzájemné součinnosti – zejména nový nástroj stability a činnosti společné zahraniční a bezpečnostní politiky, což by Unii umožnilo, aby vhodněji reagovala na rostoucí finanční potřeby spojené s řešením krizí a opatřeními na nešíření jaderných zbraní;
11. vyzývá Parlament, aby zajistil účinné a efektivní provádění různých opatření společné zahraniční a bezpečnostní politiky tím, že prostřednictvím odpovědného výboru (Výboru pro zahraniční věci) jmenuje stále zpravodaje, kteří budou dohlížet na tato opatření a na plnění příslušných článků podle rozpočtových okruhů společné zahraniční a bezpečnostní politiky.

