

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Väliskomisjon

2004/2099(ACI)

22.3.2006

ARVAMUS

Esitaja: väliskomisjon

Saaja: eelarvekomisjon

Ettepanek uuendada eelarvemenetluse parandamist ja eelarvedistsipliini
käsitlevat institutsioonidevahelist kokkulepet
(KOM(2006)0036 – C6–0318/2005 – 2004/2099(ACI))

Arvamuse koostaja: Karl von Wogau

PA_NonLeg

ETTEPANEKUD

Väliskomisjon palub vastutaval eelarvekomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. on seisukohal, et uues finantsraamistikus tuleks tagada kriitiline finantseerimismass ja saavutada välisabiks eraldatavate vahendite järjekindel kasv, mis oleks vastavuses üha suuremate väljakutsete ja liidu rollile esitatavate kõrgendatud ootustega;
2. kinnitab veel kord vajadust kasutada ELi vahendeid välisabi valdkonnas sihipärasemalt, nagu soovitatakse 8. juuni 2005. aasta resolutsioonis poliitiliste väljakutsete ja eelarvevahendite kohta, ja kutsub nõukogu üles sellele vastavalt ELi kulutusi tähtsuse järgi järjestama, selle asemel et kõiki ELi rahastamisvahendeid lineaarselt kärpida;
3. on vastu drastilisele kärpele, mis tuleks teha julgeolekualaste uuringute rahastamises, kui rakendatakse riigi- ja valitsusjuhtide kokku lepitud ülemmäärasid; kinnitab oma kindlat tahtet eraldada ka raskes finantsolukorras sellele kriitilise tähtsusega uurimisvaldkonnale piisavalt vahendeid ja tagada nii Euroopa Liidu majanduse kui ka julgeoleku seisukohalt strateegiliselt tähtsa kõrgtehnoloogiaprogrammi Galileo nõutaval tasemel rahastamine;
4. on vastu Euroopa Ülemkogu taotlusele lugeda vähemalt 90% ELi välisabist ametlikuks arenguabiks; leiab, et sellised siduvad sihid võivad kahandada liidu suutlikkust rakendada oma partnerriikide suhtes sobivat poliitikameetmestikku ja eelkõige täita oma kohustusi konfliktidesse sattunud või konflikti tagajärgede kõrvaldamisega tegelevate maade ees;
5. peab otsustavalt tähtsaks hästivarustatud paindlikkusvahendite loomist, millest rahastataks ettenägematuid, sealhulgas ka mitmeaastasi vajadusi; on veendunud, et samaaegselt tuleb juurutada lihtsustatud ja vähem kohmakas kõnealuste vahendite kasutuselevõtmise menetlus; arvab aga, et paindlikkusvahendid ei saa asendada küllaldaselt tavapäraseid eelarvelisi assigneeringuid ja et selliste vahendite loomisega peaks kaasnema kohustus näha finantsraamistiku vahekokkuvõtete tegemisel ette piisavad vahendid selliste ettenägematute kulude rahastamiseks;
6. avaldab kahetsust katsete üle rakendada ELi eelarvest rahastatavate ÜVJP meetmete jaoks vahendite eraldamisel ja nende haldamisel valitsustevahelise iseloomuga menetlusi;
7. ootab, et tulevases institutsioonidevahelises kokkuleppes sätestatakse Euroopa Parlamendi piiranguteta osalemine ÜVJP iga-aastasel läbivaatamisel; rõhutab sellega seoses vajadust konsulteerida eelnevalt Euroopa Parlamendiga erinevate aspektide ja valikute osas;
8. rõhutab ELi tegevuse tsiviil- ja militaariseloomuga aspektide üha suuremat vastastikust sõltuvust ja tunnetatud vajadust ÜVJP ning Euroopa julgeoleku- ja kaitsepoliitika meetmeid põhjalikult planeerida; tervitaks seetõttu võimalust näidata ülalnimetatud teavitamis- ja konsulteerimiskorra raames selgemini ära erinevate rahastamisallikate iseloom ja kohaldamisala;
9. on seisukohal, et uues institutsioonidevahelises kokkuleppes tuleks ette näha kõigi

Euroopa julgeoleku- ja kaitsepoliitika meetmete ühiste kulude rahastamine ühenduse eelarvest; nõuab läbipaistvuse huvides, et miinimumnõudena oleks institutsioonidevahelises kokkuleppes kohustuslik säte ühenduse eelarvest välja jäetud julgeolekupoliitika rahastamise mehhanismidest tagantjärele teavitamise kohta.

10. hoiatab nõukogu, et riigijuhtide toetatav ÜVJP kulutuste oluline suurendamine ei ole ühildatav nende esitatud rangete kulude ülemmääradega; nõuab seepärast tungivalt, et liikmesriigid arendaksid ühenduse vahendite (eelkõige uue stabiliseerimisvahendi) ning ÜVJP meetmete vahelist suuremat vastastikust täiendavust ja sünergiat, kuna see võimaldaks liidul adekvaatsemalt reageerida kriisiohjamis- ja massihävitusrelvade leviku tõkestamise meetmete kasvavatele rahastamisvajadustele;
11. kutsub Euroopa Parlamenti üles tagama erinevate ÜVJP meetmete tõhusa ja tulemusliku elluviimise, määrates selleks vastutava komisjoni (väliskomisjon) kaudu alalised raportöörid, kes jälgivad neid meetmeid ja ÜVJP eelarverubriigi asjakohaste artiklite täitmist.

MENETLUS

Pealkiri	Ettepanek uuendada eelarvemenetluse parandamist ja eelarvedistsipliini käsitlevat institutsioonidevahelist kokkulepet
Menetluse number	2004/2099(ACI)
Vastutav komisjon	BUDG
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	AFET 27.10.2005
Tõhustatud koostöö	ei
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Karl von Wogau 13.9.2004
Arutamine parlamendikomisjonis	22.2.2006 20.3.2006
Ettepanekute vastuvõtmise kuupäev	21.3.2006
Lõpphääletuse tulemused	poolt: 43 vastu: 2 erapooletuid: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Angelika Beer, Panagiotis Beglitis, André Brie, Elmar Brok, Philip Claeys, Véronique De Keyser, Giorgos Dimitrakopoulos, Ana Maria Gomes, Alfred Gomolka, Richard Howitt, Jana Hybášková, Toomas Hendrik Ilves, Michał Tomasz Kamiński, Helmut Kuhne, Vytautas Landsbergis, Emilio Menéndez del Valle, Francisco José Millán Mon, Pasqualina Napoletano, Annemie Neyts-Uyttebroeck, Baroness Nicholson of Winterbourne, Raimon Obiols i Germà, Cem Özdemir, Justas Vincas Paleckis, Alojz Peterle, João de Deus Pinheiro, Mirosław Mariusz Piotrowski, Hubert Pirker, Paweł Bartłomiej Piskorski, Libor Rouček, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Jacek Emil Saryusz-Wolski, György Schöpflin, Gitte Seeberg, Marek Maciej Siwiec, István Szent-Iványi, Konrad Szymański, Charles Tannock, Ari Vatanen, Karl von Wogau, Luis Yañez-Barnuevo García, Josef Zieleniec
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige / asendusliikmed	Irena Belohorská, Alexandra Dobolyi, Árpád Duka-Zólyomi, Patrick Gaubert, Jaromír Kohlíček, Ģirts Valdis Kristovskis, Miguel Angel Martínez Martínez, Tatjana Ždanoka
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige / asendusliikmed (kodukorra art 178 lg 2)	