

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Komisja Spraw Zagranicznych

2004/2099(ACI)

22.3.2006

OPINIA

Komisji Spraw Zagranicznych

dla Komisji Budżetowej

w sprawie wniosku o odnowienie porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie dyscypliny budżetowej i usprawnienia procedury budżetowej (COM(2006)0036 – C6–0318/2005 – 2004/2099(ACI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Karl von Wogau

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Spraw Zagranicznych zwraca się do Komisji Budżetowej, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. jest zdania, że w nowych ramach finansowych należy zagwarantować finansową masę krytyczną oraz przewidzieć stały wzrost środków przeznaczonych na pomoc zewnętrzną, w odpowiedzi na coraz poważniejsze wyzwania oraz rosnące oczekiwania wobec roli Unii;
2. ponownie potwierdza potrzebę bardziej celowego wykorzystywania funduszy UE w dziedzinie pomocy zewnętrznej, określoną w swojej rezolucji w sprawie wyzwań politycznych i środków budżetowych z dnia 8 czerwca 2005 r. *, oraz zachęca Radę do wystąpienia raczej z podobnym uszeregowaniem według ważności wydatków UE, niż do stosowania linearnych cięć we wszystkich instrumentach UE;
3. odrzuca drastyczne obcięcie środków na badania naukowe w zakresie bezpieczeństwa, jakie nastąpi, jeżeli progi przyznane przez szefów państw i rządów zostaną zastosowane; potwierdza swoją determinację, nawet w napiętej sytuacji finansowej, do przyznania odpowiednich środków na tę krytyczną dziedzinę badań oraz do zagwarantowania, że Galileo, program z zakresu wysokiej technologii o strategicznym znaczeniu zarówno dla gospodarki, jak i bezpieczeństwa Unii Europejskiej, jest właściwie finansowany;
4. sprzeciwia się żądaniu Rady Europejskiej dotyczącemu zaklasyfikowania co najmniej 90% pomocy zewnętrznej UE jako oficjalnej pomocy rozwojowej; jest zdania, że ustanawianie wiążących celów tego rodzaju może osłabić zdolność Unii do znalezienia równowagi między politykami wobec krajów partnerskich, a zwłaszcza do dotrzymania swoich zobowiązań wobec krajów przeżywających sytuację konfliktową lub stawiających czoła okresowi pokonfliktowemu;
5. uznaje za kluczowe ustanowienie instrumentów elastyczności o właściwych nakładach na pokrycie nieprzewidzianych potrzeb, w tym także o charakterze wieloletnim; jest przekonany, że musi to zostać osiągnięte przez uproszczoną, mniej uciążliwą procedurę dotyczącą uruchomienia takich instrumentów; uważa jednakże, że nie może to zastąpić zwykłego odpowiedniego przydzielania środków w budżecie i że ustanowieniu tych instrumentów powinno towarzyszyć zobowiązanie do wykorzystania przeglądu średniookresowego ram finansowych w celu odpowiedniego uwzględnienia w budżecie takich nieprzewidzianych wydatków;
6. wyraża ubolewanie z powodu prób zastosowania procedur o charakterze międzyrządowym podczas przydzielania i zarządzania środkami na finansowane z budżetu UE działania w dziedzinie WPZiB;
7. oczekuje, że przyszłe porozumienie międzyinstytucjonalne umożliwi nieograniczony udział Parlamentu w corocznej rewizji WPZiB; podkreśla w związku z tym potrzebę

* *Teksty przyjęte, P6_TA (2005)0224.*

uprzedniego zasięgnięcia opinii Parlamentu na temat aspektów i wyborów;

8. podkreśla rosnącą wzajemną zależność między składnikami o charakterze cywilnym i wojskowym działań UE i uznaje potrzebę wszechstronnego planowania działań w obszarze WPZiB/EPBiO; w kontekście powyższych porozumień odnośnie informacji i zasięgnięcia opinii przyjąłby w związku z tym z zadowoleniem możliwość sprecyzowania zakresu i charakteru poszczególnych źródeł finansowania;
9. jest zdania, że nowe porozumienie międzyinstytucjonalne powinno umożliwić finansowanie z budżetu wspólnotowego wspólnych kosztów ponoszonych z tytułu wszelkich działań w obszarze EPBiO; wzywa, aby z uwagi na przejrzystość porozumienie międzyinstytucjonalne zawierało co najmniej obowiązujący przepis dotyczący powiadomienia a posteriori o mechanizmach finansowania polityki bezpieczeństwa, niezawartych w budżecie wspólnotowym;
10. ostrzega, że znaczący wzrost wydatków w obszarze WPZiB zalecany przez szefów państw nie może być pogodzony z zaproponowanymi przez nich niskimi pułapami wydatków; w związku z tym wzywa państwa członkowskie do rozwijania większej komplementarności i synergii pomiędzy instrumentami wspólnotowymi - zwłaszcza instrumentem stabilności - a działaniami w obszarze WPZiB, ponieważ pozwoliłoby to Unii na właściwsze zareagowanie na wzrastające potrzeby finansowe w zakresie zarządzania kryzysowego i środków na nierozprzeźnienie;
11. wzywa Parlament do zapewnienia skutecznego wdrażania różnorodnych środków z zakresu WPZiB, ustanawiając poprzez właściwą komisję (Komisję Spraw Zagranicznych) stałych sprawozdawców odpowiedzialnych za monitorowanie tych środków oraz stosowanie odpowiednich artykułów w pozycji budżetowej dotyczącej WPZiB.

