



Väliskomisjon

2021/0297(COD)

1.3.2022

ARVAMUS

Esitaja: väliskomisjon

Saaja: rahvusvahelise kaubanduse komisjon

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb üldiste tariifsete soodustuste kava kohaldamist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EL) nr 978/2012 (COM(2021)0579 – C9-0364/2021 – 2021/0297(COD))

Arvamuse koostaja: Maria Arena

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Euroopa Liit (EL) on alates 1971. aastast andnud arenguriikidele oma ühise kaubanduspoliitika raames ja kooskõlas ELi välistegevust reguleerivate üldsätetega üldiste tariifsete soodustuste kava (GSP) kaudu kaubandussoodustusi. Soodustuste kavaga aidatakse arenguriikidel põhiliste inim- ja tööõiguste, keskkonnakaitse ja hea valitsemistava edendamise kaudu integreeruda maailmamajandusse, vähendada vaesust ning toetada kestlikku arengut.

GSP koosneb kolmest korrast:

- standardne GSP: väikse ja keskmisest väiksema sissetulekuga riikide puhul vähendatakse tollimakse või kaotatakse need täielikult kahe kolmandiku ELi tariifiridade ulatuses;
- GSP+: kestlikku arengut ja head valitsemistava stimuleeriv erikord, mille alusel vähendatakse tariife 0 %-ni üldjoontes samade tariifiridade osas nagu standardse GSP puhul. Seda võimaldatakse haavatavatele väikse ja keskmisest väiksema sissetulekuga riikidele, kes rakendavad 27 rahvusvahelist konventsiooni, mis on seotud inimõiguste, töötaja õiguste, keskkonnakaitse ja hea valitsemistavaga;
- EBA („Kõik peale relvade“): vähim arenenud riikide suhtes kohaldatav erikord, mille alusel võimaldatakse neile täielikult tollimaksu- ja kvoodivaba pääs ELi turule kõikide toodetega peale relvade ja laskemoona.

Praegust kava kohaldatakse 31. detsembrini 2023.

Komisjoni vahehindamises ja toetavas eksperdiuuringus jõuti järeldusele, et praegune raamistik on olnud suures osas tõhus ja selle eesmärgid on täidetud. GSP on majandusele mõjunud hästi, sest import soodustatud riikidest ELi on suurenenud. GSPga ei ole aga ära kasutatud kõiki võimalusi parandada elatustaset ja keskkonnastandardeid ning innustada soodustatud riike inimõiguste ning muude kestliku arenguga seotud põhiõiguste ja -kohustuste austamist parandama.

Komisjon avaldas 22. septembril 2021 aastateks 2024–2034 uue määruse ettepaneku. Selles on kehtivas GSP määruuses sätestatu üldjoontes samaks jäetud. Sellega tugevdatakse praegust GSPd sellistes aspektides, mis on väliskomisjoni jaoks eriti olulised. Näiteks lisatakse nende konventsioonide loetellu, mida tuleb järgida, täiendavaid inimõiguste ja hea valitsemistava austamise õigusakte, parandatakse GSP+ nõuete täitmise järelevalvet ja suurendatakse kodanikuühiskonna kaasamist GSP rakendamisse. Ühtlasi kehtestatakse uus menetlus – peatamise kiirmenetlus –, mida rakendatakse rahvusvaheliste inimõiguste standardite raske rikkumise korral.

On aga valdkondi, kus väliskomisjoni raportöör soovib ettepanekut veel tugevamaks ja tõhusamaks muuta. Muu hulgas tuleks

- enne standardse GSP ja GSP+ andmist teha inimõigustele avalduva mõju eelhindamine, et selgitada sektorite kaupa, milline on riigis inimõiguste rikkumise ja kuritarvituse oht;
- hakata ka standardse GSP suhtes kohaldama positiivset tingimuslikkust;

- täiendada olulisimaid põhikonventsioone hõlmavat VI lisa;
- muuta järelevalveprotsess läbipaistvamaks ja tõhusamaks ning kaasata nii rahvusvahelist kui ka riigisisest kodanikuühiskonda rohkem;
- edendada selle vahendi kaudu ÜRO äritegevuse ja inimõiguste juhtpõhimõtteid ja OECD hoolsuskohustuse suuniseid vastutustundliku ettevõtluse kohta ning soodustatud riikide õigusaktide vastavust ELi hoolsuskohustuse õigusaktidele, eelkõige ELi 20. detsembri 2002. aasta määrusele (EÜ) nr 2368/2002 Kimberley protsessi sertifitseerimissüsteemi rakendamise kohta töötlemata teemantide rahvusvahelises kaubanduses, ELi 17. mai 2017. aasta määrusele (EL) 2017/821, millega kehtestatakse konflikti- ja riskipiirkondadest pärit tina, tantaali, volframi ja nende maakide ning kulla liidu importijatele tarneahelaga seotud hoolsuskohustus, ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. oktoobri 2010. aasta määrusele (EL) nr 995/2010, milles sätestatakse puitu ja puittooteid turule laskvate ettevõtjate kohustused;
- tugevdada kaebuste esitamise mehhanismi, muutes ettepanekus nimetatud ühtse kontaktpunkti ametlikuks ning andes inimõiguste kaitsjatele ja kodanikuühiskonna organisatsioonidele kontaktpunktile juurdepääsu;
- selgitada, kuidas saaks soodustuste kohaldamist peatada sektorites, milles esineb inimõiguste raskeid ja süstemaatilisi rikkumisi.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Väliskomisjon palub vastutaval rahvusvahelise kaubanduse komisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8a) Enne teatavale riigile sooduskorra võimaldamist peaks komisjon koostama ja avaldama inimõiguste ja keskkonnamõju eelhinnangu niisuguste meetmete kindlakstegemiseks, hindamiseks ja esitamiseks, mille eesmärk on ära hoida, maandada ja käsitleda inimõiguste või keskkonnaalaste rikkumiste ohtu ning selle vastu võidelda.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

(9) Standardset GSP korda tuleks kohaldada kõigi nende arengumaade suhtes, kellel on ühesugused arenguvajadused ja kes on sarnases majandusarengu etapis. WTO tasemel mõistet „arenguriik“ määratletud pole ning GSP alusel abikõlblike arenguriikide loetelu üle otsustamine on jäetud soodustusi andvate riikide ülesandeks. Riike, kus üleminek tsentraliseeritud majanduselt turumajandusele on edukalt lõpule viidud ning kellel on võimas majandus ja tugev positsioon rahvusvahelises kaubanduses, nagu Hiina, Hongkong, *Aomen* ja Venemaa, ei tohiks käsitada GSP raames arenguriikidena ning nad tuleks seega abikõlblike riikide loetelust välja arvata. Maailmapanga poolt suure või keskmisest suurema sissetulekuga riikideks liigitatud riikides on sissetuleku tase elaniku kohta selline, mis võimaldab saavutada kõrgemal tasemel mitmekesisuse ka ilma kava raames pakutavate tariifsete soodustusteta. Nad on erinevas majandusarengu etapis ning seega ei ole nende arengu-, kaubandus- ja finantsvajadused samasugused kui väiksema sissetulekuga või haavatavamatel arenguriikidel. Põhjendamatu diskrimineerimise vältimiseks tuleb neid kohelda erinevalt; seetõttu ei võimaldata neile standardse GSP korra kasutamist. Kava raames võimaldatavate tariifsete soodustuste kasutamine suure või üle keskmise sissetulekuga riikides suurendaks ka konkurentsivõimet vaesematest ja haavatavamatest riikidest pärit ekspordile ning võiks seega panna haavatavamatele arenguriikidele põhjendamatu koormuse. Standardse GSP korra puhul tuleks arvesse võtta asjaolu, et arengu-, kaubandus- ja finantsvajadused muutuvad, ning tagada, et kord on taas kättesaadav, kui riigi olukord

Muudatusettepanek

(9) Standardset GSP korda tuleks kohaldada kõigi nende arengumaade suhtes, kellel on ühesugused arenguvajadused ja kes on sarnases majandusarengu etapis ***ning kes on allkirjastanud ja võtnud kohustuse ratifitseerida VI lisas loetletud põhilised rahvusvahelised konventsioonid viie aasta jooksul pärast korra kohaldamise algust.*** WTO tasemel mõistet „arenguriik“ määratletud pole ning GSP alusel abikõlblike arenguriikide loetelu üle otsustamine on jäetud soodustusi andvate riikide ülesandeks. Riike, kus üleminek tsentraliseeritud majanduselt turumajandusele on edukalt lõpule viidud ning kellel on võimas majandus ja tugev positsioon rahvusvahelises kaubanduses, nagu Hiina, Hongkong, *Macau* ja Venemaa, ei tohiks käsitada GSP raames arenguriikidena ning nad tuleks seega abikõlblike riikide loetelust välja arvata. Maailmapanga poolt suure või keskmisest suurema sissetulekuga riikideks liigitatud riikides on sissetuleku tase elaniku kohta selline, mis võimaldab saavutada kõrgemal tasemel mitmekesisuse ka ilma kava raames pakutavate tariifsete soodustusteta. Nad on erinevas majandusarengu etapis ning seega ei ole nende arengu-, kaubandus- ja finantsvajadused samasugused kui väiksema sissetulekuga või haavatavamatel arenguriikidel. Põhjendamatu diskrimineerimise vältimiseks tuleb neid kohelda erinevalt; seetõttu ei võimaldata neile standardse GSP korra kasutamist. Kava raames võimaldatavate tariifsete soodustuste kasutamine suure või üle keskmise sissetulekuga riikides suurendaks ka konkurentsivõimet vaesematest ja haavatavamatest riikidest pärit ekspordile ning võiks seega panna haavatavamatele

peaks muutuma.

arenguriikidele põhjendamatu koormuse. Standardse GSP korra puhul tuleks arvesse võtta asjaolu, et arengu-, kaubandus- ja finantsvajadused muutuvad, ning tagada, et kord on taas kättesaadav, kui riigi olukord peaks muutuma.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Kestlikku arengut ja head valitsemistava stimuleeriv erikord (GSP+) põhineb kestliku arengu tervikkontseptsioonil, mida tunnustatakse sellistes rahvusvahelistes konventsioonides ja dokumentides nagu ÜRO arenguõiguse deklaratsioon (1986), Rio keskkonna- ja arengudeklaratsioon (1992), Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) tööalaste aluspõhimõtete ja põhiõiguste deklaratsioon (1998), ÜRO aastatuhande deklaratsioon (2000), Johannesburgi kestliku arengu deklaratsioon (2002), ILO sajanda aastapäeva deklaratsioon töö tuleviku kohta (2019), ÜRO kestliku arengu tippkohtumise lõppdokument „Muudame oma maailma: kestliku arengu kava aastani 2030“ (2015), ÜRO äritegevuse ja inimõiguste juhtpõhimõtted ning ÜRO kliimamuutuste raamkonventsiooni alusel vastu võetud Pariisi kliimakokkulepe. Seega tuleks kestlikku arengut ja head valitsemistava stimuleeriva erikorra alusel ette nähtud täiendavaid tariifseid soodustusi võimaldada neile arenguriikidele, kes on mitmekesisuse puudumise tõttu majanduslikult haavatavad ning on ratifitseerinud olulisemad inim- ja tööõigusi, kliimat ja keskkonnakaitset ning head valitsemistava käsitlevad rahvusvahelised konventsioonid ja võtnud kohustuse **tagada nende tõhus rakendamine**. Kestlikku arengut ja head

Muudatusettepanek

(11) Kestlikku arengut ja head valitsemistava stimuleeriv erikord (GSP+) põhineb kestliku arengu tervikkontseptsioonil, mida tunnustatakse sellistes rahvusvahelistes konventsioonides ja dokumentides nagu ÜRO arenguõiguse deklaratsioon (1986), Rio keskkonna- ja arengudeklaratsioon (1992), Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) tööalaste aluspõhimõtete ja põhiõiguste deklaratsioon (1998), ÜRO aastatuhande deklaratsioon (2000), Johannesburgi kestliku arengu deklaratsioon (2002), ILO sajanda aastapäeva deklaratsioon töö tuleviku kohta (2019), ÜRO kestliku arengu tippkohtumise lõppdokument „Muudame oma maailma: kestliku arengu kava aastani 2030“ (2015), ÜRO äritegevuse ja inimõiguste juhtpõhimõtted ning ÜRO kliimamuutuste raamkonventsiooni alusel vastu võetud Pariisi kliimakokkulepe. Seega tuleks kestlikku arengut ja head valitsemistava stimuleeriva erikorra alusel ette nähtud täiendavaid tariifseid soodustusi võimaldada neile arenguriikidele, kes on mitmekesisuse puudumise tõttu majanduslikult haavatavad ning on ratifitseerinud olulisemad inim- ja tööõigusi, kliimat ja keskkonnakaitset ning head valitsemistava käsitlevad rahvusvahelised konventsioonid, **alustanud nende rakendamist** ja võtnud kohustuse **püüda neid tõhusalt rakendada, hõlmates**

valitsemistava stimuleeriv erikord peaks aitama neil riikidel täita kõnealuste konventsioonide ratifitseerimise ja tõhusa rakendamisega kaasnevaid lisakohustusi. GSP raames asjakohaste konventsioonide loetelu tuleks ajakohastada, et kajastada paremini peamiste rahvusvaheliste vahendite ja standardite arengut ning rakendada kestliku arengu suhtes ennetavat lähenemisviisi kooskõlas kestliku arengu eesmärkidega ja kestliku arengu tegevuskavaga aastani 2030¹⁸. Sellega seoses lisatakse järgmised konventsioonid: Pariisi kliimakokkulepe (2015), millega asendatakse Kyoto protokoll; puuetega inimeste õiguste konventsioon (CRPD); lapse õiguste konventsiooni fakultatiivprotokoll laste kaasamise kohta relvastatud konfliktidesse (OP-CRC-AC); ILO konventsioon nr 81 töötingimuste järelevalve kohta; ILO konventsioon nr 144 kolmepoolse konsultatsiooni kohta ja ÜRO konventsioon rahvusvahelise organiseeritud kuritegevuse vastu võitlemise kohta.

¹⁸ Ühinenud Rahvaste Organisatsioon (2015). Peaassamblee 25. septembri 2015. aasta resolutsioon „Muudame oma maailma: kestliku arengu tegevuskava aastani 2030“ (A/RES/70/1); kättesaadav aadressil <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>

muu hulgas ka kooskõlas käesoleva määrusega vastu võetud avalikku, ambitsioonikat ja kindla tähtajaga tegevuskava. Kestlikku arengut ja head valitsemistava stimuleeriv erikord peaks aitama neil riikidel täita kõnealuste konventsioonide ratifitseerimise ja tõhusa rakendamisega kaasnevaid lisakohustusi. GSP raames asjakohaste konventsioonide loetelu tuleks ajakohastada, et kajastada paremini peamiste rahvusvaheliste vahendite ja standardite arengut ning rakendada kestliku arengu suhtes ennetavat lähenemisviisi kooskõlas kestliku arengu eesmärkidega ja kestliku arengu tegevuskavaga aastani 2030¹⁸. Sellega seoses lisatakse järgmised konventsioonid: Pariisi kliimakokkulepe (2015), millega asendatakse Kyoto protokoll; puuetega inimeste õiguste konventsioon (CRPD); lapse õiguste konventsiooni fakultatiivprotokoll laste kaasamise kohta relvastatud konfliktidesse (OP-CRC-AC); ***esimene fakultatiivne protokoll kodaniku- ja poliitiliste õiguste rahvusvahelise pakti juurde; Rahvusvahelise Kriminaalkohtu Rooma statuut;*** ILO konventsioon nr 81 töötingimuste järelevalve kohta; ILO konventsioon nr 144 kolmepoolse konsultatsiooni kohta ja ÜRO konventsioon rahvusvahelise organiseeritud kuritegevuse vastu võitlemise kohta.

¹⁸ Ühinenud Rahvaste Organisatsioon (2015). Peaassamblee 25. septembri 2015. aasta resolutsioon „Muudame oma maailma: kestliku arengu tegevuskava aastani 2030“ (A/RES/70/1); kättesaadav aadressil <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) Komisjon ja vajaduse korral Euroopa välisteenistus peaksid jälgima inim- ja tööõigusi, keskkonnakaitset ja head valitsemistava käsitlevate rahvusvaheliste konventsioonide ratifitseerimise seisu ning seda, kas neid rakendatakse tõhusalt, analüüsides asjakohast teavet, eelkõige kõnealuste konventsioonide alusel loodud asjaomaste järelevalveasutuste järelusi ja soovitusi, kui need on kättesaadavad. Komisjon peaks iga **kolme** aasta tagant esitama Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande asjaomaste konventsioonide ratifitseerimise seisu, soodustatud riikide poolt nende konventsioonide alusel võetud aruandekohustuste täitmise ning nende konventsioonide praktikas rakendamise seisu kohta.

Muudatusettepanek

(16) Komisjon ja vajaduse korral Euroopa välisteenistus peaksid jälgima inim- ja tööõigusi, keskkonnakaitset ja head valitsemistava käsitlevate rahvusvaheliste konventsioonide ratifitseerimise seisu ning seda, kas neid rakendatakse tõhusalt, analüüsides asjakohast teavet, eelkõige kõnealuste konventsioonide alusel loodud asjaomaste järelevalveasutuste järelusi ja soovitusi, kui need on kättesaadavad. Komisjon peaks iga **kahe** aasta tagant esitama Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande asjaomaste konventsioonide ratifitseerimise seisu, soodustatud riikide poolt nende konventsioonide alusel võetud aruandekohustuste täitmise ning nende konventsioonide praktikas rakendamise seisu kohta.

Muudatusettepanek 5

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 16 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(16a) Komisjon peaks liidu poliitika järjepidevuse huvides innustama soodustatud riike järgima rangemaid sotsiaalseid ja keskkonnastandardeid ning edendama üleilmsetes väärtusahelates kooskõlas ÜRO äritegevuse ja inimõiguste juhtpõhimõtetes sätestatud hoolsuskohustusega tugevat kestliku arengu mõõdet.

Selgitus

GSP määrus peab olema kooskõlas ELi inimõiguste ja keskkonnaalase hoolsuskohustuse õigusaktidega, nagu on meelde tuletatud Euroopa Parlamendi 5. juuli 2016. aasta resolutsioonis Euroopa Parlamendi 2010. aasta soovitude rakendamise kohta seoses sotsiaalsete ja keskkonnastandardite, inimõiguste ja ettevõtja sotsiaalse vastutusega (2015/2038(INI)).

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Juulis 2020 nimetas komisjon ametisse kaubandusvaldkonna juhtiva järelevalveametniku, kelle ülesanne on tagada kaubanduseeskirjade täitmine. Sellega seoses käivitas komisjon 2020. aasta novembris uue kaebuste käsitlemise mehhanismi – ühtse kontaktpunkti –, mis on osa täiendavatest jõupingutustest tugevdada kaubanduskohustuste täitmist ja rakendamist. Ühtse kontaktpunkti kaudu saab komisjon kaebusi mitmesuguste kaubanduspoliitikaga seotud küsimuste kohta, sealhulgas GSP raames võetud kohustuste rikkumise kohta. Selline uus kaebuste süsteem tuleks integreerida käesoleva määruse raamistikku.

Muudatusettepanek

(18) Juulis 2020 nimetas komisjon ametisse kaubandusvaldkonna juhtiva järelevalveametniku, kelle ülesanne on tagada kaubanduseeskirjade täitmine. Sellega seoses käivitas komisjon 2020. aasta novembris uue kaebuste käsitlemise mehhanismi – ühtse kontaktpunkti –, mis on osa täiendavatest jõupingutustest tugevdada kaubanduskohustuste täitmist ja rakendamist. Ühtse kontaktpunkti kaudu saab komisjon kaebusi mitmesuguste kaubanduspoliitikaga seotud küsimuste kohta, sealhulgas GSP raames võetud kohustuste rikkumise kohta. Selline uus kaebuste süsteem tuleks integreerida käesoleva määruse raamistikku ***ning sellele peaksid juurde pääsema nii liidu kui ka soodustatud riikide kodanikuühiskonna organisatsioonid ja inimõiguste kaitsjad.***

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 26

Komisjoni ettepanek

(26) Korrapärane rahvusvaheline ränne võib tuua rändajate päritolu- ja sihtriikidele olulist kasu ning aidata kaasa nende kestliku arengu vajaduste täitmisele. Kaubandus-, arengu- ja rändepoliitika omavahelise sidususe suurendamine on oluline, tagamaks, et rändest saaksid vastastikku kasu nii päritolu- kui ka sihtriigid. Sellega seoses on oluline, et nii päritolu- kui ka sihtriigid tegeleksid ühiste probleemküsimustega, nagu koostöö

Muudatusettepanek

(26) Korrapärane rahvusvaheline ränne võib tuua rändajate päritolu- ja sihtriikidele olulist kasu ning aidata kaasa nende kestliku arengu vajaduste täitmisele. Kaubandus-, arengu- ja rändepoliitika omavahelise sidususe suurendamine on oluline, tagamaks, et rändest saaksid vastastikku kasu nii päritolu- kui ka sihtriigid. Sellega seoses on oluline, et nii päritolu- kui ka sihtriigid tegeleksid ühiste probleemküsimustega, nagu koostöö

tõhustamine oma kodanike tagasivõtmisel ja nende kestlik taasintegreerimine päritoluriiki, eelkõige selleks, et vältida päritoluriikides aktiivse elanikkonna pidevat äravoolu, millel on pikaajalised tagajärjed arengule, ning et tagada rändajate väärikas kohtlemine.

tõhustamine oma kodanike tagasivõtmisel ja nende kestlik taasintegreerimine päritoluriiki, eelkõige selleks, et vältida päritoluriikides aktiivse elanikkonna pidevat äravoolu, millel on pikaajalised tagajärjed arengule, ning et tagada rändajate väärikas kohtlemine **ja nende inimõiguste täielik austamine.**

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 27

Komisjoni ettepanek

(27) Tagasisaatmine, tagasivõtmine ja taasintegreerimine on liidu ja tema partnerite ühine probleemküsimus. Täpsemalt on igal rügil kohustus võtta oma kodanikud tagasi vastavalt rahvusvahelisele tavaõigusele ja mitmepoolsetele rahvusvahelistele konventsioonidele, nagu Chicagos 7. detsembril 1944 allkirjastatud rahvusvahelise tsiviillennunduse konventsioon. Kestliku taasintegreerimise parandamine ja suutlikkuse suurendamine hoogustaks märkimisväärselt partnerriikide kohalikku arengut.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 11 a (uus)

Komisjoni ettepanek

(11a) „raske ja süstemaatiline rikkumine“ – inimõiguste laiaulatuslik ja süstemaatiline rikkumine või kuritarvitamine, mis tekitab suurt muret seoses ELi lepingu artiklis 21 sätestatud ühise välis- ja julgeolekupoliitika eesmärkidega ja hõlmab muu hulgas

järgmist:

- i) genotsiid;*
- ii) inimsusevastased kuriteod;*
- iii) piinamine ja muu julm, ebainimlik või inimväärlikust alandav kohtlemine või karistamine;*
- iv) orjapidamine ja sunniviisiline töö;*
- v) kohtuväline, omavoliline või kiirhukkamine ja -tapmine;*
- vi) isikute kadunuks jääma sundimine;*
- vii) meelevaldne vahistamine või kinnipidamine;*
- viii) inimkaubandus, sealhulgas inimeste ebaseaduslik üle piiri toimetamine;*
- ix) seksuaalne ja sooline vägivald;*
- x) muu sõjaõiguse ja -tavade rikkumine;*
- xi) rahumeelse kogunemise vabaduse ja ühinemisvabaduse rikkumine või kuritarvitamine;*
- xii) arvamus- ja väljendusvabaduse rikkumine või kuritarvitamine;*
- xiii) usu- ja veendumusvabaduse rikkumine või kuritarvitamine.*

Niisuguste raskete ja süstemaatiliste rikkumiste esinemise kindlakstegemise näitajad peaksid olema selged ja hõlmama muu hulgas järgmist:

- i) rahvusvaheliste inimõiguste kohtute, muude kohtute, vahekohtute ja kohtuorganite ning muude õigusasutuste ja -mehhanismide otsused ja arvamused;*
- ii) ÜRO Inimõiguste Nõukogu või Peaassamblee või muude piirkondlike valitsustevaheliste organite uurimiskomisjonide ja teabekogumissmissioonide loomine, eriraportööride määramine või muude järelevalvemehhanismide loomine ja nende järeldused;*
- iii) ÜRO inimõiguste ülemvoliniku büroo, ÜRO erimenetluste esindajate või muude*

ÜRO sõltumatute inimõiguste ekspertide järeldused;

iv) nõuandva organi ja kodanikuühiskonna organisatsioonide aruanded.

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 11 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11b) „inimõigustealased hoolsuskohustused“ – ettevõtjate kohustus austada inimõigusi ja pakkuda kaitset äriühingus toimuva inimõiguste kuritarvitamise eest, nagu on sätestatud ÜRO 2011. aasta äritegevuse ja inimõiguste juhtpõhimõtetes. Ettevõtjate kohustus austada inimõigusi viitab rahvusvaheliselt tunnustatud inimõigustele, mille all mõistetakse vähemalt rahvusvahelises inimõiguste koodeksis väljendatud inimõigusi ja Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni tööalaste aluspõhimõtete ja põhiõiguste deklaratsioonis sätestatud põhiõigusi käsitlevaid põhimõtteid;

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 11 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11c) „kodanikuühiskonna organisatsioon“ – lai osalejatering, kellel on mitu rolli või mitmesugused volitused, mis võivad aja jooksul ning asutuste ja riikide lõikes muutuda, ning mis hõlmab kõiki mitteriiklikke, mittetulunduslikke, sõltumatuid ja rahumeelseid struktuure, millesse inimesed koonduvad ühiste, sealhulgas poliitiliste, kultuuriliste,

usuliste, keskkondlike, sotsiaalsete või majanduslike eesmärkide ja ideaalide edendamiseks ning mis toimivad kohalikul, riiklikul, piirkondlikul või rahvusvahelisel tasandil ning mis hõlmavad linna- ja maapiirkondade, põlisrahvaste, ametlikke ja mitteametlikke organisatsioone;

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 3a

*Inimõiguste ja keskkonnamõju hindamine
Enne teatavale riigile sooduskorra
võimaldamist peaks komisjon koostama ja
avaldama inimõiguste ja keskkonnamõju
eelhinnangu niisuguste meetmete
kindlakstegemiseks, hindamiseks ja
esitamiseks, mille eesmärk on ära hoida,
maandada ja käsitleda inimõiguste või
keskkonnaalaste rikkumiste ohtu ning
selle vastu võidelda.*

Muudatusettepanek 13

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(ba) komisjoni poolt artikli 3a (uus)
kohaselt koostatud inimõiguste ja
keskkonnamõju eelhinnangu tulemustest
nähtub, et sellega kaasneb soodustatud
riigis märkimisväärne inimõigustele või
keskkonnale negatiivse mõju avaldamise
oht ning selle ärahoidmiseks, sellega
tegelemiseks ja selle vastu võitlemiseks
kavandatud meetmed ei ole piisavad või
soodustatud riigi valitsus ei ole neid*

meetmeid heaks kiitnud;

Muudatusettepanek 14

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ba) on piisavalt alust eeldada raskete ja süsteemsete puuduste ja rikkumiste esinemist tingimustes, mis on sätestatud artikli 19 lõike 1 punktides a, b, c, d ja e;

Muudatusettepanek 15

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt b c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(bc) riik ei ole allkirjastanud ega ratifitseerinud VI lisas loetletud konventsioone viie aasta jooksul pärast soodustuste kohaldamise algust;

Muudatusettepanek 16

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt b d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(bd) riik on vastu võtnud riigisisised seadusandlikud ja haldusmeetmed, mille eesmärk on ilmselgelt kahjustada niisuguste hoolsuskohustuse nõuete tõhusat rakendamist, mis on kehtestatud liidu õiguse, eelkõige Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/821^{1a}, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 995/2010^{1b} ning nõukogu määruse (EÜ) nr 2368/2002^{1c} alusel.

^{1a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. mai 2017. aasta määrus (EL) 2017/821, millega kehtestatakse konflikti- ja riskipiirkondadest pärit tina, tantaali, volframi ja nende maakide ning kulla liidu importijatele tarneahelaga seotud hoolsuskohustus (ELT L 130, 19.5.2017, lk 1).

^{1b} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. oktoobri 2010. aasta määrus (EL) nr 995/2010, milles sätestatakse puitu ja puittooteid turule laskvate ettevõtjate kohustused (ELT L 295, 12.11.2010, lk 23).

^{1c} Nõukogu 20. detsembri 2002. aasta määrus (EÜ) nr 2368/2002 Kimberley protsessi sertifitseerimissüsteemi rakendamise kohta töötlemata teemantide rahvusvahelises kaubanduses (ELT L 358, 31.12.2002, lk 28).

Muudatusettepanek 17

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. Komisjon ja asjakohasel juhul Euroopa välisteenistus tagavad, et käesoleva artikli lõikes 1 osutatud standardkorra alusel soodustatud riigid on ratifitseerinud VI lisas loetletud konventsioonid viie aasta jooksul pärast soodustuste kohaldamise algust.

Muudatusettepanek 18

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 b (uus)**

1b. Komisjon julgustab soodustatud riike võtma meetmeid, mis on kooskõlas ÜRO äritegevuse ja inimõiguste juhtpõhimõtetega, näiteks riiklike tegevuskavade vastuvõtmine, ning mis on kooskõlas nende kohustusega tagada VI lisas loetletud konventsioonide ratifitseerimine. Abiprogramme on võimalik rahastada naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendist „Gloaalne Euroopa“, mis on loodud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2021/947.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) see riik on ratifitseerinud kõik VI lisas loetletud konventsioonid (edaspidi „asjaomased konventsioonid“) ja komisjon ei ole tuvastanud kõnealuste konventsioonide tõhusas rakendamises tõsiseid puudusi, tuginedes kättesaadavale teabele, eelkõige nende konventsioonide alusel tegutsevate järelevalveasutuste viimati esitatud järeldustele;

Muudatusettepanek

(b) see riik on ratifitseerinud kõik VI lisas loetletud konventsioonid (edaspidi „asjaomased konventsioonid“) ja ***alustanud nende rakendamist ning*** komisjon ei ole tuvastanud kõnealuste konventsioonide tõhusas rakendamises tõsiseid puudusi, tuginedes kättesaadavale teabele, eelkõige nende konventsioonide alusel tegutsevate järelevalveasutuste viimati esitatud järeldustele ***ning nõuandva organi või kodanikuühiskonna organisatsioonide esitatud teabele;***

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõik 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) see riik võtab siduva kohustuse ***säilitada asjaomaste konventsioonide***

Muudatusettepanek

(d) see riik võtab siduva kohustuse ***ratifitseerida asjaomased konventsioonid***

ratifitseeritus ja tagada nende tõhus rakendamine ning *esitab ühtlasi asjaomaste konventsioonide tõhusa rakendamise* tegevuskava;

ja tagada nende tõhus rakendamine *ambitsioonika ja kindla tähtajaga tegevuskava abil, mis hõlmab meetmeid, mis on vajalikud asjaomaste konventsioonide tõhusaks rakendamiseks, ning milles esitatakse selgete võrdlusaluste ja tähtaegadega teekaart ning mille kiidab heaks komisjon Euroopa Parlamendiga konsulteerides. Soodustatud riik ja komisjon peaksid jõudma tegevuskava suhtes ühisele arusaamisele ning seejärel tegevuskava avalikustatakse. Tegevuskava on aluseks artiklis 14 osutatud aruandele;*

Muudatusettepanek 21

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõik 1 – punkt d a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(da) see riik ei ole vastu võtnud riigisiseseid seadusandlikke ja haldusmeetmeid, mille eesmärk on ilmselgelt kahjustada niisuguste hoolsuskohustuse nõuete tõhusat rakendamist, mis on kehtestatud liidu õiguse, eelkõige määruse (EL) 2017/821, määruse (EL) nr 995/2010 ja määruse (EÜ) nr 2368/2002 alusel, ning on vastu võtnud riikliku tegevuskava äritegevuse ja inimõiguste juhtpõhimõtete rakendamiseks kooskõlas ÜRO äritegevuse ja inimõiguste tööühma suunistega riiklike tegevuskavade kohta;

Muudatusettepanek 22

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõik 1 – punkt f a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(fa) komisjoni poolt artikli 3a (uus) kohaselt koostatud inimõiguste ja

keskkonnamõju eelhinnangu tulemustest ei nähtu, et sellega kaasneb soodustatud riigis märkimisväärne inimõigustele või keskkonnale negatiivse mõju avaldamise oht, või selle ärahoidmiseks ja sellega tegelemiseks kavandatud meetmed on piisavad ja soodustatud riigi valitsuse poolt heaks kiidetud;

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) komisjon leiab taotluse läbivaatamise tulemusena, *et taotle*v riik vastab artiklis 9 sätestatud tingimustele.

Muudatusettepanek

(b) komisjon leiab taotluse läbivaatamise tulemusena, *sealhulgas ka artikli 9 esimese lõigu punktis d viidatud tegevuskava alusel, ning artiklis 3a (uus) osutatud inimõiguste mõjuhinnangu tulemuste alusel, et taotle*v riik vastab artiklis 9 sätestatud tingimustele.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Taotle

v riik esitab oma taotluse komisjonile kirjalikult. Taotluses tuleb esitada täielik teave asjaomaste konventsioonide ratifitseerimise kohta ning see peab sisaldama artikli 9 punktides d, e ja f osutatud siduvaid kohustusi.

Muudatusettepanek

2. Taotle

v riik esitab oma taotluse komisjonile kirjalikult. Taotluses tuleb esitada täielik teave asjaomaste konventsioonide ratifitseerimise *ja rakendamise* kohta ning see peab sisaldama artikli 9 punktides d, e ja f osutatud siduvaid kohustusi, *kaasa arvatud lõplik tegevuskava*.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Pärast taotluse läbivaatamist on komisjonil õigus võtta kooskõlas artikliga 36 vastu delegeeritud õigusakte I lisa muutmiseks, et kohaldada taotleva riigi suhtes kestlikku arengut ja head valitsemistava stimuleerivat erikorda, lisades kõnealuse riigi GSP+ raames soodustatud riikide loetellu.

Muudatusettepanek

4. ***Taotluse läbivaatamisel konsulteerib Euroopa Komisjon Euroopa Parlamendi ja nõukogu ning artiklis 13a (uus) osutatud nõuandva organiga.*** Pärast taotluse läbivaatamist on komisjonil õigus võtta kooskõlas artikliga 36 vastu delegeeritud õigusakte I lisa muutmiseks, et kohaldada taotleva riigi suhtes kestlikku arengut ja head valitsemistava stimuleerivat erikorda, lisades kõnealuse riigi GSP+ raames soodustatud riikide loetellu.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Ühise tollitariifistiku väärtuseliste tollimaksude kohaldamine peatatakse kõigi III ja VII lisas loetletud toodete suhtes, mis on pärit GSP+ raames soodustatud riigist.

Muudatusettepanek

1. Ühise tollitariifistiku väärtuseliste tollimaksude kohaldamine peatatakse ***artikli 9 teises lõigus osutatud tariifide kohaldamise peatamise kava kohaselt*** kõigi III ja VII lisas loetletud toodete suhtes, mis on pärit GSP+ raames soodustatud riigist.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komisjon jälgib kestlikku arengut ja head valitsemistava stimuleeriva erikorra kohaste tariifsete soodustuste võimaldamise kuupäevast alates iga GSP+ raames soodustatud riigi puhul asjaomaste konventsioonide ratifitseerimise ja tõhusa rakendamise seisu ning GSP+ raames soodustatud riigi koostööd asjaomaste järelevalveasutustega. Seejuures ***analüüsib*** komisjon kogu asjakohast teavet, ***eelkõige***

Muudatusettepanek

1. Komisjon jälgib kestlikku arengut ja head valitsemistava stimuleeriva erikorra kohaste tariifsete soodustuste võimaldamise kuupäevast alates iga GSP+ raames soodustatud riigi puhul asjaomaste konventsioonide ratifitseerimise ja tõhusa rakendamise seisu ning GSP+ raames soodustatud riigi koostööd asjaomaste järelevalveasutustega. Seejuures ***hindab*** komisjon ***GSP+ raames soodustatud***

asjaomaste järelevalveasutuste järeldusi ja soovitusi.

riikide edusamme nende tegevuskavade rakendamisel ja analüüsis kogu asjakohast teavet, *sealhulgas* asjaomaste järelevalveasutuste järeldusi ja soovitusi, *samuti üksikisikute, erasektori ettevõtjate, kodanikuühiskonna organisatsioonide, ametiühingute esindajate ja muude asjaomaste sidusrühmade esitatud nõuetekohaselt põhjendatud teavet. Teavet võib esitada ka ühtse kontaktpunkti kaudu, millele pääsevad juurde nii liidu kui ka GSP+ raames soodustatud riikide sidusrühmad. Komisjon, sealhulgas Euroopa välisteenistuse ja delegatsioonide kaudu, peaks olema korrapärases ühenduses kohaliku ja rahvusvahelise kodanikuühiskonnaga, et hinnata soodustatud riikide poolset VI lisas loetletud konventsioonide rakendamist. Käesolevaga kehtestatakse läbivaatamiseks, järelevalveks ja hindamiseks kolmeaastane tsükkel (edaspidi „järelevalvetsükkel“). Kohaldamisperioodil ja järelevalvetsükli kestuse ajal küsib komisjon ka Euroopa Parlamendi arvamust, mida väljendavad tema pädevad komisjonid ja mis esitatakse tema täiskogu istungjärkul vastu võetud asjakohastes resolutsioonides.*

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. GSP+ raames soodustatud riik teeb komisjoniga koostööd ning esitab kogu teabe, mis on vajalik, et hinnata artikli 9 punktides d, e ja f osutatud siduvate kohustuste täitmist ning riigi olukorda seoses artikli 9 punktidega b ja c.

Muudatusettepanek

2. GSP+ raames soodustatud riik teeb komisjoniga koostööd ning esitab kogu teabe, mis on vajalik, et hinnata artikli 9 punktides d, e ja f osutatud siduvate kohustuste täitmist, *kaasa arvatud punktis d osutatud tegevuskava rakendamist*, ning riigi olukorda seoses artikli 9 punktidega b ja c.

Muudatusettepanek 29

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Komisjon korraldab (asjakohasel juhul ühiselt Euroopa välisteenistusega) iga järelevalvetsükli kohta vähemalt ühe kõrgetasemelise järelevalvemissiooni soodustatud riikidesse, et hinnata kohapeal tehtud edusamme, sealhulgas kooskõlas tegevuskavadega. Missiooni raames konsulteeritakse nõuetekohaselt asjaomaste sidusrühmadega, sealhulgas soodustatud riikide kodanikuühiskonna organisatsioonide ja inimõiguste kaitsjatega.

Muudatusettepanek 30

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 2 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2b. Iga järelevalvetsükli alguses saadab komisjon kõikidele GSP+ raames soodustatud riikidele küsimuste loetelu, milles esitatakse rakendamisega seotud küsimused, mida tuleb tsükli jooksul käsitleda. Küsimuste loetelu tehakse avalikkusele kättesaadavaks.

Muudatusettepanek 31

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 2 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2c. ELi arengu rahastamise programmitöös tuleb arvesse võtta tegevuskavasid ning komisjoni ja

*Euroopa välis teenistuse soovitusi
prioriteetsete rakendusmeetmete kohta, et
toetada GSP+ raames soodustatud riikide
võetud kohustuste täitmist.*

Muudatusettepanek 32

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 13a

Nõuandev organ

1. Komisjoni abistab artikli 9 punktides d, e ja f osutatud siduvate kohustuste läbivaatamisel, järelevalves ja hindamisel sidusrühmade esindajatest koosnev nõuandev organ.

2. Komisjon konsulteerib nõuandva organiga GSP+ raames soodustatud riikide esitatud tegevuskavade teemal, pidades silmas nende kohaldamist GSP+ kava raames; sel eesmärgil laiendatakse osalemist nõuandvas organis soodustatud riikide sidusrühmadele. Komisjon konsulteerib tegevuskavade rakendamise hindamisel ka nõuandva organiga iga järelevalvetsükli ajal ja üldisemalt kogu tsükli vältel nii korrapäraselt kui vaja, sealhulgas enne ja pärast vaatlusmissioone.

3. Nõuandev organ teeb järelevalvet ka GSP+ raames soodustatud riikide õigusaktides ette nähtud võimalike meetmete üle, millega õnnestatakse liidu õiguse, eelkõige määruse (EL) 2017/821, määruse (EL) nr 995/2010 ja määruse (EÜ) nr 2368/2002 alusel sätestatud hoolsuskohustuse nõudeid.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komisjon esitab 1. jaanuariks 2027 ning seejärel iga **kolme** aasta tagant Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande asjaomaste konventsioonide ratifitseerimise seisu, GSP+ raames soodustatud riikide poolt nende konventsioonide kohaselt võetud aruandekohustuste täitmise ning nende tõhusa rakendamise seisu kohta.

Muudatusettepanek

1. Komisjon esitab 1. jaanuariks 2027 ning seejärel iga **kahe** aasta tagant Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande asjaomaste konventsioonide ratifitseerimise seisu, GSP+ raames soodustatud riikide poolt nende konventsioonide kohaselt võetud aruandekohustuste täitmise ning nende tõhusa rakendamise seisu kohta; **aruanne hõlmab ka tulemuskaarte, mida hinnatakse koos soodustatud riikidega ja mis põhinevad muu hulgas ka tegevuskava rakendamise hinnangul.**

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 2 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) komisjoni ja vajaduse korral Euroopa välisteenistuse järeldused selle kohta, kas iga GSP+ raames soodustatud riik on täitnud siduvaid kohustusi aruandekohustuste osas, teinud kooskõlas asjaomase konventsiooniga koostööd asjaomaste järelevalveasutustega ning taganud nimetatud konventsioonide tõhusa rakendamise.

Muudatusettepanek

(b) komisjoni ja vajaduse korral Euroopa välisteenistuse järeldused selle kohta, kas iga GSP+ raames soodustatud riik on täitnud siduvaid kohustusi aruandekohustuste osas, teinud kooskõlas asjaomase konventsiooniga koostööd asjaomaste järelevalveasutustega ning taganud nimetatud konventsioonide tõhusa rakendamise, **sealhulgas oma tegevuskava rakendamise hindamise kaudu, ning**

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 2 – lõik 1 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ba) komisjoni poolt koos soodustatud riigiga hinnatud tulemuskaardi koopia.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Aruanne võib sisaldada igasugustest allikatest pärinevat igasugust teavet, mida komisjon asjakohaseks peab.

Muudatusettepanek

Aruanne võib sisaldada igasugustest allikatest pärinevat igasugust teavet, mida komisjon asjakohaseks peab, ***sealhulgas kodanikuühiskonna organisatsioonidelt ja sotsiaalpartneritelt saadud teavet.***

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Asjaomaste konventsioonide tõhusa rakendamise kohta järelduste tegemisel analüüsib komisjon ja vajaduse korral Euroopa välisteenistus asjaomaste järelevalveasutuste järeldusi ja soovitusi, ***samuti*** Euroopa Parlamendi ***või*** nõukogu ning kolmandate poolte, ***sealhulgas*** valitsuste ja rahvusvaheliste organisatsioonide, kodanikuühiskonna ja sotsiaalpartnerite esitatud teavet, ilma et see välistaks muude teabeallikate kasutamist.

Muudatusettepanek

3. Asjaomaste konventsioonide tõhusa rakendamise kohta järelduste tegemisel analüüsib komisjon ja vajaduse korral Euroopa välisteenistus asjaomaste järelevalveasutuste järeldusi ja soovitusi. ***Ta küsib ka*** Euroopa Parlamendi ***ja*** nõukogu ***arvamust*** ning ***hindab*** kolmandate poolte, ***nagu*** valitsuste ja rahvusvaheliste organisatsioonide, kodanikuühiskonna ja sotsiaalpartnerite esitatud teavet, ***sealhulgas ühtse kontaktpunkti kaudu esitatud kaebusi,*** ilma et see välistaks muude teabeallikate kasutamist.

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kestlikku arengut ja head valitsemistava stimuleeriva erikorra kohaldamine peatatakse ajutiselt kõigi või teatavate GSP+ raames soodustatud riigist pärit toodete suhtes, kui asjaomane riik ei

Muudatusettepanek

1. Kestlikku arengut ja head valitsemistava stimuleeriva erikorra kohaldamine peatatakse ajutiselt kõigi või teatavate GSP+ raames soodustatud riigist pärit toodete suhtes, kui asjaomane riik ei

täida tegelikult artikli 9 punktides d, e ja f osutatud siduvaid kohustusi või kui GSP+ raames soodustatud riik on esitanud reservatsiooni, mis on mõne asjaomase konventsiooniga keelatud või mis on vastuolus nimetatud konventsiooni sisu ja eesmärgiga, nagu on sätestatud artikli 9 punktis c.

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. **Kui** komisjonil tekib artiklis 14 osutatud aruande järelduste või kättesaadavate tõendite, sealhulgas kaebusega esitatud tõendite alusel põhjendatud kahtlus, et teatav GSP+ raames soodustatud riik ei täida artikli 9 punktides d, e ja f osutatud siduvaid kohustusi või on esitanud reservatsiooni, mis on mõne asjaomase konventsiooniga keelatud või mis on vastuolus nimetatud konventsiooni sisu ja eesmärgiga, nagu on sätestatud artikli 9 punktis c, võtab komisjon kooskõlas artikli 39 lõikes 2 nimetatud nõuandemenetlusega vastu rakendusakti, millega algatatakse kestlikku arengut ja head valitsemistava stimuleeriva erikorra alusel antavate tariifsete soodustuste kohaldamise ajutise peatamise menetlus. Komisjon teatab sellest Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

täida tegelikult artikli 9 punktides d, e ja f osutatud siduvaid kohustusi, **sealhulgas artikli 9 punktis d osutatud tegevuskava rakendamisel esinevate oluliste puuduste või selle süsteemse rakendamata jätmise tuvastamise korral**, või kui GSP+ raames soodustatud riik on esitanud reservatsiooni, mis on mõne asjaomase konventsiooniga keelatud või mis on vastuolus nimetatud konventsiooni sisu ja eesmärgiga, nagu on sätestatud artikli 9 punktis c.

Muudatusettepanek

3. **Euroopa Parlamendi taotluse alusel või juhul, kui** komisjonil tekib artiklis 14 osutatud aruande järelduste või kättesaadavate tõendite **alusel**, sealhulgas **Euroopa Parlamendi poolt oma pädevate komisjonide ja täiskogu istungil vastu võetud asjakohaste resolutsioonide kaudu esitatud tõendite alusel, ning** kaebusega esitatud tõendite alusel põhjendatud kahtlus, et teatav GSP+ raames soodustatud riik ei täida artikli 9 punktides d, e ja f osutatud siduvaid kohustusi, **sealhulgas tegevuskava rakendamise osas**, või on esitanud reservatsiooni, mis on mõne asjaomase konventsiooniga keelatud või mis on vastuolus nimetatud konventsiooni sisu ja eesmärgiga, nagu on sätestatud artikli 9 punktis c, võtab komisjon kooskõlas artikli 39 lõikes 2 nimetatud nõuandemenetlusega vastu rakendusakti, millega algatatakse kestlikku arengut ja head valitsemistava stimuleeriva erikorra alusel antavate tariifsete soodustuste kohaldamise ajutise peatamise menetlus. Komisjon teatab sellest Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Komisjon tagab asjaomasele GSP+ raames soodustatud riigile kõik võimalused lõike 4 punktis b osutatud ajavahemiku jooksul koostööd teha.

Muudatusettepanek

5. Komisjon tagab asjaomasele GSP+ raames soodustatud riigile kõik võimalused lõike 4 punktis b osutatud ajavahemiku jooksul koostööd teha **ja osaleda meetmetes, mille eesmärk on kõrvaldada lõikes 3 osutatud siduvate kohustuste rikkumised.**

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Komisjon hangib kogu teabe, mida ta vajalikuks peab, sealhulgas asjaomaste järelevalveasutuste järeldused ja soovitusel. Komisjon hindab järelduste tegemisel kogu asjakohast teavet.

Muudatusettepanek

6. Komisjon hangib kogu teabe, mida ta vajalikuks peab, sealhulgas asjaomaste järelevalveasutuste järeldused ja soovitusel. Komisjon hindab järelduste tegemisel kogu asjakohast teavet, **sealhulgas kodanikuühiskonna organisatsioonidelt ja sotsiaalpartneritelt saadud teavet.**

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 8

Komisjoni ettepanek

8. Kui komisjon leiab, et **tulemused ei õigusta ajutist peatamist**, võtab ta kooskõlas artikli 39 lõikes 2 osutatud nõuandemenetlusega vastu rakendusakti, millega lõpetatakse ajutise peatamise menetlus. See rakendusakt peab muu hulgas põhinema saadud tõenditel.

Muudatusettepanek

8. Kui komisjon leiab **lõigetes 5 ja 6 osutatud elementide alusel, et ajutine peatamine ei ole õigustatud**, võtab ta kooskõlas artikli 39 lõikes 2 osutatud nõuandemenetlusega vastu rakendusakti, millega lõpetatakse ajutise peatamise menetlus. See rakendusakt peab muu hulgas põhinema saadud tõenditel.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 9

Komisjoni ettepanek

9. Kui komisjon leiab, et tulemused õigustavad ajutist peatamist käesoleva artikli lõikes 1 osutatud põhjustel, on tal õigus võtta kooskõlas artikliga 36 vastu delegeeritud õigusakte I ja II lisa muutmiseks, et ajutiselt peatada artikli 1 lõike 2 punktis b osutatud kestlikku arengut ja head valitsemistava stimuleeriva erikorra alusel võimaldatavate tariifsete soodustuste kohaldamine. ***Delegeeritud õigusakti vastuvõtmisel võib komisjon vajaduse korral võtta arvesse tariifsete soodustuste kohaldamise ajutise peatamise sotsiaal-majanduslikku mõju soodustatud riigis.***

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 10 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

9. Kui komisjon leiab, et tulemused õigustavad ajutist peatamist käesoleva artikli lõikes 1 osutatud põhjustel, on tal õigus võtta kooskõlas artikliga 36 vastu delegeeritud õigusakte I ja II lisa muutmiseks, et ajutiselt peatada artikli 1 lõike 2 punktis b osutatud kestlikku arengut ja head valitsemistava stimuleeriva erikorra alusel võimaldatavate tariifsete soodustuste kohaldamine. ***Komisjon esitab selgelt ja avalikult soodustuste kohaldamise peatamise põhjused ning kehtestab selged võrdlusalused, mida soodustatud riik peaks soodustuste taaskehtestamiseks täitma; sellised võrdlusalused võivad olla juhiseks ka etapiviisilisele lähenemisviisile, sealhulgas osade soodustuste kohaldamise järkjärgulisele peatamisele või taaskehtestamisele selgete võrdlusaluste ja tingimuste alusel.***

10a. Ajutise peatamise kohaldamise ajal jätkab komisjon soodustatud riigiga dialoogi, sealhulgas artiklis 18a osutatud raamistikus, mille eesmärk on kõrvaldada lõikes 3 osutatud peatamise põhjused. Komisjon hindab korrapäraselt peatamise mõju rikkumiste kõrvaldamisele, sealhulgas artiklis 14 osutatud aruande raames, ning asjaomase elanikkonna inimõigustele ja sotsiaal-majanduslikule olukorrale. Komisjon konsulteerib kogu menetluse vältel korrapäraselt artiklis 13a

osutatud nõuandva organiga.

Muudatusettepanek 45

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. Komisjon ja asjakohasel juhul Euroopa välisteenistus peavad tagama, et käesoleva artikli lõikes 1 osutatud erikorra alusel soodustatud riigid teevad jätkuvaid ja püsivaid edusamme VI lisas loetletud konventsioonide ratifitseerimise suunas.

ELi arengu rahastamise programmitöös peetakse esmatähtsaks lõikes 1 osutatud erikorra alusel soodustatud riikide toetamist eesmärgiga teha edusamme VI lisas loetletud konventsioonide ratifitseerimisel.

Muudatusettepanek 46

**Ettepanek võtta vastu määrus
V peatükk – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kõikide sooduskordade puhul kehtivad ajutist peatamist käsitlevad sätted

Kõikide sooduskordade puhul kehtivad **tihedat koostööd ja** ajutist peatamist käsitlevad sätted

Muudatusettepanek 47

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 18a (uus)

ELi ja soodustatud riigi vahel sõlmitud koostöö-, partnerlus- või assotsieerimislepingu raames

korraldatakse igal aastal Euroopa Parlamendiga konsulteerides artikli 1 lõikes 2 osutatud sooduskorra alusel riigile antud staatuse üldine läbivaatamine. Sel eesmärgil vaatavad komisjon (ja asjakohasel juhul Euroopa välisteenistus) ning soodustatud riik läbi küsimused, mis on seotud artikli 19 lõikes 1 osutatud tingimustega, sealhulgas komisjonile laekunud kaebustega. Komisjon (ja vajaduse korral Euroopa välisteenistus) ning soodustatud riik vaatavad läbi ka VI lisas loetletud konventsioonide ratifitseerimise seis, nagu on osutatud artikli 4 lõike 1 punktis c, ning VI lisas loetletud konventsioonide ratifitseerimisel tehtud edusammud, nagu on osutatud artikli 17 lõikes 1a.

Muudatusettepanek 48

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

1. Artikli 1 lõikes 2 osutatud sooduskordade kohaldamine võidakse ajutiselt peatada kõigi või teatavate soodustatud riigist pärit toodete suhtes järgmistel põhjustel:

Muudatusettepanek

1. Artikli 1 lõikes 2 osutatud sooduskordade kohaldamine võidakse ajutiselt ***kas täielikult või osaliselt*** peatada kõigi või teatavate soodustatud riigist pärit toodete ***või soodustatud riigi majandussektorite*** suhtes järgmistel põhjustel:

Muudatusettepanek 49

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 1 – punkt a a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(aa) soodustatud riik ei suuda näidata tegevuskava tõhusat rakendamist;

Muudatusettepanek 50

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 1– punkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ba) kui komisjon kas kaebuse alusel või omal algatusel tegutsedes leiab, et artikli 1 lõikes 2 osutatud mis tahes sooduskorra alusel võimaldatavate tariifsete soodustuste kohaldamise ajutine peatamine artikli 19 lõike 1 punktis a või b osutatud põhjustel võib olla piisavalt põhjendatud, võib komisjon enne artikli 19 lõikes 4 osutatud teate avaldamist tõhustada koostööd partnerriigiga ning pidada läbirääkimisi sihtotstarbelise ja kindla tähtajaga tegevuskava üle rikkumiste kõrvaldamiseks, sealhulgas täielikus koostöös ÜRO inim- ja tööõiguste järelevalvemehhanismidega;

Muudatusettepanek 51

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 1 – punkt b b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(bb) kui komisjon otsustab peatada soodustatud riigi suhtes teatavas majandussektoris soodustuskorra kohaldamise, võib ta artikli 19 punktide a ja b kohaldamisel avaldada loetelu äriühingutest, ELi importijatest ja kohalikest tarnijatest, kes võivad siiski soodustusi saada. See loetelu tuleks koostada äriühingute esitatud tõendite põhjal, millest nähtub, et nad on täielikult täitnud oma inimõigustealaseid hoolsuskohustusi ja et nende tarneahelas ei rikuta inimõigusi;

Muudatusettepanek 52

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 1 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

(c) tõsised puudused tollitegevuses narkootikumide (keelatud ainete või lähteainete) väljaveo või transiidi kontrollimisel ***või seoses soodustatud riigi enda kodanike tagasivõtmise kohustuse täitmisega*** või terrorismivastast võitlust ja rahapesu tõkestamist käsitlevate rahvusvaheliste konventsioonide põhimõtete raske rikkumine;

Muudatusettepanek 53

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) tõsised puudused tollitegevuses narkootikumide (keelatud ainete või lähteainete) väljaveo või transiidi kontrollimisel või terrorismivastast võitlust ja rahapesu tõkestamist käsitlevate rahvusvaheliste konventsioonide põhimõtete raske rikkumine;

Muudatusettepanek

1a. Komisjon võtab lõike 1 punkti a kohaldamisel eelkõige arvesse seda, kas asjaomased järelevalveorganid, lepingumehhanismid ja järelevalvemehhanismid on andnud märku asjaomaste konventsioonide põhimõtete võimalikest rasketest ja süstemaatilistest rikkumistest, tuginedes järgmistele näitajatele:

– ÜRO Inimõiguste Nõukogu või Peaassamblee uurimiskomisjoni ja teabekogumissioonide loomine, riikide eriraportööride määramine või muude järelevalvemehhanismide loomine;

– ÜRO inimõiguste ülemvoliniku, ÜRO erimenetluste esindajate või muude ÜRO sõltumatute inimõiguste ekspertide järeldused;

– ILO standardite kohaldamise komitee aruanded;

– rahvusvaheliste inimõiguste kohtute otsused ja arvamused;

– nõuandva organi ja kodanikuühiskonna organisatsioonide aruanded.

Muudatusettepanek 54

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Kui seda nõuab eelkõige VI lisas loetletud rahvusvaheliste konventsioonide põhimõtete rikkumise raskus, tuginedes asjaomaste järelevalveasutuste kättesaadavatele hinnangutele, märkustele, otsustele, soovitustele ja järeldustele või Euroopa Parlamendi, nõukogu, rahvusvaheliste organisatsioonide ja kodanikuühiskonna, sealhulgas ametiühingute väljendatud nõuetekohaselt põhjendatud muredele, või tegutsedes kaebuse alusel, teavitab komisjon sellest soodustatud riiki.

Ühe aasta jooksul alates teatamise kuupäevast teevad soodustatud riik ja komisjon tõhustatud koostööd, kui riik kohustub vastu võtma kindla tähtajaga teekaardid, milles nähakse ette konkreetsed meetmed ja kestlikud lahendused tuvastatud rasketele ja süstemaatilistele rikkumistele.

Komisjon konsulteerib tõhustatud koostöö protsessi käigus korrapäraselt artiklis 13a osutatud nõuandva organiga.

Muudatusettepanek 55

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 2 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2b. Vajaduse korral võib tõhustatud koostööd pikendada veel ühe aasta võrra. Komisjon avaldab loetelu riikidest, kellega tehtavat tõhustatud koostööd on

pikendatud kauemaks kui üheks aastaks, ning ajakohastab seda loetelu vajaduse korral korrapäraselt. Lõikes 2a osutatud teekaardid avalikustatakse.

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. **Kui** komisjon kaebuse alusel või omal algatusel tegutsedes leiab, et artikli 1 lõikes 2 osutatud sooduskorra alusel võimaldatavate tariifsete soodustuste kohaldamise ajutine peatamine käesoleva artikli lõikes 1 osutatud põhjustel **on** piisavalt põhjendatud, võtab ta kooskõlas artikli 39 lõikes 2 nimetatud nõuandemenetlusega vastu rakendusakti, millega algatatakse ajutise peatamise menetlus. Komisjon teatab kõnealuse rakendusakti vastuvõtmisest Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

Muudatusettepanek

3. **Euroopa Parlamendi taotluse alusel või juhul, kui** komisjon kaebuse alusel või omal algatusel tegutsedes leiab, et artikli 1 lõikes 2 osutatud sooduskorra alusel võimaldatavate tariifsete soodustuste kohaldamise ajutine peatamine käesoleva artikli lõikes 1 osutatud põhjustel **või seetõttu, et soodustatud riik ei ole tõhustatud koostöö raames saavutanud soovitud tulemusi, võib olla** piisavalt põhjendatud, võtab ta kooskõlas artikli 39 lõikes 2 nimetatud nõuandemenetlusega vastu rakendusakti, millega algatatakse ajutise peatamise menetlus. Komisjon teatab kõnealuse rakendusakti vastuvõtmisest Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

3a. **Komisjon teavitab esitatud kaebustest Euroopa Parlamenti ja nõukogu. Komisjon teavitab kaebuse esitajat, Euroopa Parlamenti ja nõukogu, kui ta otsustab, et kaebuse raames ei ole käesolevas artiklis osutatud näitajatega seoses esitatud piisavalt tõendeid.**

Muudatusettepanek

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 4 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) märgitakse, et komisjon jälgib ja hindab olukorda asjaomases soodustatud riigis lõikes 5 osutatud järelevalve- ja hindamisperioodi jooksul.

Muudatusettepanek

(b) märgitakse, et komisjon **jätkab dialoogi pidamist tõhustatud koostöö raames ning** jälgib ja hindab olukorda asjaomases soodustatud riigis lõikes 5 osutatud järelevalve- ja hindamisperioodi jooksul.

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Komisjon tagab asjaomasele soodustatud riigile kõik võimalused teha koostööd järelevalve- ja hindamisperioodil, mis kestab kuus kuud alates teate avaldamise kuupäevast.

Muudatusettepanek

5. Komisjon tagab asjaomasele soodustatud riigile kõik võimalused **alustada ja** teha **igal ajal** koostööd järelevalve- ja hindamisperioodil, mis kestab kuus kuud alates teate avaldamise kuupäevast.

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Komisjon hangib kogu teabe, mida ta vajalikuks peab, sealhulgas asjaomaste järelevalveasutuste kättesaadavad hinnangud, märkused, otsused, soovitusel ja järeldused, ning vajaduse järgi asjakohase teabe muudest allikatest, sealhulgas tõendid, mis on esitatud kaebusega või mille on esitanud kolmandad pooled. Komisjon hindab järelduste tegemisel kogu asjakohast teavet.

Muudatusettepanek

6. Komisjon hangib kogu teabe, mida ta vajalikuks peab, sealhulgas asjaomaste järelevalveasutuste kättesaadavad hinnangud, märkused, otsused, soovitusel ja järeldused, ning vajaduse järgi asjakohase teabe muudest allikatest, sealhulgas tõendid, mis on esitatud kaebusega või mille on esitanud kolmandad pooled. Komisjon hindab järelduste tegemisel kogu asjakohast teavet **ja võtab arvesse edusamme, mida riik on teinud oma teekaardi täitmisel lõikes 2a**

osutatud tõhustatud koostöö raames.

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Kolme kuu jooksul lõikes 5 osutatud ajavahemiku lõppemisest esitab komisjon asjaomasele soodustatud riigile aruande oma tulemuste ja järelduste kohta. Soodustatud riik võib aruande kohta märkusi esitada. Märkuste esitamiseks on aega kuni üks kuu.

Muudatusettepanek

7. Kolme kuu jooksul lõikes 5 osutatud ajavahemiku lõppemisest **ja pärast artiklis 13a osutatud nõuandva organiga konsulteerimist** esitab komisjon asjaomasele soodustatud riigile aruande oma tulemuste ja järelduste kohta. Soodustatud riik võib aruande kohta märkusi esitada. Märkuste esitamiseks on aega kuni üks kuu.

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 9

Komisjoni ettepanek

9. Kui komisjon leiab, et **tulemused ei õigusta ajutist peatamist**, võtab ta kooskõlas artikli 39 lõikes 2 osutatud nõuandemenetlusega vastu rakendusakti, millega lõpetatakse ajutise peatamise menetlus.

Muudatusettepanek

9. Kui komisjon leiab **lõikes 6 osutatud elementide alusel**, et **ajutine peatamine ei ole õigustatud**, võtab ta kooskõlas artikli 39 lõikes 2 osutatud nõuandemenetlusega vastu rakendusakti, millega lõpetatakse ajutise peatamise menetlus.

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 10

Komisjoni ettepanek

10. Kui komisjon leiab, et tulemused õigustavad ajutist peatamist käesoleva artikli lõikes 1 osutatud põhjustel, on tal õigus võtta kooskõlas artikliga 36 vastu delegeeritud õigusakte I ja II lisa

Muudatusettepanek

10. Kui komisjon leiab, et tulemused õigustavad ajutist peatamist käesoleva artikli lõikes 1 osutatud põhjustel, on tal õigus võtta kooskõlas artikliga 36 vastu delegeeritud õigusakte I ja II lisa

muutmiseks, et ajutiselt peatada artikli 1 lõikes 2 osutatud sooduskordade alusel võimaldatavate tariifsete soodustuste kohaldamine. ***Delegeeritud õigusakti vastuvõtmisel võib komisjon vajaduse korral võtta arvesse tariifsete soodustuste kohaldamise ajutise peatamise sotsiaal-majanduslikku mõju soodustatud riigis.***

Muudatusettepanek 64

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 12 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

muutmiseks, et ajutiselt peatada artikli 1 lõikes 2 osutatud sooduskordade alusel võimaldatavate tariifsete soodustuste kohaldamine.

Muudatusettepanek

12a. Ajutise peatamise kohaldamise ajal jätkab komisjon soodustatud riigiga dialoogi, sealhulgas artiklis 18a osutatud raamistikus, mille eesmärk on kõrvaldada lõikes 1 osutatud peatamise põhjused. Komisjon hindab korrapäraselt peatamise mõju rikkumiste kõrvaldamisele ning konsulteerib artiklis 13a osutatud nõuandva organiga.

Muudatusettepanek 65

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 16**

Komisjoni ettepanek

16. Kui komisjon leiab, et lõike 1 punktis a sätestatud põhjusel ajutise peatamise õigustamiseks on piisavalt tõendeid ja et rikkumiste erakordse raskuse tõttu ning abisaaja riigi konkreetseid asjaolusid silmas pidades on vaja kiiresti reageerida, algatab ta ajutise peatamise menetluse vastavalt lõigetele 3–15. Lõike 4 punktis b osutatud tähtaega lühendatakse ***kahe*** kuuni ja lõikes 8 osutatud tähtaega lühendatakse ***viie*** kuuni.

Muudatusettepanek

16. Kui komisjon leiab, et lõike 1 punktis a sätestatud põhjusel ajutise peatamise õigustamiseks on piisavalt tõendeid ja et rikkumiste erakordse raskuse tõttu ning abisaaja riigi konkreetseid asjaolusid silmas pidades on vaja kiiresti reageerida, algatab ta ajutise peatamise menetluse vastavalt lõigetele 3–15. Lõike 4 punktis b osutatud tähtaega lühendatakse ***ühe*** kuuni ja lõikes 8 osutatud tähtaega lühendatakse ***kolme*** kuuni.

Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 40 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Hiljemalt 1. jaanuariks 2027 ning seejärel iga **kolme** aasta järel esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule kava mõju kohta aruande, mis hõlmab **kolme** viimast aastat ning milles käsitletakse kõiki artikli 1 lõikes 2 osutatud sooduskordasid.

Muudatusettepanek

Hiljemalt 1. jaanuariks 2027 ning seejärel iga **kahe** aasta järel esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule kava mõju kohta aruande, mis hõlmab **kahte** viimast aastat ning milles käsitletakse kõiki artikli 1 lõikes 2 osutatud sooduskordasid.

Muudatusettepanek 67

Ettepanek võtta vastu määrus
VI lisa – lõik 1 – rida 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Rahvusvahelise Kriminaalkohtu Rooma statuut (1998)

Muudatusettepanek 68

Ettepanek võtta vastu määrus
VI lisa – lõik 1 – rida 1 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Esimene fakultatiivne protokoll kodaniku- ja poliitiliste õiguste rahvusvahelise pakti juurde (1966)

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu määrus
VI lisa – lõik 1 – rida 1 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ILO põlisrahvaste ja hõimurahvaste konventsioon (1989)

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Üldiste tariifsete soodustuste kava kohaldamine ning nõukogu määruse (EL) nr 978/2012 kehtetuks tunnistamine
Viited	COM(2021)0579 – C9-0364/2021 – 2021/0297(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	INTA 4.10.2021
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	AFET 4.10.2021
Kaasatud komisjonid istungil teada andmise kuupäev	20.1.2022
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Maria Arena 11.11.2021
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	10.12.2021
Vastuvõtmise kuupäev	2.2.2022
Lõpphääletuse tulemus	+ : 60 - : 14 0 : 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Alviina Alametsä, Alexander Alexandrov Yordanov, François Alfonsi, Maria Arena, Petras Auštrevičius, Traian Băsescu, Nicolas Bay, Malin Björk, Anna Bonfrisco, Reinhard Bütikofer, Fabio Massimo Castaldo, Susanna Ceccardi, Włodzimierz Cimoszewicz, Katalin Cseh, Tanja Fajon, Anna Fotyga, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Raphaël Glucksmann, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Sandra Kalniete, Peter Kofod, Dietmar Köster, Andrius Kubilius, Ilhan Kyuchyuk, David Lega, Miriam Lexmann, Nathalie Loiseau, Antonio López-Istúriz White, Claudiu Manda, Lukas Mandl, Thierry Mariani, Pedro Marques, David McAllister, Vangelis Meimarakis, Jörg Meuthen, Francisco José Millán Mon, Javier Nart, Gheorghe-Vlad Nistor, Urmas Paet, Demetris Papadakis, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Manu Pineda, Giuliano Pisapia, Thijs Reuten, María Soraya Rodríguez Ramos, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Jacek Saryusz-Wolski, Andreas Schieder, Radosław Sikorski, Jordi Solé, Sergei Stanishev, Tineke Strik, Dominik Tarczyński, Hermann Tertsch, Dragoș Tudorache, Harald Vilimsky, Idoia Villanueva Ruiz, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers, Salima Yenbou, Željana Zovko
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Karsten Lucke, Marisa Matias, Paulo Rangel, Peter van Dalen, Mick Wallace, Javier Zarzalejos
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)	Samira Rafaela

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

60	+
NI	Fabio Massimo Castaldo
PPE	Alexander Alexandrov Yordanov, Traian Băsescu, Peter van Dalen, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Sandra Kalniete, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Antonio López-Istúriz White, David McAllister, Lukas Mandl, Vangelis Meimarakis, Francisco José Millán Mon, Gheorghe-Vlad Nistor, Paulo Rangel, Radosław Sikorski, Javier Zarzalejos, Željana Zovko
Renew	Petras Auštrevičius, Katalin Cseh, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Ilhan Kyuchyuk, Nathalie Loiseau, Javier Nart, Urmas Paet, Samira Rafaela, María Soraya Rodríguez Ramos, Dragoș Tudorache
S&D	Maria Arena, Włodzimierz Cimoszewicz, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Dietmar Köster, Karsten Lucke, Claudiu Manda, Pedro Marques, Demetris Papadakis, Tonino Picula, Giuliano Pisapia, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Andreas Schieder, Sergei Stanishev
The Left	Malin Björk, Marisa Matias, Manu Pineda, Idoia Villanueva Ruiz, Mick Wallace
Verts/ALE	Alviina Alametsä, François Alfonsi, Reinhard Bütikofer, Jordi Solé, Tineke Strik, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Salima Yenbou

14	-
ECR	Anna Fotyga, Jacek Saryusz-Wolski, Dominik Tarczyński, Hermann Tertsch, Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers
ID	Nicolas Bay, Anna Bonfrisco, Susanna Ceccardi, Peter Kofod, Thierry Mariani, Jörg Meuthen, Harald Vilimsky
NI	Kostas Papadakis

0	0

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu