

EURÓPSKY PARLAMENT

2004



2009

Výbor pre poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka

2005/2001(BUD)

14.9.2005

STANOVISKO

Výboru pre poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka

pre Výbor pre rozpočet

k návrhu všeobecného rozpočtu Európskej únie na rozpočtový rok 2006
(C6-0000/2005 - 2005/2001(BUD))

Oddiel III - Komisia

Navrhovateľka: Katerina Batzeli

NÁVRHY

Výbor pre poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka žiada Výbor pre rozpočet, aby ako gestorský výbor prijal do svojho návrhu uznesenia tieto návrhy:

1. zdôrazňuje dôležitosť rozpočtového roka 2006 pre poľnohospodárstvo, pretože v tomto roku zahŕňa rozpočet po prvýkrát výdavky spojené so systémom jednotnej a regionálnej platby, ako aj s mechanizmom modulácie; navyše, ak sa neuzatvorí dohoda o finančnom výhlade na roky 2007 - 2013, základom pre rozpočet na rok 2007 bude rozpočet na rok 2006;
2. zdôrazňuje, že v súvislosti s rozdielnym uskutočňovaním reformy spoločnej poľnohospodárskej politiky v členských štátoch môžu nastať ťažkosti s nárokmi na platby, a preto požaduje, aby sa európske rozpočtové prostriedky vyplácali len farmárom so sídlom firmy v Európskej únii;
3. s poľutovaním konštatuje, že Rada rozhodla výlučne na základe účtovníckych úvah a bez ohľadu na akúkoľvek politickú prioritu o lineárnej redukcii všetkých výdavkov na podporu trhov a príjmov vyšších ako 50 miliónov eur o 0,56 %, okrem troch rozpočtových položiek súvisiacich s reformou SPP (systém jednotnej a regionálnej platby, systém jednotnej platby za hektár a výška prostriedkov dodatočnej pomoci); konštatuje, že toto rozhodnutie spôsobí zníženie o 150 miliónov eur, z toho viac ako 100 miliónov len na priamu pomoc; k tomu treba pripočítať zníženie o viac ako 75 miliónov eur v rámci výdavkov na poľnohospodárstvo (Leader, Sapard, atď.) v iných rubrikách;
4. domnieva sa, že Rada neuskutočnila nijakú riadnu analýzu predtým, ako rozhodla o týchto zníženiach, pričom tieto čisto účtovnícke opatrenia viedli v niektorých prípadoch k absurdnému zníženiu prostriedkov;
5. s poľutovaním tiež konštatuje, že sa rozhodlo o znížení prostriedkov pre Sapard, aj napriek tomu, že tento program má vysoký stupeň splatnosti, čo môže v roku 2006 zapríčiniť rovnakú situáciu aká nastala v roku 2005, t.j. v priebehu roka bude možno potrebné získať potrebné prostriedky z iných rozpočtových položiek;
6. domnieva sa, že hranica 1,21 miliárd eur pod stropom finančného výhladu navrhnutá Komisiou zďaleka postačuje na vyrovnanie sa s prípadnými krízami trhu a kolísaním kurzu eura a dolára; a že zníženie nariadené Radou a rezerva 1,35 miliárd eur, ktorá tým vznikne, vytvárajú falošný obraz o prostriedkoch potrebných na zabezpečenie fungovania poľnohospodárskej politiky;
7. domnieva sa, že výška prostriedkov dodatočnej pomoci v PNR pre poľnohospodárstvo predstavuje absolútne minimum a žiada preto o úpravu všetkých položiek PNR, táto úprava je o to nevyhnutnejšia, že návrhy Komisie, na ktorých sa zakladajú hodnoty PNR, sú často príliš optimistické v porovnaní so skutočným vývojom na trhu;
8. víta, že Rada nenariadila nijaké zníženie prostriedkov určených na rozvoj vidieka;
9. schvaľuje rozhodnutie Rady o revízii finančného výhladu, ktorou sa umožní prevod 655 miliónov eur z rozpočtových prostriedkov na moduláciu priamej pomoci z rubriky 1a do

rubriky 1b, ľutuje vřak, ře toto rozhodnutie priřlo tak neskoro a spōsobilo vřzne problémy s plánovaním;

10. domnieva sa, ře v zájme vřčřej zrozumiteľnosti by bolo potrebné zistiť, do ktorých rozpočtových položiek sú rozdelené prostriedky získané moduláciou, a prial by si, aby sa prostriedky získané moduláciou nerozdeľovali medzi vřčřinu opatrení tŕkajúcich sa rozvoja vidieka plořne, ale aby sa v budúcnosti koncentrovali na základe princípu subsidiarity na obmedzený počet prioritných opatrení, akými sú napríklad podpora mladých začínajúcich farmárov, vzdelávanie alebo znevŕhodnené oblasti;
11. domnieva sa, ře v prípadoch, keď niektoré členské řtáty nemōžu pouřit' vřetky prostriedky určené na rozvoj vidieka, uvoľnené prostriedky by mali byť znovu pridelené na rozvoj vidieka;
12. domnieva sa, ře rozpočtové prostriedky z rubriky 1a, ktoré neboli pouřité do konca rozpočtového roka, by sa nemali jednoducho vrátiť členským řtátom, ale mali by byť pridelené v rámci poľnohospodárstva, najmä pokiaľ na financovanie sociálnych opatrení;
13. navrhuje zvýřit' prostriedky určené na zlepřovanie podpory kvalitných výrobkov, a to podpory v oblasti umiestňovania výrobkov na regionálny trh, ako aj ich označovania regionálnymi etiketami, a tiež prostriedky určené na informovanie o SPP;
14. zastáva názor, ře s ohľadom na osvojenie si návykov zdravého stravovania a prevenciu obezity u malých detí musia mať aj řkoly možnosť bezplatnej distribúcie ovocia a zeleniny;
15. domnieva sa, ře hľadanie alternatív ropy by malo byť prioritou a zníženie prostriedkov na podporu energetických plodín je preto úplne nelogické;
16. řiada, aby boli pridelené dodatočné prostriedky na podporu začínajúcich mladých poľnohospodárov a na vzdelávanie, keďže ide o dve kľúčové oblasti pokiaľ si řeláme, aby zostali vidiecke oblasti živým priestorom;
17. řiada, aby sa osobitná pozornosť venovala inovácii a obnove v rámci SPP, keďže tieto oblasti majú rozhodujúci význam pre reformu poľnohospodárskej politiky, a vyzýva sústrediť sa na inováciu najmä v súvislosti s usadením sa mladých farmárov a vzdelávaním;
18. řiada, aby sa v rámci politiky lesného hospodárstva, najmä v súvislosti s vysádzaním a starostlivosťou o lesy, venovala osobitná pozornosť otázke predchádzania lesným požiarom a boja proti nim, ako aj opatreniam zameraným na boj proti ochoreniam drevín spôsobeným suchom;
19. řiada tiež o zvýřenie prostriedkov na veterinárnu starostlivosť a na oblasť výskumu a prevencie epidemických chorōb zvierat.

POSTUP

Názov	Návrh všeobecného rozpočtu Európskej únie na rozpočtový rok 2006: Oddiel III - Komisia		
Referenčné čísla	2005/2001(BUD)		
Gestorský výbor	BUDG		
Výbor požiadaný o stanovisko dátum oznámenia v pléne	AGRI		
Rozšírená spolupráca	nie		
Navrhovateľka dátum menovania	Katerina Batzeli 20.1.2005		
Prerokovanie vo výbore	23.5.2005	13.7.2005	13.9.2005
Dátum prijatia pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov	13.9.2005		
Výsledok záverečného hlasovania	za:	29	
	proti:		
	zdržali sa:	-	
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Katerina Batzeli, Sergio Berlato, Thijs Berman, Niels Busk, Luis Manuel Capoulas Santos, Albert Deß, Gintaras Didžiokas, Carmen Fraga Estévez, Duarte Freitas, Jean-Claude Fruteau, Ioannis Gklavakis, Lutz Goepel, Bogdan Golik, Friedrich-Wilhelm Graefe zu Baringdorf, María Esther Herranz García, Elisabeth Jeggle, Heinz Kindermann, Diamanto Manolakou, Jean-Claude Martinez, María Isabel Salinas García, Agnes Schierhuber, Czesław Adam Siekierski, Marc Tarabella, Janusz Wojciechowski		
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Christa Klaß, Wiesław Stefan Kuc, Astrid Lulling, Markus Pieper, Karin Resetarits		
Náhradníci (čl. 178 ods. 2) prítomní na záverečnom hlasovaní			