

EVROPSKI PARLAMENT

2004



2009

Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja

2006/2293(INI)

5.6.2007

MNENJE

Odbora za kmetijstvo in razvoj podeželja

za Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane

o tematski strategiji za varstvo tal
(2006/2293(INI))

Pripravljaivec mnenja: Markus Pieper

PA_NonLeg

POBUDE

Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja poziva Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane kot pristojni odbor, da v predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. ugotavlja, da so tla skupen vir, ki marsikje ni obnovljiv; poudarja, da za tla, ki so skupaj z vodo, zrakom in biotsko raznovrstnostjo, za katera velja posebna zakonodaja Skupnosti, ključna za dolgoročno in trajnostno proizvodnjo živil, krme, vlaknin in vse bolj tudi biomase, še ni posebne zakonodaje Skupnosti;
2. poudarja, da človekove dejavnosti na različne načine vplivajo na funkcijo in rabo tal ter da mora strategija Skupnosti prispevati k zaščiti tistih kmetijskih obdelovalnih površin, ki so na primer zaradi spremembe rabe tal, onesnaženih industrijskih območij, pozidave tal in erozije najbolj ogrožene;
3. je zaskrbljen zaradi posledic degradacije tal, ki je pogojena z naravnimi dogodki ali človekovo dejavnostjo; poudarja potrebo po evropski strategiji za ugotavljanje in reševanje težav, povezanih z degradacijo tal;
4. opozarja, da imata kmetijstvo in gozdarstvo pomembno vlogo pri ohranjanju kakovosti in obnovi tal ter da je ohranitev kakovosti tal v interesu njihovih lastnikov; opozarja, da je treba preprečevati trajno pozidavo tal, ki imajo veliko okoljsko ali proizvodno vrednost, in njihovo prekrivanje z umetnimi površinami, ki so rezultat urbanega razvoja, in drugo infrastrukturo, zlasti na območjih, kot so rečne ravnice, rodovitne kmetijske površine in obalna območja; poziva vse javne organe, od tistih na lokalni ravni do tistih na ravni Skupnosti, naj tem območjem, ki so močno obremenjena s človekovo dejavnostjo, posvetijo posebno pozornost;
5. ugotavlja, da ima degradacija tal lokalne in regionalne vzroke in vplive ter da so za občasne čezmejne vplive, ki jih povzročajo regionalni geomorfološki dejavniki, potrebni meddržavni, ne pa evropski ukrepi;
6. v zvezi s tem opozarja, da v 14 državah članicah prihaja do dezertifikacije, v preostalih 13 državah članicah, ki jih ta pojav ne prizadeva, pa se pojavljajo regionalne ali lokalne ekološke obremenitve, kot sta erozija in zasoljevanje;
7. ugotavlja, da degradacija tal ni temeljni vzrok podnebnih sprememb, kot je Komisija navedla v podporo sprejetju okvirnega zakonodajnega akta, ampak predvsem njihova posledica; opozarja, da se tla razlikujejo od zraka in vode, ki sta mobilna vira in nista vezana na lastnino;
8. zato pozdravlja sporočilo Komisije o tematski strategiji za varstvo tal, ki izhaja iz njenega sporočila na to temo iz leta 2002 (KOM(2002)(0179), ter predlog, da se sprejme okvirna direktiva o varstvu tal;
9. trdno verjame, da je zaradi velike raznolikosti v vrstah tal (320, s številnimi podvrstami)

poleg nacionalnega pristopa od spodaj navzgor potrebna evropska strategija, ki bo temeljila na preprečevanju, osveščanju, obveščanju in opredelitvi rizičnih območij, zato da se bodo te težave obravnavale na evropski ravni; poziva države članice, ki nimajo ustrezne zakonodaje, da prevzamejo odgovornost za varstvo tal in pri tem upoštevajo tudi odgovornost lastnikov; meni, da bi morali regionalni in lokalni organi imeti pomembno vlogo pri oblikovanju ciljev in načrtov glede varstva tal;

10. terja, da se ne povzroča dvom o preizkušeni nacionalni pristopi;
11. poudarja, da predlagana strategija, po kateri je treba cilje in mehanizme sankcij določiti na nacionalni ravni, ni primerna za uresničitev cilja Komisije, da se zmanjša izkrivljanje konkurence, saj se zavest o problemu varstva tal od države do države razlikuje;
12. obsoja hudo pomanjkljivost podatkov o finančnih posledicah predloga direktive in pogoša informacije o financiranju predlaganih varstvenih ukrepov na nacionalni in evropski ravni;
13. izraža dvom o oceni, ki jo je Komisija podala glede stroškov posledic degradacije tal, saj ti med drugim ne upoštevajo niti pozitivnega učinka obstoječe neposredne in posredne zakonodaje na področju varstva tal niti pozitivnega prispevka kmetijstva in gozdarstva k stabilizaciji tal;
14. podpira mnenje Komisije, da je treba stanje tal v mnogih evropskih regijah izboljšati, vendar meni, da bi si morala Komisija močnejše prizadevati za zagotavljanje skladnosti z obstoječo zakonodajo;
15. poudarja potrebo po preprečevanju prekrivanja, protislovij in nedoslednosti v obstoječi ureditvi EU;
16. meni, da bo predlog okvirne direktive EU spodbudil izboljšanje veljavnih in obravnavanih ukrepov v zvezi s tlemi, saj bodo ti umeščeni v skladen okvir, temelječ na predpisih Skupnosti, ki obravnavajo problem degradacije tal v Evropi in pri tem upoštevajo različne nacionalne danosti in možnosti;
17. poziva Komisijo, naj pobudi prenos strokovnega znanja v zvezi z najboljšo prakso po nacionalni zakonodaji na področju varstva tal in razvije sisteme, ki bodo to spodbujali;
18. poudarja, da je okvirna direktiva EU v skladu z načeli priprave boljše zakonodaje docela upravičena, saj ocena veljavne zakonodaje EU, ki jo je treba še dopolniti, in prostovoljnih možnosti prenosa strokovnega znanja kaže, da pri varstvu tal še vedno obstajajo vrzeli;
19. terja, da se nova evropska pravila, če se zdijo potrebna, obravnavajo zgolj na podlagi takih ukrepov, in da se pri tem določijo zavezujoča merila za izboljšave; poudarja, da je treba pri tem upoštevati rezultate, ki so bili na področju varstva tal doseženi na nacionalni ravni;
20. meni, da je treba tematsko strategijo v vseh državah članicah okrepiti in da se bo dinamika uresničevanja te strategije močno povečala, ko bo dopolnjena z ukrepi finančne pomoči v okviru proračunskih sredstev, ki so na voljo za kohezijske regije;

21. predlaga, da se temeljito ocenijo in razčlenijo direktive, ki so bile že uvedene v Evropski uniji, kot sta direktiva o podzemni vodi in direktiva o nitratih, in pri tem oceni ter razčleni, koliko države članice izpolnjujejo pogoje navzkrižne skladnosti, ki veljajo za kmete; meni, da se lahko na osnovi te razčlembe po potrebi oblikujejo zavezujoči ukrepi za pospeševanje kakovosti tal; ugotavlja, da bi lahko na podlagi te razčlembe v EU potekala tudi izmenjava informacij v zvezi s pospeševanjem kakovosti tal.

POSTOPEK

Naslov	Tematska strategija za varstvo tal		
Št. postopka	2006/2293		
Pristojni odbor	ENVI		
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	AGRI 14.12.2006		
Okrepljeno sodelovanje – datum razglasitve na zasedanju	-		
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Neil Parish 21.11.2006		
Nadomeščeni/-a pripravljavec/-ka mnenja	Markus Pieper*		
Obravnava v odboru	23.1.2007	7.5.2007	5.6.2007
Datum sprejetja	5.6.2007		
Izid končnega glasovanja	+: 18	-: 15	0: -
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Vincenzo Aita, Peter Baco, Thijs Berman, Niels Busk, Luis Manuel Capoulas Santos, Giuseppe Castiglione, Albert Deß, Gintaras Didžiokas, Carmen Fraga Estévez, Ioannis Gklavakis, Lutz Goepel, Bogdan Golik, Friedrich-Wilhelm Graefe zu Baringdorf, Esther Herranz García, Heinz Kindermann, Véronique Mathieu, Mairead McGuinness, Rosa Miguélez Ramos, Neil Parish, Radu Podgorean, María Isabel Salinas García, Agnes Schierhuber, Willem Schuth, Czesław Adam Siekierski, Csaba Sándor Tabajdi, Marc Tarabella, Donato Tommaso Veraldi, Andrzej Tomasz Zapalowski		
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	José Manuel García-Margallo y Marfil, Béla Glattfelder, Milan Horáček, Jan Mulder, Markus Pieper		
Namestniki (člen 178(2)), navzoči pri končnem glasovanju	Daniel Caspary, Christian Ehler		
Pripombe (na voljo samo v enem jeziku)	*Pripravljavec mnenja je po glasovanju v odboru odstopil s svojega položaja. Zato je funkcijo pripravljavca mnenja prevzel predsednik Odbora za kmetijstvo in razvoj podeželja.		