



2016/2222(INI)

2.3.2017

ARVAMUS

Esitaja: põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon

Saaja: keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

palmiõli ja vihmametsade hävitamise kohta
(2016/2222(INI))

Arvamuse koostaja: Florent Marcellesi

PA_NonLeg

ETTEPANEKUD

Põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon palub vastutaval keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. tõstab esile palmiõli laialdasemat kasutamist biokütusena ja töödeldud toitudes, kus selle osakaal on võrreldes teiste taimsete õlidega kasvanud (umbes 50 % pakendatud toodetest sisaldavad nüüdseks palmiõli);
2. märgib, et ligikaudu kolmandik maailmas tarbitud taimsetest õlidest on palmiõli ning selle osakaal ülemaailmses taimsete õlidega kauplemises on ligikaudu 60 %;
3. peab murettekitavaks ohtu keskkonnale ja ühiskonnale, sest tulevastel aastakümnetel prognoositakse maailmas palmiõli nõudluse kolmekordistumist;

Muude rasvade ja õlide kasutamine

4. märgib, et palmiõli kasutatakse põllumajanduslikus toidutööstuses koostisosana ja/või asendusainena selle suure tootlikkuse ja keemiliste omaduste pärast, nagu selle lihtsasti ladustatavus, sulamistemperatuur ja tooraine kohta soodne hind;
5. märgib samuti, et palmituumakooke kasutatakse ELis loomasöödana, eelkõige piima- ja lihavedelike nuumamiseks;
6. märgib, et valgurikka loomasöödana võib kasutada ka rapsikooke või muid rapsiõli tootmise kõrvalsaadusi, mille abil on võimalik vähendada sõltuvust ülemaailmsest sojaubade impordist;
7. tõstab sellega seoses esile, et ELis on sotsiaalsed ning tervise- ja keskkonnavalised standardid rangemad;
8. kutsub komisjoni ja liikmesriike üles kehtestama sellise poliitika, mille abil kasutada paremini ära ELis palju toodetavat piimarasva, et vähendada sõltuvust kolmandatest riikidest imporditavast palmiõlist;

Märgistamine

9. peab kiiduväärseks, et määruse (EL) nr 1169/2011 (milles käsitletakse toidualase teabe esitamist tarbijatele) kohaselt tuleb taimsete õlide, sh palmiõli sisaldus pakendatud toiduainete koostisosade loetelus kohustuslikus korras ära märkida;
10. toonitab, et liikmesriigid ja töötajad peavad märgistamisnõuet täitma, et võimaldada jälgitavust ja teadlikke ostuotsuseid;
11. märgib, et töödeldud kaupades sisalduva palmiõli kohta säästlikkuse alase teabe pakkumiseks tarbijatele on potentsiaalselt väga suur abi digitaalsetest vahenditest, nagu ribakoodide skaneerimise rakendused;
12. palub komisjonil esitada terviklikud andmed palmiõli kasutamise ja tarbimise kohta Euroopas ning selle ELi importimise kohta;

Tervishoid

13. tõstab esile Euroopa Toiduohutusameti (EFSA) läbi viidud uuringu¹ ja muude uuringute tulemusi, mille kohaselt sisaldavad töödeldud taimsed õlid ja eriti palmiõli genotoksilise toimega ja kantserogeenseid aineid, mis tekivad rafineerimisel või kõrge temperatuuril ning millel on potentsiaalne tervisealane mõju;
14. nõuab tungivalt, et liikmesriigid jätkaksid toiduohutuse alaste õigusaktide täitmist ning tagaksid taimseid rasvu, sh palmiõli sisaldavate toodete märgistamise;
15. märgib murega, et teatavates liikmesriikides kasutatakse palmiõli endiselt piimatoodete, näiteks juustu tootmisel, kuid seda ei ole tootele märgitud, mistõttu on tegemist tarbijate eksitamisega;
16. kutsub komisjoni ja liikmesriike üles korraldama kampaaniaid tarbijate teavitamiseks palmiõli konkreetsetest omadustest, et kaitsta nende tervist ja ergutada neid tegema teadlikke tarbijavalikuid;

Metsade hävitamise põhjused ja geograafiline mõõde

17. märgib, et palmiõli tootmine on üks oluline metsade hävitamise põhjus, mis on troopilistes piirkondades võtnud murettekitavad mõõtmed;
18. märgib, et 73 % maailmas hävitatavatest metsadest lähevad raadamisele põllumajandusmaa saamiseks ning 40 % maailmas raadatud metsadest muudetakse tohututeks monokultuurseteks õlipalmiistandusteks²;
19. märgib, et suurem osa palmiõlist toodetakse Malaisias ja Indoneesias, mis annavad kokku ligikaudu 85 % ülemaailmsest toodangust, kuid arvestataval määral või üha rohkem toodetakse seda ka Paapua Uus-Guineas, Libeerias, Kongo Demokraatlikus Vabariigis, Colombias ja Peruus;
20. tõstab samuti esile muutuste kiirust ja äkilisust, pidades silmas, et palmiõli tootmiseks loodud territooriumide ulatus on nendes seitsmes peamises eksportivas riigis ühe või kahe kümnendiga kahe- või kolmekordistunud ning natuke enam kui kümne aastaga on metsa pindala kuni 15 % vähenenud;
21. märgib, et metsade üleilmse hävitamise ajendiks on keerukad asjaolud, nagu maa kasutuselevõtt loomakasvatuseks või põllukultuuride kasvatamiseks (eelkõige ELi kariloomadele sojasööda, aga ka palmiõli tootmiseks), valglinnastumine, raie ja muu intensiivne põllumajandustegevus;
22. tunnistab, et vaja on terviklikku käsitust, milles võetak arvesse kõiki metsade hävitamise põhjuseid ning mille raames võtaks meetmeid ja teeks koostööd nii tootvad kui ka tarbivad riigid;

¹ EFSA Journal 2016, 14(5):4426 [lk 159], <https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/4426>.

² „The impact of EU consumption on deforestation: Comprehensive analysis of the impact of EU consumption on deforestation“, 2013, Euroopa Komisjon, <http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/1.%20Report%20analysis%20of%20impact.pdf> (lk 56).

Keskkonnamõju

23. tunnistab, et vihmametsade ja bioloogilise mitmekesisuse säilitamine on oluline; peab äärmiselt murettekitavaks bioloogiliselt väga mitmekesise troopilise metsa muutmist monokultuurseteks õlipalmiistandusteks selliste asendamatute looduslike elupaikade ja ökosüsteemide arvelt, kuhu kuuluvad arvutud äärmiselt ohustatud ja endeemilised liigid;
24. juhib tähelepanu suurte monokultuursete õlipalmiistanduste loomise tagajärgedele, sh kahjurite arvukuse suurenemine ning põllumajanduskemikaalidest ja mullaerosioonist tingitud veesaaste, kogu piirkonna CO₂ sidumise ja ökoloogia muutumine ning loomaliikide rände takistamine;
25. märgib, et troopiliste metsade ja turbapinnase põletamine, muu hulgas selleks, et muuta maa põllumajandusliku toidutööstuse või energiasüsteemide jaoks tootlikuks, seondub suure keskkonnakahjuga, muu hulgas vallandatakse suures mahus kasvuhoonegaase;

Mõju kohalikele kogukondadele, maa hõivamisele ja väikepõllumajandustootjatele

26. märgib, et monokultuursetele õlipalmiistandustele üleminek mõjub väga halvasti metsarahvastele ja muu hulgas väikepõllumajandustootjatele, kes jäetakse sageli maast ilma või sunnitakse ümber asuma vähem viljakatele territooriumidele;
27. märgib murelikult, et väga levinud on metsaraie, maa hõivamine ning maade ebaseaduslik või sunniviisiline omandamine istanduste jaoks; märgib veel, et vihmametsade hävitamisega hävitatakse ka metsaadidest elatuvate kogukondade elatis;
28. märgib, et mõnedes istandustes valitsevad sotsiaalne ebaõiglus ja viletsad töötingimused;
29. nõuab seega, et päritoluriikide asjaomased ametiasutused austaksid inimõigusi, sh metsarahvaste maaga seotud õigusi, ning tugevdaksid keskkonna, sotsiaalküsimuste ja tervishoiu valdkonnas võetavaid kohustusi, võttes arvesse ÜRO Toidu- ja Põllumajandusorganisatsiooni (FAO) vabatahtlikke suuniseid maa valdamise kohta¹;

Maaelu areng ja agroökoloogilised tavad

30. on seisukohal, et vihmametsade säilitamine peaks käima käsikäes maaelu säästva arenguga, et hoida ära vaesust ja edendada asjaomastes piirkondades tööhõivet; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles aitama sel viisil kaasa piirkondade sotsiaal-majanduslikule arengule;
31. peab õlipalmi mitmekülgse vahekultuuride süsteemi osaks, mis tagab väikepõllumajandustootjatele vajaliku sissetuleku;
32. on seisukohal, et metsade raadamise peatamise alased jõupingutused peavad hõlmama suutlikkuse suurendamist kohalikul tasandil, tehnoloogilist abi, parimate tavade jagamist kogukondade vahel ning abi väikepõllumajandustootjatele, et nad saaksid oma põllumaad võimalikult tõhusalt ära kasutada ega peaks rohkem metsamaad kasutusele võtma; rõhutab sellega seoses, et agroökoloogilistel meetmetel on suur potentsiaal maksimeerida

¹ ÜRO FAO vabatahtlikud suunised maaomandi, kalavarude ja metsade vastutustundliku majandamise kohta riikliku toiduga kindlustatuse kontekstis, Rooma 2012, <http://www.fao.org/docrep/016/i2801e/i2801e.pdf>.

ökosüsteemi funktsioonide täitmist kombineeritud ja mitmekesise istutamise, agrometsanduse ja permakultuuri tehnikate abil, mis võimaldab vältida sõltuvust sisenditest ja monokultuure;

Biokütused

Palmiõli osatähtsuse kasv biokütusena

33. märgib, et Euroopas on nõudlus palmiõli järele tingitud peamiselt sellest, et seda kasutatakse biokütusena;
34. märgib, et 70 % ELis kasutatavast biokütusest on pärit/toodetud ELis ja ELi imporditavatest biokütustest 23 % moodustab palmiõli, mis on pärit peamiselt Indoneesiast (veel 6 % moodustab soja);¹
35. märgib, et kuigi palmiõli kasutamine on liikmesriigiti erinev, on selle kasutamine esimese põlvkonna biodiislina siiski tohutult kasvanud – ajavahemikul 2010–2014 koguni 2,6 miljoni tonni jagu, st 606 %, samas kui palmiõli kogu osakaal ELi biodiisli tarbimises kasvas 6 %-lt 2010. aastal peaaegu kolmandikuni (31 %-ni) 2014. aastal, kusjuures peaaegu pool ELis kasutatavast palmiõlist läheb transpordikütuseks²;

Kaudne mõju, sh maakasutuse kaudsed muutused

36. juhib tähelepanu asjaolule, et ELi nõudlust biokütuste järele seostatakse kaudse mõjuga troopiliste metsade hävitamisele;
37. märgib, et teatavad biokütuste tootmisviisid suurendavad üleüldist kasvuhoonegaaside heidet, kui arvesse võtta ka maakasutuse kaudsete muutustega kaasnevaid heitkoguseid³, ning õlipalmist biokütuse tootmine põhjustab teiste biokütustega võrreldes kõige suuremat heidet⁴;
38. nõuab seega, et biodiislite alternatiivkütusena kasutamise analüüsimisel võetaks arvesse biokütuste tootmiseks kasutatavate põllukultuuride kasvatamise täielikku energiakulu ning et maakasutuse kaudsete muutustega seotud heidet, mida põhjustab biokütuste tootmine, võetaks taastuenergia direktiivis täielikult arvesse;
39. on kooskõlas poliitikavaldkondade arengusiduse põhimõttega seisukohal, et biokütused ei tohiks põhjustada kolmandates riikides metsade hävitamist ega mõjutada toiduga kindlustatust ja õigust toidule ning eesmärgiks peaks olema kaotada järk-järgult igasugused avaliku sektori toetused palmiõlist toodetud biokütustele;

Esimese ja teise põlvkonna biokütused

¹ EUROSTAT: „Supply, transformation and consumption of renewable energies – annual data“ (Taastuenergia tarnimine, muundamine ja tarbimine – iga-aastased andmed) (nrg_107a), 2015. aasta Globiomi uuring „The land use change impact of biofuels consumed in the EU“ (ELis tarbitava biokütuse mõju maakasutuse muutumisele) ja <http://www.fediol.be/>.

² Ibidem.

³ Komisjoni arenguaruanne taastuenergia kasutuselevõtu kohta (SWD(2015)0117).

⁴ Globiomi uuring „The land use change impact of biofuels consumed in the EU“ (ELis tarbitava biokütuse mõju maakasutuse muutumisele), 2015.

40. võtab teadmiseks esimese põlvkonna biokütuste domineerimise ja teise põlvkonna biokütuste vähese kaubandusliku kättesaadavuse; palub, et komisjon ja liikmesriigid toetaksid veelgi järgmise põlvkonna biokütuste väljatöötamist, et vältida metsade hävitamist;
41. nõuab palmiõlist toodetavate biokütuste subsideerimise kiiret järkjärgulist lõpetamist, sest need põhjustavad maakasutusel konkurentsi, milles jääb kaotajaks toiduainete tootmine, ning toovad kaasa metsade hävitamise ja seega suurendavad arvestatavalt kasvuhoonegaaside heidet;
42. viitab GLOBIOMi uuringule, milles tõsteti esile, et palmiõli tootmisega seonduv jahmatavalt suur kasvuhoonegaaside heide;
43. nõuab biokütuste koostisosade päritolu kohustusliku märgistamise süsteemi;

Tarneahela läbipaistvus

44. on seisukohal, et jälgitavus on toiduahelas nii importijate kui ka tarbijate jaoks ülioluline, eelkõige selleks, et eristada seaduslikult ja ebaseaduslikult toodetud või säästlikult ja mittesäästlikult hangitud palmiõli ja selle kõrvalsaadusi;
45. märgib, et tarneahela läbipaistvus annab juurdepääsu teabele riskipiirkondadest pärit palmiõli kohta;

Sertifitseerimine

46. tunnistab, et palmiõlitoodete säästlikkuse mitmesugused vabatahtlikud sertifitseerimiskavad on olulised ja potentsiaalikad, ning on seisukohal, et nendes tuleb arvesse võtta palmiõli tootmise keskkonnaalast ja sotsiaalset mõju;
47. märgib, et kontrollikoda jõudis järeldusele¹, et mõned sertifitseerimiskavad ei taga, et palmiõli on toodetud säästlikult, ning seega ei ole need asjakohaste standardite olemasolu ja järgimise tagamisel efektiivsed;
48. märgib eelkõige, et kontrollikoda leidis, et mõned kavad ei ole piisavalt läbipaistvad või et nende juhtimisstruktuur on vildakas, mis tähendab huvide konflikti ohtu ja takistab mõjusat teabevahetust, lisaks kritiseeris kontrollikoda säästlikkuse kriteeriumide standardeid, sh seoses maa valdamisega seotud konfliktidega, sunniviisilise töö / lapstööjõu kasutamise ja põllumajandustootjate kehvade töötingimustega, ning leidis lisaks, et need vajakajäämised tähendavad, et statistika on ebausaldusväärne ning säästlikuna sertifitseeritud biokütuste mahtu hinnatakse üle;
49. on seetõttu samuti mures, et säästlike biokütuste ELi sertifitseerimissüsteem ei ole täielikult usaldusväärne, ning on seisukohal, et sertifitseerimissüsteeme tuleks edasi arendada ja pidevalt täiendada, et tagada tõeliselt säästliku palmiõli tootmine ning asjakohaste normide tõhus täitmine;

¹ Euroopa Kontrollikoja eriaruanne nr 18/2016 (2015. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmine): „Säästvate biokütuste sertifitseerimise süsteem Euroopa Liidus“.

http://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR16_18/SR_BIOFUELS_ET.pdf.

50. nõuab kontrollikoja asjakohaste soovitude rakendamist, nagu komisjon on kokku leppinud;
51. palub komisjonil tagada usaldusväärsed standardid ja võtta meetmeid kindlate ja siduvate raamistike loomiseks, et tagada palmiõli säästlikkus;
52. nõuab, et ELis kasutatavad palmiõli tootmise kõrvalsaadused (palmituumajahu või -koogid) kuuluksid samuti sertifitseerimisele;

Algatused

53. peab kiiduväärseks kõiki mitmeid sidusrühmi kaasavaid algatusi, mille eesmärk on kehtestada ja rakendada palmiõli säästlikul tootmisel kõrgeid standardeid, sh inim-, maa- ja töötajate õigusi;
54. toetab ÜRO säästliku palmiõli algatuses ja 2015. aasta Amsterdami deklaratsioonis sisalduvaid 2020. aastaks seatud eesmärke sellise tarneahela kohta, mis ei seonduks metsade hävitamise või konfliktidega;
55. tõstab esile selliste algatuste potentsiaali nagu New Yorgi deklaratsioon metsade kohta¹, mille eesmärk on aidata erasektoril täita 2020. aastaks eesmärke, mis on seotud põllumajandustoodangu (näiteks palmide, soja, paberi ja veiseliha) tootmisest tingitud metsade raadamise lõpetamisega; märgib, et mõnedel ettevõtetel on suuremad eesmärgid, kuid ehkki 60 % palmiõliga tegelevatest ettevõtetest on selliste algatustega ühinenud, on praeguseks üksnes 2 % suutelised jälgima oma kaubeldavat palmiõli kuni selle allikani²;
56. kutsub komisjoni, liikmesriike ja asjaomast sektorit üles toetama selliseid algatusi nagu suure süsinikuvaru (High Carbon Stock – HCS) meetod, millega määratakse kindlaks õlipalmide istutamiseks sobivad piirkonnad, näiteks rikutud maa, kus talletatakse vähe süsinikdioksiidi ja mille keskkonnaväärtus on väike, sest see aitab edendada tõeliselt säästlikku palmiõli tootmist, mida on võimalik teha ilma metsamaad kasutusele võtmata ja kõrge kaitseväärtusega ökosüsteeme rikkumata;

Dialoog parema juhtimise üle tootjariikides

57. palub, et komisjon tõhustaks vajaduse korral dialoogi palmiõli tootvate riikide ja ettevõtete juhtidega, muu hulgas tootjariikidega sõlmitavate kahepoolsete lepingute kaudu, et edendada tõhusaid keskkonnaalaseid õigusakte, mille abil vältida maakasutuse kahjulikke muutusi ning parandada keskkonnastandardeid, bioloogilise mitmekesisuse kaitset, inim-, sotsiaal- ja maaõigusi, tööõigust, maa valdamise ja äriühingute omandi läbipaistvust ning kohalike kogukondadega konsulteerimist, et vältida maa hõivamist;

ELi õigusraamistik, sh komisjonile esitatud üleskutsed

58. on teadlik asjaolust, et EL on maailma suuruselt kolmas palmiõli ja õlipalmi pähklike importija, ning rõhutab vajadust kehtestada eeskirjad, mille abil tagada palmiõli tootmise tõeline säästlikkus;

¹ 2014. aasta ÜRO kliimateemaline tippkohtumine.

² <http://forestdeclaration.org/wp-content/uploads/2015/09/2016-NYDF-Goal-2-Assessment-Report.pdf>.

59. palub komisjonil ja liikmesriikidel tugevdada olemasolevaid kontrollivahendeid ning kasutada kõiki vajalikke vahendeid selleks, et vältida ELis sellise palmiõli importimist, mille tootmine on seotud metsade raadamisega, ning luua tugevate ja jõustatavate meetmetega õiguslik raamistik tagamaks, et kõik osalejad kogu tarneahela ulatuses, sealhulgas ELi finantsinstitutsioonid ning nende pakutavad investeeringud ja laenud, oleksid seotud üksnes palmiõli tõeliselt säästliku tootmisega, millega kaasneb metsade, metsapiirkondades elavate inimeste ja bioloogilise mitmekesisuse kaitse;
60. palub, et komisjon näeks nende eeskirjade täitmata jätmise eest ette selgelt määratletud sanktsioonid, säilitades samal ajal kolmandate riikidega kaubandussuhted;

Ülimuslikkus ja kehtivad õigusaktid

61. toob näiteks kakaosektori, mille eeskujul luua palmiõli säästliku tootmise rahvusvahelised standardid, ning märgib, et selle tagamisel, et ELi turule lastakse üksnes seaduslikult toodetud tooteid, võivad abiks olla ELi puidumäärusele sarnanevad mehhanismid;
62. nõuab, et ELi biokütuste poliitikasse lisataks tõhusad säästlikkuse kriteeriumid, mille abil kaitsta bioloogilise mitmekesisuse seisukohast väärtuslikku maad, suure süsinikuvaruga maa-alasid ja turbaalasid, ning sotsiaalsed kriteeriumid;

Kahepoolsete lepingute ja kaubanduse kasutamine

63. märgib, et sellised mehhanismid nagu vabatahtlikud partnerluslepingud võivad aidata lahendada maa hõivamise ja metsade maakasutuse muutmisega seotud juriidilisi probleeme, sest need toovad kaasa riiklikud maareformid ja maa valdamise läbipaistvuse;
64. nõuab kahepoolsete lepingute kasutamist tõhusa keskkonnakaitse katalüsaatorina, sh diferentseeritud tariife, mis sõltuks sellest, kas palmiõli on toodetud säästlikult või mitte, või mittesäästlikult toodetud palmiõli ja selle kõrvalsaaduste väljajätmist vabakaubanduslepingutest;
65. palub, et komisjon võtaks palmiõli tootvate riikidega peetavatel kaubanduslepingute alastel läbirääkimistel teemaks metsade raadamise vastased tagatised ja vajaduse austada kogukondade õigusi;

Abi ja suutlikkuse suurendamine

66. kordab, kui oluline on toetada arenguriike vajalike vahenditega, mille abil parandada juhtimist, jõustamist ja kohtumenetlusi nii kohalikul, piirkondlikul kui ka riiklikul tasandil, eesmärgiga kaitsta metsi ja turbaalasid, ning levitada agroökoloogilisi põllumajandustavasid;
67. palub, et komisjon ergutaks läbipaistvust ja koostööd käsitlevate parimate tavade vahetust palmiõli kasutavate valitsuste ja ettevõtete vahel, ning palub, et komisjon ja liikmesriigid teeksid koostööd kolmandate riikidega, et töötada välja siseriiklikud seadused, rakendada neid ning austada tavapäraseid kogukonna õigusi maale, eesmärgiga tagada metsade, metsarahvaste ja nende elatise kaitsmine;

ELi võetud kohustused ja tegevuskava

68. palub, et komisjon austaks ELi rahvusvahelisi kohustusi, muu hulgas neid, mis on võetud sellistes raamistikes nagu Pariisi kliimakonverents (COP21), ÜRO metsandusfoorum¹, ÜRO bioloogilise mitmekesisuse konventsioon², New Yorgi deklaratsioon metsade kohta, kestliku arengu eesmärk peatada 2020. aastaks metsade raadamine³ ning FLEGTi tegevuskava, ning tõhustaks jõupingutusi sellise üksikasjaliku ELi tegevuskava väljatöötamiseks, mille abil nähtavalt ja rõhutatult metsi ja metsarahvaste õigusi kaitsta, ning palub, et komisjon esitaks konkreetsed ettepanekud metsade raadamise ja metsade seisundi halvenemise peatamiseks, muu hulgas sätted põllumajandustoodete ja eriti palmiõliga kauplemise kohta ning sätted, mille abil vältida monokultuursete istanduste käsitlemist taasmetsastamisena;
69. toonitab vajadust tõsta eri metsandusstrateegiate hindamisel sotsiaalsed ja keskkonnavalased kriteeriumid, sh maale juurdepääsemise õigus finantshuvidest ettepoole;
70. nõuab, et ELi tasandil uuritaks rohkem säästlikke loomasöötaid, et leida Euroopa põllumajanduse jaoks õlipalmist saadud toodetele alternatiive.

¹ ÜRO metsandusfoorumi järeldused.

² ÜRO bioloogilise mitmekesisuse konventsioon, Aichi bioloogilise mitmekesisuse eesmärgid: <https://www.cbd.int/sp/targets/>.

³ Kestliku arengu eesmärgid, artikkel 15 punkt 2, metsade raadamise peatamine: <https://sustainabledevelopment.un.org/sdg15>.

NÕUANDVAS KOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

Vastuvõtmise kuupäev	28.2.2017
Lõpphääletuse tulemus	+: 34 -: 3 0: 3
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Jean-Paul Denanot, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Beata Gosiewska, Martin Häusling, Anja Hazekamp, Esther Herranz García, Jan Huitema, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Zbigniew Kuźmiuk, Mairead McGuinness, Ulrike Müller, James Nicholson, Marijana Petir, Laurențiu Rebegea, Bronis Ropé, Maria Lidia Senra Rodríguez, Czesław Adam Siekierski, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Franc Bogovič, Michela Giuffrida, Florent Marcellesi, Anthea McIntyre, Susanne Melior, Sofia Ribeiro

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

34	+
ALDE	Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Ulrike Müller
ECR	Beata Gosiewska, Zbigniew Kuźmiuk, Anthea McIntyre, James Nicholson
PPE	Franc Bogovič, Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Esther Herranz García, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Mairead McGuinness, Marijana Petir, Sofia Ribeiro, Czesław Adam Siekierski
EUL/NGL	Matt Carthy
Verts/ALE	Martin Häusling, Florent Marcellesi, Bronis Ropé
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Nicola Caputo, Viorica Dăncilă, Paolo De Castro, Jean-Paul Denanot, Michela Giuffrida, Susanne Melior, Tibor Szanyi, Marc Tarabella

3	-
EFDD	Marco Zullo
EUL/NGL	Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp

3	0
EFDD	John Stuart Agnew
ENF	Laurențiu Rebegea
EUL/NGL	Maria Lidia Senra Rodríguez

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu