



2018/2166(DEC)

24.1.2019

YTTRANDE

från utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling

till budgetkontrollutskottet

över ansvarsfrihet för genomförandet av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2017, avsnitt III – kommissionen och genomförandeorgan (2018/2166(DEC))

Föredragande av yttrande: Marijana Petir

PA_NonLeg

FÖRSLAG

Utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling uppmanar budgetkontrollutskottet att som ansvarigt utskott infoga följande förslag i det förslag till resolution som antas:

1. Europaparlamentet välkomnar revisionsrättens slutsatser som bekräftar att felprocenten inom området Naturresurser har fortsatt att minska från 2,5 % under 2016 till 2,4 % under 2017, varigenom dess ekonomiska konsekvenser ytterligare har minskats till följd av finansiella korrigeringar och återkrav, eftersom en del av de felaktigt utbetalda beloppen kommer tillbaka till budgeten. Parlamentet noterar att jordbruks- och landsbygdsutvecklingspolitiken står för 98 % av utgifterna på det området och att revisionsrätten i sin rapport har använt ett urval på sammanlagt 230 transaktioner i 21 medlemsstater. Parlamentet förväntar sig att felprocenten fortsätter att minska ytterligare i takt med att stödmottagarna slutför sin anpassning till de nya reglerna för den pågående GJP-perioden.
2. Europaparlamentet noterar revisionsrättens rekommendationer avseende åtgärder för att minska jordbrukarnas ålder och behovet av mer riktade program för detta ändamål.
3. Europaparlamentet påminner kommissionen om att risken för oavsiktliga fel på grund av komplicerade bestämmelser i slutändan drabbar stödmottagaren. Parlamentet påminner om att det finns en viktig skillnad i felens natur och omfattning, dvs. mellan oavsiktliga försummelse av administrativ natur och fall av bedrägeri, och att försummelse i regel inte åsamkar skattebetalarna ekonomisk skada, vilket också bör beaktas vid en uppskattning av den faktiska felprocenten. Parlamentet betonar att det är önskvärt att ytterligare rationalisera felberäkningsmetoderna. Parlamentet efterlyser också en tydligare åtskillnad mellan olika typer av fel, eftersom vissa fel inte har några negativa ekonomiska konsekvenser. Parlamentet föreslår att dessa fel ska klassificeras i följande fyra kategorier: 1. fel utan negativa ekonomiska konsekvenser, 2. oaktsamhet, 3. grov oaktsamhet, 4. bedrägeri.
4. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att fortsätta att sträva efter ett enda revisionssystem som skulle göra det möjligt att minska den administrativa bördan på alla nivåer genom kontroller, samtidigt som en effektiv kontroll av betalningarnas laglighet och korrekthet bibehålls.
5. Europaparlamentet anser att kommissionen bör kräva att medlemsstaternas handlingsplaner inbegriper korrigerande åtgärder för att ta itu med de vanligaste orsakerna till fel.
6. Europaparlamentet påpekar att korrigeringsförmågan för de finansiella korrigeringarna och återkraven har ökat till 2,10 % jämfört med 2,04 % under 2016, vilket ytterligare har sänkt riskbeloppet för GJP under 2017.
7. Europaparlamentet välkomnar att den sammanlagda felprocenten som fastställts av revisionsrätten ligger mycket nära den sammanlagda felprocenten för GJP i GD AGRI:s årliga verksamhetsrapport 2017, vilket visar på effektiviteten hos de korrigerande handlingsplaner som medlemsstaterna genomfört under tidigare år.

8. Europaparlamentet noterar att direktstöd från Europeiska garantifonden för jordbruket motsvarar omkring tre fjärdedelar av kostnaderna och inte innehåller väsentliga fel. Parlamentet påpekar att direktstödet till jordbrukare är stödrättighetsbaserat och har gynnats av förenklade stödregler för mark och ett ändamålsenligt system för förhandskontroller (IACS) som möjliggör automatiska korskontroller mellan databaser. Parlamentet oroar sig över en fortsatt hög felprocent inom de övriga utgiftsområdena för landsbygdsutveckling, miljö, klimatpolitik och fiske. Parlamentet noterar vidare att projekt för landsbygdsutveckling i sig är mer komplexa på grund av de bredare mål som eftersträvas, och att utgifter på de tre andra områdena samfinansieras eller betalas ut genom ersättning av kostnader och att icke stödberättigade stödmottagare, verksamheter, projekt eller utgifter står för omkring två tredjedelar av den uppskattade felprocenten för denna rubrik i den fleråriga budgetramen.
9. Europaparlamentet välkomnar revisionsrättens konstaterande där man i 26 av 29 granskade investeringsprojekt på området landsbygdsutveckling fann att åtgärderna låg i linje med de prioriteringar och målområden som identifierats i landsbygdsutvecklingsprogrammen och att medlemsstaterna hade tillämpat lämpliga urvalsförfaranden. Parlamentet välkomnar också att stödmottagarna i de flesta av de granskade projekten hade genomfört projekten enligt planerna, samt att medlemsstaterna hade kontrollerat att kostnaderna var rimliga. Parlamentet anser därför att strategin för landsbygdsutveckling måste fortsätta att stödjas fullt ut och ska utgöra en viktig och central del i de strategiska planerna inom GJP, i syfte att göra framsteg.
10. Europaparlamentet tar hänsyn till att de belopp som mottas av stödmottagarna är relativt små i jordbrukssektorn jämfört med andra unionsprojekt, och att den administrativa bördan för att bevisa att pengarna används på ett korrekt sätt proportionellt är högre.
11. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att i samarbete med medlemsstaterna fortsätta det framgångsrika genomförandet av systemet med geospatiala stödansökningar och övervaka de framsteg som de utbetalande organen gör för att tillhandahålla stöd till jordbrukare som ännu inte använder sig av geospatiala stödansökningar.
12. Europaparlamentet välkomnar att införandet av nya instrument och förfaranden för att använda prestandauppgifter, såsom it-applikationer som LPIS-data om jordbrukskiften, har underlättat kontrollen och uppdateringen av den deklarerade jordbruksarealen för både medlemsstaternas utbetalande organ och jordbrukarna. Parlamentet menar att detta kommer att göra det lättare att genomföra korskontroller av ansökningar om direktstöd och minska felprocenten.
13. Europaparlamentet betonar att man även i framtiden måste fortsätta att förenkla unionslagstiftningen och minska den administrativa bördan för jordbrukare och andra stödmottagare.
14. Europaparlamentet konstaterar att tillgång till data och en god övervakning, särskilt av miljöaspekter, är avgörande för framtiden med tanke på att vissa naturresurser är en förutsättning för långsiktig produktivitet inom jordbruket, såsom jord och biologisk mångfald.

15. Europaparlamentet uppmanar medlemsstaterna och regionerna att se till att ansökningar om stöd kan fyllas i och lämnas in elektroniskt och uppmanar även kommissionen att hjälpa medlemsstaterna att uppnå detta mål.
16. Europaparlamentet välkomnar offentliggörandet av GD AGRI:s årliga verksamhetsrapport för 2016, som tydligt visar GJP:s bidrag till ökningen av sysselsättningsgraden på landsbygden. Parlamentet är i detta sammanhang oroat över att förslagen för GJP efter 2020 och de pågående förhandlingarna om den fleråriga budgetramen förutser minskningar av GJP-budgeten, särskilt för Ejflu, som ingår i den andra pelaren, och som medfinansieras av medlemsstaterna, täcker åtgärder för landsbygdsutveckling samt är starkt kopplad till miljö- och klimatåtaganden, jordbruksinvesteringar och vissa andra landsbygdsprojekt.
17. Europaparlamentet anser att man i så stor utsträckning som möjligt bör minska kontroller på plats av jordbrukare och införa satellitkontroller och administrativa kontroller.
18. Europaparlamentet uppmanar medlemsstaterna och regionerna att se till att myndigheterna får så mycket information och så många handlingar som möjligt från de nationella och unionella registreringssystemen och att de endast som en sista utväg ålägger särskilda jordbrukare att tillhandahålla information. Parlamentet uppmanar också kommissionen att hjälpa medlemsstaterna att uppnå detta mål.

INFORMATION OM ANTAGANDET I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

Antagande	23.1.2019
Slutomröstning: resultat	+: 34 -: 3 0: 5
Slutomröstning: närvarande ledamöter	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Jacques Colombier, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Diane Dodds, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Karine Gloanec Maurin, Martin Häusling, Anja Hazekamp, Esther Herranz García, Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Zbigniew Kuźmiuk, Norbert Lins, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Giulia Moi, James Nicholson, Maria Noichl, Marijana Petir, Jens Rohde, Bronis Ropè, Maria Lidia Senra Rodríguez, Czesław Adam Siekierski, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Paul Brannen, Elsi Katainen, Momchil Nekov, Annie Schreijer-Pierik, Thomas Waitz
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 200.2)	Stanisław Ożóg, Michaela Šojdrová

SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

34	+
ALDE	Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Elsi Katainen, Jens Rohde
ECR	Jørn Dohrmann, Zbigniew Kuźmiuk, James Nicholson, Stanisław Ożóg
EFDD	Marco Zullo
NI	Diane Dodds
PPE	Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Mairead McGuinness, Marijana Petir, Annie Schreijer-Pierik, Czesław Adam Siekierski, Michaela Šojdrová
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Paul Brannen, Nicola Caputo, Karine Gloanec Maurin, Momchil Nekov, Maria Noichl, Tibor Szanyi, Marc Tarabella
Verts/ALE	Martin Häusling, Bronis Ropè, Thomas Waitz

3	-
ENF	John Stuart Agnew, Jacques Colombier, Philippe Loiseau

5	0
EFDD	Giulia Moi
GUE/NGL	Matt Carthy, Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp, Maria Lidia Senra Rodríguez

Teckenförklaring:

+ : Ja-röster

- : Nej-röster

0 : Nedlagda röster