



2019/2055(DEC)

23.1.2020

MIŠLJENJE

Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj

upućeno Odboru za proračunski nadzor

o razrješnici za izvršenje općeg proračuna Europske unije za financijsku godinu 2018., dio III. – Komisija i izvršne agencije (2019/2055(DEC))

Izvjestitelj za mišljenje Attila Ara-Kovács

PA_NonLeg

PRIJEDLOZI

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj poziva Odbor za proračunski nadzor da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

1. pozdravlja zaključke Revizorskog suda za financijsku godinu 2018.; prima na znanje primjedbe Revizorskog suda o pravilnosti transakcija, prema kojima je 77 % ispitanih transakcija bilo bez pogreške (točka 7.8 godišnjeg izvješća Revizorskog suda), a ukupna stopa pogreške za naslov „Prirodni resursi” iznosila je 2,4 %; ističe da u izravnim plaćanjima u okviru Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi nije bilo značajnih pogrešaka te da je većina drugih pogrešaka posljedica složenih pravila o prihvatljivosti, osobito za aktivnosti ruralnog razvoja; zahtijeva da rješavanje toga pitanja bude prioritet u sljedećoj reformi; nadalje napominje da su rizici koji su proizašli iz pogrešaka adekvatno pokriveni u okviru korektivnog kapaciteta Komisije (1,90 % značajnih rashoda);
2. naglašava potrebu za povećanjem učinkovitosti certifikacijskih tijela s obzirom na to da su ona ključna za osiguravanje pravilnosti zajedničke poljoprivredne politike (ZPP);
3. napominje da je većina mjera ruralnog razvoja koje su bile pod revizijom imala očekivane rezultate; traži od Komisije i država članica da po potrebi poboljšaju svoj okvir uspješnosti i uvedu daljnje mjere pojednostavljenja, kao što su pojednostavnjene mogućnosti obračuna troškova; napominje da će opći, mjerljiv i potpuno razrađen skup pokazatelja ostvarenja, pokazatelja rezultata i ključnih etapa biti osnova za novi model ostvarivanja politike; međutim, također napominje da je Komisija u svojim zakonodavnim prijedlozima za budući ZPP poduzela korake kojima bi se ti nedostaci trebali otkloniti;
4. zadovoljan je ukupnom stopom izvršenja proračuna (96,92 % za odobrena sredstva za preuzimanje obveza i 97,21 % za odobrena sredstva za plaćanje); pozdravlja činjenicu da su nalazi Glavne uprave Komisije za poljoprivredu i ruralni razvoj u pogledu stope pogreške u skladu sa zaključkom Revizorskog suda; traži, međutim, od Komisije i država članica da poboljšaju svoju stopu izvršenja za ruralni razvoj (93,97 % u 2018.) i da učine sve što je u njihovoj moći da olakšaju apsorpciju EPFRR-a;
5. ističe da je Revizorski sud svojim revizijama iznio stajalište da je integrirani administrativni i kontrolni sustav (IAKS), koji obuhvaća sustav za identifikaciju zemljišnih parcela (LPIS), pridonio smanjenju razine pogrešaka u izravnim plaćanjima, čemu je osobito pridonio LPIS; napominje da bi digitalizacija te inovativne metode i tehnologije u okviru novog modela ostvarivanja politike mogli dodatno smanjiti stopu pogreške i administrativno opterećenje;
6. ističe pozitivan doprinos digitalizacije povećanju učinkovitosti i smanjenju pogrešaka i birokracije;
7. poziva Komisiju da nastavi pomno pratiti tekuće trgovinske sporazume s trećim zemljama u pogledu primjene standarda sigurnosti hrane, zaštite okoliša i dobrobiti životinja, kao i u pogledu degradacije okoliša povezane s nižim standardima zaštite okoliša; potiče Komisiju da se pobrine da svi sporazumi o trgovini sadržavaju važno

poglavlje o održivosti i da trgovinski partneri u cijelosti poštuju zahtjeve iz tog poglavlja; ističe da jednaki uvjeti za sve trebaju postojati i u pogledu standarda zaštite okoliše te poziva Komisiju da dodatno razvije zakonodavstvo o dužnoj pažnji u lancu opskrbe kako bi osigurala da se standardi u poljoprivredi Unije ne ugrožavaju ili narušavaju;

8. izražava zabrinutost zbog navodnih slučajeva sukoba interesa na visokoj razini i otimanja zemljišta od strane oligarha uz moguću pomoć vlada i javnih tijela; poziva države članice da primjenjuju dobru zakonodavnu praksu usmjerenu na ograničavanje otimanja zemljišta; poziva Komisiju da poveća napore u sprečavanju i otkrivanju prijevara; stajališta je da se ta pitanja ne mogu na odgovarajući način riješiti isključivo gornjim granicama i uvođenjem kompenzacije troškova rada prije određivanja gornjih granica koja je predložena u novoj reformi ZPP-a; potiče države članice da zajedno s Komisijom razviju odgovarajući pravni instrument za sprječavanje otimanja zemljišta;
9. poziva Komisiju da otimanje zemljišta razlikuje od koncentracije zemljišta koje je, zbog povijesnih obrazaca vlasništva nad zemljištem ili reorganizacije u nekim državama članicama, dovelo do toga da mali poljoprivrednici trebaju spajati određen broj zemljišta kako bi stvorili ekonomski produktivne jedinice i time osigurali održivost;
10. poziva Komisiju da iskoristi i kombinira sustave i baze podataka koji su joj na raspolaganju kako bi utvrdila krajnje stvarne vlasnike u slučaju poljoprivrednih gospodarstava koja su dio veće korporativne strukture; prima na znanje razvoj poslovnog registra na razini Unije koji bi se mogao kombinirati s informacijama iz IAKS-a te bi se poljoprivredna gospodarstva tako mogla povezati s jedinstvenim poslovnim identifikatorom na razini Unije radi lakšeg utvrđivanja krajnjeg odredišta sredstava ZPP-a; poziva Komisiju da uspostavi i promatračku službu za prikupljanje informacija i podataka o koncentraciji i posjedovanju poljoprivrednih zemljišta u cijeloj Uniji;
11. apelira na Komisiju da u pogledu sredstva ZPP-a posebnu pozornost obrati na pitanje vladavine prava; smatra da plaćanja u okviru ZPP-a moraju donijeti korist onima koji obrađuju zemlju i poljoprivrednoj zajednici; naglašava da se cilj poljoprivrede Unije najbolje ostvaruje kada se financiranjem potiče vlasništvo onih koji su uključeni u poljoprivrednu proizvodnju; poziva Revizorski sud da sastavi tematsko izvješće o otimanju zemljišta i njegovu potencijalnom učinku na ZPP;
12. podsjeća Komisiju da postoji velika razlika u vrstama pogrešaka, primjerice između nenamjernih propusta i slučajeva prijevare; podsjeća da su većina korisnika mala i srednja poduzeća i da složeni propisi povećavaju rizik od nenamjernih propusta, što bi također trebalo uzeti u obzir pri procjeni stvarne stope pogreške;
13. ističe da je pravilna provedba intervencija u okviru ZPP-a isključivo povezana s usklađenosti korisnika s obvezama utvrđenima na razini Unije; naglašava da povećana fleksibilnost za države članice pri dodjeljivanju subvencija u okviru zajedničke poljoprivredne politike (ZPP) može u prvi plan staviti kratkoročne nacionalne političke interese i povlači za sobom rizik od još više zlouporaba te stoga potiče Komisiju da izbjegne ponovnu nacionalizaciju ZPP-a, osobito sustava kontrole sukladnosti pojedinačnih korisnika s pravilima o prihvatljivosti za potpore, kako bi se sačuvala

vjerodostojnost Unije u području upravljanja jednom od njezinih glavnih javnih politika;

14. zabrinut je da sustav za prihvatljivost rashoda koji se temelji isključivo na ostvarenjima ne pridonosi ni pojednostavljenju ni uspješnosti ZPP-a te ugrožava jednako postupanje prema poljoprivrednicima i državama članicama, što trenutni sustav sukladnosti jamči; smatra da je moguće da ZPP koji se više temelji na rezultatima na temelju strateških planova dovede do novih vrsta nepravilnosti te stoga poziva Komisiju da to uzme u obzir pri procjeni nacionalnih strateških planova i mjera koje oni sadržavaju;
15. ponovno ističe važnost korištenja svih mogućih mjera kako bi se proračun ZPP-a zaštitio od prijevara; smatra da je politika za borbu protiv prijevara mjerilo za procjenu dobrog financijskog upravljanja proračunom ZPP-a; stoga potiče da se u državama članicama i unutar Komisije nastavi podizanje razine osviještenosti kako bi se ojačalo sprečavanje prijevara i razvile sposobnosti za otkrivanje prijevara; smatra da je u tom kontekstu ključno pružiti pomoć državama članicama u sprečavanju i otkrivanju prijevara jačanjem suradnje s Europskim uredom za borbu protiv prijevara (OLAF);
16. naglašava da je mladim i novim poljoprivrednicima ključno pružiti potporu iz ZPP-a; također naglašava važnost jasne definicije aktivnog ili pravog poljoprivrednika; ustraje na tome da se zajamči bolji pristup financiranju za ulaganje u najnoviju digitalizaciju i tehnologije digitalizacije; potiče Komisiju da zajamči profitabilnost poljoprivrede u ruralnim područjima, što se odnosi na sve dijelove lanca opskrbe hranom, i da ne nametne dodatna opterećenja; ističe da digitalizacija poljoprivrede može biti važan instrument za revitalizaciju ruralnih usluga te pridonijeti tome da ruralna područja budu privlačnija mladim poljoprivrednicima;
17. potiče Komisiju, da u skladu s Pariškim sporazumom i Strategijom Unije o biološkoj raznolikosti, teži zelenijem ZPP-u., čime bi se povećala učinkovitost raspodjele odgovarajućih proračunskih sredstava kako bi se potaknulo uvođenje odgovarajućih programa kojima bi se pozornost usmjerila na sprečavanje, a ne na popravljavanje štete; napominje da je za istraživanje i razvoj novih tehnologija i inovacija kojima bi se poboljšala ekološka učinkovitost ZPP-a potrebno odgovarajuće financiranje;
18. ističe važnost pravednosti i naglašava da je ključno da se sredstva raspodjeljuju pravedno unutar država članica i među njima.

INFORMACIJE O USVAJANJU U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Datum usvajanja	22.1.2020
Rezultat konačnog glasovanja	+: 38 -: 7 0: 0
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Álvaro Amaro, Eric Andrieu, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoș Benea, Benoît Biteau, Mara Bizzotto, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Angelo Ciocca, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Dino Giarrusso, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Elsi Katainen, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Mairead McGuinness, Marlene Mortler, Ulrike Müller, Juozas Olekas, Maxette Pirbakas, Sheila Ritchie, Bronis Ropė, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Atidzhe Alieva-Veli, Franc Bogovič, Balázs Hidvéghi, Pär Holmgren, Peter Jahr, Petros Kokkalis, Zbigniew Kuźmiuk, Ivan Vilibor Sinčić, Massimiliano Smeriglio

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

38	+
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
NI	Dino Giarrusso
PPE	Álvaro Amaro, Franc Bogovič, Daniel Buda, Herbert Dorfmann, Balázs Hidvéghi, Peter Jahr, Norbert Lins, Mairead McGuinness, Marlene Mortler, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Ulrike Müller, Sheila Ritchie
S&D	Clara Aguilera, Eric Andrieu, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoș Benea, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Juozas Olekas, Massimiliano Smeriglio
Verts/ALE	Benoît Biteau, Pär Holmgren, Martin Häusling, Bronis Ropė, Sarah Wiener

7	-
GUE/NGL	Luke Ming Flanagan, Petros Kokkalis
ID	Mara Bizzotto, Angelo Ciocca, Ivan David, Gilles Lebreton, Maxette Pirbakas

0	0

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani