



2019/2055(DEC)

23.1.2020

OPINIA

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2018, sekcja III – Komisja i agencje wykonawcze (2019/2055(DEC))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Attila Ara-Kovács

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. przyjmuje z zadowoleniem ustalenia Trybunału Obrachunkowego dotyczące roku budżetowego 2018; przyjmuje do wiadomości uwagi Trybunału Obrachunkowego dotyczące prawidłowości transakcji, według których 77 % zbadanych transakcji było wolnych od błędów (pkt 7.8 sprawozdania rocznego Trybunału Obrachunkowego), a ogólny wskaźnik błędu dla obszaru „Zasoby naturalne” wyniósł 2,4 %; podkreśla, że płatności bezpośrednie w ramach Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji były wolne od istotnych błędów i że większość pozostałych błędów wynikała ze złożonych zasad kwalifikowalności, zwłaszcza w działaniach na rzecz rozwoju obszarów wiejskich; zwraca się o priorytetowe potraktowanie tej kwestii w kolejnej reformie; zauważa ponadto, że ryzyko związane z błędami jest odpowiednio uwzględnione w ramach zdolności naprawczej Komisji (1,90 % istotnych wydatków);
2. podkreśla potrzebę zwiększenia skuteczności jednostek certyfikujących, gdyż są one kluczowymi elementami zapewniającymi prawidłowość wydatkowania środków w ramach wspólnej polityki rolnej (WPR);
3. zauważa, że większość skontrolowanych działań w zakresie rozwoju obszarów wiejskich przyniosła oczekiwane rezultaty; zwraca się do Komisji i państw członkowskich, by w razie potrzeby poprawiły ramy wykonania i wprowadziły dalsze środki upraszczające, takie jak uproszczone formy kosztów; zauważa, że podstawę proponowanego nowego modelu realizacji ma stanowić wspólny, wymierny i w pełni opracowany zestaw wskaźników rezultatu i produktu oraz celów pośrednich; zauważa jednak również, że we wnioskach ustawodawczych dotyczących przyszłej WPR Komisja podjęła kroki, które powinny wyeliminować te uchybienia;
4. jest zadowolony z ogólnego wskaźnika wykonania budżetu (wynoszącego 96,92 % w odniesieniu do środków na zobowiązania oraz 97,21 % w odniesieniu do środków na płatności); z zadowoleniem przyjmuje fakt, że ustalenia Dyrekcji Generalnej ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich Komisji Europejskiej dotyczące poziomu błędów są zgodne z wnioskami Trybunału Obrachunkowego; zwraca się jednak do Komisji i państw członkowskich o poprawę wskaźnika wykonania dla rozwoju obszarów wiejskich (93,97 % w 2018 r.) oraz o dołożenie wszelkich starań, aby ułatwić absorpcję środków z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich;
5. podkreśla pogląd Trybunału Obrachunkowego wyrażony w jego audytach, że zintegrowany system zarządzania i kontroli (ZSZiK), który obejmuje system identyfikacji działek rolnych (LPIS), pomógł obniżyć poziom błędów w płatnościach bezpośrednich, przy czym szczególnie skuteczny w tym względzie jest LPIS; odnotowuje potencjał transformacji cyfrowej, innowacyjnych metod i technologii w ramach nowego modelu realizacji do dalszego zmniejszania poziomu błędów i obciążeń administracyjnych;

6. podkreśla pozytywny wkład cyfryzacji w zwiększenie wydajności i zmniejszenie poziomu błędów i obciążeń administracyjnych;
7. wzywa Komisję do dalszego ścisłego monitorowania istniejących umów handlowych z krajami trzecimi w zakresie stosowania norm bezpieczeństwa żywności, norm środowiskowych i norm dotyczących dobrostanu zwierząt oraz degradacji środowiska związanej z niższymi normami środowiskowym; wzywa Komisję, aby zadbała o to, by we wszystkich umowach handlowych znalazł się wyraźny rozdział poświęcony zrównoważonemu rozwojowi oraz by partnerzy handlowi w pełni przestrzegali wymogów w nim zawartych; zauważa potrzebę zapewnienia równych warunków działania również pod względem norm środowiskowych i wzywa Komisję do dalszego rozwijania prawodawstwa dotyczącego należytej staranności w łańcuchu dostaw, aby zagwarantować, że normy dotyczące rolnictwa Unii nie będą podważane ani naruszane;
8. wyraża zaniepokojenie w związku z domniemanymi przypadkami konfliktów interesów na wysokim szczeblu i zawłaszczania gruntów przez oligarchów za pomocą ewentualnych ułatwień ze strony rządów i władz publicznych; zachęca państwa członkowskie do stosowania dobrych praktyk legislacyjnych mających ograniczyć problem zawłaszczania gruntów; wzywa Komisję do zwiększenia wysiłków na rzecz zapobiegania nadużyciom finansowym i ich wykrywania; jest zdania, że sam górny limit oraz wprowadzenie kompensacji kosztów pracy przed zastosowaniem górnego limitu w ramach proponowanej nowej reformy WPR nie mogą w wystarczającym stopniu rozwiązać tych problemów; wzywa państwa członkowskie, by wraz z Komisją opracowały odpowiedni instrument prawny pozwalający uniknąć zawłaszczania gruntów;
9. wzywa Komisję do odróżnienia masowego wykupu i dzierżawy ziemi od koncentracji i konsolidacji gruntów, która ze względu na historyczną strukturę własności bądź reorganizację w niektórych państwach członkowskich skutkowałą koniecznością gromadzenia wielu działek rolnych przez drobnych producentów rolnych, tak aby utworzyć ekonomicznie produktywne jednostki i zapewnić rentowność;
10. wzywa Komisję do wykorzystania i połączenia dostępnych jej systemów i baz danych w celu zidentyfikowania faktycznych odbiorców w przypadku gospodarstw rolnych, które stanowią część większej struktury korporacyjnej; zauważa opracowanie ogólnounijnego rejestru przedsiębiorstw, który można by połączyć z informacjami z ZSZiK, wiążąc tym samym gospodarstwa rolne z unikatowym kodem identyfikacyjnym jednostki na poziomie Unii, aby wyraźniej zaznaczyć ostateczne przeznaczenie środków finansowych WPR; wzywa Komisję do ustanowienia również centrum monitorowania zajmującego się gromadzeniem informacji i danych na temat stopnia koncentracji gruntów rolnych i praw własności gruntów rolnych w całej Unii;
11. wzywa Komisję do zwrócenia szczególnej uwagi na kwestie dotyczące praworządności w odniesieniu do środków finansowych WPR; sugeruje, że płatności w ramach WPR muszą przynosić korzyści osobom uprawiającym ziemię oraz społeczności rolniczej; podkreśla, że rolnictwu unijnemu najlepiej służy finansowanie sprzyjające własności osób prowadzących działalność związaną z produkcją rolną; zwraca się do Trybunału Obrachunkowego o sporządzenie sprawozdania specjalnego w sprawie masowego wykupu i dzierżawy ziemi i ich potencjalnego wpływu na WPR;

12. przypomina Komisji, że istnieją znaczące różnice między rodzajami błędów, na przykład między nieumyślnymi przeoczeniami a przypadkami nadużyć; przypomina, że większość beneficjentów to małe i średnie gospodarstwa rolne, a złożone przepisy zwiększają ryzyko nieumyślnych przeoczeń, co również należy wziąć pod uwagę podczas oceny rzeczywistego poziomu błęd;
13. podkreśla, że właściwa realizacja interwencji WPR jest ściśle związana z wywiązywaniem się przez beneficjentów ze zobowiązań określonych na szczeblu Unii; podkreśla, że większa elastyczność państw członkowskich w przyznawaniu dotacji w ramach WPR może prowadzić do powstawania krótkoterminowych narodowych interesów politycznych i grozi dalszym nasileniem nadużyć; w związku z tym apeluje do Komisji, by zapobiegła renacjonalizacji WPR, w szczególności systemu monitorowania zgodności poszczególnych beneficjentów z zasadami dotyczącymi kwalifikowalności wsparcia, w celu utrzymania wiarygodności Unii w zarządzaniu jedną z jej głównych strategii polityki publicznej;
14. jest zaniepokojony faktem, że system kwalifikowalności wydatków oparty wyłącznie na rezultatach nie przyczynia się ani do uproszczenia WPR, ani do jej skuteczności, a zagraża równemu traktowaniu rolników i państw członkowskich, jakie zapewnia obecny mechanizm kontroli wypełniania zobowiązań; uważa za możliwe, że WPR oparta w większym stopniu na rezultatach, na podstawie planów strategicznych, może być źródłem nowych rodzajów nieprawidłowości, wzywa zatem Komisję do uwzględnienia tego faktu przy ocenie krajowych planów strategicznych i zawartych w nich środków;
15. ponownie podkreśla znaczenie podjęcia wszelkich możliwych środków w celu ochrony budżetu WPR przed nadużyciami finansowymi; stwierdza, że zdrowe zarządzanie finansami budżetu WPR mierzy się adekwatnością jej polityki w zakresie zwalczania nadużyć finansowych; wzywa zatem do dalszego podnoszenia świadomości w tym zakresie w państwach członkowskich i w Komisji, jak również do wzmocnienia działań zapobiegawczych i rozwijania zdolności wykrywania nadużyć finansowych; w tym kontekście uznaje za konieczne, by zapewnić pomoc państwom członkowskim w zakresie zapobiegania nadużyciom finansowym i ich wykrywania, przy zacieśnieniu współpracy z Europejskim Urzędem ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF);
16. podkreśla, że wsparcie dla młodych rolników i nowych rolników w ramach WPR jest niezbędne; ponadto podkreśla znaczenie jasnej definicji rolnika aktywnego zawodowo lub osoby faktycznie prowadzącej działalność rolniczą; nalega, by zapewnić lepszy dostęp do finansowania dla inwestycji w cyfryzację i najnowsze technologie służące; zachęca Komisję do zapewnienia rentowności rolnictwa na obszarach wiejskich, co będzie miało zastosowanie do wszystkich elementów łańcucha dostaw żywności, oraz do nienakładania żadnych dodatkowych obciążeń; podkreśla, że transformacja cyfrowa rolnictwa może być ważnym narzędziem do rewitalizacji usług na obszarach wiejskich, czyniąc obszary wiejskie bardziej atrakcyjnymi dla młodych rolników;
17. zachęca Komisję do podjęcia działań na rzecz bardziej ekologicznej WPR zgodnie z porozumieniem paryskim i europejską strategią ochrony różnorodności biologicznej, co zwiększyłoby efektywność odpowiedniego przydzielania środków budżetowych, aby zachęcić do wdrażania bardziej odpowiednich programów, które skupiałyby się raczej

na zapobieganiu niż naprawianiu; zauważa, że konieczne jest odpowiednie finansowanie badań i rozwoju w obszarze nowych technologii i innowacji w celu poprawy efektywności środowiskowej WPR;

18. wskazuje na wagę sprawiedliwości i podkreśla, że sprawiedliwy rozdział środków w poszczególnych państwach członkowskich i pomiędzy nimi ma zasadnicze znaczenie.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

Data przyjęcia	22.1.2020
Wynik głosowania końcowego	+ : 38 - : 7 0 : 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Álvaro Amaro, Eric Andrieu, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoş Benea, Benoît Biteau, Mara Bizzotto, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Angelo Ciocca, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Dino Giarrusso, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Elsi Katainen, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Mairead McGuinness, Marlene Mortler, Ulrike Müller, Juozas Olekas, Maxette Pirbakas, Sheila Ritchie, Bronis Ropė, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Atidzhe Alieva-Veli, Franc Bogovič, Balázs Hidvéghi, Pär Holmgren, Peter Jahr, Petros Kokkalis, Zbigniew Kuźmiuk, Ivan Vilibor Sinčić, Massimiliano Smeriglio

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

38	+
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
NI	Dino Giarrusso
PPE	Álvaro Amaro, Franc Bogovič, Daniel Buda, Herbert Dorfmann, Balázs Hidvéghi, Peter Jahr, Norbert Lins, Mairead McGuinness, Marlene Mortler, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Ulrike Müller, Sheila Ritchie
S&D	Clara Aguilera, Eric Andrieu, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoş Benea, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Juozas Olekas, Massimiliano Smeriglio
Verts/ALE	Benoît Biteau, Pär Holmgren, Martin Häusling, Bronis Ropė, Sarah Wiener

7	-
GUE/NGL	Luke Ming Flanagan, Petros Kokkalis
ID	Mara Bizzotto, Angelo Ciocca, Ivan David, Gilles Lebreton, Maxette Pirbakas

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się