



2020/2074(INI)

1.2.2021

MNENJE

Odbora za kmetijstvo in razvoj podeželja

za Odbor za regionalni razvoj

o kohezijski politiki in regionalnih okoljskih strategijah v boju proti
podnebnim spremembam
(2020/2074(INI))

Pripravljavec mnenja: Francisco Guerreiro

PA_NonLeg

POBUDE

Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja poziva Odbor za regionalni razvoj kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

- A. ker naj bi kohezijska politika v obdobju 2021–2027 prispevala 37 % k skupnemu cilju, da se najmanj 30 % skupnih odhodkov iz proračuna Unije in instrumenta NextGenerationEU nameni za podnebne ukrepe;
- B. ker je v skladu z ugotovitvami Evropskega računskega sodišča z izvajanjem cilja EU o 20-odstotnem zmanjšanju emisij toplogrednih plinov do leta 2020 financiranje podnebnih ukrepov iz Evropskega sklada za regionalni razvoj in kohezijske politike postalo obsežnejše in bolj usmerjeno, vendar na področjih kmetijstva, razvoja podeželja in ribištva ni bilo večjega premika v smeri podnebnih ukrepov in niso bile v celoti izkoriščene vse možnosti za financiranje ukrepov v zvezi s podnebnimi spremembami¹;
- C. ker po ocenah od 8 do 10 % vseh emisij toplogrednih plinov izvira iz izgube hrane in živilskih odpadkov²;
 - 1. Ugotavlja, da je kmetijski sektor strateško pomemben za prehransko varnost v EU in v svetu ter da so kmetijske skupnosti najbolj izpostavljene posledicam podnebnih sprememb;
 - 2. poudarja, da mora zato kohezijska politika podpirati odločno vključevanje podnebnih vprašanj v kmetijski in živilski sektor ter zagotavljati, da bodo vsi programi financiranja in projekti EU umeščeni v strategije, ki podpirajo ambiciozne podnebne cilje, da se zagotovi pravičen prehod na podnebno nevtralnno in krožno gospodarstvo ter okrepijo zmogljivosti kmetov za trajnostni razvoj;; ugotavlja, da mora kohezijska politika upoštevati okoljsko, socialno in gospodarsko trajnostnost ter zagotoviti podnebno pravičnost, izkoreninjenje revščine in krepitev pravic delavcev v tem sektorju;
 - 3. poudarja, da so preprečevanje in zmanjšanje količine živilskih odpadkov in izgube hrane ter krepitev lokalnih struktur in regionalnih vrednostnih verig bistveni za zmanjšanje emisij, povezanih s pridelavo, proizvodnjo in prevozom;
 - 4. poudarja, da mora v skladu s členom 2 Pariškega sporazuma vključevanje podnebnih vprašanj v kmetijstvo potekati na način, ki ne ogroža proizvodnje hrane in ohranja prehransko varnost v Evropski uniji;
 - 5. opozarja, da je cilj evropskega zelenega dogovora tudi zavarovati, ohraniti in okrepiti naravni kapital Unije ter zaščititi zdravje in dobro počutje državljanov pred tveganji, ki izhajajo iz okolja, in njihovimi posledicami;
 - 6. poudarja, da sta potrebna učinkovitost in dopolnjevanje evropskih strukturnih in

¹ https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR16_31/SR_CLIMATE_sl.pdf [Posebno poročilo, 2016: Poraba vsaj enega evra od petih iz proračuna EU za podnebne ukrepe: delo, ki poteka, je ambiciozno, vendar obstaja resno tveganje, da cilj ne bo dosežen, str. 7]

² <https://www.ipcc.ch/srccl/chapter/chapter-5/>

investicijskih skladov tako v boju proti podnebnim spremembam kot k dvigu kvalitete življenja na podeželju;

7. poudarja, da lahko učinkovita živinoreja prispeva k zmanjšanju emisij toplogrednih plinov, krepitvi ponorov in povečanju njihove učinkovitosti;
8. pozdravlja sprejeti večletni finančni okvir Unije za obdobje 2021–2027 in instrument NexGenerationEU, ki sta trdna finančna podlaga za podporo politikam, ki bi Uniji omogočile, da uresniči cilj za vsaj 55-odstotno zmanjšanje emisij toplogrednih plinov do leta 2030³;
9. poudarja, da bi bilo treba dodeljena sredstva iz evropskih investicijskih in strukturnih skladov za prehod na podnebno nevtralnost v vseh upravičenih sektorjih končno povečati, prav tako pa tudi sredstva iz Evropskega sklada za regionalni razvoj za „zeleni, nizkoogljični cilj“⁴;
10. poudarja, da je treba v regionalnih okoljskih strategijah spoštovati načelo neškodovanja;
11. poudarja, da zaradi največje gospodarske recesije doslej, ki so jo povzročili ukrepi v zvezi s pandemijo in brexit, narašča verjetnost pomanjkanja finančnih sredstev v proračunih EU, držav članic in regij v bližnji prihodnosti;
12. poudarja, da je predvidena poraba vsaj 30 % vseh odhodkov iz večletnega finančnega okvira za obdobje 2021–2027 in instrumenta NextGenerationEU za podnebne cilje, kar pomeni, da bo za zeleni prehod na voljo najmanj 547 milijard EUR novih finančnih sredstev EU;
13. poudarja, da je pomembno mestne in podeželske regionalne okoljske strategije povezati z ambicioznimi podnebnimi cilji, ki presegajo splošni cilj za uresničitev podnebno nevtralne Unije do leta 2050, pri čemer je treba upoštevati pomemben prispevek kmetijskega, živilskega in gozdarskega sektorja, saj so tla in gozdovi največji zbiralniki CO₂ na svetu, njihov potencial pa je neizkoriščen;
14. ugotavlja, da morajo biti ti cilji v skladu s splošnimi cilji EU v zvezi s tem;
15. poudarja, da bi morala biti kohezijska politika skladna s cilji evropskega zelenega dogovora ter strategijo „od vil do vilic“ in strategijo za biotsko raznovrstnost; poudarja, da je treba pri regionalnih okoljskih strategijah uporabiti uravnotežen pristop, ki upošteva obstoječe kompromise med blažitvijo podnebnih sprememb, zaščito biotske raznovrstnosti ter gospodarskimi in socialnimi vidiki, da bi te krize reševali usklajeno;
16. meni, da bi morali ambiciozne politike EU izvajati vsi gospodarski in socialni akterji, njihov cilj pa bi moral biti zlasti zagotavljanje prehranske varnosti in ohranjanje cenovne dostopnosti hrane;
17. poziva Komisijo, naj ponovno razmisli o vlogi biotehnologije; meni, da biotehnologija

³ Glej tudi prvotno stališče Evropskega parlamenta, v katerem zagovarja cilj 65-odstotnega zmanjšanja emisij toplogrednih plinov do leta 2030.

⁴ <https://www.caneurope.org/docman/climate-finance-development/3599-funding-climate-and-energy-transition-in-the-eu/file>

prispeva k blažitvi podnebnih sprememb, saj ponuja rešitve za nadomestitev materialov fosilnega izvora z materiali na biološki osnovi; poudarja, da je trajnostna raba kmetijskih zemljišč nujna, da bi različni modeli kmetijske proizvodnje učinkovito pripomogli k blažitvi podnebnih sprememb;

18. vztraja, da mora biti prehod na podnebno nevtralnost pravičen in vključujoč, pri čemer je treba posebno pozornost nameniti državljanom, ki živijo na podeželju in oddaljenih območjih;
19. opozarja, da imajo inovacije na področju zlahtnjenja rastlin z orodji, kot je urejanje genov, izjemen potencial za razvoj sort z večjo zmogljivostjo za blažitev podnebnih sprememb;
20. meni, da je podnebno inteligentno kmetijstvo odvisno od uporabe in razvoja novih tehnologij v kmetijstvu, kar zlasti velja za male kmete in ekološke pridelovalce;
21. poziva Komisijo, naj zaradi blažitve podnebnih sprememb svojih prizadevanj ne osredotoča samo na razvoj ekološkega kmetijstva, temveč naj prav tako spodbuja modele integrirane pridelave, precizno kmetijstvo ali tehnike ohranjanja tal;
22. poziva k zanesljivim podatkom in boljšemu dostopu do informacij ter celovitemu usposabljanju za kmete, da bi olajšali opredeljevanje in uporabo dobrih praks za blažitev podnebnih sprememb;
23. poudarja, da regionalne okoljske strategije ne bi smele vključevati nobene podpore za fosilna goriva in infrastrukturne projekte za fosilna goriva ter bi morale podpirati proizvodnjo energije iz obnovljivih virov in učinkovito rabo virov v kmetijskem, živilskem, kmetijsko-gozdarskem in gozdarskem sektorju, pri tem pa zagotavljati enako obravnavo vseh možnih upravičencev; opozarja, da ta poteza ne bi bila koristna le za biotsko raznovrstnost in zmanjšanje emisij toplogrednih plinov, temveč bi lahko tudi zmanjšala obratovalne stroške kmetij in pozitivno vplivala na regionalno gospodarstvo;
24. predlaga, naj pristojni organi dajo prednost najbolj trajnostnim možnostim z amortizacijsko dobo za CO₂, ki ustreza podnebnim ciljem EU, kot so vetrna in sončna energija ter energija valovanja, ter projekte bioenergije ocenjujejo po strogih, znanstveno posodobljenih merilih za trajnostnost in upravičenost, ki upoštevajo tudi razpoložljivost ustrezne vrste biomase, cilje obnove in varstva;
25. poudarja, da bi lahko kmetijski sektor proizvajal energijo iz obnovljivih virov, na primer bioplina iz kmetijskih odpadkov in ostankov, kot je gnoj, ali iz drugih virov odpadkov in ostankov iz živilske industrije, odpadne vode in komunalnih odpadkov;
26. poudarja pomen ohranjanja fosforja na poljih z njegovim recikliranjem, da se preprečita onesnaževanje in potreba po njegovem dodajanju, ter poziva, naj kohezijska politika podpre projekte za doseg tega cilja, zlasti z recikliranjem človeških izločkov;
27. opozarja, kako pomembno je sprostiti potencial krožnega gospodarstva, ki prispeva k učinkovitejši rabi virov in spodbuja trajnostno potrošnjo; poudarja, da ima krožno biogospodarstvo pomembno vlogo v boju proti podnebnim spremembam;

28. ugotavlja, da bo z razvojem krožnega gospodarstva in biogospodarstva ustvarjenih več delovnih mest v primarni proizvodnji, ter poudarja, da je treba v zvezi z biogospodarstvom razviti nova znanja, spretnosti in discipline in/ali jih nadalje vključiti v usposabljanje in izobraževanje v tem sektorju, da bi obravnavali družbene spremembe, povezane z biogospodarstvom, spodbujali konkurenčnost, rast in ustvarjanje delovnih mest, izpolnjevali potrebe sektorja ter zagotavljali boljšo usklajenost znanj in spretnosti ter delovnih mest;
29. poudarja, da ima proizvodnja energije iz obnovljivih virov, kot je bioplín, velik potencial, da kmetje povečajo svojo podnebno učinkovitost ter pripomorejo k temu, da bo trajnostno kmetijstvo postalo donosen poslovni model, ki bo omogočal rast in priložnosti za (kvalificirana) delovna mesta na podeželju; poudarja, da so potrebne velike naložbe, zato kmetje potrebujejo dostopno financiranje;
30. vztraja, da bi bilo treba v regionalnih okoljskih strategijah posebno pozornost nameniti podpori za nadomeščanje fosilnih surovin z obnovljivimi surovinami in biosurovinami, ki izvirajo iz gozdarstva in kmetijstva kot sektorjev, ki proizvajata ogljikov dioksid, delujeta pa tudi kot ponora ogljika;
31. poudarja, da je potreben koncept postopnega opuščanja energije iz fosilnih goriv za posamezne sektorje, da bi prispevali k ciljem zelenega dogovora in podnebni nevtralnosti;
32. poudarja, da bi bilo treba za razvoj kohezijske politike in regionalnih okoljskih strategij uskladiti resnične poslovne spodbude in cilje politike za boj proti podnebnim spremembam;
33. poudarja, da je trajnostno in sonaravno gospodarjenje z gozdovi ključnega pomena za neprekinjeno absorpcijo toplogrednih plinov iz ozračja, omogoča pa tudi zagotavljanje obnovljivih in podnebnju prijaznih surovin za lesne proizvode, ki skladiščijo ogljik in lahko delujejo kot nadomestek za materiale in goriva na osnovi fosilnih goriv;
34. poudarja, da trojna vloga gozdov (ponor, skladiščenje in nadomeščanje) prispeva k zmanjšanju emisij ogljika v ozračje, obenem pa omogoča nepretrgano rast gozdov in številne druge storitve, in bi morala biti zato vključena v regionalne okoljske strategije;
35. poudarja, da je treba za ublažitev podnebnih sprememb ponovno lokalizirati in okrepiti evropsko proizvodnjo hrane in krme, vključno z rastlinskimi beljakovinami⁵ in učinkovito uporabo poljščin, kot je trajna trava, ter spodbujati porabo lokalnih pridelkov, da bi skrajšali prevozne razdalje in omejili krčenje gozdov; poudarja priložnosti, ki jih za ponovno lokalizacijo nudijo kohezijska politika in regionalne okoljske strategije;
36. poudarja pozitiven vpliv kratkih verig preskrbe s hrano, ki prispevajo k zmanjšanju živilskih odpadkov; opozarja, da se zaradi mestnega kmetijstva bogati biotska raznovrstnost v mestih, izboljšuje ravnanje z odpadki s kompostiranjem v soseščini, zadržuje deževnica in izboljšuje kakovost zraka, ter poziva, naj kohezijska politika okrepi domače, sosedske in teritorialne prehranske sisteme v mestih in okoli njih;

⁵ Glej Poročilo Komisije Svetu in Evropskemu parlamentu o razvoju rastlinskih beljakovin v Evropski uniji.

- poudarja, da je treba podpirati trajnostne kmetijske prakse ter malim kmetom in lokalnim proizvajalcem pomagati pri pridobivanju potrebnega financiranja ter opredelitvi in učinkoviti uporabi instrumentov financiranja, ki so na voljo na lokalni, nacionalni in evropski ravni;
37. poudarja, da je na področju živinoreje trajno travinje ključno orodje za doseganje opredeljenih ambicioznih podnebnih ciljev;
 38. opozarja, da gozdovi poleg sekvestracije ogljika ugodno vplivajo na podnebje, ozračje, ohranjanje biotske raznovrstnosti, rečne režime in vodne poti, ščitijo tla pred erozijo zaradi vode in vetra ter imajo druge uporabne naravne danosti;
 39. meni, da bi morali skladi kohezijske politike ohranjati večstransko vlogo gozdov, zagotavljati ustrezno raznovrstnost drevesnih vrst ter ohranjati in povečevati gozdno bogastvo za blaginjo ljudi in izboljšanje okolja;
 40. poudarja, da je treba mlade zadržati na podeželju oziroma jih pritegniti nazaj, da bi izkoristili njihovo sodobno znanje in poglede na varstvo okolja in podnebne spremembe, podeželska območja z demografskimi izzivi pa spremenili v cvetoče, živahne in trajnostne skupnosti; zato poudarja pomen ustrezne podpore iz programov kohezijske politike za mlade;
 41. izraža zaskrbljenost, ker bo treba še naprej proizvajati veliko količino hrane, pri čemer bo rodovitnih zemljišč manj, tla in voda bodo onesnaženi, ribolovna območja zelo omejena in podnebne razmere občasno skrajne;
 42. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da je pandemija covid-19 pokazala, kako ranljiva so mesta v primeru motenj v oskrbi, zlasti s hrano;
 43. poudarja, da mora Unija nujno sprejeti politiko za odpornost na učinke podnebnih sprememb, zlasti na področju kmetijstva in prehrane; meni, da ima lahko kohezijska politika pri tem pomembno vlogo;
 44. meni, da bi morala kohezijska politika prispevati k vzpostavitvi krajših dobavnih verig za prehranske sisteme, zlasti s selitvijo naše kmetijske proizvodnje; poudarja, da je cilj te selitve lokalna proizvodnja, predelava in uživanje hrane, da se poveča prehranska varnost v evropskih regijah, ustvarijo lokalna delovna mesta in izrazito zmanjša poraba fosilnih goriv, posledično pa tudi vpliv na podnebje;
 45. meni, da bi morala kohezijska politika podpirati regionalne projekte za oblikovanje kmetijskih sistemov prihodnosti, usmerjenih v mešano rastlinsko pridelavo z združevanjem več rastlinskih vrst (sosedstvo rastlin), poljščin in dreves (kmetijsko gozdarstvo) ter tudi mešanice posevkov, dreves in živali (agroekologija in permakultura); poudarja, da bi se v takšnih kmetijskih ekosistemih povečali biotska raznovrstnost in raznolikost, s čimer bi se zmanjšala njihova dovzetnost za bolezni in podnebne motnje;
 46. poziva, naj se s kohezijsko politiko krepí mestne in primestne kmetijske sisteme z razvojem mestnih zelenjavnih vrtov, vrtov na strehi ter sistemov mestne permakulture in akvaponičnih sistemov; vseeno poudarja, da kmetovanje v mestih sicer občutno

izboljša prehransko varnost mestnega prebivalstva, vendar bo v velikih mestih ostalo le dodatni vir hrane; zato poudarja, da je treba nujno zaščititi in spodbujati kmetovanje v primestju;

47. meni, da je razvoj mestnih gozdov zelo pomemben za blaženje posledic globalnega segrevanja v mestih, zlasti med vročinskimi valovi; poudarja, da bi po podatkih OZN območja s senco, ki jo nudi mestno rastlinje, lahko zmanjšala potrebo po uporabi klimatskih naprav za 30 %;
48. opozarja, da lahko ozelenitev mest pomaga pri oblikovanju otokov biotske raznovrstnosti, zmanjšanju hrupa in onesnaženja zraka, obnovi degradiranih tal in preprečevanju suš ter deluje kot pomemben ponor ogljika;
49. vendar poudarja, da je treba v mestih zasaditi ustrezno raznolike drevesne vrste in dati prednost avtohtonim vrstam;
50. poudarja tudi omejitve pri uporabi drevorednih dreves; vztraja, da morajo biti drevesne vrste raznolike, izbrane glede na vlogo, ki jo morajo izpolnjevati v dopolnjevanju z grmovjem, zelenjem in predeli razsute zemlje; poziva tudi, naj se prednost nameni nasadom sadnih dreves v mestih; meni, da bi morali skladi kohezijske politike podpreti projekte, ki izpolnjujejo te pogoje;
51. poudarja koristi razvoja ekološkega pašništva na mestnih območjih; poziva, naj skladi kohezijske politike podprejo obstoječe projekte v zvezi s tem;
52. poudarja, da bi bilo treba z makroregionalnimi strategijami EU prispevati h krepitvi sodelovanja za reševanje regionalnih težav in težav povodij pri blažitvi podnebnih sprememb in prilagajanju v kmetijskem, živilskem, kmetijsko-gozdarskem in gozdarskem sektorju na področjih, kot so poplave, suše in požarna varnost, obnova in izboljšanje povezanosti rek, učinkovito kolektivno ravnanje z odpadki, zlasti z novimi tehnologijami recikliranja pri ravnanju s kmetijskimi odpadki, tudi za proizvodnjo energije, povečanje odpornosti kmetij na običajna tveganja ter razvoj trajnostne proizvodnje hrane na ravni EU in na lokalni ravni, in sicer zlasti z vzpostavitvijo in krepitvijo kratkih dobavnih verig, katerih vloga je bila poudarjena v okviru posledic krize zaradi covid-19;
53. poudarja, da bi bilo treba z okoljskimi strategijami v tem smislu podpreti in dopolniti makroregionalne strategije EU; poziva k evropskemu načrtu za boj proti dezertifikaciji in degradaciji kmetijskih zemljišč, ki bi ga podpirale regionalne okoljske strategije;
54. poudarja, da bi bilo treba načelo partnerstva ohranjati pri vsem načrtovanju, izvajanju in spremljanju kohezijske politike EU ter vzpostaviti tesno sodelovanje med regionalnimi in lokalnimi organi, nevladnimi organizacijami in deležniki, vključno z organizacijami kmetov in okoljskimi nevladnimi organizacijami; poudarja, da bi bilo treba v tem procesu upoštevati vidik spola;
55. ugotavlja, da lahko pobude skupnosti in državljanov močno podprejo ekološki prehod, pa tudi blažitev podnebnih sprememb in prilagajanje nanje ter da so lahko glavno orodje za uresničitev tega lokalne akcijske skupine in program Leader; spodbuja države članice in regionalne organe, naj te programe uskladijo s svojimi regionalnimi okoljskimi

strategijami;

56. poudarja, da bi morala kohezijska politika podpirati naložbe v izobraževanje in usposabljanje, da bi lokalnim organom, delavcem in podjetjem pomagala bolj upoštevati izzive, ki jih povzročajo podnebne spremembe, ter vlogo, ki jo lahko imajo pri blažitvi podnebnih sprememb in prilagajanju nanje v svojem sektorju;
57. poudarja, da je pomembno omogočiti sinergijo med kohezijsko politiko in skupno kmetijsko politiko, da bi podprli podeželska območja, ki so izjemno občutljiva na učinke podnebnih sprememb, ter zagotoviti prehod na podnebno nevtralno gospodarstvo, osredotočeno na socialno in gospodarsko kohezijo;
58. poudarja, kako pomembni so strukturni skladi za podporo malim in srednjim podjetjem v kmetijsko-živilskem sektorju, da postanejo bolj konkurenčna in okolju prijazna;
59. poudarja, da je koncept pametnih vasi pomemben za reševanje izzivov Unije, povezanih s podnebnimi spremembami, ter pozdravlja njegovo vključitev v prihodnjo skupno kmetijsko, kohezijsko in regionalno politiko Unije; vztraja, naj države članice pristop pametnih vasi vključijo v svoje operativne programe za izvajanje kohezijske politike EU na nacionalni in regionalni ravni ter v nacionalne strateške načrte SKP, za kar bo treba pripraviti strategije za pametne vasi⁶ na nacionalni ravni; poudarja vlogo, ki jo ima pristop Leader/lokalni razvoj, ki ga vodi skupnost, pri izvajanju strategij za pametne vasi, ki bi se morale zlasti osredotočati na digitalizacijo, trajnost in inovacije;
60. opozarja na možnosti za razvoj in sanacijo degradiranih območij, kjer lahko nastanejo novi industrijski parki in inkubatorski centri, z dekontaminacijo zemlje in izboljšanjem okolja nekdanjih industrijskih lokacij, da bi zmanjšali potrebo po dodatni gradnji na novih lokacijah ter pritegnili podjetja in regionalne naložbe, s tem pa ustvarili tudi delovna mesta;
61. pozdravlja namero Evropske komisije, da predstavi strategijo za podeželska območja, in poudarja, da je treba okrepiti sinergijo med različnimi strukturnimi in investicijskimi skladi, da bi pripomogli k izboljšanju gospodarske odpornosti in okoljske trajnosti kmetijsko-živilskih sektorjev;
62. poudarja, da so naložbe v trajnostno zeleno infrastrukturo na lokalni in regionalni ravni prek kohezijske politike EU bistvene za boj proti učinkom podnebnih sprememb na kmetijstvo in gozdarstvo ter izboljšanje odpornosti ljudi, narave in gospodarstva na podnebne spremembe;
63. opozarja, da se mora kohezijska politika osredotočiti na celovit prehod evropskega gospodarstva na biogospodarstvo, ki temelji na biogenih virih iz kmetijstva in gozdarstva;
64. poudarja prednosti vzpostavitve sredozemske makroregije, zlasti pri krepitevi

⁶ Člen 72b (predlog spremembe 513) iz stališča Evropskega parlamenta v prvi obravnavi o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi pravil o podpori za strateške načrte, ki jih pripravijo države članice v okviru skupne kmetijske politike (strateški načrti SKP) in se financirajo iz Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) ter o razveljavitvi Uredbe (EU) št. 1305/2013 Evropskega parlamenta in Sveta in Uredbe (EU) št. 1307/2013 Evropskega parlamenta in Sveta.

proizvodnje in možnosti izvoza lokalnih proizvodov;

65. poudarja pomen pristopa h koheziji in regionalnemu razvoju od spodaj navzgor, pri katerem bi morale biti pobude podane na regionalni ravni in/ali ravni držav članic;
66. opozarja, da je treba v kohezijski politiki in regionalnih okoljskih strategijah nameniti posebno pozornost povečanju rabe lesa iz trajnostnega gozdarstva v vseh delih gospodarstva (zlasti v gradbenem sektorju), saj ima les edinstveno lastnost, da hrani velike količine CO₂, obenem pa nadomešča energetsko intenzivne vire, kot sta jeklo in beton;
67. meni, da lahko digitalizacija in tehnologije umetne inteligence privedejo do bolj trajnostnega, odpornega in z viri gospodarnega kmetijstva, pa tudi ustvarjanja novih vrst delovnih mest, vendar zahtevajo ustrezno usposabljanje in izobraževanje, ki bi moralo biti dostopno vsem;
68. opozarja, da je treba okrepiti naložbe EU v širokopasovne povezave na podeželju, da bi kmetom omogočili vključitev digitalnih tehnologij in s tem razvoj preciznega kmetijstva, saj bo to bistveno za njihov ekološki prehod;
69. poudarja, da sedanje kmetijske prakse in pobude za zeleno infrastrukturo v kmetijskem in gozdarskem sektorju pozitivno vplivajo na zaloge ogljika in ravnovesje toplogrednih plinov v državah članicah;
70. opozarja, da je treba pri sedanjih pobudah politik EU upoštevati dolgoročno konkurenčnost evropskega gospodarstva ter pomisleke malih in srednjih podjetij.
71. poudarja, da je treba izboljšati vse vrste povezljivosti (širokopasovne povezave, promet itd.) na podeželskih območjih na cenovno dostopen, trajnosten in okolju prijazen način;
72. poudarja, da je treba uporabo kohezijske politike in regionalnih okoljskih strategij, ki upoštevajo podnebne spremembe, podpreti z znanostjo, raziskavami in inovacijami;
73. poudarja, da zato bi bilo treba raziskave in naložbe v podnebno učinkovite kmetijske rešitve, ki spodbujajo biotsko raznovrstnost, vključiti v regionalne okoljske strategije;
74. poudarja, da je treba s sredstvi kohezijske politike podpreti več projektov usposabljanja, zlasti na področju agroekološkega kmetijstva.

INFORMACIJE O SPREJETJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Datum sprejetja	26.1.2021
Izid končnega glasovanja	+ : 28 - : 11 0 : 6
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidže Alieva-Veli (Atidzhe Alieva-Veli), Álvaro Amaro, Eric Andrieu, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoș Benea, Benoît Biteau, Mara Bizzotto, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Angelo Ciocca, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Dino Giarrusso, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Chris MacManus, Colm Markey, Marlene Mortler, Ulrike Müller, Juozas Olekas, Pina Picierno, Maxette Pirbakas, Bronis Ropé, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Petri Sarvamaa, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Veronika Vrecionová, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Manuel Bompard, Marc Tarabella, Adrián Vázquez Lázara

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

28	+
PPE	Álvaro Amaro, Daniel Buda, Herbert Dorfmann, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Anne Sander, Petri Sarvamaa, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Atidže Alieva-Veli (Atidzhe Alieva-Veli), Asger Christensen, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Ulrike Müller, Adrián Vázquez Lázara
S&D	Clara Aguilera, Eric Andrieu, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoş Benea, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Juozas Olekas, Pina Picierno, Marc Tarabella

11	-
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel, Veronika Vrecionová
ID	Ivan David
The Left	Manuel Bompard, Luke Ming Flanagan, Chris MacManus
Verts/ALE	Benoît Biteau, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Bronis Ropé

6	0
ECR	Bert-Jan Ruissen
ID	Mara Bizzotto, Angelo Ciocca, Gilles Lebreton, Maxette Pirbakas
NI	Dino Giarrusso

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani