



---

*Document de ședință*

---

**B10-0147/2024**

23.10.2024

## **PROPUNERE DE REZOLUȚIE**

depusă în conformitate cu articolul 115 alineatele (2) și (3) din Regulamentul de procedură

referitoare la proiectul de decizie de punere în aplicare a Comisiei privind reînnoirea autorizației pentru introducerea pe piață a produselor care conțin, sunt compuse sau fabricate din porumb modificat genetic MON 89034 × 1507 × MON 88017 × 59122 și opt dintre subcombinațiile acestuia, în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1829/2003 al Parlamentului European și al Consiliului (D098493/04 – 2024/2834(RSP))

**Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară**

Deputați responsabili: Martin Häusling, Biljana Borzan, Anja Hazekamp

**Rezoluția Parlamentului European referitoare la proiectul de decizie de punere în aplicare a Comisiei privind reînnoirea autorizației pentru introducerea pe piață a produselor care conțin, sunt compuse sau fabricate din porumb modificat genetic MON 89034 × 1507 × MON 88017 × 59122 și opt dintre subcombinațiile acestuia, în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1829/2003 al Parlamentului European și al Consiliului (D098493/04 – 2024/2834(RSP))**

*Parlamentul European,*

- având în vedere proiectul de decizie de punere în aplicare a Comisiei privind reînnoirea autorizației pentru introducerea pe piață a produselor care conțin, sunt compuse sau fabricate din porumb modificat genetic MON 89034 × 1507 × MON 88017 × 59122 și opt dintre subcombinațiile acestuia, în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1829/2003 al Parlamentului European și al Consiliului (D098493/04),
- având în vedere Regulamentul (CE) nr. 1829/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 septembrie 2003 privind produsele alimentare și furajele modificate genetic<sup>1</sup>, în special articolul 11 alineatul (3) și articolul 23 alineatul (3),
- având în vedere votul Comitetului permanent pentru plante, animale, produse alimentare și hrană pentru animale, menționat la articolul 35 din Regulamentul (CE) nr. 1829/2003, din 8 iulie 2024, în urma căruia nu a fost emis niciun aviz, și votul Comitetului de apel din 3 septembrie 2024, în urma căruia, din nou, nu a fost emis niciun aviz,
- având în vedere articolul 11 din Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie<sup>2</sup>,
- având în vedere avizul adoptat de Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (EFSA) la 13 martie 2024 și publicat la 29 aprilie 2024<sup>3</sup>,
- având în vedere rezoluțiile sale anterioare în care se opune autorizării organismelor modificate genetic („OMG”)<sup>4</sup>,

---

<sup>1</sup> JO L 268, 18.10.2003, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2003/1829/oj>.

<sup>2</sup> JO L 55, 28.2.2011, p. 13, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj>.

<sup>3</sup> EFSA Panel on Genetically Modified Organisms scientific opinion on assessment of genetically modified maize MON 89034 × 1507 × MON 88017 × 59122 and 8 out of 10 of its subcombinations for renewal authorisation under Regulation (EC) No 1829/2003 [Aviz științific al Grupului științific al EFSA pentru organisme modificate genetic privind evaluarea porumbului modificat genetic MON 89034 × 1507 × MON 88017 × 59122 și a 8 din 10 dintre subcombinațiile sale în scopul reînnoirii autorizației în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1829/2003] (dosar GMFF-2022-9170) EFSA Journal 2024; 22(4):8715, <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2024.8715>.

<sup>4</sup> În cea de a opta legislatură, Parlamentul a adoptat 36 de rezoluții, iar în cea de a noua legislatură, Parlamentul a adoptat 38 de rezoluții în care se opune autorizării OMG-urilor.

- având în vedere articolul 115 alineatele (2) și (3) din Regulamentul său de procedură,
  - având în vedere propunerea de rezoluție a Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară,
- A. întrucât, la 7 octombrie 2022, Corteva Agriscience Belgium BV, cu sediul în Belgia, în numele Corteva Agriscience LLC, cu sediul în Statele Unite, și Bayer Agriculture BV, cu sediul în Belgia, în numele Bayer CropScience LP, cu sediul în Statele Unite, au depus împreună o cerere adresată Comisiei în vederea reînnoirii autorizației pentru porumbul modificat genetic MON 89034 × 1507 × MON 88017 × 59122 și opt dintre subcombinațiile acestuia („porumbul modificat genetic”);
  - B. întrucât, la 13 martie 2024, EFSA a adoptat un aviz favorabil, care a fost publicat la 29 aprilie 2024;
  - C. întrucât porumbul modificat genetic a fost modificat pentru a fi tolerant la glufosinat, glifosat și pentru a produce insecticide („toxine Bt”);

### **Absența evaluării erbicidelor complementare**

- D. întrucât Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 503/2013<sup>5</sup> al Comisiei prevede o evaluare a măsurii în care practicile agricole preconizate influențează rezultatele criteriilor studiate; întrucât, în conformitate cu regulamentul de punere în aplicare menționat, acest lucru este deosebit de pertinent pentru plantele tolerante la erbicide;
- E. întrucât marea majoritate a culturilor modificate genetic au fost modificate genetic astfel încât să fie tolerante la unul sau mai multe erbicide „complementare” care pot fi utilizate pe parcursul întregului ciclu de viață al culturii modificate genetic, fără ca aceasta să moară, cum ar fi cazul unei culturi care nu este tolerantă la erbicide; întrucât mai multe studii demonstrează că culturile modificate genetic cu toleranță la erbicide duc la o utilizare mai extinsă a erbicidelor complementare, în mare parte din cauza apariției unor buruieni tolerante la erbicide<sup>6</sup>;
- F. întrucât culturile modificate genetic tolerante la erbicide îi țin pe fermieri captivi într-un sistem de gestionare a buruienilor care depinde în mare măsură sau în totalitate de erbicide, impunând un preț majorat pentru semințele modificate genetic care poate fi justificat doar dacă fermierii care cumpără asemenea semințe pulverizează și erbicidele complementare; întrucât dependența sporită de erbicidele complementare în fermele care plantează culturi modificate genetic accelerează apariția și răspândirea

<sup>5</sup> Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 503/2013 al Comisiei din 3 aprilie 2013 privind cererile de autorizare a alimentelor și furajelor modificate genetic în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1829/2003 al Parlamentului European și al Consiliului și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 641/2004 și (CE) nr. 1981/2006 ale Comisiei (JO L 157, 8.6.2013, p. 1, ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_impl/2013/503/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2013/503/oj)).

<sup>6</sup> A se vedea, de exemplu, Schulz, R., Bub, S., Petschick, L. L., Stehle, S., Wolfram, J. (2021) „Applied pesticide toxicity shifts toward plants and invertebrates, even in GM crops”, *Science* 372(6537), p. 81-84, <https://doi.org/10.1126/science.abe1148>; Bonny, S., „Genetically Modified Herbicide-Tolerant Crops, Weeds, and Herbicides: Overview and Impact”, *Environmental Management*, ianuarie 2016;57(1), p. 31-48, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26296738>; și Benbrook, C.M., „Impacts of genetically engineered crops on pesticide use in the U.S. – the first sixteen years”, *Environmental Sciences Europe*, 28 septembrie 2012, vol.24(1), <https://enveurope.springeropen.com/articles/10.1186/2190-4715-24-24>.

unor buruieni rezistente la erbicidele respective, făcând astfel să crească nevoia de a utiliza erbicide, un cerc vicios cunoscut sub numele de „spirală erbicidelor”;

- G. întrucât efectele dăunătoare ale dependenței excesive de erbicide asupra sănătății solului, calității apei și biodiversității din sol și de deasupra solului se vor agrava și vor amplifica expunerea oamenilor și animalelor, eventual și prin creșterea cantității de reziduuri de erbicide în alimente și furaje;
- H. întrucât glufosinatul este clasificat drept toxic pentru reproducere 1B și îndeplinește, prin urmare, criteriile de excludere prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>7</sup>; întrucât autorizarea utilizării glufosinatului în Uniune a expirat la 31 iulie 2018;
- I. întrucât, în noiembrie 2015, EFSA a ajuns la concluzia că este puțin probabil ca glifosatul să fie cancerigen, iar în martie 2017 Agenția Europeană pentru Produse Chimice a ajuns la concluzia că nu se justifică clasificarea acestei substanțe ca atare; întrucât, dimpotrivă, în 2015, Agenția Internațională pentru Cercetare în Domeniul Cancerului, agenția specializată în domeniul cancerului a Organizației Mondiale a Sănătății, a clasificat glifosatul drept substanță probabil cancerigenă pentru oameni; întrucât o serie de studii științifice recente, evaluate *inter pares*, confirmă potențialul cancerigen al glifosatului<sup>8</sup>;
- J. întrucât se consideră că evaluarea reziduurilor de erbicide și a metaboliților acestora prezenți în plantele modificate genetic nu face parte din domeniul de competență al Grupului EFSA pentru organisme modificate genetic și, prin urmare, nu este efectuată în cadrul procesului de autorizare a organismelor modificate genetic;

#### ***Chestiuni nesoluționate privind toxinele Bt***

- K. întrucât mai multe studii arată că au fost observate efecte secundare care pot afecta sistemul imunitar după expunerea la toxinele Bt și că anumite toxine Bt pot avea proprietăți adjuvante<sup>9</sup>, ceea ce înseamnă că pot amplifica caracterul alergen al altor proteine cu care intră în contact;
- L. întrucât un studiu științific a constatat că toxicitatea toxinelor Bt poate fi amplificată și prin interacțiunea cu reziduurile rezultate în urma pulverizării cu erbicide și întrucât este nevoie de mai multe studii despre efectele combinatorii ale evenimentelor „cu acumulare de gene” (culturi modificate genetic pentru a fi tolerante la erbicide și a produce insecticide sub formă de toxine Bt)<sup>10</sup>; întrucât se consideră că evaluarea

<sup>7</sup> Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare și de abrogare a Directivelor 79/117/CEE și 91/414/CEE ale Consiliului (JO L 309, 24.11.2009, p. 1, ELI:

<http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj>).

<sup>8</sup> A se vedea, de exemplu, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1383574218300887>, <https://academic.oup.com/ije/advance-article/doi/10.1093/ije/dy017/5382278>, <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0219610> și <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6612199/>.

<sup>9</sup> Pentru o evaluare, a se vedea Rubio-Infante, N., Moreno-Fierros, L., „An overview of the safety and biological effects of *Bacillus thuringiensis* Cry toxins in mammals”, *Journal of Applied Toxicology*, mai 2016, 36,5, p. 630-648, <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/jat.3252>.

<sup>10</sup> <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0278691516300722?via%3Dihub>.

posibilelor interacțiuni ale reziduurilor de erbicide și ale metaboliților lor cu toxinele Bt nu intră în sfera de competență a Grupului EFSA pentru GMO și, ca atare, nu este realizată în cadrul evaluării riscurilor;

### ***Culturile Bt: efecte asupra organismelor nevizate***

- M. întrucât, spre deosebire de utilizarea insecticidelor, unde expunerea are loc în momentul pulverizării și, ulterior, pentru o perioadă limitată, utilizarea culturilor modificate genetic Bt conduce la expunerea continuă a organismelor vizate și a celor nevizate la toxinele Bt;
- N. întrucât presupunerea că toxinele Bt prezintă un singur model de acțiune specific țintei nu mai poate fi considerată corectă, iar efectele asupra organismelor nevizate nu pot fi excluse; întrucât se semnaleză faptul că din ce în ce mai multe organisme nevizate sunt afectate în numeroase moduri; întrucât 39 de publicații evaluate inter pares în care se raportează efecte adverse semnificative ale toxinelor Bt asupra multor specii nevizate sunt menționate într-un articol de sinteză recent<sup>11</sup>;

### ***Asigurarea unor condiții de concurență echitabile la nivel mondial și respectarea obligațiilor internaționale ale Uniunii***

- O. întrucât în concluziile dialogului strategic privind viitorul agriculturii UE<sup>12</sup> Comisia este invitată să își reevalueze abordarea privind accesul pe piață pentru importurile și exporturile agroalimentare, dată fiind provocarea reprezentată de standardele divergente ale Uniunii și ale partenerilor săi comerciali; întrucât relațiile comerciale mai echitabile, la nivel mondial, coerente cu obiectivele pentru un mediu sănătos, au fost una dintre principalele solicitări ale fermierilor în timpul demonstrațiilor din 2023 și 2024;
- P. întrucât, într-un raport din 2017 al Raportorului special al ONU privind dreptul la alimentație, se afirmă că, în special în țările în curs de dezvoltare, pesticidele periculoase au un impact dezastruos asupra sănătății<sup>13</sup>; întrucât Obiectivul de dezvoltare durabilă 3.9 al ONU (ODD al ONU) își propune să reducă simțitor, până în 2030, numărul deceselor și bolilor provocate de produsele chimice periculoase și de poluarea și contaminarea aerului, apei și solului<sup>14</sup>;
- Q. întrucât Cadrul global pentru biodiversitate de la Kunming-Montreal („Cadrul de la Kunming-Montreal”), convenit la reuniunea COP15 a părților la Convenția ONU privind diversitatea biologică (CBD a ONU) din decembrie 2022, include un obiectiv global de reducere a riscului pesticidelor cu cel puțin 50 % până în 2030<sup>15</sup>;

---

<sup>11</sup> Hilbeck, A., Defarge, N., Lebrecht, T., Bøhn, T., „Insecticidal Bt crops. EFSA’s risk assessment approach for GM Bt plants fails by design”, RAGES, 2020, p. 4, [https://www.testbiotech.org/wp-content/uploads/2023/12/RAGES\\_report-Insecticidal-Bt-plants.pdf](https://www.testbiotech.org/wp-content/uploads/2023/12/RAGES_report-Insecticidal-Bt-plants.pdf).

<sup>12</sup> „Strategic Dialogue on the Future of EU Agriculture - A shared prospect for farming and food in Europe”, septembrie 2024, [https://agriculture.ec.europa.eu/document/download/171329ff-0f50-4fa5-946f-aea11032172e\\_en?filename=strategic-dialogue-report-2024\\_en.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/document/download/171329ff-0f50-4fa5-946f-aea11032172e_en?filename=strategic-dialogue-report-2024_en.pdf).

<sup>13</sup> <https://www.ohchr.org/en/documents/thematic-reports/ahrc3448-report-special-rapporteur-right-food>.

<sup>14</sup> <https://indicators.report/targets/3-9/>.

<sup>15</sup> [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/ro/ip\\_22\\_7834](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/ro/ip_22_7834).

- R. întrucât Regulamentul (CE) nr. 1829/2003 prevede că produsele alimentare sau furajele modificate genetic nu trebuie să aibă efecte adverse asupra sănătății umane, a sănătății animale sau a mediului și că, atunci când elaborează decizia sa, Comisia trebuie să țină seama de toate dispozițiile pertinente din dreptul Uniunii și de alți factori legitimi pertinenti pentru subiectul în cauză; întrucât astfel de factori legitimi ar trebui să includă obligațiile Uniunii în temeiul ODD al ONU și al CBD a ONU;

### *Reducerea dependenței de furajele importate*

- S. întrucât una dintre lecțiile învățate în urma crizei provocate de pandemia de COVID-19 și a războiului în curs din Ucraina a fost că Uniunea trebuie să pună capăt dependențelor de unele materii critice; întrucât, în scrisoarea de misiune adresată comisarului desemnat Christophe Hansen, Președinta Comisiei Ursula von der Leyen îi solicită acestuia să analizeze cum pot fi reduse importurile de produse critice<sup>16</sup>;

### *Un proces decizional nedemocratic*

- T. întrucât, în cea de a opta legislatură, Parlamentul a adoptat în total 36 de rezoluții prin care se opune introducerii pe piață de OMG-uri pentru alimente și furaje (33 de rezoluții) și cultivării de OMG-uri în Uniune (trei rezoluții); întrucât, în cea de a noua legislatură, Parlamentul a adoptat 38 de obiecții față de introducerea pe piață a OMG-urilor;
- U. întrucât, deși ea însăși recunoaște deficitul democratic, lipsa de susținere din partea statelor membre și obiecțiile Parlamentului, Comisia continuă să autorizeze OMG-uri;
- V. întrucât nu este necesar să se modifice legislația pentru a permite Comisiei să refuze autorizarea OMG-urilor atunci când autorizarea nu este susținută de o majoritate calificată a statelor membre în Comitetul de apel<sup>17</sup>;
- W. întrucât, în urma votului din 8 iulie 2024 al Comitetului permanent pentru plante, animale, produse alimentare și hrană pentru animale menționat la articolul 35 din Regulamentul (CE) nr. 1829/2003, nu a fost emis niciun aviz, ceea ce înseamnă că autorizarea nu a fost susținută de o majoritate calificată a statelor membre; întrucât nici Comitetul de apel nu a emis un aviz în urma votului din 3 septembrie 2024,
1. consideră că proiectul de decizie de punere în aplicare a Comisiei depășește competențele de executare prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1829/2003;
  2. consideră că proiectul de decizie de punere în aplicare a Comisiei nu este în concordanță cu dreptul Uniunii, pentru că nu este compatibil cu obiectivul Regulamentului (CE) nr. 1829/2003, care, în conformitate cu principiile generale prevăzute de Regulamentul (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>18</sup>, este de a construi o bază prin care să se garanteze un nivel ridicat de

---

<sup>16</sup> [https://commission.europa.eu/document/2c64e540-c07a-4376-a1da-368d289f4afe\\_en](https://commission.europa.eu/document/2c64e540-c07a-4376-a1da-368d289f4afe_en).

<sup>17</sup> Comisia „poate”, dar nu „trebuie” să acorde o autorizație dacă nu există o majoritate calificată a statelor membre în Comitetul de apel care să susțină o decizie favorabilă, în conformitate cu articolul 6 alineatul (3) din Regulamentul (UE) nr. 182/2011.

<sup>18</sup> Regulamentul (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 ianuarie 2002 de stabilire a principiilor și a cerințelor generale ale legislației alimentare, de instituire a Autorității Europene



protecție a vieții și sănătății umane, a sănătății și calității vieții animalelor, a mediului și a intereselor consumatorilor în raport cu produsele alimentare și furajele modificate genetic, asigurând totodată buna funcționare a pieței interne;

3. solicită Comisiei să își retragă proiectul de decizie de punere în aplicare și să prezinte comitetului un nou proiect;
4. invită Comisia să nu autorizeze culturi modificate genetic tolerante la erbicide, pentru că acest lucru ar antrena creșterea cantității de erbicide complementare folosite și, de aceea, ar mări riscurile pentru biodiversitate, siguranța alimentară și sănătatea lucrătorilor;
5. subliniază, în acest sens, că autorizarea importului pentru utilizări ca produse alimentare sau furaje al oricărei plante modificate genetic care a devenit tolerantă la erbicidele interzise în Uniune, cum ar fi glufosinatul, nu este în concordanță cu angajamentele internaționale ale Uniunii în temeiul, printre altele, al ODD ale ONU și al CBD a ONU, inclusiv cu Cadrul de la Kunming-Montreal, recent adoptat<sup>19</sup>;
6. se așteaptă ca Comisia să își îndeplinească de urgență angajamentul de a prezenta o propunere pentru a se asigura că substanțele chimice periculoase interzise în Uniune nu sunt produse pentru export;
7. salută faptul că, în scrisoarea sa din 11 septembrie 2020 adresată deputaților, Comisia a recunoscut în sfârșit necesitatea de a ține seama de sustenabilitate în deciziile de autorizare a OMG-urilor<sup>20</sup>; își exprimă, cu toate acestea, dezamăgirea profundă deoarece, de atunci, Comisia a continuat să autorizeze importul de OMG-uri în Uniune, în ciuda obiecțiilor continue formulate de Parlament și a faptului că nu există o majoritate calificată a statelor membre care să susțină o decizie favorabilă;
8. îndeamnă din nou Comisia să țină seama de obligațiile Uniunii în temeiul acordurilor internaționale, precum Acordul de la Paris privind schimbările climatice, CBD a ONU și ODD ale ONU; își reiterează solicitarea ca proiectele de acte de punere în aplicare să fie însoțite de o expunere de motive în care să se explice modul în care acestea respectă principiul de „a nu face rău”<sup>21</sup>;
9. încredințează Președintei sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului și Comisiei, precum și guvernelor și parlamentelor statelor membre.

---

pentru Siguranța Alimentară și de stabilire a procedurilor în domeniul siguranței produselor alimentare (JO L 31, 1.2.2002, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2002/178/oj>).

<sup>19</sup> În decembrie 2022, a fost convenit un cadru mondial pentru biodiversitate la COP15 a părților la CBD a ONU, care cuprinde o țintă la nivel mondial de a reduce riscul asociat pesticidelor cu cel puțin 50 % până în 2030 (a se vedea: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/ro/ip\\_22\\_7834](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/ro/ip_22_7834)).

<sup>20</sup> <https://tillymetz.lu/wp-content/uploads/2020/09/Co-signed-letter-MEP-Metz.pdf>.

<sup>21</sup> Rezoluția Parlamentului European din 15 ianuarie 2020 referitoare la Pactul ecologic european (JO C 270, 7.7.2021, p. 2), punctul 102.