



**B10-0195/2024**

25.11.2024

# PASIŪLYMAS DĖL REZOLIUCIJOS

pateiktas siekiant užbaigti diskusijas dėl Tarybos ir Komisijos pareiškimų

pagal Darbo tvarkos taisyklių 136 straipsnio 2 dalį

dėl ES tvirtos paramos Ukrainai stiprinimo Rusijos agresijos karo ir stiprėjančio Šiaurės Korėjos ir Rusijos karinio bendradarbiavimo kontekste

(2024/2940(RSP))

**Hans Neuhoff, Petr Bystron, Milan Uhrík, Tomasz Froelich, Alexander Sell**

ESN frakcijos vardu

**B10-0195/2024**

**Europos Parlamento rezoliucija dėl ES tvirtos paramos Ukrainai stiprinimo Rusijos agresijos karo ir stiprėjančio Šiaurės Korėjos ir Rusijos karinio bendradarbiavimo kontekste  
(2024/2940(RSP))**

*Europos Parlamentas,*

- atsižvelgdamas į savo ankstesnes rezoliucijas dėl Ukrainos ir Rusijos, visų pirma į 2024 m. vasario 29 d.<sup>1</sup>, 2024 m. rugsėjo 19 d.<sup>2</sup> ir 2024 m. lapkričio 14 d.<sup>3</sup> rezoliucijas,
- atsižvelgdamas į 1997 m. NATO ir Ukrainos atskirosios partnerystės chartiją, kuria nustatytas glaudesnio bendradarbiavimo saugumo srityje pagrindas,
- atsižvelgdamas į 2002 m. Prahos aukščiausiojo lygio susitikime priimtą NATO ir Ukrainos veiksmų planą, kuriame Ukrainos narystė NATO pirmą kartą įvardyta kaip ilgalaikis tikslas,
- atsižvelgdamas į 2008 m. Bukarešto aukščiausiojo lygio susitikimo deklaraciją, kurioje NATO pareiškė, kad Ukraina ir Gruzija galiausiai taps aljanso narėmis; dėl šio pareiškimo labai sustiprėjo įtampa su Rusija,
- atsižvelgdamas į 2016 m. NATO visapusišką paramos priemonių Ukrainai rinkinį, kuriuo siekiama reformuoti Ukrainos ginkluotąsias pajėgas pagal NATO standartus ir užtikrinti jų sąveikumą su NATO pajėgomis 2020 m.,
- atsižvelgdamas į 2020 m. sudarytą NATO ir Ukrainos partnerystę pagal Išplėstinių galimybių programą, kuria dar labiau sustiprintas NATO ir Ukrainos karinis ir saugumo srities bendradarbiavimas,
- atsižvelgdamas į 2021 m. birželio mėn. Briuselyje vykusiame Šiaurės Atlanto Tarybos susitikime pakartotą 2008 m. Bukarešto aukščiausiojo lygio susitikime priimtą sprendimą, kad Ukraina taps NATO nare,
- atsižvelgdamas į 2021 m. rugpjūčio mėn. JAV ir Ukrainos strateginę gynybos programą, kurioje numatytas glaudesnis šių dviejų prie Juodosios jūros esančių valstybių bendradarbiavimas,
- atsižvelgdama į 2023 m. liepos mėn. Vilniaus aukščiausiojo lygio susitikimo komunikatą, kuriame dar kartą patvirtinamas NATO įsipareigojimas dėl ilgalaikės Ukrainos integracijos,
- atsižvelgdamas į 2024 m. vasario 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES)

---

<sup>1</sup> Priimti tekstai, P9\_TA(2024)0119.

<sup>2</sup> Priimti tekstai, P10\_TA(2024)0012.

<sup>3</sup> Priimti tekstai, P10\_TA(2024)0036.

2024/792, kuriuo nustatoma Ukrainos priemonė<sup>4</sup>, t. y. finansiniai Ukrainos atsigavimo mechanizmai,

- atsižvelgdamas į 2024 m. rugsėjo mėn. paskelbtą Mario Draghi ataskaitą „Europos konkurencingumo ateitis“, kurioje pabrėžiamas Europos ekonominis pažeidžiamumas nutraukus energijos iš Rusijos importą,
  - atsižvelgdamas į 2024 m. lapkričio 19 d. Rusijos prezidento vykdomąjį potvarkį Nr. 991 dėl branduolinio atgrasymo,
  - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 136 straipsnio 2 dalį,
- A. kadangi konfliktas Ukrainoje turi galias geopolitines ir socialines bei ekonomines šaknis, įskaitant ilgalaikę įtampą ir didžiųjų valstybių konkurenciją saugumo srityje;
  - B. kadangi NATO veiksmus, įskaitant 2008 m. Bukarešto deklaraciją ir vėlesnį karinį bendradarbiavimą su Ukraina, Rusija įvertino kaip tiesioginę grėsmę jos saugumo interesams;
  - C. kadangi karo veiksmų eskalacija iki plataus masto karo Ukrainoje nuo 2022 m. sukėlė rimtų humanitarinių, ekonominių ir saugumo padarinių, įskaitant dideles civilių gyventojų aukas ir infrastruktūros naikinimą;
  - D. kadangi Rusijos nuomone Ukrainos integracija į NATO strateginę programą, įskaitant partnerystę pagal Išplėstinių galimybių programą, peržengė neperžengtiną ribą, ir tai dar labiau pagilino krizę;
  - E. kadangi 2023 m. Vilniaus aukščiausiojo lygio susitikimo komunikate dar kartą patvirtinta NATO parama būsimai Ukrainos narystei; po šio žingsnio Rusija laiko grėsmę dar didesnę;
  - F. kadangi ES ir jos valstybės narės nuolat rėmė Ukrainą teikdamos finansinę, humanitarinę ir karinę pagalbą, kartu nustatydamos dideles sankcijas Rusijai; kadangi šios sankcijos sukėlė ekonominių sunkumų pačioje ES, tačiau nepadėjo deeskaluoti konfliktą;
  - G. kadangi dėl besitęsiančios konflikto sustiprėjo pasaulinis nestabilumas, padidėjo branduolinės eskalacijos rizika ir kilo sunkumų tarptautinėms saugumo sistemoms;
  - H. kadangi M. Draghi ataskaitoje atkreipiamas dėmesys į tai, kad ES prarado konkurencingumą dėl padidėjusių energijos sąnaudų ir su konfliktu susijusios ekonominės naštos;
  - I. kadangi tamsieji laivynai apeina sankcijas Rusijos naftai, o tai kenkia numatytam šių priemonių poveikiui ir prisideda prie pavojaus aplinkai;
  - J. kadangi dėl didėjančios karinės pagalbos kyla pavojus, kad konfliktas užsitęs ir padidės civilių gyventojų ir ekonominiai nuostoliai;

---

<sup>4</sup> OL L, 2024/792, 2024 2 29, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/792/oj>.

- K. kadangi Rusijos karinės pajėgos kasdien daro didelę pažangą ties visa sąlyčio linija, o Ukrainos pajėgos patiria didelių nuostolių ir yra priverstos atsitraukti, užimdamos gynybinę poziciją dėl iniciatyvos stokos;
- L. kadangi Rusija turi daug karinių, žmogiškųjų ir materialinių išteklių, kurie gerokai viršija Ukrainos pajėgumus; kadangi Rusija yra pajėgi tinkamai reaguoti visais konflikto eskalacijos etapais;
1. pripažįsta sudėtingus geopolitinius veiksnius, dėl kurių kilo dabartinis konfliktas, ir pabrėžia, kad reikia laikytis subalansuoto požiūrio, pagal kurį būtų atsižvelgiama į visų susijusių šalių teisėtus susirūpinimą keliančius klausimus dėl saugumo;
  2. smerkia Rusijos išpuolį prieš Ukrainą ir smurtą bei naikinimą, kurį sukėlė visos Ukrainoje vykstančiame konflikte dalyvaujančios šalys; ragina visas šalis nedelsiant nutraukti karo veiksmus;
  3. reiškia susirūpinimą dėl tariamo Šiaurės Korėjos karinių pajėgų dislokavimo konflikto zonoje, nes tai gali būti rimta eskalacija; pabrėžia, kad ES savo sprendimus ir pareiškimus turi grįsti tik patikrintais ir neginčijamais įrodymais;
  4. pabrėžia, kad besitęsianti karinė eskalacija nėra perspektyvus konflikto sprendimas, ir ragina ES ir jos valstybes nares imtis veiksmų, kad būtų nutraukta ugnis visoje sąlyčio linijoje, ir sutelkti pastangas į diplomatinių derybų inicijavimą, kad būtų pasiektas tvarus taikos susitarimas;
  5. pakartoja, kad ES turi veikti kaip tarpininkė, sudaranti palankesnes sąlygas Ukrainos ir Rusijos dialogui, kuriame dalyvautų tarptautiniai partneriai, siekiant užtikrinti visapusišką ir ilgalaikį konflikto sprendimą; palankiai vertina taikos iniciatyvas, pvz., Vengrijos Ministro Pirmininko Viktoro Orbáno šių metų liepos mėn. iniciatyvą;
  6. reiškia susirūpinimą dėl konflikto ekonominių padarinių ES valstybėms narėms, įskaitant kylančias energijos kainas, konkurencingumo praradimą ir padidėjusią fiskalinę naštą;
  7. pabrėžia, kad leidimas naudoti JAV, JK ir Prancūzijos tiekiamas ilgojo nuotolio ginklų sistemas Rusijos teritorijoje ne tik suteikia Ukrainai naujų pajėgumų, bet ir reiškia, kad minėtos valstybės *de jure* dalyvauja kaip aktyvios konflikto dalyvės; pabrėžia, kad tokios operacijos būtų neįmanomos nesant tiesioginio koordinavimo, logistinės paramos ir pirmiau minėtų valstybių karinių pajėgų dalyvavimo, taip eskaluojuot konfliktą ir didinant platesnio masto konfrontacijos riziką; pabrėžia, kad šis požiūris kelia pavojų, kad konfliktas dar labiau paaštrės, pakenks taikos užtikrinimo perspektyvoms ir padidins nekontroliuojamų atsakomųjų priemonių, be kita ko, branduolinės eskalacijos tikimybę;
  8. pabrėžia, kad Rusijai taikomos ekonominės sankcijos pasirodė esančios neproduktyvios ir neproporcingai žalingos ES ekonomikai, ir nepadarė veiksmingos įtakos konflikto rezultatams;
  9. pabrėžia, kad taiką galima pasiekti tik abipusiu kompromisu ir keliant tikroviškus lūkesčius, ir primygtinai ragina ES teikti pirmenybę pastangoms sušvelninti konfliktą

vykdant pragmatišką ir įtraukų dialogą;

10. ragina visapusiškai pakartotinai įvertinti ES ir NATO politiką Ukrainos atžvilgiu, siekiant sušvelninti įtampą ir skatinti subalansuotą saugumo sistemą, kuria būtų atsižvelgiama į visų regiono suinteresuotųjų subjektų interesus;
11. ragina išsamiai peržiūrėti ES karinę ir finansinę paramą Volodymyro Zelenskio vyriausybei, siekiant užtikrinti, kad tokia parama atitiktų platesnius ES strateginius interesus, skatintų pastangas siekti taikos ir išliktų skaidri bei atskaitinga;
12. pripažįsta, kad galimas JAV užsienio politikos pokytis per būsimą D. Trumpo prezidentinę veiklą gali būti strateginis lūžis link galių sambūvio daugiapolėje pasaulio santvarkoje; palankiai vertina D. Trumpo iniciatyvą pirmenybę teikti konflikto Ukrainoje užbaigimui kaip vienam pirmųjų veiklos žingsnių pradėjus eiti pareigas; pabrėžia, kad ES turėtų konstruktyviai bendradarbiauti visų galimų JAV vadovaujamų ugnies nutraukimo Ukrainoje iniciatyvų srityje ir jas remti, kad būtų užtikrintas tvarus konflikto sprendimas;
13. paveda Pirmininkei perduoti šią rezoliuciją Tarybai, Komisijai, Komisijos pirmininko pavaduotojui ir Sąjungos vyriausiajam įgaliotiniui užsienio reikalams ir saugumo politikai, valstybių narių vyriausybėms ir parlamentams, Ukrainos prezidentui, vyriausybei ir Aukščiausiajai Rada, Rusijos vyriausybei ir Valstybės Dūmai, kitų susijusių šalių vyriausybėms ir Jungtinėms Tautoms.