



Dokument ze zasedání

B9-0083/2020

22.1.2020

NÁVRH USNESENÍ

předložený na základě prohlášení Komise

v souladu s čl. 132 odst. 2 jednacího řádu

o rozdílech v odměňování žen a mužů
(2019/2870(RSP))

Christine Anderson, France Jamet, Nicolaus Fest, Joachim Kuhs
za skupinu ID

**Usnesení Evropského parlamentu o rozdílech v odměňování žen a mužů
(2019/2870(RSP))**

Evropský parlament,

- s ohledem na prohlášení Komise ze dne 13. ledna 2020 o rozdílu v odměňování žen a mužů,
 - s ohledem na odpověď Komise na otázku k písemnému zodpovězení P-003684/2019,
 - s ohledem na článek 153 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU),
 - s ohledem na čl. 132 odst. 2 jednacího řádu,
- A. vzhledem k tomu, že rozdíl v odměňování žen a mužů je definován jako rozdíl mezi průměrným hrubým hodinovým výdělkem žen a mužů, vyjádřený jako procento průměrného hrubého hodinového výdělku mužů;
- B. vzhledem k tomu, že rozdíl v odměňování žen a mužů se oficiálně definuje jako „neupravený“, jinými slovy není přizpůsoben podle individuálních charakteristik;
- C. vzhledem k tomu, že EU se již dlouho spojenými silami snaží rozdíl v odměňování žen a mužů odstranit;
- D. vzhledem k tomu, že v současné době nejsou k dispozici údaje o průměrných rozdílech v odměňování žen a mužů podle odvětví a že Komise tyto informace neshromažďuje;
1. připomíná, že mechanismy stanovování mezd spadají do působnosti členských států a sociálních partnerů;
 2. připomíná, že čl. 153 odst. 5 SFEU výslovně vyjímá odměnu za práci z pravomocí EU;
 3. domnívá se, že v souladu se zásadou subsidiarity by Komise neměla zasahovat do trhů práce členských států a jejich příslušných rámců;
 4. připomíná, že definice rozdílu v odměňování žen a mužů není úplná, neboť tento rozdíl je neupravený, a tedy nezohledňuje jednotlivé charakteristiky (např. rozdíly ve vzdělání, odpracované hodiny, typ práce a přerušení profesní dráhy nebo částečný úvazek kvůli péči o děti), které mohou částečně nebo úplně vysvětlit stávající rozdíly v odměňování;
 5. upozorňuje na to, že Komise v několika studiích vysvětluje reziduální rozdíly v odměňování žen a mužů vynechanými proměnnými (např. přestávky v profesní dráze) a nepozorovatelnými proměnnými (jako jsou výhody při vyjednávání) a rovněž preferencemi žen a mužů při volbě vzdělání a profese;
 6. připomíná, že četné studie ukazují, že je-li použito upravené opatření, rozdíl odměňování žen a mužů jen mírně překročí tolerovanou statistickou chybovost;

7. žádá, aby všechny budoucí analýzy vycházely z upraveného rozdílu v odměňování žen a mužů a zohledňovaly všechny pozorovatelné aspekty, které by mohly ovlivnit výši mzdy, jako např. přestávky v profesní dráze, profese upřednostňované podle pohlaví v určitých sektorech apod.;
8. pověřuje předsedu, aby předal toto usnesení Komisi, Radě, Evropskému institutu pro rovnost žen a mužů a vládám a parlamentům členských států.