

EURÓPAI PARLAMENT

2004



2009

Költségvetési Bizottság

2006/0083(CNS)

29.9.2006

VÉLEMÉNY

a Költségvetési Bizottság

a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság részére

a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról szóló 1782/2003/EK rendeletben meghatározott közvetlen kifizetések önkéntes modulációjára vonatkozó részletes szabályok megállapításáról, valamint az 1290/2005/EK rendelet módosításáról szóló tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2006) 241 – C6-0235/2006 – 2006/0083(CNS))

A vélemény előadója: Herbert Bösch

PA_Legrej

RÖVID INDOKOLÁS

I. A javaslat története és tartalma

2005. december 15-16-án a brüsszeli Európai Tanács elfogadott egy „Brüsszeli Európai Tanács 2005. december 15-16. – Elnökségi következtetések”¹ című dokumentumot, amely a (6) bekezdésben a „Pénzügyi Terv” cím alatt a következő hivatkozást tartalmazza: „Az Európai Tanács megállapodásra jutott a 2007-2013 közötti időszakra vonatkozó pénzügyi tervről, a 15915/05 sz. dokumentumban foglaltak szerint”²

E dokumentumban, a „2. fejezet – A természeti erőforrások megőrzése és kezelése” alatt a tagállamok a következőkről állapodtak meg:

„62. A tagállamok szabad mérlegelésük szerint további összegeket csoportosíthatnak át ebből a felső határból a vidékfejlesztési programok részére azon összegek legfeljebb 20%-áig, amelyeket piachoz kapcsolódó kiadásokból és közvetlen kifizetésekből halmoznak fel. Az Európai Tanács felkéri a Tanácsot, hogy a Bizottság javaslata alapján dolgozza ki az ilyen átcsoportosításokra irányadó részletes szabályokat. Az ilyen rendelkezések értelmében a vidékfejlesztési intézkedések támogatására átcsoportosított összegek nem tartoznak a vidékfejlesztési rendeletben meghatározott, a nemzeti társfinanszírozásra és a tengelyenkénti minimális kiadásokra vonatkozó szabályok hatálya alá.”

Az Európai Parlament fenntartásainak adott hangot az Európai Tanács megállapodásával kapcsolatban³: (A 2006. május 17-i IKM 9. nyilatkozata)

A Bizottság, akit az Európai Tanács „felkért”, hogy használja kezdeményezési jogát a Szerződéseknek megfelelően és terjesszen elő egy javaslatot, néhány erőtlen tiltakozással élt e „felkérés” ellen.⁴

A Bizottság azonban elfogadta az Európai Tanács „felkérését” és 2005. május 24-én előterjesztett egy javaslatot, amely „lefejteti az önkéntes moduláció szabályait”.⁵

¹ megtalálható az Európai Unió Tanácsa honlapján:

http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/ec/87642.pdf

² http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressdata/en/misc/87677.pdf

³ „Az Európai Parlament figyelembe veszi az Európai Tanács 2005. decemberi következtetéseit a közös agrárpolitika piachoz kapcsolódó kiadásaiból és közvetlen kifizetéseiből a vidékfejlesztéshez történő, maximum 20 %-os önkéntes moduláció és a piachoz kapcsolódó kiadások csökkentése vonatkozásában. A vonatkozó jogi aktusok modulációra vonatkozó részletes szabályainak meghatározása során az Európai Parlament értékeli e rendelkezések megvalósíthatóságát az uniós alapelvek, mint például a versenyszabályok és hasonlók tekintetében; az Európai Parlament álláspontját az eljárás eredményétől teszi függővé. Úgy véli, hasznos lenne a 2008-2009-es felülvizsgálat összefüggésében értékelni a mezőgazdaság társfinanszírozását.

⁴ „A Bizottság tudomásul veszi a 2005. decemberi Európai Tanács következtetéseinek 62. pontját, amely által a tagállamok további összegeket utalhatnak át a piaccal kapcsolatos kiadásokból és a Közös Agrárpolitika közvetlen kifizetéseiből a vidékfejlesztéshez a piaccal kapcsolatos kiadások és közvetlen kifizetések rájuk eső részének legfeljebb 20%-áig.

E moduláció modalitásainak a megfelelő aktusokban történő lefektetésekor a Bizottság arra fog törekedni, hogy lehetővé tegye az önkéntes modulációt, miközben minden erőfeszítést megtesz annak biztosítására, hogy egy ilyen mechanizmus a lehető legszorosabban tükrözze a vidékfejlesztési politikát szabályozó alapvető szabályokat.”

⁵ COM(2006)0241

A javaslat:

- az EK-Szerződés 37. cikkén alapul (az Európai Parlamenttel csak konzultálnak)
- a 2003-as KAP-reform kontextusában elhatározott kötelező moduláción felül akár 20%-os átcsoportosítást tesz lehetővé a KAP első pilléréből a vidékfejlesztésbe (2. pillér)
- lehetővé teszi, hogy az alapok szabadon felhasználhatók legyenek az EMVA-rendelet rendelkezéseivel összhangban; meg kell felelni a tengelyenkénti minimális kiadásokkal kapcsolatos szabályoknak
- ugyanaz a kiszámítási alapja, mint a kötelező modulációnak, ideértve a kisgazdálkodókra vonatkozó különleges intézkedést (csökkentett százalékarány az első 5000 euróra alkalmazva a kisgazdálkodók számára)
- különleges intézkedésekről rendelkezik a vidéki gazdálkodókra vonatkozóan további 5000 euróra makes provision for specific measures for rural farmers through an additional amount of EUR 5 000
- úgy rendelkezik, hogy a kötelező társfinanszírozás nem kötelező
- megköveteli a tagállamoktól, hogy két hónapon belül meghatározzák az engedmény mértékét a teljes finanszírozási periódusra.

A vélemény előadója rá kíván mutatni, hogy nincs ellenére a moduláció elve mint olyan, aminek velejárója az I. pillérből (piactámogatás és közvetlen kifizetések a gazdálkodóknak) a II. pillérbe (vidékfejlesztés) való átcsoportosítás, mivel ez a Közös Agrárpolitika szellemét tükrözi. A vidékfejlesztés a mezőgazdasági ágazat újrastrukturálásának, valamint a vidéki területeken a diverzifikáció bátorításának kulcsfontosságú eszköze.

A Parlament számára elfogadhatatlan azonban az Európai Tanács ebben az ügyben ismételten tanúsított eljárása, valamint az, ahogy az Európai Bizottság gyakorlatba ültette az állam- és kormányfők mandátumát.¹

1. A KAP társfinanszírozása

Szemben az összes többi strukturális alapan alkalmazott szabályokkal és a modulációval kapcsolatos korábbi rendelkezésekkel a javaslat nem rendelkezik a társfinanszírozásról. A Bizottság továbbá elkötelezte magát – ahogy azt a 2006. május 17-i IKM 10. nyilatkozatában kifejezi – arra, hogy minden erőfeszítést megtesz annak biztosítására, hogy egy ilyen mechanizmus a lehető legszorosabban tükrözze a a vidékfejlesztési politikával kapcsolatos alapvető szabályokat. Az önkéntes, nem társfinanszírozott moduláció súlyos problémákat okoz, hiszen a nem társfinanszírozás sérti az EU-alapok felelősségmegosztásra és addicionalitásra vonatkozó alapelveit

A Parlament ezenkívül azt javasolta a Böge-jelentésben (A6-0153/2005), hogy a KAP finanszírozási problémáit egy új társfinanszírozási mechanizmusnak az EU agrárpolitikájába történő bevezetésével lehetne megoldani.

2. Költségvetési rendelet

¹ Az EP fenntartása hivatalos formát kapott a költségvetési fegyelemről és a helyes pénzügyi gazdálkodásról szóló IKM-ben, valamint az önkéntes modulációról szóló 9. nyilatkozatban, P6_TA-PROV(2006)0210

A moduláció velejárója egy, a 2007-2013 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret 2. fejezetén belüli átcsoportosítás és ezért következménye van a kiadások osztályozását tekintve. A Bizottság javaslata azonban nem tartalmaz részletes rendelkezéseket arról, hogy a költségvetésen belül miként fogják az összegeket a 05 03-as alcímből (közvetlen kifizetések) a 05 04-es alcímbe (vidékfejlesztési programok) áthelyezni. Az Európai Parlament egyértelműen ki kívánja jelenteni, hogy ezeket az előirányzatokat csak a sajátosság, egységesség, költségvetési pontosság és átláthatóság elveinek a Költségvetési Rendelet rendelkezéseinek megfelelő tiszteletben tartásával lehet átcsoportosítani.

3. Az Európai Parlament mint a Hatóság költségvetési ága figyelmen kívül hagyása (EKSZ 272. cikk (9) bekezdés)

Az önkéntes modulációban a tagállamok önállóan és a Parlament bevonása nélkül növelhetik az IKM I. mellékletében rendelkezett kiadásokat akár többmilliárd euróval. A nem kötelező kiadásokra vonatkozó költségvetés ilyenén módon történő, távolra mutató, a Költségvetési Hatóság előzetes bevonása nélküli változtatása sérti az IKM szellemét és szövegét.

4. Az MRI kiszámítására gyakorolt hatás

A kötelező kiadások csökkentése és a nem kötelező kiadások – az önkéntes modulációval összefüggő – növelése hatást fog gyakorolni az MRI-re (a növelés maximális mértéke), amit részletesebben kell megvizsgálni.

5. Nem történt előzetes hatásvizsgálat

Elfogadhatatlan és felelőtlen, hogy a Bizottság nem végzett előzetes hatástanulmányt javaslata kibocsátása előtt, annak ellenére, hogy azt a 2003. december 16-i, jobb jogszabályalkotásról szóló IKM megköveteli. Ezenkívül a Bizottság nem bocsátott rendelkezésre teljes és világos pénzügyi kimutatást.

Az Európai Parlament költségvetési előjogaival kapcsolatos fenti okfejtés fényében és a hatásvizsgálat hiányában a Parlament nem adhatja hozzájárulását egy ilyen távolra mutató kezdeményezéshez.

Hivatkozással a 2006. május 17-i IKM Európai Parlament általi 9. nyilatkozatára a vélemény előadója úgy ítéli meg, hogy hasznos lenne a mezőgazdaság társfinanszírozásának ügyét a 2008-09-es felülvizsgálat kontextusában megvizsgálni.

Ezért

a Költségvetési Bizottság felhívja a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy javasolja a Bizottság javaslatának elutasítását.

ELJÁRÁS

| | |
|--|--|
| Cím | A közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról szóló 1782/2003/EK rendeletben meghatározott közvetlen kifizetések önkéntes modulációjára vonatkozó részletes szabályok megállapításáról, valamint az 1290/2005/EK rendelet módosításáról szóló tanácsi rendeletre irányuló javaslat |
| Hivatkozások | COM(2006)0241 – C6-0235/2006 – 2006/0083(CNS) |
| Illetékes bizottság | AGRI |
| Véleményt nyilvánított A plenáris ülésen való bejelentés dátuma | BUDG 5.9.2006 |
| Megerősített együttműködés - a plenáris ülésen való bejelentés dátuma | 10.7.2006 |
| a vélemény előadója A kijelölés dátuma | Herbert Bösch 6.9.2006 |
| A vélemény korábbi előadója | |
| Vizsgálat a bizottságban | 26.9.2006 |
| Elfogadás dátuma | 26.9.2006 |
| A zárószavazás eredménye | +: 18 -: 0 0: 0 |
| A zárószavazáson jelen lévő képviselők | Reimer Böge, Herbert Bösch, Vito Bonsignore, Brigitte Douay, Salvador Garriga Polledo, Dariusz Maciej Grabowski, Ingeborg Gräßle, Nathalie Griesbeck, Catherine Guy-Quint, Jutta D. Haug, Anne E. Jensen, Janusz Lewandowski, Jan Mulder, Giovanni Pittella, Kyösti Virrankoski, Ralf Walter |
| A zárószavazáson jelen lévő póttag(ok) | Albert Jan Maat, Mairead McGuinness |
| A zárószavazáson jelen lévő póttagok (178. cikk (2) bekezdés) | |
| Megjegyzések (egy nyelven állnak rendelkezésre) | ... |