

EUROPAPARLAMENTET

2004



2009

Budgetutskottet

2006/0083(CNS)

26.9.2006

YTTRANDE

från budgetutskottet

till utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling

över förslaget till rådets förordning om fastställande av bestämmelser för frivillig modulering av direktstöd enligt förordning (EG) nr 1782/2003 om upprättande av gemensamma bestämmelser för system för direktstöd inom den gemensamma jordbrukspolitiken och om upprättande av vissa stödsystem för jordbrukare, och om ändring av förordning (EG) nr 1290/2005 (KOM(2006)0241 – C6-0235/2006 – 2006/0083(CNS))

Föredragande: Herbert Bösch

PA_Legrej

KORTFATTAD MOTIVERING

I. Förslaget bakgrund och innehåll

Den 15–16 december 2005 antog Europeiska rådet i Bryssel ett dokument med titeln Europeiska rådet i Bryssel den 15–16 december 2005 – ordförandeskapets slutsatser¹, som i punkt 6 under rubriken ”budgetplanen” innehåller följande textavsnitt: ”Europeiska rådet nådde en överenskommelse om budgetplanen för 2007–2013 enligt dok. 15915/05.”²

I detta dokument, under rubrik 2 – Bevarande och förvaltning av naturresurser, kom medlemsstaterna överens om följande:

62. Medlemsstaterna får enligt egna önskemål överföra extra belopp under detta tak till program för landsbygdsutveckling med högst 20 % av de belopp som tillfaller dem i form av marknadsrelaterade utgifter och direktbetalningar. Europeiska rådet uppmanar rådet att på förslag från kommissionen fastställa rutiner för sådana överföringar. Belopp som överförs som stöd till landsbygdsutvecklingsåtgärder enligt sådana arrangemang skall inte vara underkastade de bestämmelser om nationell samfinansiering och minimiutgifter per område som fastslås i landsbygdsutvecklingsförordningen.

Europaparlamentet framförde reservationer mot Europeiska rådets överenskommelse³:
(Förklaring nr 9 i det interinstitutionella avtalet av den 17 maj 2006)

Europeiska kommissionen som hade ”uppmanats” av Europeiska rådet att utnyttja sin initiativrätt enligt fördragen och lägga fram ett förslag, framförde några halvhjärtade invändningar mot denna ”uppmaning”⁴.

Sedan accepterade kommissionen emellertid Europeiska rådets ”uppmaning” och presenterade den 24 maj 2005 ett förslag innehållande bestämmelser för frivillig modulering.⁵

¹ Offentliggjord på Europeiska rådets webbplats:

http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/ec/87642.pdf

² http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressdata/en/misc/87677.pdf

³ ”Europaparlamentet noterar Europeiska rådets slutsatser från december 2005 om frivillig modulering från marknadsrelaterade utgifter och direkt betalningar av den gemensamma jordbrukspolitiken till landsbygdsutveckling med högst 20 % samt minskningar av de marknadsrelaterade utgifterna. När de närmare bestämmelserna om denna modulering fastställs i de berörda rättsakterna kommer Europaparlamentet att kontrollera bestämmelsernas förenlighet med EU:s grundläggande principer, däribland konkurrensreglerna och andra bestämmelser. Europaparlamentet reserverar sig för närvarande mot resultatet av förfarandet. Det anser att frågan om samfinansiering av jordbrukspolitiken bör utredas i samband med översynen år 2008–2009.”

⁴ ”Kommissionen noterar punkt 62 i Europeiska rådets slutsatser från december 2005 enligt vilken medlemsstaterna får överföra ytterligare belopp från marknadsrelaterade utgifter och direktbetalningar av den gemensamma jordbrukspolitiken till landsbygdsutveckling med högst 20 % av de belopp som tillfaller dem i form av marknadsrelaterade utgifter och direktbetalningar.”
Vid fastställandet av rutinerna för denna modulering i de relevanta rättsakterna kommer kommissionen att sträva efter att göra frivillig modulering möjlig, samtidigt som man kommer att göra allt för att se till att sådana mekanismer så troget som möjligt avspeglar de grundläggande bestämmelserna för landsbygdsutvecklingspolitiken.

⁵ KOM(2006)0241.

Förslaget

- grundar sig på artikel 37 i EG-fördraget (Parlamentet rådfrågas endast),
- tillåter överföringar på maximalt 20 procent av direktbetalningarna från den gemensamma jordbrukspolitiken inom första pelaren till landsbygdsutveckling (andra pelaren) förutom den obligatoriska modulering som beslutades inom ramen för reformen av den gemensamma jordbrukspolitiken 2003,
- gör det möjligt att använda medlen fritt i enlighet med bestämmelserna i EJFLU-förordningen; bestämmelserna om minimiutgifter per område skall respekteras,
- använder sig av samma beräkningsgrund som den frivilliga moduleringen, inklusive den särskilda åtgärden för småjordbruk (reducerad procentsats för de första 5 000 EUR för småjordbruk),
- innehåller bestämmelser om särskilda åtgärder för jordbrukare på landsbygden med ett extra belopp på 5 000 EUR,
- fastslår att det inte är obligatoriskt med samfinansiering,
- kräver att medlemsstaterna beslutar om minskningsprocenten för hela finansieringsperioden inom två månader.

Föredraganden vill påpeka att han inte så mycket vänder sig emot moduleringsprincipen i sig, vilken innebär en överföring av medel från första pelarens ”marknadsstöd och direktbetalningar till jordbrukare” till andra pelarens ”landsbygdsutveckling”, eftersom detta återspeglar andan i den gemensamma jordbrukspolitiken. Landsbygdsutvecklingen är nyckelfaktorn för en omstrukturering av jordbrukssektorn och för att uppmuntra diversifiering på landsbygden.

Parlamentet kan dock inte acceptera det sätt på vilket Europeiska rådet än en gång hanterar denna fråga och det sätt på vilket kommissionen i praktiken tillämpar sitt mandat från statscheferna¹.

1. Samfinansiering av den gemensamma jordbrukspolitiken

I motsats till alla andra strukturfonder och tidigare bestämmelser om modulering innehåller förslaget inga bestämmelser om samfinansiering. Dessutom lovade kommissionen, uttryckt i dess förklaring nr 10 till det interinstitutionella avtalet av den 17 maj 2006, att man skulle göra allt för att se till att sådana mekanismer så troget som möjligt avspeglar de grundläggande bestämmelserna för landsbygdsutvecklingspolitiken. Frivillig, ej samfinansierad modulering skapar stora problem, då avsaknaden av samfinansiering bryter mot principen om delat ansvar och EU-medlems komplettering.

Dessutom föreslog parlamentet i Böge-betänkandet (A6-0153/2005) att finansieringsproblemen i den gemensamma jordbrukspolitiken kunde lösas genom införandet av en ny samfinansieringsmekanism i EU:s jordbrukspolitik.

¹ Europaparlamentets invändningar formaliserades i parlamentets resolution om det interinstitutionella avtalet om budgetdisciplin och sund ekonomisk förvaltning samt i förklaring nr 9 om frivillig modulering, P6_TA-PROV(2006)0210.

2. Budgetförordningen

Modulering innebär en överföring inom rubrik 2 i den fleråriga budgetramen 2007–2013 och påverkar således klassificeringen av utgifterna. Kommissionens förslag innehåller dock inga detaljerade bestämmelser för hur belopp kommer att flyttas inom budgeten, från kapitel 05 03 ”direktbetalningar”, till kapitel 05 04 ”landsbygdsutvecklingsprogram”. Europaparlamentet vill med skärpa framhålla att dessa anslag endast kan överföras med respekt för principerna avseende specificering, enhetlighet, korrekthet och transparens, i enlighet med bestämmelserna i budgetförordningen.

3. Åsidosättande av Europaparlamentet som en gren av budgetmyndigheten (Artikel 272.9 i EG-fördraget)

Vid frivillig modulering kan medlemsstaterna ensidigt och utan inblandning av parlamentet öka de utgifter som fastställs i bilaga I i det interinstitutionella avtalet med flera miljarder euro. En sådan långtgående förändring av budgeten för icke obligatoriska utgifter utan godkännande i förväg av budgetmyndigheten strider mot både anda och bokstav i det interinstitutionella avtalet.

4. Inverkan på beräkningen av den maximala ökningssatsen

Minskningen av obligatoriska utgifter och ökningen av icke obligatoriska utgifter i samband med frivillig modulering kommer att påverka beräkningen av den maximala ökningssatsen, vilket måste undersökas mer noggrant.

5. Ingen konsekvensanalys har genomförts

Det är oacceptabelt och oansvarigt att kommissionen inte genomförde en ordentlig konsekvensanalys innan man lade fram sitt förslag, trots att detta krävs enligt det interinstitutionella avtalet av den 16 december 2003 om bättre lagstiftning. Dessutom har kommissionen inte presenterat någon fullständig och tydlig finansieringsöversikt.

I ljuset av ovanstående argument beträffande Europaparlamentets budgetbehörighet och då det saknas en konsekvensanalys, kan parlamentet inte samtycka till ett sådant långtgående initiativ.

Med hänvisning till Europaparlamentets förklaring nr 9 i det interinstitutionella avtalet av den 17 maj 2006 anser föredragande att det vore lämpligt att utreda frågan om samfinansiering av jordbruket inom ramen för översynen 2008–2009.

Budgetutskottet uppmanar utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling att som ansvarigt utskott föreslå att kommissionens förslag förkastas.

ÄRENDETS GÅNG

Titel	Förslag till rådets förordning om fastställande av bestämmelser för frivillig modulering av direktstöd enligt förordning (EG) nr 1782/2003 om upprättande av gemensamma bestämmelser för system för direktstöd inom den gemensamma jordbrukspolitiken och om upprättande av vissa stödsystem för jordbrukare, och om ändring av förordning (EG) nr 1290/2005
Referensnummer	KOM(2006)0241 – C6 0235/2006 – 2006/0083(CNS)
Ansvarigt utskott	AGRI
Yttrande Tillkännagivande i kammaren	BUDG 5.9.2006
Förstärkt samarbete – tillkännagivande i kammaren	10.7.2006
Föredragande av yttrande Utnämning	Herbert Bösch 6.9.2006
Tidigare föredragande av yttrande	
Behandling i utskott	26.9.2006
Antagande	26.9.2006
Slutomröstning: resultat	+: 18 –: 0 0: 0
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Reimer Böge, Herbert Bösch, Vito Bonsignore, Brigitte Douay, Salvador Garriga Polledo, Dariusz Maciej Grabowski, Ingeborg Gräßle, Nathalie Griesbeck, Catherine Guy-Quint, Jutta D. Haug, Anne E. Jensen, Janusz Lewandowski, Jan Mulder, Giovanni Pittella, Kyösti Virrankoski, Ralf Walter
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Albert Jan Maat, Mairead McGuinness
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 178.2)	
Anmärkningar (uppgifter tillgängliga på ett enda språk)	...