



EUROOPA PARLAMENT

2014–2019

Eelarvekomisjon

2014/0217(COD)

22.1.2015

ARVAMUS

Esitaja: eelarvekomisjon

Saaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega luuakse Euroopa Liidu Õiguskaitsekoolituse Amet (CEPOL) ning millega tunnistatakse kehtetuks ja asendatakse nõukogu otsus 2005/681/JSK (COM(2014)0465 – C8-0110/2014 – 2014/0217(COD))

Arvamuse koostaja: Jens Geier

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Komisjon on esitanud uue CEPOLi määruse ettepaneku, millega tunnistatakse kehtetuks ja asendatakse nõukogu otsus 2005/681/JSK. Käesolev ettepanek on järg Europoli ja CEPOLi ebaõnnestunud ühendamiskatsele, mille lükkasid tagasi nii parlament kui ka nõukogu.

Eelarvekomisjon tuletab siiski meelde põhiseisukohta oma arvamuses ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb Euroopa Liidu õiguskaitsekoostöö ja -koolituse ametit (Europol) ning millega tunnistatakse kehtetuks otsused 2009/371/JSK ja 2005/681/JSK (COM(2013)0173), milles pooldati Europoli ja CEPOLi ühendamist. Eelarvekomisjon on endiselt veendunud, et kahe ameti ühendamine oleks olnud kõige kasulikum lahendus mõlema ameti jaoks, kuna see oleks võimaldanud kokkuvõidu halduskulude osas ja uusi sünergiaid operatiivtalituste vahel.

Eelarvekomisjon soovib meelde tuletada asjaolu, et ta oli vastu ameti Budapesti üleviimisele, nagu otsustati 15. mai 2014. aasta määruses (EL) nr 543/2014. Eelarvekomisjon on veendunud, et nii CEPOLi kui ka Europoli asukoht peaks olema Haagis. Mõlema ameti samas kohas paiknemisega võib kaasneda vähemalt mingigi kokkuvõid ning sellel oleks kahtlemata soodne kõrvalmõju operatiiv- ja koolitava personali tihedamate kontaktide kaudu. Lisaks tuleks kõne alla võimalus, et nimetatud kaks ametit nõustuvad jagama teatavaid vahendeid või et Europol osutab CEPOLile teatavaid teenuseid, eelkõige puhtalt haldusülesannete valdkonnas (nt finantsjuhtimine, personal, IT-teenused, logistika või turvateenused). Sellist koostööd on muidugi mõista lihtsam täide viia juhul, kui mõlemad ametid asuvad samas linnas.

Eelarvekomisjon peab äärmiselt kahetsusväärseks, et komisjon tõlgendab nüüdsest CEPOLi üleviimist käsitleva ülalmainitud määruse artikli 1 lõiget 2 üksnes kui üleskutset esitada käesolev uus CEPOLi määruse ettepanek. Nimetatud lõikesse lisati uus, üleviimise läbivaatamist käsitlev artikkel 21 a, ning tehti komisjonile ülesandeks esitada 30. novembriks 2015 aruanne selle kohta, kui tulemuslik on olnud otsus viia CEPOL üle Budapesti. „Kõnealusele aruandele lisatakse asjakohasel juhul seadusandlik ettepanek käesoleva otsuse muutmiseks pärast põhjaliku kulude ja tulude analüüsi ning mõjuhindangu läbiviimist.” Sellist põhjalikku kulude ja tulude analüüsi ning mõjuhindangut aga ei teostatud, kuna käesolev komisjoni ettepanek võeti vastu 16. juulil 2014, ent CEPOLi üleviimine toimus hiljem – uus peakorter pühitseti ametlikult sisse 6. novembril 2014.

Seetõttu nõuab eelarvekomisjon sarnase artikli lisamist käesolevasse ettepanekusse, sest on veendunud, et Europol ja CEPOL peaksid asuma samas linnas, kuna nii on võimalik saavutada olulist kokkuvõidu keskpikas perspektiivis, kui mõlemad ametid kasutavad ühiselt teatavaid haldusteenuseid. Neid sääste võiks seejärel kasutada mõlema ameti tegevuskulude suurendamiseks.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Eelarvekomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek

(12) CEPOL peaks tagama, et tema koolitus lõimuks teaduse arenguga, ja julgustama tugevamate partnerluste loomist liikmesriikide ülikoolide ja õiguskaitse valdkonna koolitusasutuste vahel.

Muudatusettepanek

(12) CEPOL peaks tagama, et tema koolitus lõimuks teaduse arenguga, ja julgustama tugevamate partnerluste loomist liikmesriikide ülikoolide ja õiguskaitse valdkonna koolitusasutuste **ning muude Euroopa Liidu õiguskaitseasutuste vahel, et tekitada tõhustatud koostööga ülekanduvat mõju.**

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) CEPOL peaks oma eesmärkide saavutamiseks ja ülesannete täitmiseks olema suuteline tegema koostööd käesolevas määruses käsitletud teemadel teiste Euroopa Liidu ametitega ja asjaomaste asutustega, kolmandate riikide pädevate asutustega ja pädevate rahvusvaheliste organisatsioonidega käesoleva määruse alusel sõlmitud töökorra raames või kolmandate riikide koolitusasutustega nõukogu otsuse 2005/681/JSK artikli 8 alusel sõlmitud töökorra raames.

Muudatusettepanek

(15) CEPOL peaks oma eesmärkide saavutamiseks ja ülesannete täitmiseks olema suuteline tegema koostööd käesolevas määruses käsitletud teemadel teiste Euroopa Liidu ametitega ja asjaomaste asutustega, kolmandate riikide pädevate asutustega ja pädevate rahvusvaheliste organisatsioonidega käesoleva määruse alusel sõlmitud töökorra raames või kolmandate riikide koolitusasutustega nõukogu otsuse 2005/681/JSK artikli 8 alusel sõlmitud töökorra raames. **Ta kutsub komisjoni üles viima läbi üldist analüüsi Euroopa Liidu ametite halduskoostöö kohta ja valdkondade kohta, kus selle koostööga oleks võimalik tekitada tulevikus koostoimet**

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. CEPOLi asukoht on Ungaris Budapestis.

Muudatusettepanek

3. CEPOLi *ajutine* asukoht on Ungaris Budapestis.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***3 a. Komisjon esitab 30. novembriks 2016
ajutise asukoha põhjaliku kulude ja
tulude analüüsi ning mõjuhinnangu
võrreldes Haagi alternatiivse asukohaga
ning vajaduse korral seadusandliku
ettepaneku lõike 3 vastavasisuliseks
muutmiseks.***

MENETLUS

Pealkiri	Õiguskaitsealase koolituse eest vastutav ELi amet (Cepol)
Viited	COM(2014)0465 – C8-0110/2014 – 2014/0217(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	LIBE 15.9.2014
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	BUDG 15.9.2014
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Jens Geier 24.9.2014
Vastuvõtmise kuupäev	20.1.2015
Lõpphääletuse tulemus	+: 17 –: 12 0: 4
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Reimer Böge, Lefteris Christoforou, Jean-Paul Denanot, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Ingeborg Gräßle, Monika Hohlmeier, Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk, Vladimír Maňka, Ernest Maragall, Clare Moody, Siegfried Mureşan, Victor Negrescu, Liadh Ní Riada, Pina Picierno, Patricija Šulin, Paul Tang, Indrek Tarand, Isabelle Thomas, Marco Valli, Monika Vana, Daniele Viotti, Marco Zanni
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Tamás Deutsch, Anneli Jäätteenmäki, Georgios Kyrtzos, Andrey Novakov, Stanisław Ożóg, Andrej Plenković, Ivan Štefanec