



Eelarvekomisjon

2014/2248(INI)

28.9.2016

ARVAMUS

Esitaja: eelarvekomisjon

Saaja: põhiseaduskomisjon

võimalike muutuste ja kohanduste kohta Euroopa Liidu praeguses
institutsioonilises ülesehituses
(2014/2248(INI))

Arvamuse koostaja: José Manuel Fernandes

PA_NonLeg

ETTEPANEKUD

Eelarvekomisjon palub vastutaval põhiseaduskomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. rõhutab, et strateegia „Euroopa 2020“ raames kindlaks tehtud probleemid püsivad ja tõenäoliselt süvenevad eelseisvatel aastatel; osutab eelkõige aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu üldprioriteedile ning eesmärkidele, mis on seatud tööhõive, innovatsiooni, hariduse, sotsiaalse kaasatuse ja kliima/energia valdkonnas;
2. on seisukohal, et strateegia „Euroopa 2020“ eesmärkide täitmiseks ning praeguste ja uute probleemide tulemuslikuks lahendamiseks vajab liit eelarvet, mis on proportsionaalne tema ees seisvate ülesannetega; on seisukohal, et ELi praegusel tasemel eelarve, mis moodustab 28 liikmesriigiga ELi SKPst 1 %, ei ole nende eesmärkide täitmiseks piisav;
3. on veendunud, et ELi eelarvet tuleb toetada tõeliste omavahendite süsteemiga, juhindudes lihtsuse, õigluse ja läbipaistvuse põhimõtetest; peab esmatähtsaks kõrgetasemelise omavahendite tööühma tööd ja ootab tööühmalt õigeaegselt esitatud tulemuslikke ja kaugeleulatuvate eesmärkidega ettepanekuid; on seisukohal, et selline süsteem peaks vähendama kogurahvatulul põhinevate osamaksude osakaalu ELi eelarves, et teha lõpp liikmesriikide järgitavale õiglase vastutasu (*juste retour*) lähenemisviisile; nõuab sellega seoses kindlalt igasuguste tagasimaksete järkjärgulist kaotamist;
4. rõhutab, et ELi eelarve peab olema lihtne, selge ja ELi kodanike jaoks kergesti mõistetav ning et seda tuleb riigieelarvetega kooskõlastada; on seisukohal, et need peaksid olema aluspõhimõtted ELi eelarve nii kulude kui tulude poolel;
5. nõuab teavituskampaania korraldamist, et tagada kogu Euroopas kodanike parem teavitamine ELi eelarvest, et nad oleksid teadlikud sellest, kuidas raha kulutatakse, ning eelarve muudatustest, mis võivad neid mõjutada;
6. tuletab meelde arvukaid avaldusi Euroopa Parlamendi üheainsa töökoha toetuseks, võttes arvesse sellise sammu sümboolset väärtust ja tegelikku kokkuhoidu, mis oleks selle abil saavutatav;
7. on seisukohal, et mitmeaastane finantsraamistik peaks võimaldama maksimaalset paindlikkust, et reageerida kriisidele ning esilekerkivatele poliitilistele prioriteetidele; toonitab sellega seoses 2014.–2020. aasta mitmeaastase finantsraamistiku ulatusliku muutmise hädavajalikkust; rõhutab selles kontekstis, et eelarves tuleb kättesaadavaks teha kõik erakorralised tulud, mis saadakse ELi eelarve vabastatud assigneeringutest või konkurentsitrahvidest;
8. märgib, et ELi eelarvest tuleb sageli rahastada erakorralisi vajadusi või uusi poliitilisi prioriteete, mida mitmeaastase finantsraamistiku vastuvõtmise ajal ette ei nähtud; rõhutab, et ELi võetud kohustusi tuleks siiski täielikult täita ning et uusi algatusi ja vajadusi ei tohiks rahastada ELi olemasolevate programmide ja poliitikameetmete arvelt; on seisukohal, et vajaduse korral tuleks selleks kasutusele võtta mitmeaastase finantsraamistiku erivahendid, mida ei tohiks arvata mitmeaastase finantsraamistiku ülemäärade sisse ei kulukohustuste ega ka maksete assigneeringute osas;

9. rõhutab vajadust kaitsta eelarve ühtsuse põhimõtet ning tunneb muret hiljutise ülemineku pärast ühenduse meetodilt valitsustevahelisele otsustamisele, mida on täheldatud väljaspool ELi eelarvet sihtotstarbeliste satelliitvahendite, nt usaldusfondide loomisel; rõhutab vajadust tagada parlamendi järelevalve kõikide ELi kulude üle;
10. rõhutab vajadust kohaldada mitmeaastase finantsraamistiku määruse vastuvõtmisel seadusandlikku tavamenetlust, et viia see kooskõlla otsustamismenetlusega, mida kasutatakse peaaegu kõigi ELi mitmeaastaste programmide (sh nende vastavate rahaeraldiste) ning ELi eelarve puhul; on veendunud, et nõusolekumenetlus jätab Euroopa Parlamendi ilma otsustusõigusest, mis tal on iga-aastaste eelarvete vastuvõtmise suhtes, samas kui ühehäälsuse nõue nõukogus tähendab seda, et kokkulepe kujutab endast väikseimat ühist nimetajat, mis põhineb vajadusel vältida mõne üksiku liikmesriigi vetot.

**NÕUANDVAS KOMISJONIS
TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS**

Vastuvõtmise kuupäev	28.9.2016
Lõpphääletuse tulemus	+: 28 -: 7 0: 1
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Nedzhmi Ali, Jonathan Arnott, Richard Ashworth, Reimer Böge, Lefteris Christoforou, Jean-Paul Denanot, Gérard Deprez, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Esteban González Pons, Ingeborg Gräßle, Iris Hoffmann, Monika Hohlmeier, Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk, Vladimír Maňka, Ernest Maragall, Siegfried Mureşan, Urmas Paet, Pina Picierno, Paul Rübig, Petri Sarvamaa, Patricija Šulin, Eleftherios Synadinos, Paul Tang, Indrek Tarand, Isabelle Thomas, Inese Vaidere, Monika Vana, Daniele Viotti, Auke Zijlstra, Auke Zijlstra
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Andrey Novakov, Nils Torvalds, Marco Valli