



Eelarvekomisjon

2016/0133(COD)

17.5.2017

ARVAMUS

Esitaja: eelarvekomisjon

Saaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse kriteeriumid ja mehhanismid selle liikmesriigi määramiseks, kes vastutab mõnes liikmesriigis kolmanda riigi kodaniku või kodakondsuseta isiku esitatud rahvusvahelise kaitse taotluse läbivaatamise eest (uuesti sõnastatud)

(COM(2016)0270 – C8-0173/2016 – 2016/0133(COD))

Arvamuse koostaja: Gérard Deprez

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Arvamuse koostaja väljendab heameelt komisjoni ettepaneku üle, millega soovitakse uuesti sõnastada ja asendada nõukogu määrus (EL) nr 604/2013, millega kehtestatakse kriteeriumid ja mehhanismid selle liikmesriigi määramiseks, kes vastutab mõnes liikmesriigis kolmanda riigi kodaniku või kodakondsuseta isiku esitatud rahvusvahelise kaitse taotluse läbivaatamise eest. Võttes arvesse rände- ja pagulaskriisi, on tekkinud vajadus reformida Dublini süsteemi, et seda lihtsustada ja parandada selle tulemuslikkust ning võtta arvesse asjaolu, et teatavad liikmesriigid on sattunud taotluste tõttu ebaproportsionaalne surve alla.

Korrigeeriv mehhanism

Ettepaneku elluviimise tagamiseks vajalikud vahendid aastateks 2017–2020 ulatuvad 1,828 miljardi euron. See peaks katma üleandmiskulud, kui jaotusmehhanismi on kasutatud liikmesriigi huvides, ning varjupaigataotlejate registreerimise ja automaatse jaotamise IT-süsteemi loomise ja toimimise, samuti täiendava vastuvõtuvõimekuse loomise ning üleantud varjupaigataotlejatele toidu ja põhiteenuste pakkumise kulud.

Arvamuse koostaja võtab teadmiseks komisjoni seisukoha, millega kehtestatakse varjupaigataotluste arvu künnis, mille ületamisel käivitatakse korrigeeriv jaotusmehhanism automaatselt. Ta leiab, et on vaja sätestada selline künnis, et vältida olukorda, kus üks liikmesriik satub varjupaigataotluste tõttu ebaproportsionaalse surve alla või kus liikmesriik taotleb mehhanismi kasutamist, kuigi ta on võtnud jaotuskvooti arvestades vastu üksnes väikese arvu varjupaigataotlejaid.

Arvamuse koostaja leiab siiski, et sätestades jaotusmehhanismi käivitavaks künniseks 150 % liikmesriigi kvoodist, asetab komisjon teatavatele liikmesriikidele liigse koormuse, kuna nad peavad enne solidaarsusmehhanismi käivitamist üksi haldama taotlusi, mille arv ületab nende vastuvõtuvõimet 50 % võrra. Ta leiab ka, et liiga madal künnis ilma lisatingimusteta võib kaasa tuua liikmesriigi vastutuse vähenemise piirikontrolli ja -halduse suhtes. Ta teeb seetõttu ettepaneku sätestada künniseks 100 % liikmesriigi kvoodist ning piiridel liiga leebe poliitika vältimiseks lisada vastastikuse solidaarsuse klausel, mis võimaldab peatada korrigeeriva mehhanismi, kui liikmesriik ei täida nõuetekohaselt oma välispiiri haldamise kohustusi kooskõlas Euroopa piiri- ja rannikuvalvet käsitleva määrusega. Viimaks teeb ta ettepaneku näha ette korrigeeriva mehhanismi kohaldamise lõpetamine ainult siis, kui toetatavale liikmesriigile esitatavate varjupaigataotluste arv on langenud ja moodustab 90 % tema kvoodist, vältides nii süsteemis korduvat edasi-tagasi liikumist.

Üleandmiskulud

Ettenähtud 1,828 miljardi euro suurusest summast on 375 miljonit eurot ette nähtud liikmesriikidevahelise üleandmise kulude hüvitamiseks kokku 750 000 üleantud isiku kohta. Uuesti sõnastatud ettepaneku artiklis 42 sätestatakse, et toetatav liikmesriik, kes tagab varjupaigataotleja üleandmise määratud liikmesriigile, saab hüvitiseks ühekordselt makstava summana 500 eurot iga üleantud isiku kohta.

Arvamuse koostaja toetab ettepanekut, mille kohaselt on üleandmise eest vastutaval liikmesriigil õigus saada hüvitist. Ta leiab, et kindlamääraline hüvitis on õigustatud, kuna see võimaldab vältida tegelike kulude kontrollimisega kaasnevat suurt halduskoormust. Ta leiab

sellegipoolsest, et kehtestades summaks 500 eurot iga üleantud isiku kohta põhjusel, et tegelikke kulusid ületav summa võib aidata kõige suurema surve all olevaid liikmesriike, ei võta komisjon arvesse hiljuti loodud hädaabivahendit¹, mille eesmärk on täiendada nende liikmesriikide tegevust, keda mõjutab muu hulgas kolmandate riikide kodanike (pagulaste ja rändajate) ootamatu ja ulatuslik sissevool nende territooriumile.

Arvamuse koostaja teeb seetõttu ettepaneku sätestada selleks ühekordseks summaks 300 eurot iga üleantud isiku kohta, et tagada suurem kooskõla tegelike hinnanguliste kuludega. Aastatel 2017–2020 toimuvate üleandmistega seotud kogusumma oleks seega 225 miljonit eurot, mis võimaldab kokku hoida 150 miljonit eurot. Kokku hoitud summast saaks vähemalt 110 miljonit eurot eraldada erakorralise abi reservi (2017. aastal 30 miljonit eurot ning 2018. ja 2019. aastal 40 miljonit eurot) enne selle õigusliku aluse aegumist 2019. aasta märtsis.

Finantssolidaarsus ja nn Dublini reservi loomine Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi raames

Arvamuse koostaja leiab, et komisjoni ettepanek kohaldada liikmesriikidele kohustust panustada rahaliselt, kui nad keelduvad jaotusmehhanismi raames määratud varjupaigataotlejate eest vastutamast, on õiguspärane, vajalik ja proportsionaalne. Ta rõhutab asjaolu, et see kohustuslik rahaline panus ei ole oma olemuselt karistav, vaid kujutab endast õiglast osalemist vajalikus solidaarsuses liikmesriikide vahel (Euroopa Liidu toimimise lepingu artikkel 80). Ta leiab sellegipoolsest, et komisjoni selleks puhuks ette nähtud finantsmehhanism ei ole kõige sobivam ei summa ega meetodi poolest.

Arvamuse koostaja teeb ettepaneku, et rahalisest solidaarsusest peaks liikmesriik, kes ei täida oma kohustusi korrigeeriva jaotusmehhanismi alusel, maksma taotleja kohta, kes oleks talle määratud, esimesel ja teisel aastal 50 000 eurot, kolmandal ja neljandal aastal 75 000 eurot ning viiendal ja järgmistel aastatel 100 000 eurot. Need summad kantaks täies ulatuses määrusega (EL) nr 516/2014 loodud Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi nn Dublini reservi loomiseks. Selle reservi saab muidugi luua üksnes Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi läbivaatamise ajal, mis toimub määruse (EL) nr 514/2014 artikli 60 ja määruse (EL) nr 516/2014 artikli 28 alusel hiljemalt 30. juuniks 2020. Kui liikmesriik ei maksa, peab komisjon selle summa ulatuses kinni sellele liikmesriigile teistest liidu fondidest ettenähtud maksed.

Nimetatud Dublini reservi vahendite eesmärk on katta iga varjupaigataotleja kohta ühekordse summa eraldamine ja jaotada kõnealused summad proportsionaalselt korrigeerivas jaotusmehhanismis nõuetekohaselt osalevate liikmesriikide vahel. Otsuses (EL) 2015/1601 täpsustatakse, et ümberpaigutamismeetmeid toetatakse rahaliselt Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondist. Sel eesmärgil saavad ümberpaigutamise sihtkohaks olevad liikmesriigid ühekordse summana 6000 eurot iga rahvusvahelise kaitse taotleja kohta, kes nende territooriumile ümber paigutatakse. Ümberasustamise puhul on see summa 10 000 eurot iga isiku kohta. Arvamuse koostaja leiab, et seetõttu tuleb ette näha rahaline toetus selles solidaarsusmehhanismis osalevatele liikmesriikidele. Kavandatava süsteemi puhul suurenevad iga taotleja kohta ette nähtud rahalise toetuse summad proportsionaalselt koormusega, mida liikmesriigid peavad ühiselt kandma teatavate liikmesriikide osalemata jätmise tõttu.

Taotluste registreerimise ja jälgimise automaatne süsteem

¹ Nõukogu 15. märtsi 2016. aasta määrus (EL) 2016/369 erakorralise toetuse andmise kohta liidus.

1,828 miljardist eurost eraldatakse 3,603 miljonit eurot eu-LISA eelarvesse varjupaigataotlejate jaotamise automaatse IT-süsteemi ettevalmistamiseks, kavandamiseks ja operatiivjuhtimiseks. Kui artiklis 44 sätestatud registreerimise, jälgimise ja jaotusmehhanismi automaatne süsteem on teinud kindlaks määratud liikmesriigi, tuleb see teave automaatselt sisestada Eurodaci süsteemi. Seetõttu tuleb tagada koostalitlusvõime korrigeeriva mehhanismi ja Eurodaci kesksüsteemi vahel.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Eelarvekomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 30

Komisjoni ettepanek

(30) Määrusega (EL) nr 1077/2011²¹ loodud Euroopa amet vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala suuremahuliste IT-süsteemide operatiivjuhtimiseks peaks vastutama kesksüsteemi ning kesksüsteemi ja riiklike taristute vahelise sidetaristu ettevalmistamise, väljatöötamise ja operatiivjuhtimise eest.

²¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2011. aasta määrus (EL) nr 1077/2011, millega asutatakse Euroopa amet vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala suuremahuliste IT-süsteemide operatiivjuhtimiseks (ELT L 286, 1.11.2011, lk 1).

Muudatusettepanek

(30) Määrusega (EL) nr 1077/2011²¹ loodud Euroopa amet vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala suuremahuliste IT-süsteemide operatiivjuhtimiseks peaks vastutama kesksüsteemi ning kesksüsteemi ja riiklike taristute vahelise sidetaristu ettevalmistamise, väljatöötamise ja operatiivjuhtimise eest **ning kesksüsteemi koostalitlusvõime eest teiste süsteemidega.**

²¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2011. aasta määrus (EL) nr 1077/2011, millega asutatakse Euroopa amet vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala suuremahuliste IT-süsteemide operatiivjuhtimiseks (ELT L 286, 1.11.2011, lk 1).

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 32

Komisjoni ettepanek

(32) Korrigeeriva jaotusmehhanismi rakendamisel tuleks võrdlusalusena kohaldada elanikkonna ja majanduse

Muudatusettepanek

(32) Korrigeeriva jaotusmehhanismi rakendamisel tuleks võrdlusalusena kohaldada elanikkonna ja majanduse

suurusel põhinevat kvooti koos künnisega nii, et see võimaldaks mehhanismi toimimist vahendina, millega abistatakse ebaoproportsionaalse surve all olevaid liikmesriike. Korrigeeriva jaotusmehhanismi kohaldamine peaks liikmesriigi toetamiseks käivituma automaatselt, kui liikmesriigi vastutusalasse kuuluvate rahvusvahelise kaitse taotluste arv suurem kui **150** % võrdlusaluses kindlaksmääratud arvust. Selleks et kõnealuses arvutuses iga liikmesriigi jõupingutusi igakülgset arvesse võtta, tuleks sellesse liikmesriiki tegelikult ümberasustatud isikute arvule liita rahvusvahelise kaitse taotluste arv.

suurusel põhinevat kvooti koos künnisega nii, et see võimaldaks mehhanismi toimimist vahendina, millega abistatakse ebaoproportsionaalse surve all olevaid liikmesriike. Korrigeeriva jaotusmehhanismi kohaldamine peaks liikmesriigi toetamiseks käivituma automaatselt, kui liikmesriigi vastutusalasse kuuluvate rahvusvahelise kaitse taotluste arv suurem kui **100** % võrdlusaluses kindlaksmääratud arvust. Selleks et kõnealuses arvutuses iga liikmesriigi jõupingutusi igakülgset arvesse võtta, tuleks sellesse liikmesriiki tegelikult ümberasustatud isikute arvule liita rahvusvahelise kaitse taotluste arv.

Selgitus

Considère qu'en fixant le seuil de déclanchement à 150 % de sa part de référence, la Commission laisse peser sur certains États membres une charge excessive ou ce dernier doit assumer seul un nombre de demandes qui dépasse de moitié ses capacités avant d'activer le mécanisme de solidarité. Estime également qu'un seuil trop bas sans conditions supplémentaires pourrait entraîner la non responsabilisation d'un État membre dans le contrôle et la gestion de ses frontières. Propose dès lors de fixer ce seuil à 100 % de la part de référence d'un État membre mais de prévenir une éventuelle politique de laxisme au frontière par l'ajout d'une clause de solidarité réciproque permettant la suspension du mécanisme de correction lorsqu'un État membre ne s'acquitte pas convenablement de ses obligations de gestion de sa frontière extérieure et ce conformément au règlement relatif à la création d'une agence européenne de garde-frontières et de garde-côtes (Cfr ajout d'un article 43 a)

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34

Komisjoni ettepanek

(34) Jaotusmehhanismi raames tuleks taotleja jaotusmehhanismiga määratud liikmesriigile üleandmise kulud hüvitada ELi eelarvest.

Muudatusettepanek

(34) Jaotusmehhanismi raames tuleks taotleja jaotusmehhanismiga määratud liikmesriigile üleandmise kulud hüvitada ELi eelarvest **300 euro suuruse ühekordselt makstava summana iga üleantava isiku kohta.**

La somme proposée de 500 EUR suit l'approche établie dans la décision (UE) 2015/1601 du Conseil, dans laquelle le remboursement des frais de transfert servait également à aider un État membre qui se trouvait dans une situation d'urgence ou confronté à un nombre disproportionné de demandes d'asile. Entre temps, un fonds d'aide d'urgence a été créé à cette fin. Votre rapporteur pour avis Budget estime dès lors qu'il convient de diminuer ce montant à 300 EUR afin qu'il corresponde un peu plus aux coûts réels de transferts. Sur le montant total prévu dans la fiche financière de la proposition 1.825 milliards sont prévus pour financer ces transferts. En diminuant la somme forfaitaire à 300 EUR, ce sont 730 millions économisés qui devraient servir à alimenter le fond d'aide urgence.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 35

Komisjoni ettepanek

(35) **Jaotusmehhanismiga** määratud liikmesriik **võib** kaheteistkümne kuu jooksul **otsustada** temale määratud taotlejaid mitte vastu võtta **ning** peaks **sel juhul** sisestama selle teabe automaatsesse süsteemi ning teavitama teisi liikmesriike, komisjoni ja Euroopa Liidu Varjupaigaametit. Pärast seda tuleks taotlejad, kes oleksid määratud kõnealusele liikmesriigile, määrata selle asemel teistele liikmesriikidele. Liikmesriik, kes **ajutiselt** ei osale korrigeerivas jaotusmehhanismis, peaks maksma **250 000** eurot **solidaarsusmaksu** iga **vastuvõtmata** taotleja kohta **liikmesriigile, kes määratakse vastutavaks kõnealuste taotuste läbivaatamise eest**. Komisjon peaks sätestama **solidaarsusmaksu mehhanismi** rakendamise praktilise korra rakendusaktis. Euroopa Liidu Varjupaigaamet jälgib **rahalise solidaarsusmehhanismi kohaldamist** ja annab selle kohta komisjonile kord aastas aru.

Muudatusettepanek

(35) **Kui jaotusmehhanismiga** määratud liikmesriik **otsustab** kaheteistkümne kuu jooksul temale määratud taotlejaid mitte vastu võtta, peaks **ta** sisestama selle teabe automaatsesse süsteemi ning teavitama teisi liikmesriike, komisjoni ja Euroopa Liidu Varjupaigaametit. Pärast seda tuleks taotlejad, kes oleksid määratud kõnealusele liikmesriigile, määrata selle asemel teistele liikmesriikidele. **Tuleks luua fond (nn Dublini reservfond) ning** liikmesriik, kes ei osale korrigeerivas jaotusmehhanismis, peaks maksma **sellesse fondi iga määratud taotleja kohta, keda liikmesriik vastu ei võta, esimesel ja teisel aastal 50 000** eurot, **kolmandal ja neljandal aastal 75 000** eurot ning **viiendal aastal ja järgnevatel aastatel 100 000** eurot. **Dublini reservfondi vahendite eesmärk on katta ühekordse summa eraldamine iga rahvusvahelise kaitse taotleja kohta, mis jaotatakse proportsionaalselt korrigeerivas jaotusmehhanismis osalevate liikmesriikide vahel. Kui liikmesriik ei maksa, peaks komisjon sama suure summa ulatuses kinni pidama sellele liikmesriigile teistest liidu fondidest ettenähtud maksed.** Komisjon peaks sätestama **eespool kirjeldatud põhimõtte** rakendamise praktilise korra rakendusaktis

ning Euroopa Liidu Varjupaigaamet jälgib *rakendamist* ja annab selle kohta komisjonile kord aastas aru.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 41

Komisjoni ettepanek

(41) Tuleks tagada määrusega (EL) nr 604/2013 loodud vastutava liikmesriigi määramise süsteemi ja käesoleva määrusega loodud süsteemi vaheline järjepidevus. Samamoodi tuleks tagada käesoleva määruse ning määruse [Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 603/2013 uuesti sõnastamise ettepanek] omavaheline kooskõla.

Muudatusettepanek

(41) Tuleks tagada määrusega (EL) nr 604/2013 loodud vastutava liikmesriigi määramise süsteemi ja käesoleva määrusega loodud süsteemi vaheline järjepidevus. Samamoodi tuleks tagada käesoleva määruse ning määruse [Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 603/2013 uuesti sõnastamise ettepanek] omavaheline kooskõla. ***Kui artiklis 44 sätestatud registreerimise, jälgimise ja jaotusmehhanismi automaatne süsteem on teinud kindlaks määratud liikmesriigi, tuleks see teave automaatselt sisestada Eurodaci süsteemi. Seetõttu tuleb tagada koostalitlusvõime korrigeeriva mehhanismi ja Eurodaci kesksüsteemide vahel.***

Selgitus

Muudatusettepanekuga luuakse selgesõnaline seos kahe kõnealuse määruse vahel, et tagada kahe süsteemi sidusus nende koostalitlusvõime alusel.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 34 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõiget 1 kohaldatakse, kui artikli 44 lõikes 1 osutatud automaatne süsteem näitab, et III peatüki, artikli 3 lõike 2 või 3, artikli 18 ja 19 kriteeriumide kohaselt liikmesriigi vastutusalasse kuuluvate rahvusvahelise kaitse taotluste arv on lisaks tegelikult ümberasustatud isikute arvule

Muudatusettepanek

2. Lõiget 1 kohaldatakse, kui artikli 44 lõikes 1 osutatud automaatne süsteem näitab, et III peatüki, artikli 3 lõike 2 või 3, artikli 18 ja 19 kriteeriumide kohaselt liikmesriigi vastutusalasse kuuluvate rahvusvahelise kaitse taotluste arv on lisaks tegelikult ümberasustatud isikute arvule

suurem kui **150** % kõnealuse liikmesriigi kvoodist, mis on määratud kindlaks artiklis 35 osutatud võrdlusalusega.

suurem kui **100** % kõnealuse liikmesriigi kvoodist, mis on määratud kindlaks artiklis 35 osutatud võrdlusalusega.

Selgitus

Considère qu'en fixant le seuil de déclenchement à 150 % de sa part de référence, la Commission laisse peser sur certains États membres une charge excessive ou ce dernier doit assumer seul un nombre de demandes qui dépasse de moitié ses capacités avant d'activer le mécanisme de solidarité. Estime également qu'un seuil trop bas sans conditions supplémentaires pourrait entraîner la non responsabilisation d'un État membre dans le contrôle et la gestion de ses frontières. Propose dès lors de fixer ce seuil à 100 % de la part de référence d'un État membre mais de prévenir une éventuelle politique de laxisme au frontière par l'ajout d'une clause de solidarité réciproque permettant la suspension du mécanisme de correction lorsqu'un État membre ne s'acquitte pas convenablement de ses obligations de gestion de sa frontière extérieure et ce conformément au règlement relatif à la création d'une agence européenne de garde-frontières et de garde-côtes (Cfr ajout d'un article 43 a)

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Finantssolidaarsus

Muudatusettepanek

Finantssolidaarsus **ja Dublini reservfondi loomine**

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriik **võib** pärast käesoleva määruse jõustumist kolmekuulise perioodi lõpus ja pärast seda iga kaheteistkuulise perioodi lõpus **sisestada automaatsesse süsteemi teabe, et ta ei osale ajutiselt käesoleva määruse VII peatükis sätestatud korrigeerivas jaotusmehhanismis ja teavitab** sellest liikmesriike, komisjoni ja Euroopa Liidu Varjupaigaametit.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriik, **kes ei täida oma kohustusi VII peatükis sätestatud korrigeeriva jaotusmehhanismi alusel määratud liikmesriigina, peaks** pärast käesoleva määruse jõustumist kolmekuulise perioodi lõpus ja pärast seda iga kaheteistkuulise perioodi lõpus **sisestama selle teabe automaatsesse süsteemi ning teavitama** sellest liikmesriike, komisjoni ja Euroopa Liidu Varjupaigaametit.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Lõikes 2 osutatud kaheteistkuulise perioodi lõpus edastab automaatne süsteem korrigeerivas jaotusmehhanismis osalemata jätnud liikmesriigile nende taotluste arvu, mille puhul ta muidu oleks olnud jaotusmehhanismiga määratud liikmesriik. ***Kõnealune liikmesriik maksab pärast seda solidaarsusmaksu 250 000 eurot iga taotleja kohta, kes muidu oleks määratud sellele liikmesriigile asjaomase kaheteistkuulise perioodi jooksul. Solidaarsusmaks makstakse liikmesriigile, kes on määratud vastutavaks asjaomaste taotluste läbivaatamise eest.***

Muudatusettepanek

3. Lõikes 2 osutatud kaheteistkuulise perioodi lõpus edastab automaatne süsteem korrigeerivas jaotusmehhanismis osalemata jätnud liikmesriigile nende taotluste arvu, mille puhul ta muidu oleks olnud jaotusmehhanismiga määratud liikmesriik. ***Luuakse fond (nn Dublini reservfond) ning liikmesriik, kes ei osale korrigeerivas jaotusmehhanismis, maksab sellesse fondi iga määratud taotleja kohta, keda liikmesriik vastu ei võta, esimesel ja teisel aastal 50 000 eurot, kolmandal ja neljandal aastal 75 000 eurot ning viiendal aastal ja järgnevatel aastatel 100 000 eurot. Dublini reservi vahenditest kaetakse ühekordse summa eraldamine iga rahvusvahelise kaitse taotleja kohta, mis jaotatakse proportsionaalselt korrigeerivas jaotusmehhanismis osalevate liikmesriikide vahel. Kui liikmesriik ei maksa, peab komisjon sama suure summa ulatuses kinni sellele liikmesriigile teistest liidu fondidest ettenähtud maksed.***

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 42 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Taotleja üleandmisega jaotusmehhanismiga määratud liikmesriigile tekkivad kulud hüvitatakse toetatavale liikmesriigile ***500*** euro suuruse ühekordselt makstava summana iga artikli 38 punkti c kohaselt üleantud isiku kohta.

Muudatusettepanek

Taotleja üleandmisega jaotusmehhanismiga määratud liikmesriigile tekkivad kulud hüvitatakse toetatavale liikmesriigile ***300*** euro suuruse ühekordselt makstava summana iga artikli 38 punkti c kohaselt üleantud isiku kohta.

Kõnealust rahalist toetust rakendatakse määruse (EL) nr 516/2014 artiklis 18 sätestatud korra kohaldamisega.

Kõnealust rahalist toetust rakendatakse määruse (EL) nr 516/2014 artiklis 18 sätestatud korra kohaldamisega.

Selgitus

La somme proposée de 500 EUR suit l'approche établie dans la décision (UE) 2015/1601 du Conseil, dans laquelle le remboursement des frais de transfert servait également à aider un État membre qui se trouvait dans une situation d'urgence ou confronté à un nombre disproportionné de demandes d'asile. Entre temps, un fonds d'aide d'urgence a été créé à cette fin. Votre rapporteur pour avis Budget estime dès lors qu'il convient de diminuer ce montant à 300 EUR afin qu'il corresponde un peu plus aux coûts réels de transferts. Sur le montant total prévu dans la fiche financière de la proposition 1.825 milliards sont prévus pour financer ces transferts. En diminuant la somme forfaitaire à 300 EUR, ce sont 730 millions économisés qui devraient servir à alimenter le fond d'aide urgence.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Automaatne süsteem teavitab liikmesriike ja komisjoni niipea, kui toetatavas liikmesriigis jääb tema vastutusalasse kuuluvate taotluste arv alla **150** % tema kvoodist vastavalt artikli 35 lõikele 1.

Muudatusettepanek

Automaatne süsteem teavitab liikmesriike ja komisjoni niipea, kui toetatavas liikmesriigis jääb tema vastutusalasse kuuluvate taotluste arv alla **90** % tema kvoodist vastavalt artikli 35 lõikele 1.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kui liikmesriik ei täida nõuetekohaselt oma välispiiri haldamisega seotud kohustusi kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2016/1624¹ a, võib nõukogu kvalifitseeritud häälteenamusega otsustada korrigeeriva jaotusmehhanismi peatada. Otsus mehhanism peatada ei tohi kehtida kauem kui üheaastase ajavahemiku jooksul.

1^a Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. septembri 2016. aasta määrus (EL) 2016/1624, mis käsitleb Euroopa piiri- ja rannikuvalvet ning millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2016/399 ning tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 863/2007, nõukogu määrus (EÜ) nr 2007/2004 ning nõukogu otsus 2005/267/EÜ (ELT L 251, 16.9.2016, lk 1).

Muudatusettepanek 13

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 44 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Koostalitlusvõime süsteemi ja Eurodaci vahel tagatakse kesksüsteemide vahelise otsese sidekanali abil, et võimaldada teabe automaatset ülekandmist määratud liikmesriigi kindlaksmääramise kohta korrigeeriva mehhanismi poolt.

Muudatusettepanek 14

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 44 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Määrusega (EL) nr 1077/2011 loodud Euroopa amet vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala suuremahuliste IT-süsteemide operatiivjuhtimiseks vastutab kesksüsteemi ning kesksüsteemi ja riiklike taristute vahelise sidetaristu ettevalmistamise, väljatöötamise ja operatiivjuhtimise eest.

3. Määrusega (EL) nr 1077/2011 loodud Euroopa amet vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala suuremahuliste IT-süsteemide operatiivjuhtimiseks vastutab kesksüsteemi ning kesksüsteemi ja riiklike taristute vahelise sidetaristu ettevalmistamise, väljatöötamise ja operatiivjuhtimise eest *ning kesksüsteemi koostalitlusvõime eest teiste süsteemidega.*

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Kriteeriumide ja mehhanismide kehtestamine selle liikmesriigi määramiseks, kes vastutab mõnes liikmesriigis kolmanda riigi kodaniku või kodakondsuseta isiku esitatud rahvusvahelise kaitse taotluse läbivaatamise eest (uuesti sõnastatud)
Viited	COM(2016)0270 – C8-0173/2016 – 2016/0133(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	LIBE 12.9.2016
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	BUDG 12.9.2016
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Gérard Deprez 15.6.2016
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	9.2.2017
Vastuvõtmise kuupäev	11.5.2017
Lõpphääletuse tulemus	+: 24 –: 5 0: 4
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Jean Arthuis, Lefteris Christoforou, Gérard Deprez, Manuel dos Santos, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Monika Hohlmeier, Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk, Vladimír Maňka, Clare Moody, Younous Omarjee, Pina Picierno, Paul Rübig, Petri Sarvamaa, Jordi Solé, Patricija Šulin, Eleftherios Synadinos, Indrek Tarand, Isabelle Thomas, Inese Vaidere, Monika Vana, Daniele Viotti, Marco Zanni
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Anneli Jäätteenmäki, Louis Michel, Stanisław Ożóg, Tomáš Zdechovský
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	Georges Bach, Gabriele Preuß, Claudia Schmidt, Axel Voss, Rainer Wieland

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

24	+
ALDE	Jean Arthuis, Gérard Deprez, Anneli Jäätteenmäki, Louis Michel
PPE	Georges Bach, Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Monika Hohlmeier, Paul Rübig, Petri Sarvamaa, Claudia Schmidt, Patricija Šulin, Inese Vaidere, Axel Voss, Rainer Wieland
S&D	Eider Gardiazabal Rubial, Vladimír Maňka, Clare Moody, Pina Picierno, Gabriele Preuß, Isabelle Thomas, Daniele Viotti, Manuel dos Santos
Verts/ALE	Indrek Tarand

5	-
ENF	Marco Zanni
NI	Eleftherios Synadinos
PPE	Tomáš Zdechovský
Verts/ALE	Jordi Solé, Monika Vana

4	0
ECR	Zbigniew Kuźmiuk, Bernd Kölmel, Stanisław Ożóg
GUE/NGL	Younous Omarjee

Kasutatud tähised:

+ : poolt

– : vastu

0 : erapooletu