



Eelarvekomisjon

2017/0145(COD)

9.11.2017

ARVAMUS

Esitaja: eelarvekomisjon

Saaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb Vabadusel, Turvalisusel ja Õigusel Rajaneva Ala Suuremahuliste IT-süsteemide Operatiivjuhtimise Euroopa Ametit (COM(2017)0352 – C8-0216/2017 – 2017/0145(COD))

Arvamuse koostaja: Jens Geier

PA_Legam

MUUDATUSETTEPANEKUD

Eelarvekomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Samuti peaks amet pakkuma liikmesriikidele vajaduspõhist tuge erakorraliste julgeoleku või rändega seotud vajaduste korral. Eriti juhul, kui mõni liikmesriik seisab oma välispiiride mõnel alal silmitsi spetsiifilise ja ebaproportsionaalse rändesurvega, mida iseloomustab suur rändajate sissevool, peaksid liikmesriigid saama tugineda suuremale tehnilisele ja operatiivtoele. Esmase vastuvõtu piirkondades peaksid sellist tuge pakkuma asjaomaste liidu ametite ekspertidest moodustatud rändehalduse tugirühmad. Kui sellisel juhul vajatakse eu-LISA hallatavate suuremahuliste IT-süsteemidega seotud küsimustes tema tuge, peaks komisjon saatma ametile vastavasisulise taotluse.

Muudatusettepanek

(19) Samuti peaks amet pakkuma liikmesriikidele vajaduspõhist tuge erakorraliste julgeoleku või rändega seotud vajaduste korral. Eriti juhul, kui mõni liikmesriik seisab oma välispiiride mõnel alal silmitsi spetsiifilise ja ebaproportsionaalse rändesurvega, mida iseloomustab suur rändajate sissevool, peaksid liikmesriigid saama tugineda suuremale tehnilisele ja operatiivtoele. Esmase vastuvõtu piirkondades peaksid sellist tuge pakkuma asjaomaste liidu ametite ekspertidest moodustatud rändehalduse tugirühmad. Kui sellisel juhul vajatakse eu-LISA hallatavate suuremahuliste IT-süsteemidega seotud küsimustes tema tuge, peaks komisjon saatma ametile vastavasisulise taotluse. ***Niisugusel juhul peaks kõik tekkinud kulud katma amet. Ameti eelarve peaks sisaldama eraldi eelarverida, mis on ette nähtud ainult selleks otstarbeks ja mis on lisaks igapäevaseks tööks eraldatud rahalistele vahenditele.***

Selgitus

See muudatusettepanek on kooskõlas artikli 12 lõiget 1 käsitleva muudatusettepanekuga. Kuna kulud peaks katma amet, tuleks samal ajal tagada, et vajaduspõhise toe taotlused ei seaks ohtu ameti tehtavat tavapärast tööd.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34

Komisjoni ettepanek

(34) Oma eesmärkide ja **ülesannete täitmisel** peaks ametil olema lubatud teha koostööd liidu institutsioonide, organite, asutuste ja ametitega, eeskätt nendega, kes tegutsevad vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneval alal, käesoleva määruse ja ameti hallatavate suuremahuliste IT-süsteemide arendamist, loomist, toimimist ja kasutamist reguleerivate õigusaktidega hõlmatud küsimustes, liidu õiguse ja põhimõtete kohaselt kokku lepitud töökorra ja igaihe vastava pädevuse raames. Nimetatud töökorrad peaks komisjon eelnevalt heaks kiitma. Samuti peaks amet võtma arvesse Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti võrguturbealaseid soovitusi ning võtma vajaduse korral soovitustest tulenevaid meetmeid.

Muudatusettepanek

(34) Oma eesmärkide, **samuti kooskõlastamise ja rahalise säästu saavutamiseks, dubleerimise vältimiseks ning koostoime ja vastastikuse täiendavuse tagamiseks** peaks ametil olema lubatud teha **oma ülesannete täitmiseks vajalikul määral** koostööd liidu institutsioonide, organite, asutuste ja ametitega, eeskätt nendega, kes tegutsevad vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneval alal, käesoleva määruse ja ameti hallatavate suuremahuliste IT-süsteemide arendamist, loomist, toimimist ja kasutamist reguleerivate õigusaktidega hõlmatud küsimustes, liidu õiguse ja põhimõtete kohaselt kokku lepitud töökorra ja igaihe vastava pädevuse raames. Nimetatud töökorrad peaks komisjon eelnevalt heaks kiitma. Samuti peaks amet võtma arvesse Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti võrguturbealaseid soovitusi ning võtma vajaduse korral soovitustest tulenevaid meetmeid.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt g a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(g a) komisjonile ja asjaomastele liidu detsentraliseeritud asutustele piisavate statistiliste andmete esitamise.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Kui haldusnõukogu on teinud otsuse, võib amet käesoleva määruse ja ameti juhitavate suuremahuliste IT-

4. Kui haldusnõukogu on teinud otsuse, võib amet käesoleva määruse ja ameti juhitavate suuremahuliste IT-

süsteemide arendamist, loomist, toimimist ja kasutamist reguleerivate õigusaktidega hõlmatud küsimustes kavandada ja rakendada testimistoiminguid.

süsteemide arendamist, loomist, toimimist ja kasutamist reguleerivate õigusaktidega hõlmatud küsimustes kavandada ja rakendada testimistoiminguid. **Amet tagab testimistoimingute piisava kvaliteeditaseme ja katab kõik asjaomased kulud.**

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Ametilt võidakse paluda, et ta annaks liikmesriikidele nõu riigisiseste süsteemide kesksüsteemidega ühendamise kohta ja pakuks liikmesriikidele vajaduspõhist tuge. Taotlused vajaduspõhise abi saamiseks tuleb esitada komisjonile, kes edastab need ametile. Samuti võidakse ametilt paluda, et ta annaks komisjonile nõu ja pakuks abi olemasolevate või uute süsteemidega seotud tehnilistes küsimustes, muu hulgas uuringute ja testimise kujul.

Muudatusettepanek

1. Ametilt võidakse paluda, et ta annaks liikmesriikidele nõu riigisiseste süsteemide kesksüsteemidega ühendamise kohta ja pakuks liikmesriikidele vajaduspõhist tuge. Taotlused vajaduspõhise abi saamiseks tuleb esitada komisjonile, kes edastab need ametile. Samuti võidakse ametilt paluda, et ta annaks komisjonile nõu ja pakuks abi olemasolevate või uute süsteemidega seotud tehnilistes küsimustes, muu hulgas uuringute ja testimise kujul. **Amet kannab kõik tekkinud kulud. Ameti eelarve peaks sisaldama eraldi eelarverida, mis on ette nähtud ainult selleks otstarbeks ja mis on lisaks igapäevaseks tööks eraldatud rahalistele vahenditele.**

Selgitus

Minevikus oli vajaduspõhine tugi vajalik hädaolukorras, kus teataval liikmesriigil tuli toime tulla rände märkimisväärse suurenemisega. Niisugusel juhul on abi pakkumisel selge Euroopa lisaväärtus ja vastavad kulud tuleks katta liidu eelarvest. Muudatusettepaneku eesmärk on niisiis täpsustada rahastamiskorda.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Lisaks võib rühm, mis koosneb vähemalt kuuest liikmesriigist, kes eelistavad vabatahtlikkuse alusel kasutada tsentraliseeritud lahendust, mis aitaks neil rakendada vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala detsentraliseeritud suuremahulisi IT-süsteeme käsitlevatest liidu õigusaktidest tulenevate kohustuste tehnilisi aspekte, teha ametile ülesandeks ühise IT-süsteemi arendamise, juhtimise ja/või hostimise, kui komisjon on selle eelnevalt heaks kiitnud ja haldusnõukogu on teinud oma otsuse. Sellisel juhul usaldavad asjaomased liikmesriigid need ülesanded ametile delegeerimislepinguga, mis sisaldab delegeerimise tingimusi ja milles on esitatud kõigi asjaomaste kulude kalkulatsioon ja arveldamismetoodika.

2. Lisaks võib rühm, mis koosneb vähemalt kuuest liikmesriigist, kes eelistavad vabatahtlikkuse alusel kasutada tsentraliseeritud lahendust, mis aitaks neil rakendada vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala detsentraliseeritud suuremahulisi IT-süsteeme käsitlevatest liidu õigusaktidest tulenevate kohustuste tehnilisi aspekte, teha ametile ülesandeks ühise IT-süsteemi arendamise, juhtimise ja/või hostimise, kui komisjon on selle eelnevalt heaks kiitnud ja haldusnõukogu on teinud oma otsuse. Sellisel juhul usaldavad asjaomased liikmesriigid need ülesanded ametile delegeerimislepinguga, mis sisaldab delegeerimise tingimusi ja milles on esitatud kõigi asjaomaste kulude kalkulatsioon ja arveldamismetoodika.
Kõik tekkinud kulud jäävad asjaomaste liikmesriikide kanda.

Selgitus

Vastupidiselt artikli 12 lõikele 1 ei tuleks neid teenuseid rahastada liidu eelarvest, kui need puudutavad üksnes piiratud arvul liikmesriike.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 12 a

Statistiline tugi

Amet annab püsavat ja põhjalikku statistilist teavet:

(a) komisjonile hindamise ja järelevalve eesmärgil vastavalt nõukogu määrusele (EL) nr 1053/2013^{1a} ning

(b) Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Ametile, et too saaks teostada haavatavuse hindamiste järelevalvet vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 2016/1624^{1b}.

Amet võib põhjendatud eesmärkidel anda

piisavat ja põhjalikku statistilist teavet teistele liidu institutsioonidele, organitele, asutustele ja agentuuridele.

^{1a} Nõukogu 7. oktoobri 2013. aasta määrus (EL) nr 1053/2013, millega kehtestatakse hindamis- ja järelevalvemehhanism Schengeni acquis' kohaldamise kontrollimiseks ja tunnistatakse kehtetuks täitevkomitee 16. septembri 1998. aasta otsus, millega luuakse Schengeni hindamis- ja rakendamiskomitee (ELT L 295, 6.11.2013, lk 27).

^{1b} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. septembri 2016. aasta määrus (EL) 2016/1624, mis käsitleb Euroopa piiri- ja rannikuvalvet ning millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2016/399 ning tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 863/2007, nõukogu määrus (EÜ) nr 2007/2004 ning nõukogu otsus 2005/267/EÜ (ELT L 251, 16.9.2016, lk 1).

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Haldusnõukogusse kuulub üks esindaja igast liikmesriigist **ja** kaks komisjoni esindajat, kes on kõik hääleõiguslikud vastavalt artiklile 20.

Muudatusettepanek

1. Haldusnõukogusse kuulub üks esindaja igast liikmesriigist, kaks komisjoni esindajat **ja üks Euroopa Parlamendi määratud liige**, kes on kõik hääleõiguslikud vastavalt artiklile 20.

Selgitus

eu-LISA tegeleb mitme tundliku teemaga, näiteks liidu sisejulgeolek ja piirihaldus ning liidu kodanike eraelu puutumatus ja andmekaitse. Euroopa Parlament peaks seetõttu olema kaasatud haldusnõukogu otsustusprotsessi ja teda tuleks selle raames põhjalikult teavitada. Taotlus on kooskõlas ühise lähenemisviisiga.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 22 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Tegevdirektori nimetab ametisse haldusnõukogu komisjoni esitatud **kandidaatide nimekirjast** pärast avatud ja läbipaistvat valikumenetlust. Valikumenetluses peab olema ette nähtud osalemiskutse avaldamine Euroopa Liidu Teatajas ja mujal. Haldusnõukogu nimetab tegevdirektori ametisse tema isiklike saavutuste, suuremahuliste IT-süsteemide alase kogemuse, haldus-, finants- ja juhtimisoskuse ning andmekaitsealaste teadmiste põhjal. Haldusnõukogu teeb oma otsuse tegevdirektori ametisse nimetamise kohta kõikide hääleõiguslike liikmete kahekolmandikulise hääleteenamusega.

Muudatusettepanek

1. Tegevdirektori nimetab ametisse haldusnõukogu komisjoni esitatud **vähemalt kolme kandidaadi hulgast** pärast avatud ja läbipaistvat valikumenetlust. Valikumenetluses peab olema ette nähtud osalemiskutse avaldamine Euroopa Liidu Teatajas ja mujal. Haldusnõukogu nimetab tegevdirektori ametisse tema isiklike saavutuste, suuremahuliste IT-süsteemide alase kogemuse, haldus-, finants- ja juhtimisoskuse ning andmekaitsealaste teadmiste põhjal. Haldusnõukogu teeb oma otsuse tegevdirektori ametisse nimetamise kohta kõikide hääleõiguslike liikmete kahekolmandikulise hääleteenamusega.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 29 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Ameti tegevuseks vajalikke tõlketeenuseid osutab Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskus.

Muudatusettepanek

4. Ameti tegevuseks vajalikke tõlketeenuseid osutab Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskus **või osutavad muud tõlketeenuse osutajad kooskõlas hankeeeskirjadega ning asjakohastes finantseeskirjades ette nähtud piiride raames.**

Selgitus

Esitatud muudatusettepaneku eesmärk on anda ametile tõlketeenustega seoses teatav paindlikkus.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 35 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Hiljemalt viis aastat pärast käesoleva määruse jõustumist ja seejärel iga viie aasta tagant hindab komisjon ameti töö tulemuslikkust, lähtudes tema eesmärkidest, volitustest, ülesannetest ja asukohtadest, võttes aluseks komisjoni suunised. Selle hindamise käigus vaadeldakse ka ameti panust koordineeritud, kulutõhusa ja sidusa IT-keskkonna väljaarendamisse liidu tasandil justiits- ja siseküsimuste valdkonna poliitikat toetavate suuremahuliste IT-süsteemide haldamiseks. Hindamisel selgitatakse eelkõige välja, kas oleks vaja muuta ameti volitusi, ja hinnatakse sellise võimaliku muudatuse finantsmõju.

Muudatusettepanek

1. Hiljemalt viis aastat pärast käesoleva määruse jõustumist ja seejärel iga viie aasta tagant hindab komisjon ***haldusnõukoguga konsulteerides*** ameti töö tulemuslikkust, lähtudes tema eesmärkidest, volitustest, ülesannetest ja asukohtadest, võttes aluseks komisjoni suunised. Selle hindamise käigus vaadeldakse ka ameti panust koordineeritud, kulutõhusa ja sidusa IT-keskkonna väljaarendamisse liidu tasandil justiits- ja siseküsimuste valdkonna poliitikat toetavate suuremahuliste IT-süsteemide haldamiseks. Hindamisel selgitatakse eelkõige välja, kas oleks vaja muuta ameti volitusi, ja hinnatakse sellise võimaliku muudatuse finantsmõju.

Selgitus

Ameti hindamine toimub haldusnõukoguga konsulteerides, et komisjonil oleks võimalik saada põhjalik ülevaade hindamisel arvesse võetavatest parameetritest.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Amet teeb käesoleva määrusega reguleeritud küsimustes koostööd komisjoni, teiste liidu institutsioonide ja muude liidu organite, asutuste ja ametitega, eelkõige nendega, mis on asutatud vabadusel, turvalisusel ja õigusel ***rajaneva ala valdkonnas***, ja iseäranis Euroopa Liidu Põhiõiguste Ametiga.

Muudatusettepanek

1. Amet teeb käesoleva määrusega reguleeritud küsimustes koostööd komisjoni, teiste liidu institutsioonide ja muude liidu organite, asutuste ja ametitega, eelkõige nendega, mis on asutatud vabadusel, turvalisusel ja õigusel ***rajaneval alal***, ja iseäranis Euroopa Liidu Põhiõiguste Ametiga, ***et saavutada kooskõlastamine ja rahaline sääst, vältida tegevuste dubleerimist ning edendada koostöimet ja vastastikust täiendavust.***

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 37 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Koostöö liidu organite, asutuste ja ametitega toimub töökorra raames. Töökord peab saama komisjonilt eelnevalt heakskiidu. Töökorraga võidakse ette näha teenuste jagamine ametite vahel nende vastavate volituste piires ja ilma et see piiraks nende põhiülesannete täitmist, kui see on asjakohane kas nende asukohtade lähedusest või poliitikavaldkondadest tingituna.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus **Artikkel 39 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

5. Järgmise aasta tööprogrammis esitatakse üksikasjalikud eesmärgid ja oodatavad tulemused, sealhulgas tulemuslikkuse näitajad. Samuti sisaldab see rahastatavate meetmete kirjeldust koos igale meetmele eraldatavate rahaliste vahendite ja inimressurssidega vastavalt tegevuspõhise eelarvestamise ja juhtimise põhimõtetele. Aasta tööprogramm peab olema kooskõlas lõikes 6 osutatud mitmeaastase tööprogrammiga. Selles näidatakse selgelt ära ülesanded, mis võrreldes eelmise eelarveaastaga on lisatud või välja jäetud või mida on muudetud. Kui ametile antakse mõni uus ülesanne, muudab haldusnõukogu vastuvõetud aasta tööprogrammi. Kõik aasta tööprogrammi olulised muudatused kinnitatakse sama korra kohaselt nagu algne aasta tööprogramm. Haldusnõukogu võib delegeerida tegevdirektorile õiguse teha aasta tööprogrammis vähetähtsaid muudatusi.

Muudatusettepanek

4. Koostöö liidu organite, asutuste ja ametitega toimub töökorra raames. Töökord peab saama komisjonilt eelnevalt heakskiidu. Töökorraga võidakse ette näha teenuste jagamine ametite vahel nende vastavate volituste piires ja ilma et see piiraks nende põhiülesannete täitmist, kui see on asjakohane kas nende asukohtade lähedusest või poliitikavaldkondadest tingituna. ***Töökorras kehtestatakse kulude katmise mehhanismid.***

Muudatusettepanek

5. Järgmise aasta tööprogrammis esitatakse üksikasjalikud eesmärgid ja oodatavad tulemused, sealhulgas tulemuslikkuse näitajad kooskõlas tulemuspõhise eelarvestamise põhimõttega. Samuti sisaldab see rahastatavate meetmete kirjeldust koos igale meetmele eraldatavate rahaliste vahendite ja inimressurssidega vastavalt tegevuspõhise eelarvestamise ja juhtimise põhimõtetele. Aasta tööprogramm peab olema kooskõlas lõikes 6 osutatud mitmeaastase tööprogrammiga. Selles näidatakse selgelt ära ülesanded, mis võrreldes eelmise eelarveaastaga on lisatud või välja jäetud või mida on muudetud. Kui ametile antakse mõni uus ülesanne, muudab haldusnõukogu vastuvõetud aasta tööprogrammi. ***Sellega seoses kaalutakse tegevusprioriteetide muutmist alati õigustatud alternatiivina enne võimalikku rahaliste lisavahendite eraldamist.*** Kõik aasta tööprogrammi olulised muudatused kinnitatakse sama korra kohaselt nagu

algne aasta tööprogramm. Haldusnõukogu võib delegeerida tegevdirektorile õiguse teha aasta tööprogrammis vähetähtsaid muudatusi.

Selgitus

Muudatusettepanek on kooskõlas ühise lähenemisviisiga ja sellega tahetakse rõhutada, et amet kasutab kasutada olevaid piiratud vahendeid optimaalselt.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 40 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Igal aastal koostab tegevdirektor ameti **tehtavaid tegevusi** arvesse võttes ameti järgmise eelarveaasta tulude ja kulude eelarvestuse projekti koos ametikohtade loeteluga ning edastab selle haldusnõukogule.

Muudatusettepanek

1. Igal aastal koostab tegevdirektor **tulemuspõhise eelarvestamise põhimõtet järgides ning** ameti **tegevusi, eesmärke ja eeldatavaid tulemusi** arvesse võttes ameti järgmise eelarveaasta tulude ja kulude eelarvestuse projekti koos ametikohtade loeteluga ning edastab selle haldusnõukogule.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 41 – lõige 3 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) osamaksud, mida liikmesriigid tasuvad teenuste eest, mida neile osutatakse artiklis 12 osutatud delegeerimiskokkulepete alusel;

Muudatusettepanek

(d) osamaksud, mida liikmesriigid tasuvad teenuste eest, mida neile osutatakse artikli 12 lõikes 2 osutatud delegeerimiskokkulepete alusel;

Selgitus

Muudatusettepanek on vajalik muude muudatusettepanekute toetamiseks.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 41 – lõige 3 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d a) liidu institutsioonide, organite ja asutuste maksed neile artiklis 37 viidatud töökorra kohaselt osutatud teenuste kulude katmiseks;

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Vabadusel, Turvalisusel ja Õigusel Rajaneva Ala Suuremahuliste IT-süsteemide Operatiivjuhtimise Euroopa Amet
Viited	COM(2017)0352 – C8-0216/2017 – 2017/0145(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	LIBE 11.9.2017
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	BUDG 11.9.2017
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Jens Geier 11.7.2017
Vastuvõtmise kuupäev	9.11.2017
Lõpphääletuse tulemus	+: 20 –: 3 0: 1
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Gérard Deprez, Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Ingeborg Gräßle, Monika Hohlmeier, John Howarth, Vladimír Maňka, Siegfried Mureşan, Răzvan Popa, Jordi Solé, Patricija Šulin, Eleftherios Synadinos, Indrek Tarand, Isabelle Thomas, Inese Vaidere, Daniele Viotti
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Andrey Novakov, Stanisław Ożóg, Marie-Pierre Vieu, Tomáš Zdechovský
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	Jonathan Bullock, Auke Zijlstra

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

20	+
ALDE	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Gérard Deprez
ECR	Stanisław Ożóg
PPE	Ingeborg Gräßle, Monika Hohlmeier, Siegfried Mureşan, Andrey Novakov, Inese Vaidere, Tomáš Zdechovský, Patricija Šulin
S&D	Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, John Howarth, Vladimír Maňka, Răzvan Popa, Isabelle Thomas, Daniele Viotti
Verts/ALE	Jordi Solé, Indrek Tarand

3	-
EFDD	Jonathan Bullock
ENF	Auke Zijlstra
NI	Eleftherios Synadinos

1	0
GUE/NGL	Marie-Pierre Vieu

Kasutatud tähised:

+ : poolt

– : vastu

0 : erapooletu