



Výbor pre rozpočet

2017/2280(INI)

22.2.2018

STANOVISKO

Výboru pre rozpočet

pre Výbor pre zahraničné veci

k vykonávaniu nástrojov Únie na financovanie vonkajšej činnosti: preskúmanie v polovici trvania v roku 2017 a budúca architektúra po roku 2020 (2017/2280(INI))

Spravodajca výboru požiadaneho o stanovisko: Jean Arthuis

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pre rozpočet vyzýva Výbor pre zahraničné veci, aby ako gestorský výbor zaradil do návrhu uznesenia, ktorý prijme, tieto návrhy:

1. vyjadruje poľutovanie nad tým, že množstvo a nedostatočná pružnosť a súdržnosť financovania EÚ v rámci okruhu 4 súčasného viacročného finančného rámca (VFR) poukazujú na obmedzené odhodlanie EÚ pôsobiť ako skutočný globálny aktér; konštatuje však, že v prípade mnohých partnerských krajín a tém, ktorými sa zaoberajú nástroje EÚ na financovanie vonkajšej činnosti (EFI), sa zaznamenal pozitívny pokrok, čo je dôkazom relevantnosti a dôležitosti EFI;
2. zdôrazňuje, že EÚ vytvorila trustové fondy a osobitný nástroj pre utečencov v Turecku s cieľom riešiť početné výzvy a krízy vo svojom bezprostrednom susedstve a mimo neho vrátane migračnej a utečeneckej krízy; vyjadruje poľutovanie nad tým, že príspevky z rozpočtu EÚ na trustové fondy EÚ a nástroj pre utečencov v Turecku znížili celkovú súdržnosť, dlhodobú víziu a vplyv činnosti Únie; opäť zdôrazňuje, že nové priority musia byť financované z nových prostriedkov;
3. je presvedčený, že nástroje na financovanie vonkajšej činnosti (EFI) po roku 2020 musia:
 - slúžiť ambicióznej a zastrešujúcej globálnej stratégii založenej na hodnotách EÚ; zodpovedať politickým ambíciám EÚ, pokiaľ ide o rozsah, pružnosť medzi nástrojmi na financovanie vonkajšej činnosti a v rámci nich, a celkovú politickú súdržnosť, aj pokiaľ ide o úlohu EÚ ako kľúčového aktéra obnovy po skončení vojny a konfliktu v jej širšom susedstve;
 - umožniť jasné synergie medzi rozpočtom a politickým vplyvom EÚ v rámci skutočných partnerstiev s tretími krajinami;
 - umožniť EÚ lepšiu schopnosť reagovať na meniace sa prostredie, pričom musí rešpektovať dosiaľ prijaté globálne záväzky;
 - priniesť skutočnú pridanú hodnotu EÚ a zabezpečiť lepšiu koordináciu a prístup viac orientovaný na výsledok, a to aj so zreteľom na oznamovanie a komunikáciu – financovanie zo zdrojov EÚ nesmie zdvojiť alebo sa prekrývať s financovaním členských štátov a malo by byť viac synergické;
 - dodržiavať rozpočtové zásady presnosti a jednotnosti;
 - posilniť úlohu Parlamentu, pokiaľ ide o demokratickú kontrolu;
4. domnieva sa, že architektúra EFI by sa mohla zjednodušiť a mala by odrážať jasné politické ciele; zdôrazňuje, že výsledky by sa mali merať nielen na úrovni krajiny a odvetvia, ale mali by sa zhrnúť aj na úrovni nástrojov; vyzýva na zvýšenie efektívnosti, flexibility, zodpovednosti a súdržnosti, ako aj viditeľnosti činnosti Únie; upozorňuje však, že jej príliš radikálne zjednodušenie by nebolo bez rizika;
5. pripomína bezprecedentnú potrebu humanitárnej pomoci, ktorá vzniká v dôsledku

prírodných katastrof a katastrof spôsobených ľudskou činnosťou, ktoré zapríčiňuje okrem iného zmena klímy a neistá situácia ľudí, konflikty a nútené vysídľovanie; požaduje preto samostatný nástroj na humanitárnu pomoc s vlastným právnym základom, rozpočtom a stratégiou dlhodobého financovania s cieľom zaručiť štyri humanitárne zásady: humanitu, neutralitu, nestrannosť a nezávislosť; okrem toho požaduje aj veľkú rezervu na humanitárnu pomoc;

6. požaduje lepšiu integráciu trustových fondov a nástrojov EÚ do rozpočtu s cieľom zvýšiť transparentnosť a demokratickú kontrolu EFI; pripomína dohodu v rámci poslednej revízie nariadenia o rozpočtových pravidlách¹ o konzultácii s Parlamentom a Radou pred vytvorením nového trustového fondu na tematické opatrenia; vyzýva tiež Komisiu, aby Európskemu parlamentu poskytla podrobné informácie o každom dôležitom samostatnom presune alebo zrušení viazanosti rozpočtových prostriedkov v rámci okruhu 4;
7. zastáva názor, že preskúmanie v polovici trvania a postupy rozpočtovej kontroly by mali byť dostatočne prísne a transparentné s cieľom zabezpečiť maximálne možné čerpanie finančných prostriedkov a umožniť vhodné zmeny s cieľom zvýšiť podľa potreby absorpčnú kapacitu.

¹ Ú. v. EÚ L 298, 26.10.2012, s. 1.

VÝSLEDOK ZÁVEREČNÉHO HLASOVANIA VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

Dátum prijatia	22.2.2018
Výsledok záverečného hlasovania vo výbore	+: 28 -: 4 0: 0
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Nedzhmi Ali, Lefteris Christoforou, Gérard Deprez, Manuel dos Santos, André Elissen, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Esteban González Pons, John Howarth, Zbigniew Kuźmiuk, Vladimír Maňka, Siegfried Mureşan, Jan Olbrycht, Urmas Paet, Paul Rübig, Petri Sarvamaa, Jordi Solé, Patricija Šulin, Eleftherios Synadinos, Indrek Tarand, Isabelle Thomas, Inese Vaidere, Daniele Viotti, Tiemo Wölken, Marco Zanni
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Xabier Benito Ziluaga, Jean-Paul Denanot, Janusz Lewandowski, Ivana Maletić, Pavel Poc, Tomáš Zdechovský

ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

28	+
ALDE	Nedzhmi Ali, Gérard Deprez, Urmas Paet
ECR	Zbigniew Kuźmiuk
PPE	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Esteban González Pons, Janusz Lewandowski, Ivana Maletić, Siegfried Mureşan, Jan Olbrycht, Paul Rübig, Petri Sarvamaa, Patricija Šulin, Inese Vaidere, Tomáš Zdechovský
S&D	Jean-Paul Denanot, Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, John Howarth, Vladimír Maňka, Pavel Poc, Manuel dos Santos, Isabelle Thomas, Daniele Viotti, Tiemo Wölken
VERTS/ALE	Jordi Solé, Indrek Tarand

4	-
ENF	André Elissen, Marco Zanni
GUE/NGL	Xabier Benito Ziluaga
NI	Eleftherios Synadinos

0	0

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania