



Eelarvekomisjon

2017/0225(COD)

16.5.2018

ARVAMUS

Esitaja: eelarvekomisjon

Saaja: tööstuse, teadusuuringute ja energia- ja energiakomisjon

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb ENISAt ehk ELi küberturvalisuse ametit, millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 526/2013 ja mis käsitleb info- ja kommunikatsioonitehnoloogia küberturvalisuse sertifitseerimist („küberturvalisust käsitlev õigusakt“)
(COM(2017)0477 – C8-0310/2017 – 2017/0225(COD))

Arvamuse koostaja: Jens Geier

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Arvamuse koostaja pooldab üldiselt komisjoni ettepanekut küberturvalisust käsitleva õigusakti kohta, mille eesmärk on veelgi suurendada Euroopa Liidu Võrgu- ja Infoturbeameti (ENISA) rolli, sest küberturvalisuse probleem on selgelt piiriülene ja asjakohane on tugevamalt Euroopale suunatud lähenemisviis. Eelkõige pooldab arvamuse koostaja komisjoni ettepanekut anda ENISA-le alaline mandaat, kuna tema roll on suurenenud ja ameti töötajad vajavad kindlust. Komisjon teeb ettepaneku suurendada palgaastme AD/AST töötajate arvu 2022. aastaks 41 ametikoha võrra¹ ja ameti aastaelarvet 2022. aastal 23 miljoni euron².

Arvamuse koostaja on seisukohal, et praegune korraldus, mille kohaselt amet asub mitmes kohas (Íráklesios ja Ateenas), takistab ameti mandaadi tõhusat täitmist. Ametite ressursse käsitlev institutsioonidevaheline tööühm, mis loodi pärast 2014. aasta eelarve suhtes kokkuleppele jõudmist, soovib komisjonil viia läbi asutuste mitut asukohta käsitleva hindamise (topeltasukohad, põhiasukohale lisanduvad tehnilised keskused, kohalikud kontorid või töötajate lähetamine peakontorist väljapoole), tuginedes järjepidevale lähenemisviisile ning kasutades selgeid ja läbipaistvaid kriteeriume, eelkõige nende lisaväärtuse hindamiseks, võttes samas arvesse nendega seotud kulusid. Kõik ELi institutsioonid nõustusid selle soovitusega ja arvamuse koostaja on veendunud, et selline hindamine tuleks läbi viia kiiresti. Pärast hindamist peaksid institutsioonid tegema viivitamata vajalikud järeldused.

Lisaks on arvamuse koostaja seisukohal, et ameti mandaati oskusteadmiste andmisel saaks veelgi tugevdada, kui anda ametile eelarve, millest ta saaks ise tellida teadus- ja arendustegevust. Sellise eelarve jaoks tuleks ametile anda vajalikud vahendid.

Täiendav kokkuvõtte on võimalik, kui lubada ametil kasutada teistelt teenuseosutajatelt saadud tõlketeenuseid. Demokraatlikku järelevalvet ameti üle saaks tugevdada, nimetades haldusnõukogusse Euroopa Parlamendi esindaja. See oleks kooskõlas ameteid käsitleva ühise lähenemisviisiga.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Eelarvekomisjon palub vastutaval tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***(3 a) ENISA peaks pakkuma rohkem
info põhinevat ja praktilist tuge ELi***

¹ See hõlmab 26 AD-töötajat, 6 AST-töötajat ja 9 riikide lähetatud eksperti. See ei hõlma vastutava peadirektoraadi hinnangulist vajadust, lepingulisi töötajaid ega välistöövõtjaid.

² Hinnang, ilma et see piiraks ELi rahastamist pärast 2020. aastat.

küberjulgeolekutööstusele, eelkõige VKEdele ja idufirmadele, kes on peamised uuenduslike lahenduste loojad küberkaitse valdkonnas, ning peaks edendama tihedamat koostööd ülikoolide teadusorganisatsioonide ja suurte osalejatega, et vähendada sõltuvust liiduväliste tootjate küberjulgeolekutoodetest ja luua liidus strateegiline tarneahel.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Küberründeid tuleb ette üha sagedamini ning küberohtude poolt lihtsamini haavatavat ühendatud majandust ja ühiskonda tuleb jõulisemalt kaitsta. Kuigi küberründed on sageli piiriülesed, on küberturvalisusega tegelevate ametiasutuste reageeringud ja õiguskaitseasutuste pädevus valdavalt riigipõhised. Mastaapsed küberintsidendid võivad katkestada elutähtsate teenuste pakkumise kogu ELis. See tähendab, et ELi tasandil on vaja tõhusat reageerimist ja kriisihaldust, mis tugineks sellekohastele põhimõtetele ning Euroopa solidaarsuse ja vastastikuse abi mitmekülgsetele vahenditele. Seepärast on usaldusväärsel liidu andmetel põhinev liidu küberturvalisuse ja vastupidavuse olukorra regulaarne hindamine ning nii liidu kui ka maailma tasandi edasiste arengusuundade, väljakutsete ja ohtude süstemaatiline hindamine tähtis nii poliitikakujundajate ja tööstuse kui ka kasutajate jaoks.

Muudatusettepanek

(4) Küberründeid tuleb ette üha sagedamini ning küberohtude poolt lihtsamini haavatavat ühendatud majandust ja ühiskonda tuleb jõulisemalt kaitsta. Kuigi küberründed on sageli piiriülesed, on küberturvalisusega tegelevate ametiasutuste reageeringud ja õiguskaitseasutuste pädevus valdavalt riigipõhised. Mastaapsed küberintsidendid võivad katkestada elutähtsate teenuste pakkumise kogu ELis. See tähendab, et ELi tasandil on vaja tõhusat reageerimist ja kriisihaldust, mis tugineks sellekohastele põhimõtetele ning Euroopa solidaarsuse ja vastastikuse abi mitmekülgsetele vahenditele. ***Vajadus küberkaitsealaste koolituste järele on märkimisväärne ja suurenev ning kõige tõhusam viis selle rahuldamiseks on liidu tasandi koostöö.*** Seepärast on usaldusväärsel liidu andmetel põhinev liidu küberturvalisuse ja vastupidavuse olukorra regulaarne hindamine ning nii liidu kui ka maailma tasandi edasiste arengusuundade, väljakutsete ja ohtude süstemaatiline hindamine tähtis nii poliitikakujundajate ja tööstuse kui ka kasutajate jaoks.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Liikmesriikide esindajad otsustasid Euroopa Ülemkogu 13. detsembri 2003. aasta kohtumisel vastuvõetud otsuses 2004/97/EÜ, Euratom, et ENISA asukohaks saab Kreeka valitsuse määratud linn Kreekas. Ameti asukohaliikmesriik peaks tagama ameti tõrgeteta ja tõhusaks tegevuseks parimad võimalikud tingimused. Ameti ülesannete nõuetekohaseks ja tulemuslikuks täitmiseks, personali värbamiseks ja töөлhoidmiseks ning võrgustikuga seotud tegevuse tulemuslikkuse tõhustamiseks peab amet asuma sobivas asukohas, mis muu hulgas pakub asjakohaseid transpordiühendusi ning rajatise töötajate abikaasade ja laste jaoks. Vajalik kord tuleks sätestada ameti ja asukohaliikmesriigi vahelises kokkuleppes, mis sõlmitakse pärast ameti haldusnõukogu heakskiitu.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek

(12) Amet peaks välja kujundama oskusteabe kõrge taseme ja seda hoidma ning tegutsema kontaktüksusena, mis tekitab ühtsel turul usaldust ja

Muudatusettepanek

(10) Liikmesriikide esindajad otsustasid Euroopa Ülemkogu 13. detsembri 2003. aasta kohtumisel vastuvõetud otsuses 2004/97/EÜ, Euratom, et ENISA asukohaks saab Kreeka valitsuse määratud linn Kreekas. Ameti asukohaliikmesriik peaks tagama ameti tõrgeteta ja tõhusaks tegevuseks parimad võimalikud tingimused. Ameti ülesannete nõuetekohaseks ja tulemuslikuks täitmiseks, personali värbamiseks ja töөлhoidmiseks ning võrgustikuga seotud tegevuse tulemuslikkuse tõhustamiseks peab amet asuma sobivas asukohas, mis muu hulgas pakub asjakohaseid transpordiühendusi ning rajatise töötajate abikaasade ja laste jaoks. Vajalik kord tuleks sätestada ameti ja asukohaliikmesriigi vahelises kokkuleppes, mis sõlmitakse pärast ameti haldusnõukogu heakskiitu. ***See kokkulepe tuleks läbi vaadata pärast komisjoni tehtud hindamist, nagu on soovitanud ametite ressursse käsitlev institutsioonidevaheline töörühm, et suurendada ameti tõhusust, ning ameti asukoht tuleks samuti läbi vaadata.***

kindlustunnet tänu oma sõltumatusele, antud nõu ja levitatava teabe kvaliteedile, menetluste ja töömeetodite läbipaistvusele ning oma ülesannete hoolikale täitmisele. Täites oma ülesandeid täielikus koostöös liidu institutsioonide, organite ja asutuste, aga ka liikmesriikidega, peaks amet andma ennetava panuse riikide ja liidu tegevusse. Lisaks peaks amet arendama edasi erasektorilt saadud sisendit, lähtudes erasektori ja muude asjaomaste sidusrühmadega tehtavast koostööst. Ameti ülesannete kogumiga tuleks paika panna, kuidas amet peab oma eesmärgid saavutama, tagades talle samas tööks vajaliku paindlikkuse.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15 a (uus)

Komisjoni ettepanek

kindlustunnet tänu oma sõltumatusele, antud nõu ja levitatava teabe kvaliteedile, menetluste ja töömeetodite läbipaistvusele ning oma ülesannete hoolikale täitmisele. Täites oma ülesandeid täielikus koostöös liidu institutsioonide, organite ja asutuste, aga ka liikmesriikidega, peaks amet andma ennetava panuse riikide ja liidu tegevusse, **vältides topelttööd, edendades sünergiat ja täiendavust ning saavutades sellega koordineerimise ja eelarvesäästu**. Lisaks peaks amet arendama edasi erasektorilt saadud sisendit, lähtudes erasektori ja muude asjaomaste sidusrühmadega tehtavast koostööst. Ameti ülesannete kogumiga tuleks paika panna, kuidas amet peab oma eesmärgid saavutama, tagades talle samas tööks vajaliku paindlikkuse.

Muudatusettepanek

(15 a) Küberruumi suhtes kohaldatakse rahvusvahelist õigust ja infoturbe valdkonna ÜRO valitsusekspertide rühma (UNGGE) 2013. ja 2015. aasta aruande suunised on asjakohased, eelkõige seoses keeluga, mis ei luba riikidel tegeleda kübertegevusega, mis on vastuolus nende rahvusvahelistest eeskirjadest tulenevate kohustustega, ega sellist tegevust teadlikult toetada. Asjakohane käsiraamat „Tallinn Manual 2.0“ on selles kontekstis suurepärase alus aruteluks selle üle, kuidas rahvusvaheline õigus kehtib küberruumi suhtes, ning on aeg, et liikmesriigid hakkaksid käsiraamatut analüüsima ja kohaldama.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 36

PE619.094v02-00

6/12

AD\1150219ET.docx

Komisjoni ettepanek

(36) Amet peaks täies ulatuses võtma arvesse tehtavaid teadusuuringuid, arendustegevust ja tehnoloogilisi hindamisi, eelkõige neid, mida tehakse mitmesuguste Euroopa Liidu teadusalgatuste raames, et nõustada liidu institutsioone, organeid ja asutusi ning kui see on asjakohane, liikmesriike nende taotlusel seoses vajadusega teadusuuringute järele võrgu- ja infoturbe, eelkõige küberturvalisuse valdkonnas.

Muudatusettepanek

(36) Amet peaks täies ulatuses võtma arvesse tehtavaid teadusuuringuid, arendustegevust ja tehnoloogilisi hindamisi, eelkõige neid, mida tehakse mitmesuguste Euroopa Liidu teadusalgatuste raames, et nõustada liidu institutsioone, organeid ja asutusi ning kui see on asjakohane, liikmesriike nende taotlusel seoses vajadusega teadusuuringute järele võrgu- ja infoturbe, eelkõige küberturvalisuse valdkonnas. ***Ametile tuleks anda täiendav eelarve teadus- ja arendustegevuse jaoks, mis täiendavad olemasolevaid liidu teadusprogramme.***

Muudatusettepanek 7

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 46 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(46 a) Ameti eelarve tuleks koostada tulemuspõhise eelarvestamise põhimõtte kohaselt, võttes arvesse ameti eesmärke ja ülesannete täitmise oodatavaid tulemusi.

Muudatusettepanek 8

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Amet edendab liidu tasandil küberturvalisusega seotud küsimuste alast koostööd ja koordineerimist liikmesriikide, liidu institutsioonide, ametite ja asutuste ning asjaomaste sidusrühmade seas, kaasa arvatud erasektoris.

4. Amet edendab liidu tasandil küberturvalisusega seotud küsimuste alast koostööd ja koordineerimist liikmesriikide, liidu institutsioonide, ametite ja asutuste ning asjaomaste sidusrühmade seas, kaasa arvatud erasektoris, ***et saavutada koordineerimine ja rahaline kokkuhoid, vältida dubleerimist ja edendada nende tegevuse sünergiaid ja vastastikust***

täiendavust.

Muudatusettepanek 9

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõik 1 – punkt g a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(g a) publitseerib ja propageerib oma tegevust ja oma töö tulemusi, et suurendada kodanike hulgas nähtavust ja teadlikkust.

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – punkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b a) tellib oma teadustegevust huvivaldkondades, mis ei ole olemasolevate liidu teadusprogrammidega veel hõlmatud, kui on olemas selgelt määratletud Euroopa lisaväärtus.

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Haldusnõukogusse kuulub igast liikmesriigist üks esindaja ning kaks komisjoni määratud esindajat. Kõigil esindajatel on hääleõigus.

1. Haldusnõukogusse kuulub igast liikmesriigist üks esindaja, **üks Euroopa Parlamendi määratud esindaja** ning kaks komisjoni määratud esindajat. Kõigil esindajatel on hääleõigus.

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 1 – lõik 1 (uus)**

Tulude ja kulude esialgse eelarvestuse projekt põhineb artikli 21 lõikes 1 osutatud ühtse programmdokumendi eesmärkidel ja oodatavatel tulemustel ning selles võetakse arvesse kõnealuste eesmärkide ja oodatavate tulemuste saavutamiseks vajalikke finantsressursse tulemuspõhise eelarvestamise põhimõtte kohaselt.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Teenistujate vastutust ameti ees reguleerivad ameti töötajate suhtes kohaldatavad sätted.

Muudatusettepanek

5. Teenistujate vastutust ameti ees reguleerivad ameti töötajate suhtes kohaldatavad sätted. ***Tagatakse töötajate tõhus töölevõtmine.***

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Ameti toimimiseks vajalikke tõlketeenuseid osutab Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskus.

Muudatusettepanek

2. Ameti toimimiseks vajalikke tõlketeenuseid osutab Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskus ***või osutavad muud tõlketeenuse osutajad kooskõlas hankeeeskirjadega ning asjakohastes finantseeskirjades ette nähtud piirides.***

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 41 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Ameti asukohaliikmesriik tagab

Muudatusettepanek

2. Ameti asukohaliikmesriik tagab

ametile parimad võimalikud tegutsemistingimused, et tagada ameti nõuetekohane toimimine, sealhulgas asukoha ligipääsetavus, sobivate haridusasutuste olemasolu töötajate laste jaoks, laste ja abikaasade piisav juurdepääs tööturule, sotsiaalkindlustusele ja arstiabile.

ametile parimad võimalikud tegutsemistingimused, et tagada ameti nõuetekohane toimimine, sealhulgas **üks asukoht kogu ameti jaoks**, asukoha ligipääsetavus, sobivate haridusasutuste olemasolu töötajate laste jaoks, laste ja abikaasade piisav juurdepääs tööturule, sotsiaalkindlustusele ja arstiabile.

Selgitus

Ameti praegune struktuur (administratsioon Irákleios ja põhitegevus Ateenas) on osutunud ebatõhusaks ja kulukaks. Seepärast peaksid kõik ENISA töötajad töötama ühes linnas. Käesolevas lõikes nimetatud kriteeriumide põhjal peaks see asukoht olema Ateenas.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 41 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Pärast komisjoni hinnangut vastavalt ametite ressursse käsitleva institutsioonidevahelise tööühma soovitudele muudetakse ameti peakorterilepingut ja ameti asukoht vaadatakse vastavalt läbi.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Määrus, mis käsitleb ENISAt ehk ELi küberturvalisuse ametit, millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 526/2013 ja mis käsitleb info- ja kommunikatsioonitehnoloogia küberturvalisuse sertifitseerimist („küberturvalisust käsitlev õigusakt“)
Viited	COM(2017)0477 – C8-0310/2017 – 2017/0225(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	ITRE 23.10.2017
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	BUDG 23.10.2017
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Jens Geier 26.9.2017
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	21.3.2018
Vastuvõtmise kuupäev	16.5.2018
Lõpphääletuse tulemus	+: 22 –: 4 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Reimer Böge, Lefteris Christoforou, Gérard Deprez, Manuel dos Santos, André Elissen, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Esteban González Pons, Ingeborg Gräßle, Iris Hoffmann, John Howarth, Bernd Kölmel, Vladimír Maňka, Liadh Ní Riada, Jan Olbrycht, Răzvan Popa, Jordi Solé, Isabelle Thomas, Inese Vaidere, Marco Zanni, Stanisław Żółtek
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Ivana Maletić, Andrey Novakov

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

22	+
ALDE	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Gérard Deprez
ECR	Bernd Kölmel
PPE	Reimer Böge, Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Esteban González Pons, Ingeborg Gräßle, Ivana Maletić, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Inese Vaidere
S&D	Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Iris Hoffmann, John Howarth, Vladimír Maňka, Răzvan Popa, Isabelle Thomas, Manuel dos Santos
Verts/ALE	Jordi Solé

4	-
ENF	André Elissen, Marco Zanni, Stanisław Żółtek
GUE/NGL	Liadh Ní Riada

0	0

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu