



---

*Rozpočtový výbor*

---

**2022/0009(COD)**

30.8.2022

# **STANOVISKO**

Rozpočtového výboru

pro Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o Agentuře Evropské unie  
pro drogy  
(COM(2022)0018 – C9-0010/2022 – 2022/0009(COD))

Zpravodaj: Niclas Herbst

PA\_Legam

## STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Zatímco pandemie COVID-19 postihla podniky a pracovníky v celé Evropské unii ničivým způsobem, drogové trhy prokázaly pozoruhodnou odolnost. Výrobci nelegálních drog a obchodníci nepřestali profitovat ze škod, které páchají na životech lidí, zejména těch, kteří patří k marginalizovaným skupinám. Prodejci drog si osvojili nové technologie s využitím šifrovaných služeb zasílání zpráv, sociálních médií a elektronického obchodu, a to velmi často na darknetu. Konzumenti drog navíc stále častěji experimentují s jejich polyvalentním užíváním, což znamená, že konzumují více než jednu drogu nebo látku současně. Drogový fenomén je proto stále složitější a prochází stále rychlejším vývojem.

Strategie EU pro oblast drog na období 2021–2025<sup>1</sup> a protidrogový akční plán EU na období 2021–2025<sup>2</sup> vyžadují, aby se na úrovni EU podnikla významnější opatření, která by měnící se drogovou problematiku řešila. Komise je v nich vyzývána, aby navrhla rozšíření mandátu pro Evropské monitorovací centrum pro drogy a drogovou závislost (EMCDDA), který by měnící se situaci zohledňoval. Komise ve svém hodnocení práce centra EMCDDA<sup>3</sup> zdůrazňuje, že činnost agentury je hodnotná, ovšem poukazuje také na nedostatky v jejím mandátu. Cílem tohoto návrhu je tyto nedostatky odstranit a zajistit, aby byl nový mandát agentury vhodný pro její účel, tedy aby byl rozšířen i na problematiku polyvalentního užívání a zahrnoval větší kapacity v oblasti monitorování a posuzování hrozeb. Návrh rovněž zlepšuje shromažďování údajů a informací, umožňuje agentuře rozvíjet celounijní preventivní a osvětové kampaně a stanovuje její právo vydávat varování v případě, že se na trhu objeví nová nebezpečná látka. Stávající nařízení o centru EMCDDA pochází z roku 2006, a proto návrh uvádí jeho ustanovení do souladu se společným prohlášením Evropského parlamentu, Rady a Komise o decentralizovaných agenturách ze dne 19. července 2012 a o společném přístupu<sup>4</sup>.

Zpravodaj hlavní cíle návrhu vítá a je přesvědčen, že rozšířený mandát protidrogové agentury umožní účinněji zasahovat, ať už s cílem rozvracet trh s nelegálními drogami, tak s cílem chránit evropské občany před nebezpečím drog.

Jako v případě další legislativy týkající se decentralizovaných agentur se zpravodaj domnívá, že politickou podstatou návrhu by se měl zabývat věcně příslušný výbor. Návrh stanoviska se tedy zaměřuje na oblasti, v nichž může Rozpočtový výbor přinést přidanou hodnotu, a to zejména pokud jde o finanční ustanovení a pravidla správy a řízení.

### **Dopad na rozpočet a finanční ustanovení**

Podle návrhu Komise bude protidrogová agentura EU v letech 2024 až 2027 potřebovat ve srovnání propočty VFR dalších 63 milionů EUR a její celkový počet zaměstnanců se do roku 2027 zvýší ze 111 (v rozpočtu na rok 2022) na 145. Je samozřejmě naprosto nezbytné, aby agentura disponovala dostatkem finančních a lidských zdrojů, aby mohla vykonávat svůj posílený mandát. Bude důležité zajistit řádné financování veškerých dalších úkolů a povinností, jež budou v konečném znění právních předpisů případně sjednány.

Zpravodaj důrazně nesouhlasí se záměrem Komise financovat dodatečné zdroje pro agenturu v okruhu 5 prostřednictvím kompenzačního snížení prostředků Nástroje pro finanční podporu

<sup>1</sup> Úř. věst. C 1021, 24.3.2021, s.1

<sup>2</sup> Úř. věst. C 272, 8.7.2021, s. 2

<sup>3</sup> COM(2019) 228

<sup>4</sup> <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11450-2012-INIT/en/pdf>

správy hranic a vízové politiky (BMVI) v okruhu 4. Prostředky nástroje BMVI byly navýšeny o 1 miliardu EUR na základě specifické úpravy sjednané během jednání o víceletém finančním rámci. To znamená, že k posílení tohoto nástroje došlo na základě jasné politické vůle a jeho smyslem je řešit správu hranic, a nikoli poskytnout finanční rezervu na posílení agentur. Význam tohoto navýšení byl potvrzen ukrajinskou krizí a navrhovaným navýšením pro BMVI v návrhu opravného rozpočtu č. 3/2022. Kromě toho dodatečné úkoly svěřené protidrogové agentuře podle tohoto návrhu nejsou úkoly, které by jinak byly v rámci BMVI prováděny.

## **Poplatky**

Návrh zavádí možnost, aby agentura účtovala poplatky za „vedlejší služby“ jako prostředek k získání dodatečných příjmů. Zpravodaj vychází z toho, že agentury by měly mít rozpočet potřebný k plnění úkolů, které jim zákonodárce svěřil. I když jsou modely financování založené na poplatcích zcela legitimní v případech, kdy jsou poplatky vybírány za služby základní (např. poplatkový systém používaný Evropskou agenturou pro léčivé přípravky nebo Evropským orgánem pro bankovníctví), není jasné, proč by protidrogová agentura měla účtovat poplatky za služby, které zákonodárce nepovažoval za nutné v první řadě poskytovat.

Ustanovení upravující poplatky jsou navíc nejasná a povaha služeb definována jen mlhavě. Správní rada při stanovení povahy a výše poplatků má značně volnou ruku, aniž by podléhala jakékoli parlamentní kontrole. Zpravodaj proto předkládá pozměňovací návrhy k vypuštění ustanovení, která agentuře vybírání poplatků umožňují. Pokud by se mělo o zavedení poplatků uvažovat, bylo by třeba vyjasnit jejich účel a povahu a stanovit jasná ustanovení o parlamentní kontrole.

## **Řízení, parlamentní kontrola a transparentnost**

Zpravodaj předkládá řadu techničtějších změn s cílem zajistit, aby ustanovení nařízení byla plně v souladu se zásadami společného přístupu. Většina těchto pozměňovacích návrhů cílí na posílení parlamentní kontroly a odpovědnosti, například pokud jde o jmenování výkonného ředitele, a na zajištění transparentnosti rozpočtového výkaznictví.

## **POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY**

Rozpočtový výbor vyzývá Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci jako příslušný výbor, aby zohlednil tyto pozměňovací návrhy:

### **Pozměňovací návrh 1**

#### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 14**

##### *Znění navržené Komisí*

(14) Drogová problematika stále více využívá technologie, což se opět ukázalo během pandemie COVID-19, kdy bylo zaznamenáno větší využívání nových technologií, které usnadňují distribuci

##### *Pozměňovací návrh*

(14) Drogová problematika stále více využívá technologie, což se opět ukázalo během pandemie COVID-19, kdy bylo zaznamenáno větší využívání nových technologií, které usnadňují distribuci

drog. Odhaduje se, že přibližně dvě třetiny nabídek na darknetu se týkají drog. Obchodování s drogami využívá různé platformy, včetně sociálních sítí a mobilních aplikací. Tento vývoj se odráží v reakcích na drogovou problematiku, kdy dochází k většímu využívání mobilních aplikací a zásahů v oblasti elektronického zdravotnictví. V rámci svého uceleného přístupu k drogové problematice by agentura měla tento vývoj monitorovat společně s dalšími příslušnými agenturami Unie a se zamezením zdvojení činností.

drog. Odhaduje se, že přibližně dvě třetiny nabídek na darknetu se týkají drog. Obchodování s drogami využívá různé platformy, včetně sociálních sítí a mobilních aplikací. Tento vývoj se odráží v reakcích na drogovou problematiku, kdy dochází k většímu využívání mobilních aplikací a zásahů v oblasti elektronického zdravotnictví. V rámci svého uceleného přístupu k drogové problematice by agentura měla tento vývoj monitorovat společně s dalšími příslušnými agenturami Unie a se zamezením zdvojení činností. *Vzhledem k technologickému pokroku a sofistikovanějším metodám šifrování by agentura měla zdůrazňovat, že je důležité, aby členské státy používaly vhodné digitální způsoby k řešení drogové problematiky koordinovaným, soudržným a interoperabilním způsobem.*

## Pozměňovací návrh 2

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 25

#### *Znění navržené Komisí*

(25) **Povinnosti agentury v oblasti mezinárodní spolupráce** by měly být **vymezeny** jasněji, aby se mohla plně zapojit do těchto činností a reagovat na žádosti třetích zemí a subjektů. Agentura by měla být schopna přispívat k rozvoji a provádění vnějšího rozměru protidrogové politiky Unie a k vedoucí úloze Unie na mnohostranné úrovni jako prostředku k zajištění účinného a soudržného provádění protidrogových politik Unie na vnitřní i mezinárodní úrovni. **Aby agentura mohla na tento úkol přidělit dostatečné zdroje, měla by být součástí jejích hlavních úkolů práce v oblasti mezinárodní spolupráce.** Měla **by** být založena na rámci mezinárodní spolupráce agentury, který by měl být v souladu s prioritami, které Unie v oblasti mezinárodní spolupráce má, a měl by být pravidelně revidován s cílem

#### *Pozměňovací návrh*

(25) **Mezinárodní spolupráce by měla být hlavním úkolem agentury a její povinnosti v této oblasti** by měly být jasněji **vymezeny**, aby se mohla plně zapojit do těchto činností a reagovat na žádosti třetích zemí a subjektů. Agentura by měla být schopna přispívat k rozvoji a provádění vnějšího rozměru protidrogové politiky Unie a k vedoucí úloze Unie na mnohostranné úrovni jako prostředku k zajištění účinného a soudržného provádění protidrogových politik Unie na vnitřní i mezinárodní úrovni. Práce v **této oblasti** by měla být založena na rámci mezinárodní spolupráce agentury, který by měl být v souladu s prioritami, které Unie v oblasti mezinárodní spolupráce má, a měl by být pravidelně revidován s cílem zajistit, že bude odpovídajícím způsobem odrážet

zajistit, že bude odpovídajícím způsobem odrážet mezinárodní vývoj.

mezinárodní vývoj.

### Pozměňovací návrh 3

#### Návrh nařízení Bod odůvodnění 26

##### *Znění navržené Komisí*

(26) S cílem pomoci financování výzkumu v oblasti bezpečnosti ze strany Unie za účelem rozvinutí jeho plného potenciálu a řešení potřeb protidrogové politiky by agentura měla být Komisi nápomocna při určování klíčových témat výzkumu, **tvorby** a provádění rámcových programů Unie pro výzkum a inovace, které jsou relevantní pro cíle agentury. Pokud je agentura nápomocna Komisi při určování klíčových témat výzkumu, **tvorby** a provádění rámcového programu Unie, neměla by z tohoto programu dostávat finanční prostředky, aby se zabránilo **možnému střetu** zájmů. V neposlední řadě by se agentura měla podílet na celounijních iniciativách zabývajících se výzkumem a inovacemi s cílem zajistit, že budou vyvíjeny technologie nezbytné pro její činnosti a budou k dispozici pro použití.

##### *Pozměňovací návrh*

(26) S cílem pomoci financování výzkumu v oblasti bezpečnosti ze strany Unie za účelem rozvinutí jeho plného potenciálu a řešení potřeb protidrogové politiky by agentura měla být Komisi nápomocna při určování klíčových témat výzkumu a **tvorbě a** provádění rámcových programů Unie pro výzkum a inovace, které jsou relevantní pro cíle agentury. Pokud je agentura nápomocna Komisi při určování klíčových témat výzkumu **a tvorbě a** provádění rámcového programu Unie, neměla by z tohoto programu dostávat finanční prostředky **a měla by přijmout všechna opatření nezbytná k tomu**, aby se zabránilo **střetům** zájmů. V neposlední řadě by se agentura měla podílet na celounijních iniciativách zabývajících se výzkumem a inovacemi s cílem zajistit, že budou vyvíjeny technologie nezbytné pro její činnosti a budou k dispozici pro použití. **Plánované výzkumné a inovační činnosti by měly být stanoveny v jednotném programovém dokumentu obsahujícím víceletý a roční pracovní program agentury.**

### Pozměňovací návrh 4

#### Návrh nařízení Bod odůvodnění 27

##### *Znění navržené Komisí*

(27) Správní radě by při **přípravě jejích**

##### *Pozměňovací návrh*

(27) **Agentura by měla mít tuto**

*rozhodnutí* měla *pomáhat* výkonná rada. V čele agentury by měl být výkonný ředitel. Správní radě a výkonnému řediteli by měl být v příslušných vědeckých záležitostech *i nadále* nápomocen vědecký výbor.

*organizační strukturu: Za dohled nad činností agentury by měla odpovídat správní rada složená ze zástupců členských států a Komise a odborníka jmenovaného Evropským parlamentem. Členské státy, Komise a Evropský parlament by při jmenování měly dodržovat zásadu vyváženého zastoupení žen a mužů, a to zejména pokud jde o složení správní rady. Správní radě by měla být nápomocna výkonná rada, která by měla být rovněž schopna přijímat konkrétní rozhodnutí v jasně vymezených případech. V čele agentury by měl být výkonný ředitel, který by měl odpovídat za každodenní řízení agentury. Správní radě a výkonnému řediteli by měl být v příslušných vědeckých záležitostech nápomocen vědecký výbor.*

## Pozměňovací návrh 5

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 27 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(27a) Výkonného ředitele by měla jmenovat správní rada na základě užšího seznamu sestaveného Komisí a se souhlasem Evropského parlamentu. Výkonný ředitel by měl předkládat výroční zprávu agentury Evropskému parlamentu a Radě. Evropský parlament a Rada by měly být dále oprávněny vyzvat výkonného ředitele, aby předložil zprávu o plnění svých úkolů.*

## Pozměňovací návrh 6

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 27 b (nový)

**(27b) V zájmu zajištění nezávislého fungování a integrity agentury by správní rada měla přijmout praktická opatření pro předcházení střetům zájmů a jejich řešení, přičemž by měla náležitě zohlednit doporučení evropského veřejného ochránce práv. Tato opatření by měla zejména zajistit, aby vrcholní představitelé agentury během svého funkčního období ani po jeho skončení neohrožovali její integritu.**

## Pozměňovací návrh 7

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 29

(29) *Agentura by měla mít k plnění svých úkolů dostatečné zdroje a měla by mít samostatný rozpočet. Měla by být financována především z příspěvku ze souhrnného rozpočtu Unie. Na příspěvek Unie a veškeré subvence ze souhrnného rozpočtu Unie by se měl vztahovat rozpočtový proces Unie. Kontrolu účtů by měl provádět Účetní dvůr Evropské unie.*

(29) *Agentuře by měly být poskytnuty nezbytné lidské a finanční zdroje, aby mohla plnit cíle, úkoly a povinnosti, které jí toto nařízení ukládá. Měla by mít samostatný rozpočet. Měla by být financována především z příspěvku ze souhrnného rozpočtu Unie, přičemž nezbytné prostředky by měly být čerpány výhradně z nepřidělených rozpětí v rámci příslušného okruhu víceletého finančního rámce nebo uvolněním prostředků z příslušných zvláštních nástrojů. Na příspěvek Unie a veškeré subvence ze souhrnného rozpočtu Unie by se měl vztahovat rozpočtový proces Unie. Kontrolu účtů by měl provádět Účetní dvůr Evropské unie.*

## Pozměňovací návrh 8

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 30



**(30) Poplatky zlepšují financování agentury a lze o nich uvažovat v případě konkrétních záležitostí, které lze jasně oddělit od hlavních úkolů agentury. Veškeré poplatky vybírané agenturou by měly pokrývat její náklady za poskytování příslušných služeb.**

**vypouští se**

## **Pozměňovací návrh 9**

### **Návrh nařízení**

#### **Bod odůvodnění 31**

**(31) Výkonný ředitel by měl předkládat výroční zprávu agentury Evropskému parlamentu a Radě. Evropský parlament a Rada by dále měly mít možnost vyzvat výkonného ředitele, aby podal zprávu o plnění svých povinností.**

**vypouští se**

## **Pozměňovací návrh 10**

### **Návrh nařízení**

#### **Bod odůvodnění 35**

(35) Agentura by měla při provádění svého pracovního programu úzce spolupracovat s příslušnými mezinárodními organizacemi, dalšími vládními a nevládními subjekty a příslušnými technickými subjekty z Unie i mimo ni, zejména s cílem zabránit zdvojení práce a zajistit přístup ke všem údajům a nástrojům potřebným k plnění jejího mandátu.

(35) Agentura by měla při provádění svého pracovního programu úzce spolupracovat s příslušnými mezinárodními organizacemi, dalšími vládními a nevládními subjekty a příslušnými technickými subjekty z Unie i mimo ni, zejména s cílem zabránit zdvojení práce a zajistit přístup ke všem údajům a nástrojům potřebným k plnění jejího mandátu. ***V tomto ohledu by agentura měla mít možnost spolupracovat s organizacemi občanské společnosti a dalšími příslušnými zúčastněnými stranami s cílem zvýšit informovanost na***

## Pozměňovací návrh 11

### Návrh nařízení Čl. 21 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Agentura je Komisi a členským státům nápomocna při určování klíčových témat výzkumu, **tvorby** a provádění rámcových programů Unie pro výzkumné a inovační činnosti, které jsou důležité pro splnění **jejího obecného úkolu stanoveného v článku 4**. Pokud je agentura nápomocna Komisi při určování klíčových témat výzkumu, tvorby a provádění rámcového programu Unie, agentura z tohoto programu nedostává finanční prostředky.

#### *Pozměňovací návrh*

1. Agentura je Komisi a členským státům nápomocna při určování klíčových témat výzkumu **a tvorbě** a provádění rámcových programů Unie pro výzkumné a inovační činnosti, které jsou důležité pro splnění **jejích obecných a zvláštních úkolů stanovených v člácích 4 a 5**. Pokud je agentura nápomocna Komisi při určování klíčových témat výzkumu, tvorby a provádění rámcového programu Unie, agentura z tohoto programu nedostává finanční prostředky. **Agentura přijme veškerá nezbytná opatření k zabránění střetu zájmů.**

## Pozměňovací návrh 12

### Návrh nařízení Čl. 21 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. Agentura aktivně sleduje výzkumné a inovační činnosti a přispívá k nim za účelem **dosažení svého obecného úkolu stanoveného v článku 4**, podporuje související činnosti členských států a provádí své výzkumné a inovační činnosti týkající se záležitostí, na něž se vztahuje toto nařízení, včetně vývoje, odborné přípravy, testování a validace algoritmů pro vývoj nástrojů. Agentura předává výsledky tohoto výzkumu Evropskému parlamentu, členským státům a Komisi v souladu s článkem 49.

#### *Pozměňovací návrh*

2. Agentura aktivně sleduje výzkumné a inovační činnosti a přispívá k nim za účelem **splnění svých obecných a zvláštních úkolů stanovených v člácích 4 a 5**, podporuje související činnosti členských států a provádí své výzkumné a inovační činnosti týkající se záležitostí, na něž se vztahuje toto nařízení, včetně vývoje, odborné přípravy, testování a validace algoritmů pro vývoj nástrojů. Agentura předává výsledky tohoto výzkumu Evropskému parlamentu, členským státům a Komisi v souladu s článkem 49.

### Pozměňovací návrh 13

#### Návrh nařízení Čl. 23 – odst. 6

##### *Znění navržené Komisí*

6. Funkční období členů a jejich náhradníků trvá čtyři roky. Toto funkční období může být prodlouženo.

##### *Pozměňovací návrh*

6. Funkční období členů a jejich náhradníků trvá čtyři roky. Toto funkční období může být **jednou** prodlouženo.

### Pozměňovací návrh 14

#### Návrh nařízení Čl. 24 – odst. 1 – písm. b

##### *Znění navržené Komisí*

(b) přijímá návrh jednotného programového dokumentu podle článku 35 **před jeho předložením Komisi za účelem vyjádření jejího stanoviska;**

##### *Pozměňovací návrh*

(b) přijímá návrh jednotného programového dokumentu podle článku 35 **dvoutřetinovou většinou hlasů členů s hlasovacím právem v souladu s článkem 23;**

### Pozměňovací návrh 15

#### Návrh nařízení Čl. 24 – odst. 1 – písm. c

##### *Znění navržené Komisí*

(c) **po vyžádání stanoviska ze strany Komise přijímá jednotný programový dokument agentury dvoutřetinovou většinou hlasů svých členů s hlasovacím právem v souladu s článkem 23;**

##### *Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

### Pozměňovací návrh 16

#### Návrh nařízení Čl. 24 – odst. 1 – písm. n

*Znění navržené Komisí*

(n) přijímá svůj jednací řád;

*Pozměňovací návrh*

(n) přijímá svůj jednací řád, **včetně praktických opatření pro předcházení střetům zájmů a jejich řešení**;

**Pozměňovací návrh 17**

**Návrh nařízení**

**Čl. 24 – odst. 1 – písm. t**

*Znění navržené Komisí*

(t) schvaluje seznam odborníků pro rozšíření vědeckého výboru v souladu s čl. 10 odst. 4;

*Pozměňovací návrh*

(t) schvaluje seznam odborníků pro rozšíření vědeckého výboru v souladu s čl. 30 odst. 6;

**Pozměňovací návrh 18**

**Návrh nařízení**

**Čl. 28 – odst. 3 – pododstavec 3**

*Znění navržené Komisí*

Výkonný ředitel se účastní zasedání výkonné rady, **avšak nemá hlasovací právo**. Výkonná rada může přizvat k účasti na svých zasedáních pozorovatele.

*Pozměňovací návrh*

Výkonný ředitel se účastní zasedání výkonné rady. Výkonná rada může přizvat k účasti na svých zasedáních pozorovatele.

**Pozměňovací návrh 19**

**Návrh nařízení**

**Čl. 28 – odst. 4**

*Znění navržené Komisí*

4. Funkční období členů výkonné rady je čtyři roky. Funkční období členů výkonné rady skončí v okamžiku, kdy skončí jejich členství ve správní radě.

*Pozměňovací návrh*

4. Funkční období členů výkonné rady je čtyři roky **a může být jednou prodlouženo**. Funkční období členů výkonné rady skončí v okamžiku, kdy skončí jejich členství ve správní radě.

## Pozměňovací návrh 20

### Návrh nařízení Článek 28 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

#### **Článek 28a**

##### **Výkonný ředitel**

- 1. Výkonný ředitel je zaměstnán jako dočasný zaměstnanec agentury podle čl. 2 písm. a) pracovního řádu ostatních zaměstnanců. Odpovídá za běžnou agendu agentury.**
- 2. Výkonného ředitele jmenuje správní rada tímto postupem:**
  - (a) na základě užšího seznamu, který po výzvě k přihlášení kandidátů a po transparentním výběrovém řízení sestaví Komise, budou žadatelé vyzváni, aby předstoupili před příslušný výbor Evropského parlamentu a Radu a zodpověděli dotazy;**
  - (b) Evropský parlament a Rada poté poskytnou svá stanoviska a vyjádří své preference;**
  - (c) správní rada jmenuje výkonného ředitele s ohledem na tato stanoviska.**
- 3. Smlouvu s výkonným ředitelem uzavírá jménem agentury předseda správní rady.**
- 4. Funkční období výkonného ředitele je pětileté. Před koncem tohoto období provede Komise posouzení, v němž přihlédně k hodnocení výsledků výkonného ředitele a budoucím úkolům a výzvám agentury.**
- 5. Správní rada může na návrh Komise zohledňující posouzení uvedené v odstavci 4 prodloužit funkční období výkonného ředitele, a to jednou a na dobu nepřesahující pět let. Správní rada o svém záměru funkční období výkonného ředitele prodloužit vyrozumí Evropský parlament a Radu Evropské unie. Dříve,**

*než správní rada o prodloužení mandátu rozhodne, může být výkonný ředitel požádán, aby učinil prohlášení před příslušným výborem Evropského parlamentu a zodpověděl otázky.*

*6. Výkonný ředitel, jehož funkční období bylo prodlouženo, se po skončení celého funkčního období nesmí zúčastnit dalšího výběrového řízení na tutéž pozici.*

*7. Výkonný ředitel může být odvolán z funkce pouze na základě rozhodnutí správní rady jednající na návrh Komise. O důvodech je informován Evropský parlament a Rada.*

*8. Správní rada přijímá rozhodnutí o jmenování, prodloužení funkčního období nebo odvolání výkonného ředitele z funkce dvoutřetinovou většinou hlasů svých členů s hlasovacím právem.*

*9. Výkonný ředitel může být Evropským parlamentem nebo Radou kdykoli vyzván k účasti na jednání o jakékoli záležitosti spojené s činností agentury.*

## **Pozměňovací návrh 21**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 29 – odst. 5 – písm. g**

*Znění navržené Komisí*

*(g) návrh Komisi po konzultaci se správní radou na výši poplatků v souladu s článkem 37;*

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

## **Pozměňovací návrh 22**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 29 – odst. 6**

*Znění navržené Komisí*

*6. Výkonný ředitel rozhoduje o tom, zda je za účelem účinného a účelného*

*Pozměňovací návrh*

*6. Výkonný ředitel rozhoduje o tom, zda je za účelem účinného a účelného*

provádění úkolů agentury nutné vyslat jednoho či více zaměstnanců do jednoho či více členských států. Před rozhodnutím o zřízení místní kanceláře výkonný ředitel získá předchozí souhlas Komise, správní rady a příslušného hostitelského členského státu nebo členských států. Rozhodnutím se určí rozsah činností, jež mají být v místní kanceláři prováděny, a to způsobem, který zabrání zbytečným nákladům a zdvojování administrativních funkcí agentury. S dotčeným hostitelským členským státem (státy) **může být uzavřena** dohoda o sídle.

provádění úkolů agentury nutné vyslat jednoho či více zaměstnanců do jednoho či více členských států. Před rozhodnutím o zřízení místní kanceláře výkonný ředitel získá předchozí souhlas Komise, správní rady a příslušného hostitelského členského státu nebo členských států. Rozhodnutím se určí rozsah činností, jež mají být v místní kanceláři prováděny, a to způsobem, který zabrání zbytečným nákladům a zdvojování administrativních funkcí agentury. S dotčeným hostitelským členským státem (státy) **se uzavře** dohoda o sídle.

### Pozměňovací návrh 23

#### Návrh nařízení Čl. 30 – odst. 1

##### *Znění navržené Komisí*

1. Vědecký výbor se skládá nejvýše z patnácti vědeckých pracovníků jmenovaných správní radou pro svou vědeckou odbornost a nezávislost **na** základě zveřejnění výzvy k projevení zájmu v Úředním věstníku Evropské unie. V rámci výběrového řízení se zajistí, aby odborná specializace členů vědeckého výboru pokrývala nejvýznamnější oblasti související s cíli agentury.

### Pozměňovací návrh 24

#### Návrh nařízení Čl. 35 – odst. 1

##### *Pozměňovací návrh*

1. Vědecký výbor se skládá nejvýše z patnácti vědeckých pracovníků jmenovaných správní radou pro svou vědeckou odbornost a nezávislost, **a v plném souladu se zásadou genderové rovnováhy, na** základě zveřejnění výzvy k projevení zájmu v Úředním věstníku Evropské unie. **Před jmenováním členů vědeckého výboru konzultuje správní rada nejprve příslušný výbor Evropského parlamentu.** V rámci výběrového řízení se zajistí, aby odborná specializace členů vědeckého výboru pokrývala nejvýznamnější oblasti související s cíli agentury.

1. Do 15. prosince každého roku přijme správní rada návrh jednotného programového dokumentu, který obsahuje víceleté a roční programy, jakož i všechny dokumenty uvedené v článku 32 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/715<sup>22</sup>, a to na základě návrhu předloženého výkonným ředitelem, po konzultaci s vědeckým výborem, s přihlédnutím ke stanovisku Komise a v souvislosti s víceletým programováním po konzultaci s Evropským parlamentem. Do 31. ledna následujícího roku **jej** předá Evropskému parlamentu, Radě a Komisi.

Za konečný se jednotný programový dokument považuje po konečném přijetí souhrnného rozpočtu a v případě potřeby se odpovídajícím způsobem upraví.

---

<sup>22</sup> Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/715 ze dne 18. prosince 2018 o rámcovém finančním nařízení pro subjekty zřízené podle SFEU a Smlouvy o Euratomu a uvedené v článku 70 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046 (Úř. věst. L 122, 10.5.2019, s. 1).

## **Pozměňovací návrh 25**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 35 – odst. 2 – pododstavec 2**

1. Do 15. prosince každého roku přijme správní rada návrh jednotného programového dokumentu, který obsahuje víceleté a roční programy, jakož i všechny dokumenty uvedené v článku 32 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/715<sup>22</sup>, a to na základě návrhu předloženého výkonným ředitelem, po konzultaci s vědeckým výborem, s přihlédnutím ke stanovisku Komise a v souvislosti s víceletým programováním po konzultaci s Evropským parlamentem. **Rozhodne-li se správní rada některé prvky stanoviska Komise nebo vědeckého výboru nezohlednit, důkladně to odůvodní. Povinnost poskytnout důkladné odůvodnění se vztahuje i na záležitosti, na něž upozorní během konzultace Evropský parlament. Správní rada do 31. ledna následujícího roku předá **jednotný programový dokument** Evropskému parlamentu, Radě a Komisi.**

Za konečný se jednotný programový dokument považuje po konečném přijetí souhrnného rozpočtu a v případě potřeby se odpovídajícím způsobem upraví.

---

<sup>22</sup> Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/715 ze dne 18. prosince 2018 o rámcovém finančním nařízení pro subjekty zřízené podle SFEU a Smlouvy o Euratomu a uvedené v článku 70 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046 (Úř. věst. L 122, 10.5.2019, s. 1).



*Znění navržené Komisí*

Roční nebo víceletý program obsahuje informace o provádění rámce mezinárodní spolupráce uvedeného v článku 20 a o opatřeních souvisejících s touto strategií.

*Pozměňovací návrh*

Roční nebo víceletý program obsahuje informace o provádění rámce mezinárodní spolupráce uvedeného v článku 20 a o opatřeních souvisejících s touto strategií. **Zahrnuje rovněž plánované výzkumné a inovační činnosti agentury uvedené v článku 21.**

**Pozměňovací návrh 26**

**Návrh nařízení**

**Čl. 36 – odst. 3 – písm. c**

*Znění navržené Komisí*

*(c) poplatky placené za služby poskytnuté v souladu s článkem 37 a dále*

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

**Pozměňovací návrh 27**

**Návrh nařízení**

**Čl. 36 – odst. 3 – pododstavec 1 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Výše a původ veškerých příjmů uvedených v prvním pododstavci tohoto odstavce v písmenech b) a d) se zahrnou do roční účetní závěrky agentury a jasně se uvedou ve výroční zprávě o rozpočtovém a finančním řízení agentury podle čl. 40 odst. 2.***

**Pozměňovací návrh 28**

**Návrh nařízení**

**Článek 37**

*Znění navržené Komisí*

***Článek 37***

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

## ***Poplatky***

**1. Agentura může účtovat poplatky za:**

**(a) programy odborné přípravy;**

**(b) některé podpůrné činnosti pro členské státy, které nebyly určeny jako prioritní, ale mohly být úspěšně prováděny, pokud měly podporu z vnitrostátních zdrojů;**

**(c) programy budování kapacit pro třetí země, na něž se nevztahují zvláštní finanční prostředky Unie;**

**(d) certifikace vnitrostátních subjektů zřízených ve třetích zemích podle čl. 20 odst. 3;**

**(e) jiné služby spadající do mandátu agentury a poskytované na žádost zúčastněné země, které vyžadují investice zdrojů na podporu vnitrostátních činností.**

**2. Na návrh výkonného ředitele stanoví správní rada agentury výši poplatků a způsob jejich úhrady.**

**3. Poplatky musí být přiměřené nákladům na příslušné služby poskytované nákladově efektivním způsobem a musí postačovat k jejich pokrytí. Poplatky se stanoví na takové úrovni, aby bylo zajištěno, že nebudou diskriminační a že nebudou pro zúčastněné strany představovat nepřiměřenou finanční nebo administrativní zátěž.**

**4. Poplatky by měly být stanoveny na takové úrovni, aby se zabránilo schodku nebo značnému hromadění přebytku v rozpočtu. V případě, že by se v důsledku poskytování služeb, na něž se vztahují poplatky, v rozpočtu opakovalo výrazné kladné saldo, vznikne povinnost revize výše poplatků nebo příspěvku Unie. V případě, že výsledkem poskytování služeb, na něž se poplatky vztahují, je významný záporný zůstatek, vznikne povinnost revize výše poplatků.**

## Pozměňovací návrh 29

### Návrh nařízení

#### Článek 43

*Znění navržené Komisí*

#### **Článek 43**

##### ***Výkonný ředitel***

- 1. *Výkonný ředitel je zaměstnán jako dočasný zaměstnanec agentury podle čl. 2 písm. a) pracovního řádu ostatních zaměstnanců.***
- 2. *Výkonného ředitele jmenuje správní rada ze seznamu uchazečů navržených Komisí v otevřeném a transparentním výběrovém řízení.***
- 3. *Smlouvu s výkonným ředitelem uzavírá jménem agentury předseda správní rady.***
- 4. *Funkční období výkonného ředitele je pětileté. Před koncem tohoto období provede Komise posouzení, které přihlédně k hodnocení výsledků výkonného ředitele a budoucím úkolům a výzvám agentury.***
- 5. *Správní rada může na návrh Komise, který zohlední posouzení uvedené v odstavci 4, funkční období výkonného ředitele jednou prodloužit, a to na dobu nepřesahující pět let.***
- 6. *Výkonný ředitel, jehož funkční období bylo prodlouženo, se po skončení celého funkčního období nesmí zúčastnit dalšího výběrového řízení na tutéž pozici.***
- 7. *Výkonný ředitel může být odvolán z funkce pouze na základě rozhodnutí správní rady jednající na návrh Komise.***
- 8. *Správní rada přijímá rozhodnutí o jmenování, prodloužení funkčního období nebo odvolání výkonného ředitele dvoutřetinovou většinou hlasů svých***

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

*členů s hlasovacím právem.*

### **Pozměňovací návrh 30**

#### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 51 – odst. 1**

##### *Znění navržené Komisí*

1. Nejpozději [Úřad pro publikace: vložte datum = pět let po datu uvedeném v článku 63] a poté každých pět let posoudí Komise výkonnost agentury s ohledem na její cíle, mandát, úkoly a umístění v souladu s pokyny Komise. Hodnocení se zejména zaměří na případnou potřebu upravit mandát agentury a finanční dopady jakékoli takové úpravy.

##### *Pozměňovací návrh*

1. Nejpozději [Úřad pro publikace: vložte datum = pět let po datu uvedeném v článku 63] a poté každých pět let posoudí Komise výkonnost agentury s ohledem na její cíle, mandát, úkoly a umístění v souladu s pokyny Komise. Hodnocení se zejména zaměří na případnou potřebu upravit mandát agentury a finanční dopady jakékoli takové úpravy. ***Zvláštní pozornost se při něm věnuje změnám, které zavádí s ohledem na mandát a úkoly agentury toto nařízení.***

## POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

<b>Název</b>	Agentura Evropské unie pro drogy
<b>Referenční údaje</b>	COM(2022)0018 – C9-0010/2022 – 2022/0009(COD)
<b>Příslušný výbor</b> Datum oznámení na zasedání	LIBE 7.3.2022
<b>Výbor, který vypracoval stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	BUDG 7.3.2022
<b>Zpravodaj(ka)</b> Datum jmenování	Niclas Herbst 1.2.2022
<b>Projednáni ve výboru</b>	21.6.2022
<b>Datum přijetí</b>	31.8.2022
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+:                   32 -:                   1 0:                   4
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Rasmus Andresen, Pietro Bartolo, Olivier Chastel, Lefteris Christoforou, Andor Deli, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Alexandra Geese, Francisco Guerreiro, Valérie Hayer, Eero Heinäluoma, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Moritz Körner, Joachim Kuhs, Zbigniew Kuźmiuk, Pierre Larrourou, Camilla Laureti, Janusz Lewandowski, Margarida Marques, Silvia Modig, Siegfried Mureşan, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Andrey Novakov, Dimitrios Papadimoulis, Karlo Ressler, Bogdan Rzońca, Nicolae Ştefănuţă, Johan Van Overtveldt, Rainer Wieland, Angelika Winzig
<b>Náhradníci přítomní při konečném hlasování</b>	Rosa D'Amato, Fabienne Keller, Jan Olbrycht
<b>Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování</b>	Clara Aguilera, Alessandra Basso, Vlad-Marius Botoş, Juozas Olekas

## JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

32	+
ECR	Johan Van Overtveldt
NI	Andor Deli
PPE	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Janusz Lewandowski, Siegfried Mureşan, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Karlo Ressler, Rainer Wieland, Angelika Winzig
Renew	Vlad-Marius Botoş, Olivier Chastel, Valérie Hayer, Fabienne Keller, Moritz Körner, Nicolae Ştefănuţă
S&D	Clara Aguilera, Pietro Bartolo, o, Eider Gardiazabal Rubial, Eero Heinäluoma, Pierre Larrourou, Camilla Laureti, Margarida Marques, Juozas Olekas
The Left	Silvia Modig, Dimitrios Papadimoulis
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Rosa D'Amato, Alexandra Geese

1	-
ID	Lefteris Nikolaou-Alavanos

4	0
ECR	Zbigniew Kuźmiuk, Bogdan Rzońca
ID	Alessandra Basso, Joachim Kuhs

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se