



Budžeta kontroles komiteja

2015/2104(INI)

24.9.2015

ATZINUMS

Sniegusi Budžeta kontroles komiteja

Ārlietu komitejai

par ES lomu Apvienoto Nāciju Organizācijā — kā labāk sasniegt ES
ārpolitikas mērķus
(2015/2104(INI))

Atzinuma sagatavotājs: *Ryszard Czarnecki*

IEROSINĀJUMI

Budžeta kontroles komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Ārlietu komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

- ņemot vērā Finanšu un administratīvo pamatnolīgumu (*FAFA*) starp Eiropas Savienību un Apvienoto Nāciju Organizāciju (2003. gads) un tā pielikumu Nr. 1 (2014. gads),
 - A. tā kā 2015. gadā ir jārisina svarīgs uzdevums, proti, no jauna jādefinē pasaules mēroga dalībnieku un iestāžu sadarbība, nosakot jaunus virzītājspēkus un darbības veidus, jo īpaši nolūkā uzlabot sasniegumus to saistību izpildē, kuras attiecas uz ES ārpolitiku;
 - B. tā kā Eiropas Savienībai ir veiksmīga starptautiskās sadarbības pieredze, kas gūta, risinot pasaules mēroga uzdevumus un sniedzot atbalstu attīstībai un humāno palīdzību daudzos pasaules reģionos;
 - C. tā kā būtiska nozīme ir ES aizsardzības budžetam un tā finansiālais ieguldījums ANO miera uzturēšanas misijās ir vērā ņemams;
 - D. tā kā ES ārējie intervences pasākumi tiek veikti ar starptautisko organizāciju līdzdalību, kuras vai nu liek lietā ES finansējumu, vai kopā ar ES līdzfinansē projektus, tostarp saistībā ar uzraudzības un pārvaldības uzdevumiem,
 - 1. uzsver, ka ir jāuzlabo ANO lietderība, pārskatatbildība, efektivitāte un pārredzamība, jo īpaši saistībā ar ES resursu izmantošanu un gūtajiem rezultātiem starptautiski atzītu stratēģisko ieviržu un attīstības mērķu īstenošanā;
 - 2. aicina attiecīgās ES un ANO iestādes pilnībā ievērot un īstenot Finanšu un administratīvo pamatnolīgumu (*FAFA*); prasa Komisijai ziņot Parlamentam par *FAFA* un ar to saistīto pamatnostādņu īstenošanu un noteikt, kurās jomās ir vajadzīgi uzlabojumi, un šajā saistībā sniegt attiecīgus priekšlikumus;
 - 3. uzskata, ka attiecīgo pārvaldības sistēmu tuvināšanā galvenā uzmanība būtu jāpievērš labas prakses noteikšanai un pastāvīgai apmaiņai, lai izveidotu vienādus un ilgtspējīgus pamatprincipus, kā nodrošināt atbilstību ES Finanšu regulai; šajā saistībā aicina abas puses būt atklātām, lai ES auditori varētu piekļūt detalizētai informācijai par ANO kontiem;
 - 4. atgādina, ka Eiropas Savienība un tās dalībvalstis kopā ir lielākās finanšu līdzekļu devējas ANO budžetā; līdz ar to atbilstoši iniciatīvas „Vienoti rīcībā” principiem (viens vadītājs, viens budžets, viena programma, viens birojs) uzstāj, ka ir jānodrošina ar ANO starpniecību sniegtā ES finansējuma labāka pārskatāmība, kā arī šo līdzekļu efektīvs izlietojums; prasa, lai ANO un Komisija pilnībā informē Eiropas Parlamentu par to, kā ANO izlieto ES piešķirto finansējumu;
 - 5. mudina ANO un attiecīgās ANO iestādes turpināt padziļināt sadarbību ar Eiropas Savienību, lai nepārtraukti tuvinātu šos divus pārvaldības mehānismus, cita starpā, pastāvīgi pilnveidojot visaptverošas un uzticamas uzraudzības, ziņošanas un kontroles sistēmas; atgādina, ka strukturēta sadarbība starp ES un ANO ir vienīgais efektīvais veids,

kā novērst finanšu līdzekļu neefektīvu izmantošanu un darbību pārklāšanos;

6. uzskata — ES un ANO sadarbojoties, tām būtu jāuzlabo savas riska pārvaldības metodes, vispārējā finanšu uzraudzība un pārvaldības regulējums, turklāt revīzijas funkcijām būtu jāietver institūciju datu, metodoloģiju un rezultātu salīdzināšana;
7. uzskata, ka novatoriski finansēšanas paņēmieni ir svarīgs veids, kā attīstībai paredzēto finansējumu padarīt maksimāli pieejamu un tā ietekmi — pēc iespējas lielāku, identificējot jaunus finansējuma avotus, mehānismus un finansēšanas vadības instrumentus; jo īpaši uzskata, ka, īstenojot novatoriskus finansēšanas paņēmienus, publisko finansējumu var izmantot, lai palīdzētu veidot jaunas finansējuma plūsmas un stimulētu privātos ieguldījumus un tirgus finansējumu, kā arī maksimāli palielinātu pašreizējo publisko un privāto fondu ietekmi;
8. atzinīgi vērtē to, ka Savienības palīdzības sniegšana ar ANO starpniecību ļauj Eiropas Savienībai sasniegt tādus pasaules reģionus, ko tā pati par sevi nespētu; apzinās augsto objektīvo risku, kas raksturīgs atbalsta sniegšanai konfliktu skartajos reģionos; tomēr pauž nožēlu par to, ka partnerorganizācijas, kurām saskaņā ar netiešu pārvaldību ir uzticēta Savienības budžeta īstenošana, bieži sniedz Komisijai novēlotus, nepilnīgus vai nepietiekami uz rezultātiem vērstus ziņojumus, tādā veidā neļaujot Komisijai pienācīgi veikt savu uzraudzības uzdevumu;
9. šajā saistībā atzinīgi vērtē nesen panākto vienošanos starp likumdevējām iestādēm par Finanšu regulas grozījumu, kas paredz, ka ANO un citām šādām partnerorganizācijām ir jāziņo Komisijai par ikvienu konstatētu pārkāpumu vai krāpniecības gadījumu, kas ietekmē Savienības budžetu; tomēr uzskata, ka Komisijas iespējas tieši novērtēt ar ANO starpniecību sniegtā Savienības finansējuma pareizumu, lietderību un ilgtspēju būtu jāstiprina;
10. uzstāj, ka ir jāsasniedz visaugstākais pārredzamības un iestāžu atbildīguma līmenis visos līmeņos, nodrošinot piekļuvi izsmeļošai un precīzai budžeta informācijai un finanšu datiem saistībā ar ES finansētajiem projektiem, lai Parlaments varētu veikt pārbaudi; pieprasa uzlabot ANO informācijas publiskošanas politiku attiecībā uz nolūkiem, saņēmējiem un finansējumu, jo īpaši saistībā ar ANO revīzijas un novērtējuma ziņojumiem, lai nodrošinātu labāku ES naudas pārvaldību;
11. uzskata, ka ir būtiski nodrošināt informētību par Savienību, jo īpaši saistībā ar līdzfinansētām iniciatīvām, kurās piedalās vairāki līdzekļu devēji un kurās tiek riskēts ar ES finansējumu; uzskata, ka regulāri un ātri jāsniedz informācija par finanšu līdzekļu (tostarp ieguldījumu fondu) apvienošanu, jo ES līdzekļu aizstājamība un izsekojamība ir svarīgi jautājumi;
12. uzstāj, ka turpmākajai sadarbībai un tās regulējumam vajadzētu veicināt un stimulēt to, lai visas attiecīgās ieinteresētās personas ciešā sadarbībā ar daudzpusējām bankām un citiem līdzekļu devējiem turpinātu izpētīt un īstenot novatoriskus avotus, mehānismus un instrumentus, un nodrošināt, lai šie jaunie finansējuma avoti pilnībā atbilstu pārredzamības, pārskatatbildības un efektivitātes principiem;
13. atgādina, ka ANO ir jāveic atbilstoši pasākumi, lai publiskotu informāciju par to, ka darbības ir saņēmušas ES finansējumu, nolūkā nodrošināt tādu pašu informētību un

atpazīstamību kā attiecībā uz citiem starptautiskiem līdzekļu devējiem, vienlaikus visos ANO intervences pasākumos arī izplatot ES un ANO kopīgās Savienības vērtības, piemēram, cilvēktiesību un tiesiskuma veicināšanu, vides un sociālo standartu paaugstināšanu un vispārēju atbalstu ilgtspējīgai attīstībai un iekļaujošai ekonomikas izaugsmei;

14. uzsver, ka visām līdzfinansētajām darbībām ir precīzi jāatbilst ES vispārējai stratēģijai un prioritārajām jomām, pamatojoties gan uz politiskajām prioritātēm, gan uz ekonomiskās un finansiālās efektivitātes kritērijiem, kas būtu jāatspoguļo pārvaldības rezultātos;
15. uzsver — ES atbalsta uzskatu, ka ANO ir jāspēj pildīt savus uzdevumus, kā arī jāklūst aizvien efektīvāki un lietderīgāki; uzskata, ka jaunas un aizvien būtiskākas problēmas liek ANO uzņemties jaunas funkcijas, kas savukārt prasīs pārdomāt pārvaldības un finansēšanas kārtību; uzskata, ka arī turpmāk vienai no ES prioritātēm vajadzētu būt ANO finanšu resursu un personāla pareizas pārvaldības nodrošināšanai, cita starpā sarunās par ANO nākamo vispārējo budžetu un ANO miera uzturēšanas budžetiem;
16. aicina gan ES, gan ANO pēc iespējas labāk savstarpēji koordinēt savas darbības papildināmības ziņā, lai sistemātiski pētītu labākās iespējas, optimālos līdzekļus un sinerģiju, sniedzot atbalstu ES politikas mērķiem un tos īstenojot, it īpaši koordinējot ES attīstības politikas virzienus un citas ārējās darbības jomas (cilvēktiesības, migrācija un bēgļi, drošība, stabilitāte un konfliktu novēršana);
17. mudina ES un ANO pēc iespējas agrākā posmā pastiprināt savas specializētās zināšanas un stratēģisko un plānošanas pieeju dažādās intervences jomās un jo īpaši abu institūciju sadarbību saistībā ar riska pārvaldības instrumentiem (finanšu, darbības vai valstu risku pārvaldība), lai mērķtiecīgāk novirzītu palīdzību tur, kur tā visvairāk vajadzīga; aicina pienācīgi piemērot stingrākus nosacījumus, jo īpaši paredzot labas pārvaldības rādītāju izmantošanu vai izstrādi attiecībā uz partnervalstu publisko sektoru;
18. atgādina, ka pievienotās vērtības princips attiecas arī uz ES sniegto finansējumu ANO darbībām, un aicina Komisiju sistemātiski un detalizēti ziņot par to, kādu pievienoto vērtību rada šāds finansējums salīdzinājumā ar tiešu finansējumu no dalībvalstīm un ES un/vai dalībvalstu uzņemšanos pašām īstenot attiecīgās darbības;
19. uzskata — ņemot vērā uzsvāru uz Savienības atbalsta sniegumu, ir jāuzlabo uz rezultātiem vērsta pieeja, ieviešot uz rezultātiem balstītas pārskatbildības un rezultātu novērtēšanas sistēmu, kas ļautu izvērtēt projektu drošumu ekonomiskās un sociālās ilgtspējas ziņā un izvērtēt projektu efektivitāti un lietderību;
20. atbalsta pastāvīgu dialogu par ANO un ES partnerībā gūto rezultātu kvalitāti un noturīgumu, arī saistībā ar vispārējo jautājumu attiecībā uz intervences pasākumu saskaņotību un konsekveci; uzskata, ka būtu jāturpina pilnveidot rezultātu rādītājus un to konvergenci, lai palielinātu projektu efektivitāti, nodrošinātu patiesu pievienoto vērtību un panāktu lielāku ietekmi uz attīstību;
21. kā pamatprincipu uzsver to, ka ir svarīgi, lai ES īstenojamajā politikā nekādi neizpaustos iecietība pret krāpšanu un korupciju un lai tiktu pastiprināti ar godīgumu un ētiku saistītie noteikumi; mudina padziļināt ANO iestāžu un struktūru un Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (*OLAF*) attiecības, pieņemot *OLAF* pamatnostādnes par informācijas un

stratēģiju apmaiņu.

KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS

Pieņemšanas datums	22.9.2015
Galīgais balsojums	+: 26 -: 2 0: 0
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Nedzhmi Ali, Louis Aliot, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Ryszard Czarnecki, Dennis de Jong, Tamás Deutsch, Martina Dlabajová, Jens Geier, Ingeborg Gräßle, Rina Ronja Kari, Verónica Lope Fontagné, Monica Macovei, Dan Nica, Georgi Pirinski, Petri Sarvamaa, Claudia Schmidt, Igor Šoltes, Bart Staes, Marco Valli, Derek Vaughan, Anders Primdahl Vistisen
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Richard Ashworth, Cătălin Sorin Ivan, Karin Kadenbach, Marian-Jean Marinescu, Markus Pieper, Julia Pitera, Miroslav Poche, Patricija Šulin
Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Raymond Finch