



---

*Budgetkontroludvalget*

---

**2015/2041(INI)**

2.12.2015

# **UDTALELSE**

fra Budgetkontroludvalget

til Udvalget om Konstitutionelle Anliggender

om gennemsigtighed, ansvarlighed og integritet i EU-institutionerne  
(2015/2041(INI))

Ordfører for udtalelse: Tamás Deutsch

PA\_NonLeg

## FORSLAG

Budgetkontroludvalget opfordrer Udvalget om Konstitutionelle Anliggender, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende forslag i det beslutningsforslag, det vedtager:

- A. der henviser til, at gennemsigtighed, ansvarlighed og integritet er afgørende og supplerende elementer for så vidt angår fremme af god forvaltningspraksis inden for EU-institutionerne, idet de sikrer større åbenhed i EU's funktionsmåde og beslutningsproces;
  - B. der henviser til, at borgernes tillid til EU's institutioner er af grundlæggende betydning for demokratiet, god forvaltningspraksis og effektiv beslutningstagning;
  - C. der henviser til, at der er behov for at reducere ansvarlighedsmanglerne inden for EU og for at bevæge sig i retning af mere fælles former for kontrol, som kombinerer demokratisk tilsyn, kontrol og revision, samtidig med at gennemsigtigheden øges;
  - D. der henviser til, at korrupsion har betydelige finansielle konsekvenser og udgør en alvorlig trussel mod demokratiet, retsstaten og offentlige investeringer;
  - E. der henviser til, at gennemsigtighed, ansvarlighed og integritet bør være de ledende principper for kulturen i de europæiske institutioner;
1. opfordrer til en generel forbedring af forebyggelsen og bekæmpelsen af korrupsion i den offentlige sektor, og navnlig inden for EU-institutionerne, gennem en holistisk tilgang, der skal begynde med bedre offentlig adgang til dokumenter og strengere regler om interessekonflikter, støtte til undersøgende journalistik og til "vagthunde" mod korrupsion, indførelse eller styrkelse af åbenhedsregistre og tilvejebringelse af tilstrækkelige ressourcer til retshåndhavende foranstaltninger, samt også gennem et bedre samarbejde mellem medlemsstaterne og med relevante tredjelande;
  2. opfordrer alle EU's institutioner til at forbedre deres procedurer og praksisser, der tager sigte på at beskytte Unionens finansielle interesser, og til aktivt at bidrage til en resultatorienteret dechargeprocedure;
  3. understreger behovet for at styrke integriteten og forbedre den etiske ramme gennem bedre gennemførelse af adfærdskodekser og etiske principper, således at det bliver muligt at styrke en fælles og effektiv kultur, der er kendetegnet ved integritet i alle EU's institutioner og agenturer;
  4. slår til lyd for, at der inden for rammerne af en styrkelse af den offentlige ansvarlighed og forvaltning ved hjælp af bedre forvaltningsprincipper og -strukturer på alle niveauer oprettes et uafhængigt organ til at føre tilsyn med anvendelsen af forskellige adfærdskodekser og ordninger til beskyttelse af whistleblowere med henvisning til de højeste fagetsiske standarder;
  5. finder det beklageligt, at Rådet endnu ikke har vedtaget en adfærdskodeks; er af den opfattelse, at alle EU-institutioner bør enes om en fælles adfærdskodeks, som er nødvendig for at øge disse institutioners åbenhed, ansvarlighed og integritet; opfordrer de EU-institutioner og EU-organer, som stadig ikke har en adfærdskodeks, til at udvikle en

sådan hurtigst muligt;

6. opfordrer de EU-institutioner, der har indført adfærdskodekser – herunder Parlamentet – til at fremskynde gennemførelsesforanstaltningerne hertil, såsom kontrol af erklæringer om økonomiske interesser;
7. anmoder om, at alle EU-institutioner gennemfører artikel 16 i personalevedtægten ved årligt at offentliggøre oplysninger om højtstående embedsmænd, der har forladt EU's administration, samt en liste over interessekonflikter; anmoder om, at ovennævnte uafhængige organ vurderer foreneligheden med stillinger, som tiltrædes af tidligere tjenestemænd, eller den situation, hvor tjenestemænd og tidligere medlemmer af Europa-Parlamentet skifter fra den offentlige til den private sektor ("svingdørsproblematikken") og den dermed forbundne risiko for, at der opstår interessekonflikter, samt definerer klare "afkølingsperioder", der som minimum dækker overgangsgodtgørelsesperioden, hvor tjenestemænd og medlemmer af Europa-Parlamentet har pligt til at udvise hæderlighed og diskretion eller til at overholde visse betingelser, når de tiltræder et nyt embede; opfordrer til, at ovennævnte organ fastlægges af uafhængige eksperter uden for institutionen, således at den kan varetage de opgaver, den pålægges, i fuld uafhængighed;
8. minder om det generelle princip om, at enhver person har ret til at blive anset for uskyldig, indtil det modsatte er bevist i henhold til lov;
9. tilskynder EU-institutionerne og EU's organer til sideløbende med de igangværende oplysningsaktiviteter at øge opmærksomheden omkring politikken om interessekonflikter blandt deres tjenestemænd og til at inkludere integritet og gennemsigtighed som obligatoriske spørgsmål, der skal drøftes i forbindelse med ansættelsesprocedurer og præstationssamtaler; mener, at EU-lovgivningen om interessekonflikter bør sondre mellem folkevalgte repræsentanter og embedsmænd; er af den opfattelse, at der også i medlemsstaterne bør være lignende regler for embedsmænd og tjenestemænd, der beskæftiger sig med forvaltning og kontrol af EU-støttemidler; opfordrer Kommissionen til at fremlægge et forslag til et sådant retsgrundlag.
10. glæder sig over, at Kommissionens har besluttet at øge gennemsigtigheden ved at forbedre sit system for ekspertgrupper, navnlig hvad angår proceduren for udvælgelse af eksperter, ved at udvikle en ny politik for interessekonflikter for eksperter, der udnævnes i deres egen egenskab, hvilket medfører, at Parlamentet får direkte kontrol over disse udnævnelser; bemærker kravet om, at eksperter skal registreres i åbenhedsregistret, når dette er relevant; opfordrer dog indtrængende Kommissionen til at tage hensyn til henstillingerne fra både Den Europæiske Ombudsmand vedrørende sammensætningen af ekspertgrupper og til undersøgelsen om "Kommissionens ekspertgrupper og status for registret over ekspertgrupper", når den udarbejder ændringsforslag til de gældende horisontale regler for ekspertgrupper, med henblik på at anvende en mere systematisk og gennemsigtig tilgang; opfordrer Kommissionen til at gå i dialog med Parlamentet, før disse regler bliver formelt vedtaget, især i forbindelse med den kommende betænkning om dette spørgsmål fra Budgetkontroludvalget og Retsudvalget; opfordrer de europæiske agenturer til at overveje reformer i samme retning;
11. er af den opfattelse, at det er nødvendigt at tage yderligere skridt til både at tackle etiske spørgsmål med hensyn til den politiske rolle, den praksis og den indflydelse, som lobbyerne spiller, og til at sikre integriteten af disse lobbyer med henblik på at hæve

gennemsigtighedsniveauet for lobbyvirksomhed; foreslår, at der udarbejdes et fælles regelsæt for alle EU-institutionerne vedrørende bestemmelser og betingelser for udøvelse af lobbyvirksomhed i disse institutioner;

12. mener, at gennemsigtighedsniveauet bør øges ved at afsætte et lovgivningsmæssigt "fodaftryk" for så vidt angår EU's lobbyvirksomhed; opfordrer til at der fremsættes forslag, som vil gøre det muligt at offentliggøre samtlige dokumenter på alle trin i processen med udarbejdelse af lovgivning, og som markerer et definitivt skift fra et frivilligt til et obligatorisk EU-register for registrering af alle EU-institutionernes lobbyaktiviteter senest i 2016;
13. opfordrer Rådet til at tilslutte sig EU's åbenhedsregister;
14. mener i denne forbindelse, at et obligatorisk register skal omfatte klare bestemmelser om, hvilke oplysninger der skal registreres, dvs. nøjagtige og regelmæssigt ajourførte oplysninger om arten af lobbyvirksomhed/retlige aktiviteter sammen med detaljerede oplysninger over kontakter og input til EU's lovgivning og politikudformning; mener, at man bør overveje at indføre et sanktionssystem i tilfælde af misbrug, som skal være under Parlamentets tilsyn; opfordrer Kommissionen til straks at fremlægge sit forslag til indførelse af et obligatorisk register;
15. kræver, at alle de EU-institutioner, der endnu ikke har vedtaget interne regler om whistleblowing, hurtigst muligt indfører sådanne og følger en fælles tilgang til deres forpligtelser med fokus på beskyttelse af whistleblowere; opfordrer til, at der inden for rammerne af direktivet om beskyttelse af forretningshemmeligheder lægges særlig vægt på beskyttelse af whistleblowere; opfordrer Kommissionen til at fremme lovgivning, der sikrer et minimumsbeskyttelsesniveau for whistleblowere i EU; opfordrer institutionerne til at ændre personalevedtægten med henblik på at sikre, at den ikke alene formelt forpligter tjenestemænd til at indberette uregelmæssigheder af enhver art, men også fastlægger passende beskyttelse af whistleblowere; opfordrer institutionerne til straks at gennemføre personalevedtægtens artikel 22c;
16. anmoder EU's institutioner og organer om at sikre en stringent anvendelse af foranstaltningerne vedrørende skønsbeføjelser og udelukkelse i forbindelse med offentlige indkøb og om at sikre, at der i hvert enkelt tilfælde foretages en passende baggrundskontrol, samt at udelukkelseskriterierne anvendes til at udelukke virksomheder, hvis der foreligger en interessekonflikt, idet dette er af afgørende betydning for at beskytte EU's finansielle interesser;
17. mener, at dechargeproceduren udgør et vigtigt instrument til at udvise demokratisk ansvarlighed over for EU-borgerne; erindrer om de vanskeligheder, der gentagne gange er opstået under de hidtidige dechargeprocedurer som følge af manglende samarbejde fra Rådets side; insisterer på, at en effektiv budgetkontrol og institutionens demokratiske ansvarlighed kræver, at Parlamentet og Rådet samarbejder;
18. insisterer på, at Rådet skal være lige så ansvarligt og gennemsigtigt som de øvrige institutioner er;
19. mener, at EU-institutionernes årsberetninger kan spille en vigtig rolle med hensyn til overholdelsen af principperne om gennemsigtighed, ansvarlighed og integritet; opfordrer

EU-institutionerne til at indføre et standardkapitel i årsberetningerne, som omhandler disse principper;

20. anser Kommissionens første toårige rapport om bekæmpelse af korruption for at være et lovende forsøg på bedre at forstå korruptionen i alle dens dimensioner med henblik på at udvikle effektive reaktioner til at tackle denne og bane vejen for øget ansvarlighed i den offentlige sfære over for EU-borgerne; bekræfter i denne forbindelse endnu engang vigtigheden af EU's nultolerance over for svig, korruption og hemmelige aftaler; finder det imidlertid beklageligt, at denne rapport ikke omfattede EU-institutionernes egne politikker for bekæmpelse af korruption;
21. noterer sig, at korruptionens komplekse og mangesidede karakter undergraver demokratiet og retsstatsprincippet og hindrer og skader EU's økonomi, troværdighed og omdømme (navnlig gennem tilsløringspraksisser og pres for at afvige fra de oprindelige politiske mål eller til at optræde på en bestemt måde);
22. kræver, at Kommissionen senest i sin anden rapport om bekæmpelse af korruption gennemfører yderligere analyser på både EU-institutionsniveau og på medlemsstatsniveau af det miljø, hvori politikkerne gennemføres, med henblik på at identificere iboende kritiske faktorer, sårbare områder og risikofaktorer, der er befordrende for korruption;
23. anmoder i denne forbindelse Kommissionen om at være særlig opmærksom på forebyggelsen af interessekonflikter og korrupte praksisser for så vidt angår decentraliserede agenturer, der er særligt sårbare, da de er relativt ukendte for offentligheden og samtidig er spredt beliggende i hele EU;
24. gentager sin anmodning<sup>1</sup> om, at Kommissionen to gange årligt skal rapportere til Europa-Parlamentet og Rådet om EU-institutionernes gennemførelse af deres interne politikker til bekæmpelse af korruption og ser frem til at læse den næste rapport i begyndelsen af 2016; anmoder Kommissionen om at tilføje et kapitel om resultaterne af EU-institutionernes korruptionsbekæmpelse og mener, at Kommissionens fremtidige rapporter om bekæmpelse af korruption altid bør omfatte alle EU's institutioner og organer;
25. mener, at Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF) er en nøgleaktør i forbindelse med bekæmpelsen af korruption, og at det derfor er af afgørende betydning, at denne institution fungerer effektivt og uafhængigt; anbefaler, at OLAF Overvågningsudvalget i overensstemmelse med OLAF-forordningen får adgang til de oplysninger, der er nødvendige for, at det kan udføre sit mandat med hensyn til at føre tilsyn med OLAF's aktiviteter på effektiv vis, samt at det gøres uafhængigt i budgetmæssig henseende;
26. opfordrer EU til hurtigst muligt at ansøge om medlemskab af Europarådets Sammenslutning af Stater mod Korruption (Greco) og kræver, at Europa-Parlamentet løbende holdes underrettet om udviklingen for denne ansøgning;

---

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets beslutning af 11. marts 2015 om årsrapport 2013 om beskyttelse af Den Europæiske Unions finansielle interesser – Bekæmpelse af svig (vedtagne tekster, P8\_TA(2015)0062).

27. opfordrer Kommissionen til uden unødigt forsinkelse at opfylde sine rapporteringsforpligtelser, jf. De Forenede Nationers konvention om bekæmpelse af korruption;
28. tilskynder til øget samarbejde mellem medlemsstaterne med henblik på at udveksle knowhow og god praksis og styrke internationale aftaler om retligt og politimæssigt samarbejde samt med henblik på at få EU, De Forenede Nationer, Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling samt Europarådet til at samarbejde om at udarbejde en samordnet indsats til bekæmpelse af korruption;
29. anerkender den vigtige rolle, som Europol og Eurojust spiller i forbindelse med bekæmpelsen af organiseret kriminalitet, herunder korruption; mener, at disse agenturer bør tildeles yderligere beføjelser til at handle på dette område, navnlig i forbindelse med grænseoverskridende sager; anbefaler, at den europæiske anklagemyndighed tildeles et mandat, som omfatter organiseret kriminalitet, herunder bekæmpelse af korruption; understreger, at den europæiske anklagemyndigheds opgaver og ansvar bør præciseres yderligere for at undgå en potentiel overlapning med det arbejde, som udføres af de nationale myndigheder;

**RESULTAT AF ENDELIG AFSTEMNING  
I RÅDGIVENDE UDVALG**

<b>Dato for vedtagelse</b>	1.12.2015
<b>Resultat af den endelige afstemning</b>	+: 21 -: 0 0: 0
<b>Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer</b>	Nedzhmi Ali, Inés Ayala Sender, Ryszard Czarnecki, Dennis de Jong, Tamás Deutsch, Martina Dlabajová, Jens Geier, Ingeborg Gräßle, Bogusław Liberadzki, Verónica Lope Fontagné, Monica Macovei, Georgi Pirinski, Claudia Schmidt, Igor Šoltes, Marco Valli, Tomáš Zdechovský
<b>Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere</b>	Benedek Jávor, Marian-Jean Marinescu, Julia Pitera, Miroslav Poche, Patricija Šulin