



13.10.2016

# **ATZINUMS**

Sniegusi Budžeta kontroles komiteja

Konstitucionālo jautājumu komitejai

par Eiropas Savienības pašreizējās institucionālās struktūras iespējamo attīstību  
un korekcijām  
(2014/2248(INI))

Atzinuma sagatavotājs: *Petri Sarvamaa*



## IEROSINĀJUMI

Budžeta kontroles komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Konstitucionālo jautājumu komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

- A. tā kā publiskā budžeta pārredzamība un kontrole ir vispārēji demokrātiski principi, kuri attiecas uz ES;
- B. tā kā visām ES iestādēm bez izņēmuma vajadzētu būt pārredzamām un pilnībā atbildīgām ES pilsoņu priekšā par tām kā ES iestādēm uzticētajiem līdzekļiem;
- C. tā kā budžeta izpildes apstiprināšanas procedūra ir pārstāvības demokrātijas elements,
  1. uzskata, ka Parlamenta pilnvaras kontrolēt un pārraudzīt ES budžeta izpildi ir ļoti svarīgas efektīvas iestāžu pārskatatbildības nodrošināšanai un tādēļ tās vajadzētu nostiprināt;
  2. uzsver, ka jebkurām izmaiņām vienas vai vairāku ES iestāžu kompetencēs vajadzētu būt cieši saistītām ar pasākumiem šo iestāžu demokrātiskās un finanšu pārskatatbildības nodrošināšanai, un šīs izmaiņas jo īpaši būtu jāpapildina ar pasākumiem, kas nodrošina pilnīgu Parlamenta īstenotu budžeta kontroli, ja tiek skartas Eiropas Savienības finanšu intereses;
  3. norāda, ka Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 13. pantā definētais iestāžu saraksts atšķiras no Finanšu regulas 2. pantā minētā; uzskata, ka Finanšu regula jau atspoguļo pašreizējo praksi;
  4. konstatē vairākus gadījumus, kad LESD teksts atšķiras no prakses un Līguma gara; uzskata, ka šīs neatbilstības ir jālabo saskaņā ar demokrātijas un pārredzamības principiem;
  5. atgādina, ka katrai iestādei, kas definēta Finanšu regulas 2. panta b) punktā, ir autonomija pašai veikt savas budžeta iedaļas izpildi, ievērojot Finanšu regulas 55. pantu; norāda, ka šāda autonomija nozīmē arī ievērojamu atbildības līmeni par piešķirtā finansējuma izmantošanu;
  6. norāda, ka efektīvai uzraudzībai pār ES budžeta pildīšanu iestādēs un struktūrās ir nepieciešama labticīga un efektīvāka sadarbība ar Parlamentu un pilnīga pārredzamība attiecībā uz finansējuma izmantošanu, kā arī visām iestādēm jāiesniedz ikgadējs pēcpārbaudes dokuments par to, kā tiek pildīti budžeta izpildes apstiprināšanā sniegtie Parlamenta ieteikumi; pauž nožēlu, ka Padome neievēro šo procedūru un uzskata, ka šī ieilgusī situācija nav attaisnojama un grauj visas Savienības reputāciju;
  7. norāda, ka budžeta izpildes apstiprināšana katrai ES iestādei un struktūrai atsevišķi ir ilgstoša prakse, ko Parlaments ir ieviesis, lai nodrošinātu ES nodokļu maksātājiem pārredzamību un demokrātisku pārskatatbildību, un tā ir veids, kā pārbaudīt ES finansējuma izmantošanas atbilstību un pārredzamību; uzsver, ka tas efektīvi garantē Parlamentam tiesības un pienākumu pārbaudīt visu ES budžetu; atgādina par Komisijas 2014. gada janvārī pausto viedokli, ka visām iestādēm bez izņēmuma gan pilnībā jāpiedalās pēcpārbaudes procesā saistībā ar Parlamenta konstatējumiem budžeta izpildes apstiprināšanā, gan neierobežoti jāsadarbojas, lai nodrošinātu budžeta izpildes

apstiprināšanas procedūras raitu norisi;

8. prasa iestādēm iesniegt tieši Parlamentam to gada darbības ziņojumus un sniegt tam pilna apjoma informāciju, atbildot uz tā jautājumiem budžeta izpildes apstiprināšanas procesā, lai Parlaments varētu pieņemt pamatotu lēmumu par budžeta izpildes apstiprināšanu;
9. uzskata, ka LESD ir jānodrošina Parlamenta pārbaudes tiesības attiecībā uz ES budžetu kopumā, nevis tikai tā daļu, ko pārvalda Komisija; tādēļ mudina LESD II sadaļas "Finanšu noteikumi" 4. nodaļu attiecīgi atjaunināt, lai tajā paredzētās tiesības un pienākumus attiecinātu uz visām iestādēm un struktūrām un nodrošinātu saskaņotību ar Finanšu regulu;
10. uzsver, ka visām dalībvalstīm būtu jānosaka pienākums iesniegt gada deklarāciju, lai atskaitītos par ES līdzekļu izlietojumu;
11. prasa izdarīt grozījumus Finanšu regulā, lai precizētu budžeta izpildes apstiprināšanas procedūras mērķus un ieviestu pasākumus budžeta izpildes apstiprināšanas procesa ievērošanai, tostarp iespējamus izpildes pasākumus, piemēram, sankciju izmantošanu, lai nodrošinātu pienācīgu pēcpārbaudes procesu; uzsver, ka minētais būtu jāveic ES iestāžu pārskatatbildības nodrošināšanai nolūkā aizsargāt ES pilsoņu finanšu intereses; uzsver, ka šajā ziņā nedrīkstētu būt izņēmumi;
12. atzīst Revīzijas palātas izšķiroši svarīgo lomu, nodrošinot labāku un saprātīgāku ES budžeta izlietojumu, atklājot krāpšanu, korupciju un ES līdzekļu nelikumīgu izmantošanu, kā arī sniedzot profesionālu atzinumu par to, kā labāk izmantot ES finansējumu; atgādina, cik svarīga loma ir Revīzijas palātai kā Eiropas vadošajai publiskās revīzijas iestādei;
13. ņemot vērā Eiropas Revīzijas palātas svarīgo lomu ES līdzekļu iekasēšanas un izmantošanas revīzijā, uzskata par ļoti svarīgu, lai iestādes pilnībā ievērotu tās ieteikumus;
14. uzsver, ka Revīzijas palātas sastāvs un iecelšanas procedūra ir noteikta LESD 285. un 286. pantā; uzskata, ka Parlamentam un Padomei vajadzētu būt vienādām tiesībām iecelt Revīzijas palātas locekļus, lai nodrošinātu demokrātisko legitimitāti, pārredzamību un šo locekļu pilnīgu neatkarību; prasa Padomei pilnībā ievērot lēmumus, kurus Parlaments ir pieņēmis pēc Revīzijas palātas locekļu amatam izvirzīto kandidātu uzklaušanās;
15. pauž nožēlu par to, ka dažas amatā iecelšanas procedūras ir radījušas konfliktu starp Parlamentu un Padomi jautājumā par kandidātiem; uzsver, ka izvirzīto kandidātu novērtēšana ir Parlamenta pienākums saskaņā ar Līgumu; uzsver, ka šie konflikti var kaitēt Revīzijas palātas labajām darba attiecībām ar minētajām iestādēm un var nopietni negatīvi ietekmēt gan uzticēšanos Palātai, gan arī tās darba efektivitāti; uzskata, ka Padomei saskaņā ar ES iestāžu labas sadarbības principu būtu jāievēro pēc uzklaušanās pieņemtie Parlamenta lēmumi;
16. atgādina par daudzajiem paziņojumiem, ar kuriem tiek atbalstīta Eiropas Parlamenta viena atrašanās vieta, ņemot vērā šāda lēmuma simbolisko nozīmi un faktiskos ietaupījumus, kas šādi tiktu nodrošināti;
17. uzskata, ka Romas līgumu 60. gadadiena 2017. gada sākumā ir lieliska iespēja debašu atsākšanai visaugstākajā institucionālajā līmenī, īpašu uzmanību pievēršot finansējuma

efektīvākai izmantošanai un ES budžeta kontroles demokrātiskiem mehānismiem.

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS  
GALĪGAIS BALSOJUMS**

<b>Pieņemšanas datums</b>	12.10.2016
<b>Galīgais balsojums</b>	+: 20 -: 2 0: 1
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Nedzhmi Ali, Louis Aliot, Dennis de Jong, Martina Dlabajová, Luke Ming Flanagan, Ingeborg Gräßle, Verónica Lope Fontagné, Monica Macovei, Dan Nica, Georgi Pirinski, Petri Sarvamaa, Bart Staes, Marco Valli, Derek Vaughan, Anders Primdahl Vistisen, Tomáš Zdechovský
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Richard Ashworth, Karin Kadenbach, Andrey Novakov, Markus Pieper, Julia Pitera, Miroslav Poche, Patricija Šulin