



16.11.2018

# **ARVAMUS**

Esitaja: eelarvekontrollikomisjon

Saaja: põhiseaduskomisjon

Euroopa tulevikku käsitleva arutelu seisu kohta  
(2018/2094(INI))

Arvamuse koostaja: Petri Sarvamaa

PA\_NonLeg

## ETTEPANEKUD

Eelarvekontrollikomisjon palub vastutaval põhiseaduskomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

- A. arvestades, et Euroopa Liit on Euroopa tasandi otsuste legitiimsuse teatava kriisi tõttu valiku ees;
- B. arvestades, et Euroopa projekt on vaja tuua ELi kodanikele lähemale, pöörates erilist tähelepanu inimeste vajadustele, eludele ja ootustele, eelkõige selleks, et suurendada ELi legitiimsust ning taastada tänu uuendatud ELi juhtimisele entusiasm ja usaldus Euroopa projekti vastu;
- C. arvestades, et kaasaegse demokraatiasüsteemi oluline osa on parlamendi järelevalve avaliku sektori kulutuste üle;
- D. arvestades, et suurem demokraatia ELis käib käsikäes suurema läbipaistvuse, vastutuse ja usaldusväarsusega, mis peaksid olema ELi institutsioonide juhtpõhimõtted ELi ja selle otsustamisprotsessi toimimisel tõhusa juhtimise edendamiseks ja suurema avatuse tagamiseks;
- E. arvestades, et kõik ELi institutsioonid peaksid olema läbipaistvad ning ELi kodanike ees neile kui ELi institutsioonidele eraldatud raha kasutamise eest täielikult vastutavad;
- F. arvestades, et EL-27 juhid edastasid Rooma deklaratsiooni vastuvõtmisega 25. märtsil 2017 selge ühtsuse ja solidaarsuse sõnumi;
- G. arvestades, et Euroopa tasandil ei ole enam võimalik inertsile lootma jääda, pidades silmas liidu ees seisvaid olulisi väljakutseid, eriti seoses üleilmastumise, rände, tugevdatud koostööl põhineva kaitse, sotsiaalküsimuste, Euroopa rahaliidu lõpuleviimise ning uute ELi omavahendite valikuga;
- H. arvestades, et ELi eelarve on liikmesriikide jaoks jätkuvalt väärtuslik rahastamisallikas;
  - 1. on seisukohal, et kodanike usaldus ELi institutsioonide vastu on demokraatia, hea valitsemistava ja tulemusliku poliitikakujundamise jaoks määrava tähtsusega;
  - 2. rõhutab, et tarvis on minna kaugemale vastuolulistest Euroopa visioonidest ning ühitada konkureerivad prioriteedid, et vältida liidu lõhestamist ja nõrgendamist;
  - 3. nendib, et Brexit on kaasa toonud veelgi pakilisema vajaduse ELi institutsiooniline ja kulustruktuur paremini läbi mõelda ning luua uus dünaamiline ELi poliitika;
  - 4. juhib tähelepanu asjaolule, et Ühendkuningriigi otsusel liidust välja astuda on ELi eelarvele keerulised ja negatiivsed tagajärjed; nõuab ELi praeguseid ja tulevase väljakutseid silmas pidades, et ülejäänud EL-27 oleks eelarvereformi osas ambitsioonikam;
  - 5. on veendunud, et demokraatlik vastutus tuleks tõhusamalt liidu raamistikku integreerida, luues tugevad mehhanismid poliitilise legitiimsuse ja institutsioonilise vastutuse tagamiseks ning ühtlustades järjest keerulisemad ELi juhtimisstruktuurid;

6. tuletab meelde tõsist vajadust ELi eelarve- ja haldusreformi järele, mis lihtsustaks sisemisi protsesse ja muudaks ELi kodanike jaoks arusaadavamaks ja kättesaadavamaks;
7. tuletab meelde, et mis tahes edasise arengusuuna puhul liidu ülesehituses, kas siis seoses olemasolevate asutustega või uute juriidiliste isikute loomisega, tuleks alati arvesse võtta ELi demokraatliku vastutuse, avaliku auditeerimissüsteemi ja tegevuse tõhususe küsimusi;
8. on seisukohal, et ELis on vaja vähendada puudujääke vastutuse tagamisel ja hakata rakendama rohkem koostõiseid kontrollivorme, milles oleksid ühitatud demokraatliku järelevalve, kontrolli ja auditi meetmed ning millega tagatakse ühtlasi suurem läbipaistvus; nõuab, et see tagaks Euroopa Investeerimispannga, Euroopa Keskpanga ja tulevikus loodavate asutuste, nt Euroopa Valuutafondi täieliku vastutuse ja tõhusa demokraatliku järelevalve;
9. rõhutab ka, et aeg on ELi eesmärkide saavutamise viisid pragmaatiliselt läbi mõelda, vastates põhiküsimustele – kuidas oleks kõige parem liidu poliitikat rakendada ja milliseid juhtimismudeleid tuleks kohaldada, et liikuda Euroopas reaalsete tulemuste saavutamise suunas;
10. tuletab meelde vajadust pikaajalise ELi strateegilise nägemuse järele; on seisukohal, et aeg on luua uus pilt Euroopast ja viia ELi poliitikat ellu strateegilisemalt, tuginedes teatud hulgal selgelt määratletud ja mõistetavatele liidu prioriteetidele, ühistele eesmärkidele ja pädevustele, et suurendada selgust ja tõhusust;
11. rõhutab, et üldiste poliitiliste eesmärkide realiseerimist teostatavate ja nähtavate meetmetena ja tulemustena ELi kodanike jaoks tuleb regulaarselt kontrollida, mistõttu on äärmiselt vajalik säilitada eelarvekontroll kui demokraatliku kontrolli oluline osa;
12. juhib tähelepanu asjaolule, et demokraatliku järelevalve ja parlamendipoolse kontrolli tugevdamine peaks põhinema lisaks varude ja finantsvoogude järelevalvele ka kulutõhususe, kodanikele avalduva väärtusliku ja kestliku mõju ning liidu väärtuste ja õigusriigi põhimõtte järgimise põhjalikul hindamisel;
13. on seisukohal, et põhiväärtuste austamine, õigusriigi kaitse tagamine liikmesriikides ja ökoloogilise tingimuslikkuse kehtestamine on mis tahes uute ELi finantssolidaarsuse tingimuste määratlemisel vajalikud demokraatlikud eeldused; on mures hiljutiste arengusuundumuste pärast seoses sellega, et mõnes liikmesriigis ei järgita õigusriigi põhimõtet; kiidab seda silmas pidades heaks komisjoni ettepaneku võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus liidu eelarve kaitsmise kohta, juhul kui liikmesriikides esineb üldistunud puudusi õigusriigi toimimises (COM(2018) 0324); toonitab, et Euroopa institutsioonid peaksid õigusriigi kaitseks meetmeid võtma;
14. nõuab liidu finantshuvide praeguse raamistiku tugevdamist sanktsioonide süsteemi abil, mis oleksid proportsionaalsed puuduste ulatusega või püüdlustega õigusriiki kahjustada ja mis põhineb sõltumatul hindamisel ning ulatub alates ELi rahastuse vähendamisest kuni maksete ja kohustuste peatamiseni, kui puudused esinevad korduvalt; on seisukohal, et sellises olukorras peaks parlament osalema koos nõukoguga võrdsetel alustel otsustamisprotsessis, mis on seotud niisuguste menetlustega ja meetmete

tühistamisega;

15. tuletab meelde, et tarvis on edendada Euroopa lisaväärtuse saavutamist, s.t tulemusi peaks andma pigem ressursside ühiskasutus Euroopa tasandil kui kulutused liikmesriigi tasandil, mis ei saa keskenduda Euroopa avalike hüvede tagamisele;
16. peab vajalikuks töötada struktuurireformide jaoks igal pool ELis välja paremad abivahendid, pakkudes olulisi Euroopa avalikke hüvesid, ning on seisukohal, et seda tehes tuleks hoolega silmas pidada subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte rakendamist;
17. on seisukohal, et tõhusa ja usaldusväärse finantsjuhtimise tagamiseks liidu rahaliste vahendite kasutamisel tuleb vajaduse korral kindlustada poliitika eeltingimused, ilma et see seaks ohtu programmide toimimise;
18. kordab, et Euroopa tuleviku üle peetavate arutelude käigus tuleb kaaluda, kuidas liidu eelarvesüsteemi reformida, et tagada kavandatud poliitika rahastamiseks piisav eelarve ning parem tasakaal prognoositavuse ja reageerimisvõime vahel, ning kuidas kõige paremini tagada, et üldine rahastamiskord ei oleks keerulisem, kui on vaja ELi poliitikaeesmärkide täitmiseks ja aruandekohustuse täitmise tagamiseks;
19. peab vajalikuks tagada, et eelarve pakub ELi kodanikele tõelist lisaväärtust;
20. rõhutab, et kõrge investeringutaseme ning liidu ambitsioonide ja rahvusvahelisel tasandil avaldatava mõju säilitamiseks on oluline tagada piisavad rahalised vahendid ning kaasajastada omavahendite süsteem, kindlustades stabiilsed, tõhusad ja tõelised Euroopa omavahendid;
21. rõhutab, et Euroopa ametid on asendamatud oma vastavates valdkondades eksperditeadmiste poolest ja samal ajal ka liikmesriikides ELi esindades; rõhutab, et seetõttu on oluline tagada, et tulevikus oleks ametite töö hästi struktureeritud ja korraldatud, et ametite tegevus oleks elujõuline ja nähtavus oleks alati tagatud;
22. rõhutab ka, et eelarve killustumise vältimiseks tuleks Euroopa Arengufond (EAF) lisada ELi eelarvesse, nagu on juba öeldud mitmeaastase finantsraamistiku 2021–2027 ettepanekus; juhib tähelepanu sellele, et EAFi lisamine ELi eelarvesse võimaldab eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutaval institutsioonil ELi rahaliste vahendite kasutamist tõhusamalt kontrollida;
23. kutsub kõiki ELi institutsioone üles parandama oma menetlusi ja tavasid, mille eesmärk on kaitsta liidu finantshuve, ning anda aktiivne panus tulemustele orienteeritud eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlusse; on sellega seoses seisukohal, et eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus on asendamatult abinõu, mis aitab tagada demokraatlikku vastutust liidu kodanike ees;
24. juhib tähelepanu sellele, kui oluline on kaitsta ELi maksumaksjate raha pettuste ja muude ebaseaduslike tegevuste eest, mis kahjustavad liidu finantshuve;
25. tuletab meelde, et seni on eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlustes korduvalt esinenud raskusi, mille põhjuseks on puudulik koostöö nõukoguga; rõhutab, et nõukogu

- peab olema sama vastutustundlik ja läbipaistev nagu teised institutsioonid; rõhutab, et sellele ei tohiks olla erandeid;
26. peab Euroopa Prokuratuuri loomist oluliseks vahe-eesmärgiks Euroopa avaliku ruumi saavutamisel; palub komisjonil tegutseda Euroopa Prokuratuuri kiire asutamise nimel, tagades piisavad vahendid;
  27. juhib tähelepanu korrupsioonile kui nähtusele, millel on märkimisväärsed finantstagajärjed ning mis ohustab tõsiselt demokraatiat, õigusriiki ja avaliku sektori investeringuid; kordab üleskutset komisjonile hakata uuesti avaldama korrupsiooni aastaaruannet;
  28. palub komisjonil teha ettepanekud võimalike meetodite kohta tulevaseks koostööks Euroopa Nõukogu riikide korrupsioonivastase ühendusega (GRECO), sh peaks EL taotlema selle ühenduse liikmeks astumist ja parlamenti tuleks kõnealuse taotlemisprotsessiga kursis hoida;
  29. nõuab kõigi ELi institutsioonide ja ametite usaldusväärsuse tagamise poliitika ja eetilise raamistiku edendamist tegevusjuhendite, rikkumisest teatajate kaitse, eetiliste põhimõtete, läbipaistvuse ja vastutuse tõhusama rakendamise kaudu;
  30. on seisukohal, et juhtpõhimõtteks peaks olema tuleviku Euroopa visandamine, tagades tasakaalu vastutuse ja uue solidaarsuse vahel ning eelistades ELi juhtimisel valitsustevahelisele tegevusele ühenduse meetodit;
  31. on seisukohal, et arutelu Euroopa tuleviku teemal on tarvis jätkata kõige kõrgemal institutsioonilisel tasandil, keskendudes eelkõige rahaliste vahendite tõhusamale kasutamisele ja demokraatlikele ELi eelarve kontrollimehhanismidele.

## TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA NÕUANDVAS KOMISJONIS

<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	15.11.2018
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 19 -: 1 0: 1
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Nedzhmi Ali, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Dennis de Jong, Tamás Deutsch, Martina Dlabajová, Luke Ming Flanagan, Ingeborg Gräßle, Arndt Kohn, Gilles Pargneaux, Georgi Pirinski, Petri Sarvamaa, Bart Staes, Derek Vaughan, Tomáš Zdechovský, Joachim Zeller
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed</b>	Caterina Chinnici, Marian-Jean Marinescu, Andrey Novakov, Julia Pitera, Richard Sulík

## NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

19	+
ALDE	Nedzhmi Ali, Martina Dlabajová
ECR	Richard Sulík
GUE/NGL	Dennis de Jong
EPP	Ingeborg Gräßle, Marian-Jean Marinescu, Andrey Novakov, Julia Pitera, Petri Sarvamaa, Tomáš Zdechovský, Joachim Zeller
S&D	Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Caterina Chinnici, Arndt Kohn, Gilles Pargneaux, Georgi Pirinski, Derek Vaughan
Greens/EFA	Bart Staes

1	-
GUE/NGL	Luke Ming Flanagan

1	0
EPP	Tamás Deutsch

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu