



**2022/0219(COD)**

22.3.2023

## **OPINIA**

Komisji Kontroli Budżetowej

dla Komisji Spraw Zagranicznych oraz Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia aktu na rzecz wzmocnienia europejskiego przemysłu obronnego przez wspólne zamówienia  
(COM(2022)0349 – C9-0287/2022 – 2022/0219(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Monika Hohlmeier

PA\_Legam

## ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Sprawozdawczyni z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący rozporządzenia w sprawie ustanowienia aktu na rzecz wzmocnienia europejskiego przemysłu obronnego przez wspólne zamówienia. Niczym nieuzasadniona inwazja Federacji Rosyjskiej na Ukrainę oraz trwający konflikt zbrojny w Ukrainie wyraźnie pokazały, że kluczowe znaczenie ma podjęcie działań teraz w celu zaradzenia istniejącym brakom. Sprawozdawczyni przyznaje, że bez koordynacji i współpracy zwiększone inwestycje państw członkowskich w obronność mogą pogłębić rozdrobnienie europejskiego sektora obronnego, ograniczyć możliwości współpracy przez cały cykl życia sprzętu, zwiększyć zależności zewnętrzne i utrudnić interoperacyjność.

W niniejszym projekcie opinii skoncentrowano się na tych obszarach, w których Komisja Kontroli Budżetowej może wnieść wartość dodaną, a w szczególności na kontroli wykonania budżetu Unii i monitorowaniu opłacalności różnych form finansowania unijnego podczas realizacji strategii politycznych Unii.

W związku z tym propozycja sprawozdawczyni skupia się na trzech głównych obszarach: rodzaje finansowania i wybór metod jego wdrażania, kluczowe elementy definicji programu prac i kryteriów przyznawania finansowania, a także ochrona interesów finansowych Unii, w tym wzmocnienie roli Trybunału Obrachunkowego, OLAF i EPPO.

Jeśli chodzi o wdrażanie i formy finansowania UE, sprawozdawczyni z niepokojem zauważa, że nadrzędną rolę we wniosku Komisji odgrywa finansowanie niepowiązane z kosztami. Sprawozdawczyni przypomina, że nie jest to jedyny wariant dostępny w rozporządzeniu finansowym, i podkreśla, że podobne instrumenty finansowania niepowiązanego z kosztami, przykładowo w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, spotykają się z krytyką ze względu na niedociągnięcia w jego wdrażaniu, takie jak niejasne kamienie milowe lub brak metodyki określania wpływu niezrealizowanych kamieni milowych. W tym scenariuszu sprawozdawczyni proponuje, aby nie ograniczać stosowania tego instrumentu do tych metod finansowania, i wzywa Komisję do zbadania innych możliwości, takich jak zwrot faktycznie poniesionych kosztów kwalifikowalnych.

Sprawozdawczyni proponuje dalsze usprawnienia w przypadkach, w których finansowanie niepowiązane z kosztami zostanie ostatecznie uznane za właściwe, w szczególności w odniesieniu do doprecyzowania definicji kamieni milowych, procedur weryfikacji i ewentualnych korekt w przypadku niezadowolającej realizacji. Sprawozdawczyni proponuje również ustanowienie minimalnej wielkości wspólnych zamówień w celu zapewnienia rzeczywistego i wymiernego wpływu.

Ponadto sprawozdawczyni proponuje dalsze poprawki mające na celu zapewnienie odpowiedniej ochrony interesów finansowych Unii, precyzujące rolę Trybunału Obrachunkowego, Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) i Prokuratury Europejskiej (EPPO), a także wprowadzające szczegółowe przepisy mające na celu zagwarantowanie im praw i dostępu w państwach trzecich uczestniczących w instrumencie.

Na koniec sprawozdawczyni wyraża głębokie ubolewanie, że Komisja postanowiła przedłożyć wniosek dotyczący rozporządzenia ustanawiającego ten instrument, nie uwzględniając oceny skutków, i przypomina Komisji o jej zobowiązaniach wynikających z jej

własnego programu lepszego stanowienia prawa.

## POPRAWKI

Komisja Kontroli Budżetowej zwraca się do Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii oraz Podkomisji Bezpieczeństwa i Obrony, jako komisji przedmiotowo właściwych, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

### Poprawka 1

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

(1) Szefowie państw lub rządów UE podczas spotkania w Wersalu 11 marca zobowiązali się do wzmocnienia europejskich zdolności obronnych w świetle rosyjskiej agresji wojskowej na Ukrainę. Uzgodnili oni zwiększenie wydatków na obronę, zacieśnienie współpracy poprzez wspólne projekty i wspólne zamówienia w zakresie zdolności obronnych, wyeliminowanie braków, pobudzenie innowacji oraz wzmocnienie i rozwój przemysłu obronnego UE.

*Poprawka*

(1) Szefowie państw lub rządów UE podczas spotkania w Wersalu 11 marca zobowiązali się do wzmocnienia europejskich zdolności obronnych w świetle rosyjskiej agresji wojskowej na Ukrainę. Uzgodnili oni zwiększenie wydatków na obronę, zacieśnienie współpracy poprzez wspólne projekty i wspólne zamówienia w zakresie zdolności obronnych, wyeliminowanie braków, pobudzenie innowacji oraz wzmocnienie i rozwój przemysłu obronnego UE, **z uwzględnieniem małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP).**

### Poprawka 2

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

(4) Zaproponowano specjalny krótkoterminowy instrument, opracowany w duchu solidarności, aby zachęcić państwa członkowskie, na zasadzie dobrowolności, do dokonywania wspólnych zamówień, w sposób oparty na współpracy, w celu zniwelowania

*Poprawka*

(4) Zaproponowano specjalny krótkoterminowy instrument, opracowany w duchu solidarności, aby zachęcić państwa członkowskie, na zasadzie dobrowolności, do dokonywania wspólnych zamówień, w sposób oparty na współpracy, w celu zniwelowania

najbardziej pilnych i krytycznych luk, w szczególności tych powstałych w odpowiedzi na obecną agresję Rosji.

najbardziej pilnych i krytycznych luk, w szczególności tych powstałych w odpowiedzi na obecną agresję Rosji. ***Takie krytyczne i pilne zakupy mają na celu zwiększenie ilości już posiadanych materiałów obronnych, co może ograniczać możliwości wspólnego udzielania zamówień w ramach tego instrumentu.***

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

(6) Wzmocnienie europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego powinno być zatem głównym elementem tych działań. W rzeczywistości nadal istnieją trudności i luki, a europejska baza technologiczno-przemysłowa sektora obronnego jest w dużym stopniu rozdrobniona, przez co charakteryzuje się brakiem wystarczającej współpracy i interoperacyjności produktów.

*Poprawka*

(6) Wzmocnienie europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego powinno być zatem głównym elementem tych działań. W rzeczywistości nadal istnieją trudności i luki, a europejska baza technologiczno-przemysłowa sektora obronnego jest w dużym stopniu rozdrobniona, przez co charakteryzuje się brakiem wystarczającej współpracy i interoperacyjności produktów. ***W związku z obecną sytuacją w Europie wynikającą z zagrożenia dla jej bezpieczeństwa konieczne jest przeznaczenie funduszy europejskich na wznowienie działalności wykonawców w dziedzinie obronności we wszystkich państwach członkowskich w celu utrzymania i zwiększenia zdolności obronnych Unii, przy jednoczesnym zapewnieniu wydajnego i skutecznego wydatkowania przyznanych środków.***

### Poprawka 4

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(6a) Ponadto, biorąc pod uwagę, że europejska baza technologiczno-***

*przemysłowa sektora obronnego potrzebuje sprzyjających długoterminowych warunków, niezwykle ważne jest zapewnienie dostępu do środków finansowych firmom z sektora obronnego, zgodnie z tym, co przewidziano w Strategicznym Kompasie na rzecz bezpieczeństwa i obrony. Przy braku jednoznacznej klasyfikacji odnoszącej się do kwalifikowania działalności jako zrównoważonej środowiskowo zgodnie z taksonomią Unii unijne firmy z sektora obronnego napotykają znaczne trudności z pozyskiwaniem środków finansowych, a w konsekwencji zwiększeniem zdolności produkcyjnych, przez co bardziej atrakcyjne wydaje się tym firmom przeniesienie produkcji poza rynek wewnętrzny. Co więcej, państwa członkowskie powinny zrobić pierwszy krok w tej kwestii i wysłać pozytywny sygnał firmom z sektora obronnego i sektorowi finansowemu przez dostosowanie statutu Europejskiego Banku Inwestycyjnego, tak aby umożliwić finansowanie instrumentów obronnych.*

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

(7) W obecnej sytuacji na rynku obronnym, charakteryzującej się wzrostem zagrożenia bezpieczeństwa i realną perspektywą konfliktu o dużej intensywności, państwa członkowskie szybko zwiększają swoje budżety obronne i dążą do realizowania podobnych zakupów. Powoduje to, że wielkość zapotrzebowania przekracza możliwości produkcyjne europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego, obecnie dostosowane do czasu

*Poprawka*

(7) W obecnej sytuacji na rynku obronnym, charakteryzującej się wzrostem zagrożenia bezpieczeństwa i realną perspektywą konfliktu o dużej intensywności, państwa członkowskie szybko zwiększają swoje budżety obronne i dążą do realizowania podobnych zakupów. Powoduje to, że wielkość zapotrzebowania przekracza możliwości produkcyjne europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego, obecnie dostosowane do czasu pokoju, **co wymaga wykorzystania**

pokoju.

*najnowocześniejszych technologii w celu stworzenia wysokowydajnych zdolności wojskowych i zdolności w zakresie bezpieczeństwa, tak aby Unia mogła odgrywać wiodącą rolę pod względem strategicznym. Ponadto należy zauważyć, że niektóre państwa członkowskie zwiększyły już swój budżet na zamówienia na materiały obronne i rozpoczęły już krajowe procedury udzielania zamówień. Instrument ten oznaczałby zwiększenie zobowiązań wobec niektórych państw członkowskich w latach 2022–2024 w porównaniu z sytuacją, w której finansowanie nie zostałoby uruchomione.*

## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

(8) W konsekwencji można spodziewać się silnej inflacji cen, a także dłuższych opóźnień w dostawach, co potencjalnie może zagrozić bezpieczeństwu Unii i jej państw członkowskich. Przemysł obronny musi zabezpieczyć zdolności produkcyjne niezbędne do realizacji zamówień, a także krytyczne surowce i podzespoły. W tym kontekście producenci mogą traktować priorytetowo duże zamówienia, co potencjalnie może spowodować, że najbardziej narażone będą państwa podatne na zagrożenia, którym brakuje krytycznej wielkości i środków finansowych do zapewnienia dużych zamówień.

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 9

*Poprawka*

(8) W konsekwencji można spodziewać się silnej inflacji cen, a także dłuższych opóźnień w dostawach, co potencjalnie może zagrozić bezpieczeństwu Unii i jej państw członkowskich. Przemysł obronny musi zabezpieczyć zdolności produkcyjne niezbędne do realizacji zamówień, a także krytyczne surowce i podzespoły. W tym kontekście producenci mogą traktować priorytetowo duże zamówienia, co potencjalnie może spowodować, że najbardziej narażone będą państwa podatne na zagrożenia, którym brakuje krytycznej wielkości i środków finansowych do zapewnienia dużych zamówień. ***Konieczne jest zatem jak najskuteczniejsze określenie jasnych kryteriów przyznawania funduszy unijnych.***

*Tekst proponowany przez Komisję*

(9) Ponadto należy dołożyć starań, aby zwiększone wydatki przyczyniły się do znacznego wzmocnienia europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego. Bez koordynacji i współpracy zwiększone inwestycje krajowe w istocie prawdopodobnie pogłębią rozdrobnienie europejskiego przemysłu obronnego.

*Poprawka*

(9) Ponadto należy dołożyć starań, aby zwiększone wydatki przyczyniły się do znacznego wzmocnienia europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego, ***co jest niezbędne, aby Europa mogła zagwarantować bezpieczeństwo swoich obywateli.*** Bez koordynacji i współpracy zwiększone inwestycje krajowe w istocie prawdopodobnie pogłębią rozdrobnienie europejskiego przemysłu obronnego.

## **Poprawka 8**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(10) W świetle powyższych wyzwań i związanych z nimi zmian strukturalnych w przemyśle obronnym UE konieczne wydaje się przyspieszenie dostosowania europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego, zwiększenie jej konkurencyjności i efektywności, a tym samym przyczynienie się do wzmocnienia i zreformowania zdolności przemysłowych państw członkowskich w dziedzinie obronności. W ramach działań mających na celu wyeliminowanie braków przemysłowych należy niezwłocznie zniwelować najpilniejsze luki.

*Poprawka*

(10) W świetle powyższych wyzwań i związanych z nimi zmian strukturalnych w przemyśle obronnym UE, ***a także zgodnie z art. 173 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE)***, konieczne wydaje się przyspieszenie dostosowania europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego, zwiększenie jej konkurencyjności i efektywności, a tym samym przyczynienie się do wzmocnienia i zreformowania zdolności przemysłowych państw członkowskich w dziedzinie obronności. W ramach działań mających na celu wyeliminowanie braków przemysłowych należy niezwłocznie zniwelować najpilniejsze luki.

## **Poprawka 9**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*



(11) Należy w szczególności wspierać wspólne inwestycje i zamówienia w dziedzinie obronności, ponieważ takie oparte na współpracy działania zapewnią, aby niezbędne zmiany w bazie przemysłowej UE były przeprowadzone na zasadzie współpracy, co pozwoli uniknąć dalszej fragmentacji przemysłu.

(11) Należy w szczególności wspierać wspólne inwestycje i zamówienia w dziedzinie obronności, ponieważ takie oparte na współpracy działania zapewnią, aby niezbędne zmiany w bazie przemysłowej UE były przeprowadzone na zasadzie współpracy, co pozwoli uniknąć dalszej fragmentacji przemysłu. ***Ze względu na różnice między państwami członkowskimi potencjalne wspólne zakupy często zwiększają wolumen poszczególnych zamówień w takim stopniu, że potencjalnie tylko największe europejskie przedsiębiorstwa przemysłu obronnego mają możliwość wzięcia udziału w konkurencyjnych przetargach i zamówieniach. Jest to wyzwanie zwłaszcza dla MŚP, ponieważ w niektórych państwach członkowskich większość przedsiębiorstw z sektora wyposażenia obronnego stanowią MŚP.***

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

*Tekst proponowany przez Komisję*

(13) Instrument krótkoterminowy powinien zrównoważyć złożoność i ryzyko związane z takimi wspólnymi działaniami, a jednocześnie umożliwić osiągnięcie korzyści skali w działaniach podejmowanych przez państwa członkowskie w celu wzmocnienia i modernizacji europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej, zwiększając tym samym odporność Unii na zmiany w zakresie zdolności produkcyjnych oraz bezpieczeństwo dostaw. Zachęcanie do wspólnych zamówień doprowadziłoby również do zmniejszenia kosztów eksploatacji, utrzymania i wycofywania systemów.

*Poprawka*

(13) Instrument krótkoterminowy powinien zrównoważyć złożoność i ryzyko związane z takimi wspólnymi działaniami, a jednocześnie umożliwić osiągnięcie korzyści skali w działaniach podejmowanych przez państwa członkowskie w celu wzmocnienia i modernizacji europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej, zwiększając tym samym odporność Unii na zmiany w zakresie zdolności produkcyjnych oraz bezpieczeństwo dostaw. Zachęcanie do wspólnych zamówień doprowadziłoby również do zmniejszenia kosztów eksploatacji, utrzymania i wycofywania systemów. ***Instrument ten ma pobudzać współpracę między państwami członkowskimi, prowadząc do większej solidarności i interoperacyjności oraz***

*bardziej wydajnego wydatkowania  
środków publicznych.*

## **Poprawka 11**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 13 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(13a) Instrument ten powinien umożliwić europejskiej bazie technologiczno-przemysłowej sektora obronnego dostosowanie i zwiększenie zdolności produkcyjnych do wytwarzania niezbędnych produktów obronnych, zwiększając niezależność od źródeł spoza Unii lub spoza NATO oraz zapewniając, aby łańcuchy dostaw w dziedzinie obronności pozostały powiązane z partnerami Unii i NATO, przyczyniając się tym samym do wzmocnienia bezpieczeństwa dostaw oraz interesów Unii w zakresie bezpieczeństwa i obrony.*

## **Poprawka 12**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 13 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(13b) Cele instrumentu mają obejmować zwiększenie zdolności produkcyjnych w zakresie materiałów obronnych, jednak zgodnie z instrumentem finansowanie byłoby przyznawane na wspólne zamówienia oraz dla państw członkowskich, a nie na przemysł. Istniałaby więc rozbieżność między celami instrumentu i działaniami, które mają być finansowane, a kryteriami przyznawania pomocy.*

## Poprawka 13

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

*Tekst proponowany przez Komisję*

(16) Ponieważ instrument ma na celu zwiększenie konkurencyjności i efektywności unijnego przemysłu obronnego, aby móc skorzystać z instrumentu, wspólne zamówienia będą musiały być zawierane z podmiotami prawnymi mającymi siedzibę w Unii lub w państwach stowarzyszonych i niepodlegającymi kontroli ze strony niestowarzyszonych państw trzecich ani podmiotów z niestowarzyszonych państw trzecich. W tym kontekście kontrolę należy rozumieć jako zdolność do wywierania decydującego wpływu na podmiot prawny, bezpośrednio lub pośrednio, poprzez co najmniej jeden pośredniczący podmiot prawny. Dodatkowo, aby zapewnić ochronę podstawowych interesów Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony, infrastruktura, obiekty, aktywa oraz zasoby wykonawców i podwykonawców biorących udział we wspólnym zamówieniu, które wykorzystuje się do celów wspólnego zamówienia, **muszą** znajdować się na terytorium państwa członkowskiego lub stowarzyszonego państwa trzeciego.

## Poprawka 14

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16 a (nowy)

*Poprawka*

(16) Ponieważ instrument ma na celu zwiększenie konkurencyjności i efektywności unijnego przemysłu obronnego, aby móc skorzystać z instrumentu, wspólne zamówienia będą musiały być zawierane z podmiotami prawnymi mającymi siedzibę w Unii lub w państwach stowarzyszonych i niepodlegającymi kontroli ze strony niestowarzyszonych państw trzecich ani podmiotów z niestowarzyszonych państw trzecich. W tym kontekście kontrolę należy rozumieć jako zdolność do wywierania decydującego wpływu na podmiot prawny, bezpośrednio lub pośrednio, poprzez co najmniej jeden pośredniczący podmiot prawny. Dodatkowo, aby zapewnić ochronę podstawowych interesów Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony, infrastruktura, obiekty, aktywa oraz zasoby wykonawców i podwykonawców biorących udział we wspólnym zamówieniu, które wykorzystuje się do celów wspólnego zamówienia, **powinny** znajdować się na terytorium państwa członkowskiego lub stowarzyszonego państwa trzeciego.

***Europejska polityka obronna powinna być odpowiednio ukierunkowana na optymalizację zdolności wszystkich państw członkowskich oraz promowanie współpracy badawczej i technologicznej w celu zapewnienia skoordynowanego rozwoju.***

**(16a) Biorąc pod uwagę sam charakter instrumentu i jego podstawę prawną, a także cel instrumentu, jakim jest wzmocnienie europejskiego przemysłu obronnego, wszelkie możliwości odstępstw na mocy niniejszego rozporządzenia należy ograniczyć do ścisłego minimum.**

## Poprawka 15

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

(19) Dotacje w ramach instrumentu **mogą przyjąć** formę finansowania niepowiązanego z kosztami **odnośnych operacji, opartego na osiągnięciu** wyników poprzez odniesienie do pakietów prac bądź kamieni milowych lub wartości docelowych procedur udzielania wspólnych zamówień w celu stworzenia niezbędnego efektu zachęty.

(19) **Wybór form unijnego finansowania i metod wdrażania Europejskiego Funduszu Obronności powinien opierać się na ocenie ich zdolności do osiągnięcia szczegółowych celów działań i zapewnienia rezultatów, przy uwzględnieniu w szczególności kosztów kontroli, obciążenia administracyjnego oraz spodziewanego ryzyka nieprzestrzegania przepisów. Przy tym wyborze należy wziąć pod uwagę korzystanie z płatności ryczałtowych, finansowanie według stawek ryczałtowych i koszty jednostkowe, a także finansowanie niepowiązane z kosztami, o którym mowa w art. 125 ust. 1 rozporządzenia finansowego. Jeżeli dotacje w ramach instrumentu **przyjmują** formę finansowania niepowiązanego z kosztami, **kluczowym kryterium powinno być osiągnięcie** wyników poprzez odniesienie do pakietów prac bądź kamieni milowych lub wartości docelowych procedur udzielania wspólnych zamówień w celu stworzenia niezbędnego efektu zachęty.**

## Uzasadnienie

*Finansowanie niepowiązane z kosztami nie jest jedynym istniejącym rodzajem dotacji. Rozporządzenie finansowe umożliwia szerszy wybór instrumentów dostosowanych do różnych potrzeb, które mogą być lepiej dostosowane do niniejszego rozporządzenia, jak podkreślono w niniejszej poprawce.*

### Poprawka 16

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

*Tekst proponowany przez Komisję*

(20) W przypadku gdy dotacja unijna przyjmuje formę finansowania niepowiązanego z kosztami odnośnych operacji, Komisja powinna określić w programie prac warunki finansowania dla każdego działania, w szczególności a) opis działania obejmującego współpracę w zakresie wspólnych zamówień w celu zaspokojenia najbardziej pilnych i krytycznych potrzeb w zakresie zdolności; b) kamienie milowe realizacji danego działania; c) przybliżone wielkości oczekiwane w odniesieniu do wspólnych zamówień **oraz** d) maksymalny dostępny wkład Unii.

*Poprawka*

(20) W przypadku gdy dotacja unijna przyjmuje formę finansowania niepowiązanego z kosztami odnośnych operacji, Komisja powinna określić w programie prac warunki finansowania dla każdego działania, w szczególności a) opis działania obejmującego współpracę w zakresie wspólnych zamówień w celu zaspokojenia najbardziej pilnych i krytycznych potrzeb w zakresie zdolności; b) kamienie milowe realizacji danego działania; c) przybliżone wielkości oczekiwane w odniesieniu do wspólnych zamówień, d) maksymalny dostępny wkład Unii **oraz e) argumenty dotyczące adekwatności konkretnej formy finansowania.**

## Uzasadnienie

*Jak wskazano w poprzedniej poprawce, finansowanie niepowiązane z kosztami może nie być najbardziej odpowiednią opcją finansowania w zależności od konkretnych działań, które mają być finansowane w ramach tego instrumentu, i może stanowić więcej wyzwań w zakresie odpowiedniej ochrony UE i należytego zarządzania finansami tych funduszy. W związku z tym pożądanym byłoby, aby Komisja uzasadniła przypadki, w których uważa, że finansowanie niepowiązane z kosztami jest najlepszym rozwiązaniem w porównaniu z innymi możliwościami.*

### Poprawka 17

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

*Tekst proponowany przez Komisję*

(21) W celu zapewnienia efektu zachęty poziom wkładu Unii może być zróżnicowany w zależności od czynników takich jak: a) złożoność wspólnego zamówienia, w odniesieniu do której udział przewidywanej wielkości danego zamówienia, w oparciu o doświadczenia zdobyte przy podobnych działaniach, może służyć jako wstępny wskaźnik zastępczy; b) cechy współpracy, takie jak wspólne użytkowanie, tworzenie zapasów, własność lub utrzymanie, które prawdopodobnie pozwolą osiągać lepsze wyniki w zakresie interoperacyjności i długoterminowe sygnały inwestycyjne dla przemysłu, oraz c) liczba uczestniczących państw członkowskich lub krajów stowarzyszonych lub włączenie dodatkowych państw członkowskich lub krajów stowarzyszonych do istniejącej współpracy.

*Poprawka*

(21) W celu zapewnienia efektu zachęty poziom wkładu Unii może być zróżnicowany w zależności od czynników takich jak: a) złożoność wspólnego zamówienia, w odniesieniu do której udział przewidywanej wielkości danego zamówienia, w oparciu o doświadczenia zdobyte przy podobnych działaniach, może służyć jako wstępny wskaźnik zastępczy; b) cechy współpracy, takie jak wspólne użytkowanie, tworzenie zapasów, własność lub utrzymanie, które prawdopodobnie pozwolą osiągać lepsze wyniki w zakresie interoperacyjności i długoterminowe sygnały inwestycyjne dla przemysłu, **a także wielkość wspólnego zamówienia, tak aby zapewnić rzeczywisty i wymierny wpływ** oraz c) liczba uczestniczących państw członkowskich lub krajów stowarzyszonych lub włączenie dodatkowych państw członkowskich lub krajów stowarzyszonych do istniejącej współpracy.

*Uzasadnienie*

*Wkład Unii powinien być przeznaczony na projekty powyżej minimalnej wielkości, aby zapewnić rzeczywisty i wymierny wpływ.*

**Poprawka 18**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 22**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(22) Państwa członkowskie powinny wyznaczyć pełnomocnika ds. zamówień w celu przeprowadzenia wspólnych zamówień w ich imieniu. Pełnomocnikiem ds. zamówień powinna być instytucja zamawiająca mająca siedzibę w państwie członkowskim lub stowarzyszonym państwie trzecim, w tym organy Unii lub

*Poprawka*

(22) Państwa członkowskie powinny wyznaczyć pełnomocnika ds. zamówień w celu przeprowadzenia wspólnych zamówień w ich imieniu. Pełnomocnikiem ds. zamówień powinna być instytucja zamawiająca mająca siedzibę w państwie członkowskim lub stowarzyszonym państwie trzecim, w tym organy Unii lub

organizacje międzynarodowe, **takie jak Organisation Conjointe de Coopération en matière d'Armement (OCCAR).**

organizacje międzynarodowe. **Komisja powinna skonsultować się z pełnomocnikiem ds. zamówień w sprawie postępów w realizacji działania przed dokonaniem płatności na rzecz odbiorców, tak aby mógł on zapewnić przestrzeganie ram czasowych przez odbiorców. Pełnomocnik ds. zamówień powinien przedstawić Komisji uwagi na temat postępów w realizacji działania, tak aby Komisja mogła stwierdzić, czy spełniono warunki do dokonania płatności.**

#### *Uzasadnienie*

*Pełnomocnicy ds. zamówień, wyznaczeni przez państwa członkowskie lub stowarzyszone państwa trzecie, działają w ich imieniu na potrzeby wspólnych zamówień. Uzasadnione jest zatem, aby Komisja konsultowała się z nimi w sprawie poczynionych postępów przed dokonaniem płatności.*

#### **Poprawka 19**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 22 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(22a) Klauzule, gwarancje i ogólne kwoty zawarte w akcie o zamówieniach powinny być jak najbardziej przejrzyste, aby uniknąć szkody dla interesów finansowych Unii, utraty wiarygodności instytucji unijnych w oczach obywateli Unii oraz rozproszenia cennych zasobów w związku z wojną w Ukrainie.**

#### **Poprawka 20**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 23**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(23) Zgodnie z art. 193 ust. 2 rozporządzenia finansowego dotacji można udzielić na działanie, które już się

(23) Zgodnie z art. 193 ust. 2 rozporządzenia finansowego dotacji można udzielić na działanie, które już się

rozpoczęło, pod warunkiem że wnioskodawca może wykazać potrzebę rozpoczęcia działania przed podpisaniem umowy o udzielenie dotacji. Wkład finansowy nie powinien jednak obejmować okresu przed dniem złożenia wniosku o udzielenie dotacji, z wyjątkiem szczególnych i należyście uzasadnionych przypadków. ***W celu uniknięcia zakłóceń w zapewnianiu wsparcia unijnego, które to zakłócenia mogłyby być szkodliwe dla interesów Unii, powinno być możliwe przewidzenie w decyzji w sprawie finansowania wkładów finansowych na rzecz działań obejmujących okres od 24 lutego 2022 r., nawet jeśli działania te rozpoczęły się przed złożeniem wniosku o udzielenie dotacji.***

rozpoczęło, pod warunkiem że wnioskodawca może wykazać potrzebę rozpoczęcia działania przed podpisaniem umowy o udzielenie dotacji. Wkład finansowy nie powinien jednak obejmować okresu przed dniem złożenia wniosku o udzielenie dotacji, z wyjątkiem szczególnych i należyście uzasadnionych przypadków.

#### *Uzasadnienie*

*Rozporządzenie finansowe ustanawia ogólną zasadę, zgodnie z którą dotacji nie przyznaje się z mocą wsteczną. Główne cele tego instrumentu, określone w art. 3, to wspieranie konkurencyjności, efektywności i współpracy. Działania, które są już realizowane przed wejściem w życie niniejszego instrumentu, nie wymagałyby oferowanych przez niego zachęt, w związku z czym ograniczone dostępne zasoby byłyby lepiej wykorzystywane do zachęcania do przyszłych i niezrealizowanych wspólnych działań między państwami członkowskimi.*

#### **Poprawka 21**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(25a) Do niniejszego rozporządzenia zastosowanie mają horyzontalne zasady finansowe przyjęte przez Parlament Europejski i Radę na podstawie art. 322 TFUE. Zasady te zostały ustanowione w rozporządzeniu finansowym i określają w szczególności procedurę ustanawiania i wykonywania budżetu oraz przewidują kontrole odpowiedzialności podmiotów upoważnionych do działań finansowych. Zasady przyjęte na podstawie art. 322 TFUE obejmują także ogólny system***



## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

*Tekst proponowany przez Komisję*

(26) Zgodnie z rozporządzeniem finansowym, rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013<sup>3</sup>, rozporządzeniem Rady (WE, Euratom) nr 2988/95<sup>4</sup>, rozporządzeniem Rady (Euratom, WE) nr 2185/96<sup>5</sup> i rozporządzeniem Rady (UE) 2017/1939<sup>6</sup> interesy finansowe Unii należy chronić za pomocą proporcjonalnych środków, w tym środków zapobiegania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym, ich wykrywania, korygowania i dochodzenia, a także odzyskiwania środków straconych, nienależnie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych oraz, w stosownych przypadkach, nakładania sankcji administracyjnych. W szczególności, zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 883/2013 i rozporządzeniem (Euratom, WE) nr 2185/96 Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może prowadzić dochodzenia, w tym kontrole na miejscu i inspekcje, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiegokolwiek inne nielegalne działanie, naruszające interesy finansowe Unii. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska (EPPO) może prowadzić dochodzenia i ścigać nadużycia finansowe i inne nielegalne działania naruszające interesy finansowe Unii, jak przewidziano w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371<sup>7</sup>. Zgodnie z rozporządzeniem finansowym każda osoba lub podmiot,

*Poprawka*

(26) Zgodnie z rozporządzeniem finansowym, rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013<sup>3</sup>, rozporządzeniem Rady (WE, Euratom) nr 2988/95<sup>4</sup>, rozporządzeniem Rady (Euratom, WE) nr 2185/96<sup>5</sup> i rozporządzeniem Rady (UE) 2017/1939<sup>6</sup> interesy finansowe Unii należy chronić za pomocą proporcjonalnych środków, w tym środków zapobiegania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym, ich wykrywania, korygowania i dochodzenia, a także odzyskiwania środków straconych, nienależnie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych oraz, w stosownych przypadkach, nakładania sankcji administracyjnych. W szczególności, zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 883/2013 i rozporządzeniem (Euratom, WE) nr 2185/96 Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może prowadzić dochodzenia, w tym kontrole na miejscu i inspekcje, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiegokolwiek inne nielegalne działanie, naruszające interesy finansowe Unii. ***Decydujące znaczenie ma przeciwdziałanie korupcji i przestrzeganie praworządności.*** Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska (EPPO) może prowadzić dochodzenia i ścigać nadużycia finansowe i inne nielegalne działania naruszające interesy finansowe Unii, jak przewidziano w dyrektywie Parlamentu

które otrzymują środki finansowe Unii, w pełni współpracują w celu ochrony interesów finansowych Unii, przyznają konieczne prawa i dostęp Komisji, OLAF-owi, EPPO i Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu (ETO) oraz zapewniają, aby wszelkie osoby trzecie uczestniczące w wykonaniu środków finansowych Unii przyznały tym organom równoważne prawa.

---

<sup>3</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

<sup>4</sup> Rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 z dnia 18 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich (Dz.U. L 312 z 23.12.1995, s. 1).

<sup>5</sup> Rozporządzenie Rady (Euratom, WE) nr 2185/96 z dnia 11 listopada 1996 r. w sprawie kontroli na miejscu oraz inspekcji przeprowadzanych przez Komisję w celu ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich przed nadużyciami finansowymi i innymi nieprawidłowościami (Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2).

<sup>6</sup> Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1).

<sup>7</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca

Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371<sup>7</sup>. Zgodnie z rozporządzeniem finansowym każda osoba lub podmiot, które otrzymują środki finansowe Unii, w pełni współpracują w celu ochrony interesów finansowych Unii, przyznają konieczne prawa i dostęp Komisji, OLAF-owi, EPPO i Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu (ETO) oraz zapewniają, aby wszelkie osoby trzecie uczestniczące w wykonaniu środków finansowych Unii przyznały tym organom równoważne prawa.

---

<sup>3</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

<sup>4</sup> Rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 z dnia 18 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich (Dz.U. L 312 z 23.12.1995, s. 1).

<sup>5</sup> Rozporządzenie Rady (Euratom, WE) nr 2185/96 z dnia 11 listopada 1996 r. w sprawie kontroli na miejscu oraz inspekcji przeprowadzanych przez Komisję w celu ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich przed nadużyciami finansowymi i innymi nieprawidłowościami (Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2).

<sup>6</sup> Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1).

<sup>7</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca

2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii (Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 29).

2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii (Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 29).

### Poprawka 23

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(26a) Państwa trzecie będące członkami Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG) mogą uczestniczyć w programach Unii w ramach współpracy ustanowionej na mocy Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym, które przewiduje realizację programów na podstawie decyzji wydanej na mocy tego porozumienia. Takie państwa trzecie powinny mieć obowiązek przyznania właściwemu urzędnikowi zatwierdzającemu, OLAF, EPPO oraz Trybunałowi Obrachunkowemu praw i dostępu niezbędnych do pełnego wykonywania ich odpowiednich kompetencji.***

### Poprawka 24

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

a) wsparcie konkurencyjności i efektywności europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego (EDTIB) na rzecz bardziej odpornej Unii, w szczególności poprzez przyspieszenie, w sposób oparty na współpracy, dostosowania przemysłu do zmian strukturalnych, w tym zwiększenie jego zdolności produkcyjnych;

a) wsparcie konkurencyjności i efektywności europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego (EDTIB) na rzecz bardziej odpornej Unii, w szczególności poprzez przyspieszenie, w sposób oparty na współpracy, dostosowania przemysłu do zmian strukturalnych, w tym zwiększenie jego zdolności produkcyjnych ***przy jednoczesnym zagwarantowaniu***

## **Poprawka 25**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Cele te realizuje się z naciskiem na wzmocnienie i rozwój unijnej bazy przemysłowej sektora obronnego, aby umożliwić jej zaspokojenie w szczególności najbardziej pilnych i krytycznych potrzeb w zakresie produktów obronnych, zwłaszcza tych, które ujawniły się lub nasiliły w wyniku reakcji na rosyjską agresję na Ukrainę, z uwzględnieniem prac Grupy Zadaniowej ds. Wspólnych Zamówień w dziedzinie Obronności.

*Poprawka*

2. Cele te realizuje się z naciskiem na wzmocnienie i rozwój unijnej bazy przemysłowej sektora obronnego **zgodnie z podstawą prawną instrumentu**, aby umożliwić jej zaspokojenie w szczególności najbardziej pilnych i krytycznych potrzeb w zakresie produktów obronnych, zwłaszcza tych, które ujawniły się lub nasiliły w wyniku reakcji na rosyjską agresję na Ukrainę, z uwzględnieniem prac Grupy Zadaniowej ds. Wspólnych Zamówień w dziedzinie Obronności.

## **Poprawka 26**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a. Przy realizacji celów, o których mowa w ust. 2, nacisk kładzie się na zwiększenie skuteczności wspólnych zamówień w dziedzinie obronności.**

## **Poprawka 27**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Kwota, o której mowa w ust. 1, może zostać wykorzystana na pomoc techniczną i administracyjną przy wdrażaniu instrumentu, taką jak działania

*Poprawka*

2. Kwota, o której mowa w ust. 1, może zostać wykorzystana na pomoc techniczną i administracyjną przy wdrażaniu instrumentu, taką jak działania

przygotowawcze, monitorowanie, kontrolę, audyt i ocenę, w tym instytucjonalne systemy informatyczne.

przygotowawcze, monitorowanie, kontrolę, audyt i ocenę, w tym instytucjonalne systemy informatyczne. *Należy ustanowić szczegółowe kryteria przyznawania kwoty w odniesieniu do każdego działania wykonawczego.*

## Poprawka 28

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

**3. Jeżeli jest to konieczne do realizacji działania, wkłady finansowe mogą obejmować okres poprzedzający datę złożenia wniosku o wkłady finansowe na rzecz tego działania, pod warunkiem że działanie nie rozpoczęło się przed dniem 24 lutego 2022 r.**

*Poprawka*

*skreśla się*

## Poprawka 29

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

**3a. Unijnego wsparcia finansowego udziela się za pośrednictwem rodzajów finansowania przewidzianych w rozporządzeniu finansowym, w szczególności dotacji. Wyboru rodzajów finansowania oraz metod realizacji dokonuje się na podstawie ich potencjału osiągnięcia konkretnych celów działań i możliwości uzyskania wyników, z uwzględnieniem w szczególności kosztów kontroli, obciążeń administracyjnych oraz ryzyka konfliktu interesów. Pierwszeństwo przyznaje się finansowaniu poprzez zwrot faktycznie poniesionych kosztów kwalifikowalnych, a odstępstwa od tej metody wymagają uzasadnienia.**

*Poprawka*

## Poprawka 30

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. Wkład finansowy Unii w każde działanie jest ograniczony do 20 % szacowanej wartości wspólnego zamówienia publicznego na konsorcjum państw członkowskich i państw stowarzyszonych.**

## Poprawka 31

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie lub stowarzyszone państwa trzecie wyznaczają pełnomocnika ds. zamówień, który działa w ich imieniu na potrzeby wspólnych zamówień. Pełnomocnik ds. zamówień przeprowadza postępowania o udzielenie zamówień i zawiera wynikające z nich umowy z wykonawcami w imieniu uczestniczących państw członkowskich.

1. Państwa członkowskie lub stowarzyszone państwa trzecie wyznaczają pełnomocnika ds. zamówień, który działa w ich imieniu na potrzeby wspólnych zamówień. Pełnomocnik ds. zamówień przeprowadza postępowania o udzielenie zamówień i zawiera wynikające z nich umowy z wykonawcami w imieniu uczestniczących państw członkowskich **zgodnie z wyszczególnieniem. Przed dokonaniem płatności Komisja konsultuje się z pełnomocnikiem ds. zamówień w sprawie postępów w realizacji działania.**

## Poprawka 32

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

6. Uczestniczące państwa członkowskie przekazują Komisji powiadomienie od pełnomocnika ds. zamówień dotyczące gwarancji udzielanych przez wykonawcę lub

6. Uczestniczące państwa członkowskie przekazują Komisji powiadomienie od pełnomocnika ds. zamówień dotyczące gwarancji udzielanych przez wykonawcę lub

podwykonawcę biorącego udział we wspólnym zamówieniu, który ma siedzibę w Unii lub stowarzyszonym państwie trzecim i jest kontrolowany przez niestowarzyszone państwo trzecie lub podmiot z niestowarzyszonego państwa trzeciego. Gwarancje i powiązane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego udostępnia się Komisji **na wniosek**. Gwarancje zapewniają, aby udział danego wykonawcy lub podwykonawcy biorącego udział we wspólnym zamówieniu nie był sprzeczny z interesami Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony ustalonymi w ramach WPZiB na podstawie tytułu V TUE, ani z celami określonymi w art. 3.

podwykonawcę biorącego udział we wspólnym zamówieniu, który ma siedzibę w Unii lub stowarzyszonym państwie trzecim i jest kontrolowany przez niestowarzyszone państwo trzecie lub podmiot z niestowarzyszonego państwa trzeciego. Gwarancje, **ogólne kwoty zawarte w akcie o zamówieniach** i powiązane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego udostępnia się **na żądanie Komisji oraz wszystkim instytucjom unijnym odpowiedzialnym za monitorowanie budżetu i ochronę interesów finansowych Unii**. Gwarancje zapewniają, aby udział danego wykonawcy lub podwykonawcy biorącego udział we wspólnym zamówieniu nie był sprzeczny z interesami Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony ustalonymi w ramach WPZiB na podstawie tytułu V TUE, ani z celami określonymi w art. 3.

### Poprawka 33

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

9. Postępowania o udzielenie wspólnych zamówień i umowy w sprawie wspólnych zamówień obejmują również wymóg, **aby** produkt związany z obronnością nie **podlegał** ograniczeniom ze strony niestowarzyszonego państwa trzeciego lub podmiotu z niestowarzyszonego państwa trzeciego.

### Poprawka 34

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – akapit 1 – ustęp 5

*Poprawka*

9. Postępowania o udzielenie wspólnych zamówień i umowy w sprawie wspólnych zamówień obejmują również wymóg **określający, że** produkt związany z obronnością nie **może podlegać** ograniczeniom ze strony niestowarzyszonego państwa trzeciego lub podmiotu z niestowarzyszonego państwa trzeciego.

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. szacowanej wielkości wspólnego zamówienia oraz wszelkich deklaracji uczestników, że będą wspólnie wykorzystywać, magazynować, posiadać lub utrzymywać zamówione produkty obronne;

*Poprawka*

5. szacowanej wielkości wspólnego zamówienia, **dla którego określa się minimalną kwotę zapewniającą rzeczywisty i wymierny wpływ**, oraz wszelkich deklaracji uczestników, że będą wspólnie wykorzystywać, magazynować, posiadać lub utrzymywać zamówione produkty obronne;

### **Poprawka 35**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. W programie prac określa się priorytety w zakresie finansowania zgodnie z potrzebami, o których mowa w art. 3 ust. 2.

*Poprawka*

4. W programie prac określa się priorytety w zakresie finansowania zgodnie z potrzebami, o których mowa w art. 3 ust. 2, **przedstawiając uzasadnienie uwolnienia środków.**

### **Poprawka 36**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 4a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. W programie prac określa się procedurę oceny i wyboru wniosków, a także opis procedury monitorowania i wydatkowania środków przez cały okres realizacji danego działania.**

### **Poprawka 37**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 4 b (nowy)**



*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4b. W programie prac określa się formę finansowania unijnego na podstawie art. 8.**

***W razie potrzeby program prac zawiera dokładny opis kamieni milowych i wartości docelowych umożliwiające określenie postępów na drodze do jego realizacji, a także procedur weryfikacji oraz metod korekty w przypadku niezadowolającej realizacji.***

*Uzasadnienie*

*Aby zapewnić należyte zarządzanie finansami, potrzebny jest odpowiedni poziom szczegółowości kamieni milowych i wartości docelowych, procedur weryfikacji i mechanizmów korekty w oparciu o doświadczenia z innymi instrumentami, takimi jak Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF).*

## **Poprawka 38**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. W sprawozdaniu tym – przygotowanym na podstawie konsultacji z państwami członkowskimi i najważniejszymi zainteresowanymi stronami – ocenia się w szczególności postępy w realizacji celów określonych w art. 3.

2. W sprawozdaniu tym – przygotowanym na podstawie konsultacji z państwami członkowskimi i najważniejszymi zainteresowanymi stronami – ocenia się w szczególności postępy w realizacji celów określonych w art. 3. ***Analizuje się także transgraniczny udział, w tym MŚP i spółek o średniej kapitalizacji, w działaniach przeprowadzanych w ramach instrumentu, a także włączenie MŚP i spółek o średniej kapitalizacji w globalny łańcuch wartości.***

## **Poprawka 39**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 a (nowy)**

**Artykuł 12a**

**Ochrona interesów finansowych Unii**

- 1. Komisja, w trakcie realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia, podejmuje odpowiednie środki zapewniające ochronę interesów finansowych Unii przez zapobieganie nadużyciom finansowym, korupcji i wszelkim innym nielegalnym działaniom, przez skuteczne kontrole oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, przez odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych, a także, w stosownych przypadkach, przez skuteczne, proporcjonalne i odstraszające sankcje administracyjne i finansowe.**
- 2. Komisja lub jej przedstawiciele oraz Trybunał Obrachunkowy mają uprawnienia do audytu, na podstawie dokumentacji i na miejscu, wobec wszystkich beneficjentów dotacji, wykonawców i podwykonawców, którzy otrzymują środki unijne w ramach instrumentu.**
- 3. OLAF może prowadzić dochodzenia, w tym kontrole i inspekcje na miejscu, zgodnie z przepisami i procedurami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 oraz rozporządzeniu Rady (Euratom, WE) nr 2185/96, w celu ustalenia, czy miało miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiegokolwiek inne nielegalne działanie naruszające interesy finansowe Unii w związku z umową o udzielenie dotacji, decyzją o udzieleniu dotacji lub umową w sprawie zamówienia finansowanq w ramach instrumentu.**
- 4. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939 EPPO może prowadzić dochodzenia i ścigać nadużycia finansowe i inne nielegalne działania naruszające interesy finansowe Unii, jak przewidziano**

*w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371.*

**5. Bez uszczerbku dla ust. 1, 2, 3 i 4, w przypadku gdy państwo trzecie lub podmiot prawny mający siedzibę w państwie trzecim uczestniczy w instrumencie, przyznaje właściwemu urzędnikowi zatwierdzającemu, OLAF, EPPO i Trybunałowi Obrachunkowemu prawa i dostęp niezbędne do pełnego wykonywania ich odpowiednich kompetencji.**

#### *Uzasadnienie*

*Zadania Komisji, Trybunału Obrachunkowego, Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych i Prokuratury Europejskiej mogą być szczegółowo określone w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony interesów finansowych Unii. Ponadto rolę tę należałoby wzmocnić w kontekście państw trzecich lub podmiotów prawnych mających siedzibę w państwach trzecich.*

## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Tytuł</b>	Ustanowienie aktu na rzecz wzmocnienia europejskiego przemysłu obronnego przez wspólne zamówienia
<b>Odsyłacze</b>	COM(2022)0349 – C9-0287/2022 – 2022/0219(COD)
<b>Komisje przedmiotowo właściwe</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	AFET                      ITRE 12.9.2022                      12.9.2022
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	CONT 12.9.2022
<b>Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Monika Hohlmeier 11.10.2022
<b>Art. 58 – Procedura wspólnych posiedzeń komisji</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	19.1.2023
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	28.2.2023
<b>Data przyjęcia</b>	22.3.2023
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+:                      21 -:                      3 0:                      1
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Gilles Boyer, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Ilana Cicurel, Corina Crețu, José Manuel Fernandes, Luke Ming Flanagan, Daniel Freund, Isabel García Muñoz, Monika Hohlmeier, Jean-François Jalkh, Joachim Kuhs, Claudiu Manda, Markus Pieper, Michèle Rivasi, Petri Sarvamaa, Eleni Stavrou, Angelika Winzig, Lara Wolters, Tomáš Zdechovský
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Maria Grapini, Jeroen Lenaers, Viola von Cramon-Taubadel
<b>Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Anne-Sophie Pelletier, Bert-Jan Ruissen



## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

21	+
ECR	Bert-Jan Ruissen
PPE	José Manuel Fernandes, Monika Hohlmeier, Jeroen Lenaers, Markus Pieper, Petri Sarvamaa, Eleni Stavrou, Angelika Winzig, Tomáš Zdechovský
Renew	Gilles Boyer, Olivier Chastel, Ilana Cicurel
S&D	Caterina Chinnici, Corina Crețu, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Claudiu Manda, Lara Wolters
Verts/ALE	Daniel Freund, Michèle Rivasi, Viola von Cramon-Taubadel

3	-
ID	Jean-François Jalkh
The Left	Luke Ming Flanagan, Anne-Sophie Pelletier

1	0
ID	Joachim Kuhs

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się