



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

---

*Odbor za razvoj*

---

**2008/0251(NLE)**

6.12.2012

## **MNENJE**

Odbora za razvoj

za Odbor za mednarodno trgovino

o osnutku sklepa Sveta o sklenitvi Začasnega sporazuma o določitvi okvira za sporazum o gospodarskem partnerstvu med državami Vzhodne in Južne Afrike na eni strani ter Evropsko skupnostjo in njenimi državami članicami na drugi strani

(11699/2012 – C7-0193/2012 – 2008/0251(NLE))

Pripravljalavka mnenja: Judith Sargentini

PA\_Leg\_Consent

## KRATKA OBRAZLOŽITEV

Skupino držav Vzhodne in Južne Afrike, ki je začela pogajanja o sporazumih o gospodarskem partnerstvu z EU, je 7. februarja 2004 sestavljalo iz 16 držav, vključno z otoki Indijskega oceana (Komori, Madagaskar, Mauritius in Sejšeli), državami Afriškega roga (Džibuti, Etiopija, Eritreja in Sudan), članicami Vzhodnoafriške skupnosti (Burundi, Kenija, Ruanda, Tanzanija in Uganda) in nekaterimi državami južne Afrike (Malavi, Zambija in Zimbabve).

Toda na koncu je sporazume sklenilo šest držav, podpisale pa so jih le štiri (Madagaskar, Mauritius, Sejšeli in Zimbabve), od katerih sta dve mali otoški državi in dve državi podvrženi sankcijam. Če bi bili začasni sporazumi o gospodarskem partnerstvu res namenjeni razvoju, bi jih sklenilo in podpisalo več držav Vzhodne in Južne Afrike.

Čeprav je besedilo začasnih sporazumov o gospodarskem partnerstvu za te štiri države enako, je proces odprave tarif drugačen za vsako izmed njih. Za Sejšele in Mauritius se pričakuje, da bo stopnja liberalizacije več kot 95-odstotna, za Zimbabve pa 79,9-odstotna. Madagaskar naj bi liberaliziral 37 % v prvi tranši do 1. januarja 2013, kar ustreza 42-odstotni izgubi davčnih prihodkov. Vlada Madagaskarja pa tega ni pripravljena storiti in je že zahtevala 5-letni moratorij pred izvajanjem sporazuma. Zakaj bi Madagaskar, kot edino državo med temi štirimi, ki spada med najmanj razvite države (in prvo med najmanj razvitimi državami, ki bo začela izvajati začasni sporazum o gospodarskem partnerstvu), prisilili k podpisu tega sporazuma, čeprav trenutno uživa ugodnosti sporazuma Vse razen orožja, ki je zanjo ugodnejši.

Da je toliko držav odstopilo od pogajanj, kaže na pomanjkanje razvojne agende znotraj začasnih sporazumov o gospodarskem partnerstvu. Nekateri države, ki so odstopile od pogajanj, menijo, da jih bodo začasni sporazumi o gospodarskem partnerstvu spravili v manj ugoden položaj kot trgovinske določbe Sporazuma iz Cotonouja.

Sporazumi ne vključujejo niti poglavja o trajnostnem razvoju niti klavzule o človekovih pravicah, ki je sedaj še pomembnejša, saj sta bili dve od štirih držav podpisnic Vzhodne in Južne Afrike do pred kratkim podvrženi sankcijam in sta na poti k rešitvi iz krize (Madagaskar) ali tik pred odpravo sankcij, če bosta nadaljevali izvajanje demokratičnih reform (Zimbabve).

Ratifikacija začasnih sporazumov o gospodarskem partnerstvu bo dodatno zmanjšala regionalno povezovanje, ki ga otežujejo že razlike v sistemih tarifne liberalizacije, kot tudi težave, povezane s pravili o poreklu. Prav tako niso bili sprejeti nikakršni ukrepi za zmanjšanje izgube davčnih dohodkov. Sporazumi ne razlikujejo med stopnjo razvoja držav, ki spadajo med najmanj razvite države, in tistih, ki ne spadajo v to skupino. Treba je spoštovati načela lastništva in tem državam dovoliti, da določijo tarifne stopnje v skladu z lastno industrijsko razvojno agendo.

Evropski parlament je v resoluciji z dne 5. februarja 2009 o vplivu sporazumov o gospodarskem partnerstvu na razvoj<sup>1</sup> izrecno opozoril na tveganje, da bi lahko sklenitev teh

---

<sup>1</sup> P6\_TA(2009)0051, resolucija Evropskega parlamenta z dne 5. februarja 2009 o vplivu sporazumov o gospodarskem partnerstvu na razvoj (2008/2170(INI)), UL C 67 E , 18. 3. 2010, str. 124.

sporazumov s posameznimi afriškimi, karibskimi in pacifiškimi državami, ali skupinami držav znotraj ene regije, oslabila regionalno povezovanje, in pozval Komisijo, naj to upošteva v svojem pristopu in zagotovi, da sklepanje sporazumov o gospodarskem partnerstvu ne bo ogrožalo regionalnega povezovanja.

\*\*\*\*\*

Odbor za razvoj poziva Odbor za mednarodno trgovino kot pristojni odbor, da Parlamentu priporoči, naj da svojo odobritev.

## IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

<b>Datum sprejetja</b>	6.12.2012
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: 12 -: 10 0: 2
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Thijs Berman, Michael Cashman, Nirj Deva, Leonidas Donskis, Charles Goerens, Catherine Grèze, Eva Joly, Filip Kaczmarek, Miguel Angel Martínez Martínez, Gay Mitchell, Norbert Neuser, Bill Newton Dunn, Birgit Schnieber-Jastram, Michèle Striffler, Alf Svensson, Patrice Tirolien, Ivo Vajgl, Daniël van der Stoep, Anna Záborská, Iva Zanicchi
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Enrique Guerrero Salom, Cristian Dan Preda, Judith Sargentini
<b>Namestniki (člen 187(2)), navzoči pri končnem glasovanju</b>	Helmut Scholz