

Pitanje za pisani odgovor E-002717/2024

upućeno Komisiji

Članak 144. Poslovnika

Sebastian Everding (The Left), Anja Hazekamp (The Left), Thomas Waitz (Verts/ALE), Martin Hojsik (Renew), Michal Wiezik (Renew), Carolina Morace (The Left), Delara Burkhardt (S&D), Emma Fourreau (The Left), Sigrid Friis (Renew), Lukas Sieper (NI), Niels Fuglsang (S&D), Saskia Bricmont (Verts/ALE), Cristina Guarda (Verts/ALE), Catarina Martins (The Left), Jutta Paulus (Verts/ALE), Krzysztof Śmiszek (S&D), Per Clausen (The Left), Jonas Sjöstedt (The Left), Friedrich Pürner (NI), Sibylle Berg (NI), Martin Sonneborn (NI), Tilly Metz (Verts/ALE), Gabriele Bischoff (S&D), Maria Noichl (S&D), Anthony Smith (The Left), Romana Jerković (S&D), Annalisa Corrado (S&D), Manuela Ripa (PPE)

Predmet: Potencijalno sniženje stupnja zaštite vuka

1. Koje mjere Komisija smatra potrebnima da bi se osigurao dugoročan opstanak¹ europske populacije vuka i odgovorilo na smanjenje² populacije vuka u budućnosti?
2. Je li Komisija odlučna predano raditi na sprečavanju daljnjih promjena stupnja zaštite, posebno grabežljivaca kao što su tuljani i medvjedi?
3. Koji su znanstveni argumenti³ u prilog trenutnom statusu zaštite vuka ispitani, koji su nedavni pozivi relevantnih organizacija za stalnu konferenciju Bernske konvencije na odgovarajući način potvrđeni⁴ i na temelju kojih kriterija su znanstveni argumenti za održavanje tog statusa određeni kao nedovoljni?

Podneseno: 2.12.2024

¹ Uzimajući u obzir, među ostalim, nužnu genetsku raznolikost i druge prekogranične pojave i uvjete.

² Posebno zbog povećanja aktivnosti lova, uključujući nezakonite aktivnosti lova.

³ Vidjeti Preporuku br. 56 (1997.) Stalnog odbora Bernske konvencije u vezi sa smjericama koje treba uzeti u obzir pri izradi prijedloga za izmjenu dodataka I. i II. Konvenciji i pri donošenju izmjena.

⁴ Zašto, na primjer, nije pozvana Europska inicijativa za velike zvijeri?