

## Vraag met verzoek om schriftelijk antwoord E-002717/2024

aan de Commissie

Artikel 144 van het Reglement

**Sebastian Everding (The Left), Anja Hazekamp (The Left), Thomas Waitz (Verts/ALE), Martin Hojsik (Renew), Michal Wiezik (Renew), Carolina Morace (The Left), Delara Burkhardt (S&D), Emma Fourreau (The Left), Sigrid Friis (Renew), Lukas Sieper (NI), Niels Fuglsang (S&D), Saskia Bricmont (Verts/ALE), Cristina Guarda (Verts/ALE), Catarina Martins (The Left), Jutta Paulus (Verts/ALE), Krzysztof Śmiszek (S&D), Per Clausen (The Left), Jonas Sjöstedt (The Left), Friedrich Pürner (NI), Sibylle Berg (NI), Martin Sonneborn (NI), Tilly Metz (Verts/ALE), Gabriele Bischoff (S&D), Maria Noichl (S&D), Anthony Smith (The Left), Romana Jerković (S&D), Annalisa Corrado (S&D), Manuela Ripa (PPE)**

Betreft: Mogelijke verlaging van de beschermingsstatus van de wolf

1. Welke maatregelen acht de Commissie noodzakelijk om het behoud van de Europese wolvenpopulatie op de lange termijn te waarborgen<sup>1</sup> en te reageren op dalingen van het aantal wolven<sup>2</sup> in de toekomst?
2. Is de Commissie van plan om te voorkomen dat ook andere beschermingsstatussen worden gewijzigd, met name de beschermingsstatus van roofdieren zoals zeehonden en beren?
3. Welke wetenschappelijke argumenten<sup>3</sup> ter ondersteuning van de huidige beschermingsstatus van de wolf zijn onderzocht, zijn er door de Permanente Commissie van het Verdrag van Bern recentelijk relevante organisaties uitgenodigd om hun standpunt toe te lichten<sup>4</sup> en op basis van welke criteria werden de wetenschappelijke argumenten voor het behoud van de huidige status niet doorslaggevend geacht?

Ingediend: 2.12.2024

---

<sup>1</sup> rekening houdend met onder meer de noodzakelijke genetische diversiteit en andere grensoverschrijdende verschijnselen en omstandigheden.

<sup>2</sup> met name als gevolg van de toename van de jacht, waaronder de illegale jacht.

<sup>3</sup> zie Aanbeveling nr. 56 (1997) van de Permanente Commissie van het Verdrag van Bern betreffende richtsnoeren die bij het indienen van voorstellen tot wijziging van de aanhangsels I en II bij het verdrag en bij de goedkeuring van wijzigingen in aanmerking moeten worden genomen.

<sup>4</sup> waarom werd bijvoorbeeld het Large Carnivore Initiative for Europe niet uitgenodigd?