

**Fråga för skriftligt besvarande E-002717/2024
till kommissionen**

Artikel 144 i arbetsordningen

Sebastian Everding (The Left), Anja Hazekamp (The Left), Thomas Waitz (Verts/ALE), Martin Hojsik (Renew), Michal Wiezik (Renew), Carolina Morace (The Left), Delara Burkhardt (S&D), Emma Fourreau (The Left), Sigrid Friis (Renew), Lukas Sieper (NI), Niels Fuglsang (S&D), Saskia Bricmont (Verts/ALE), Cristina Guarda (Verts/ALE), Catarina Martins (The Left), Jutta Paulus (Verts/ALE), Krzysztof Śmiszek (S&D), Per Clausen (The Left), Jonas Sjöstedt (The Left), Friedrich Pürner (NI), Sibylle Berg (NI), Martin Sonneborn (NI), Tilly Metz (Verts/ALE), Gabriele Bischoff (S&D), Maria Noichl (S&D), Anthony Smith (The Left), Romana Jerković (S&D), Annalisa Corrado (S&D), Manuela Ripa (PPE)

Angående: Möjlig nedgradering av vargens skyddsstatus

1. Vilka åtgärder anser kommissionen vara nödvändiga för att säkerställa den europeiska vargpopulationens långsiktiga överlevnad¹ och för att hantera framtida minskningar² av deras bestånd?
2. Åtar sig kommissionen att förhindra ytterligare ändringar i skyddsstatusen, särskilt för rovdjur såsom sälar och björnar?
3. Vilka vetenskapliga argument³ som stöder den nuvarande skyddsstatusen för vargen har undersökts, vilka aktuella inbjudningar från relevanta organisationer till den permanenta konferensen för Bernkonventionen har beaktats på ett adekvat sätt⁴, och på grundval av vilka kriterier bedömdes de vetenskapliga argumenten för att behålla denna skyddsstatus som otillräckliga?

Ingiven: 2.12.2024

¹ Med beaktande av bland annat behovet av genetisk mångfald och andra gränsöverskridande företeelser och förhållanden.

² Särskilt med hänsyn till den ökade jakten, inklusive olaglig jakt.

³ Se rekommendation nr 56 (1997) från Bernkonventionens ständiga kommitté om riktlinjer som ska beaktas när förslag till ändringar av bilagorna I och II till konventionen läggs fram och när ändringar antas.

⁴ Varför bjöds, till exempel, inte Large Carnivore Initiative for Europe in?