

KIRJALLINEN KYSYMYS E-0703/02

esittäjä(t): Philip Bushill-Matthews (PPE-DE), Jonathan Evans (PPE-DE), Robert Goodwill (PPE-DE), Roger Helmer (PPE-DE), Neil Parish (PPE-DE) ja Charles Tannock (PPE-DE)
komissiolle

Aihe: Komission vaikutusarviointien hyödyllisyys erityisesti fysikaalisia tekijöitä (tärinä) koskevan direktiivin kannalta

Vastauksessaan kirjalliseen kysymykseen E-3212/01¹, joka koski fysikaalisia tekijöitä (tärinä) koskevan direktiivin yritysvaikutusten arviointia, komissio vastasi seuraavasti:

"Kun komissio teki ehdotuksen direktiiviksi turvallisuutta ja terveyttä koskevista vähimmäisvaatimuksista työntekijöiden altistuessa fysikaalisten tekijöiden aiheuttamille vaaroille (EYVL C 77, 18.3.1993), se laati selvityksen, jossa tutkittiin kunkin ehdotuksessa olevan fysikaalisen tekijän erityisvaikutuksia ja pienten ja keskisuurten yritysten toimintaa, ja siinä on arvio direktiivin täytäntöönpanosta aiheutuvista kustannuksista..."

Vaikutusarviointi, johon vastauksessa viitataan, on asiakirjan KOM(92) 560 lopullinen - SYN 449 sivuilla 70 - 74. Ainoa arvio direktiivin yrityksille aiheuttamista kustannuksista (tietämättä, kuinka moni työntekijä käyttäisi oikeuttaan laitteistoon ja koulutukseen) on sivulla 72 mainittu puolen miestyöpäivän kustannus vuodessa. Mitenkään ei mainita, miten tähän arvioon on päästy, eikä myöskään sitä, kuinka moneen työntekijään tämä vaikuttaisi kussakin jäsenvaltiossa tai kokonaiskustannuksia kussakin jäsenvaltiossa (oli kokonaiskustannusten jako yritysten ja viranomaisten kesken mikä tahansa) tai koko EU:ssa.

Työturvallisuuden, työhygienian ja työterveyshuollon neuvoo-antavan komitea, kaivosteollisuuden ja muun kaivannaistoiminnan turvallisuuden ja terveellisyyden pysyvä neuvottelukunta, erikoistuneet riippumattomat ja kansalliset asiantuntijat (joilla ei välttämättä ole kirjanpitoon tai liiketoimintaan liittyviä taitoja) sekä joukko asiantuntijoita laativat ehdotuksen sosio-ekonomista vaikutusta koskevan vaikutusarvioinnin.

Direktiivi on nyt sovittelumenettelyssä. Väitetään, että direktiivin aiheuttamat kustannukset saattavat nousta miljardeihin euroihin pelkästään kussakin suurimmassa jäsenvaltiossa. Neuvosto on toistuvasti vaatinut kunnollista yritysvaikutusten arviointia, kun direktiivi aiheuttaa huomattavia kustannuksia yrityksille. Uskooko komissio, että fysikaalisia tekijöitä (tärinä) koskeva direktiivi on alkuunkaan riittävä tai yhdenmukainen Lissabonin julistusten kanssa ja jos näin ei ole, aikooko se kiireesti käynnistää uuden ja laajan vaikutusarvioinnin? Aikooko komissio myös varmistaa, että riippumattomat asiantuntijat arvioivat tulevaisuudessa kaikki yrityksille aiheutuvia kustannuksia koskevat vaikutusarvioinnit ja että ne sisältävät yksityiskohtaiset arviot direktiivistä kullekin jäsenvaltiolle ja niille talouselämän aloille, joihin ne vaikuttavat eniten, aiheutuvista kustannuksista?

¹ EYVL C