



14.11.2018

## **MIŠLJENJE**

Odbora za ekonomsku i monetarnu politiku

upućeno Odboru za pravna pitanja

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Direktive (EU) 2017/1132 u pogledu prekograničnih preoblikovanja, spajanja i podjela (COM(2018)0241 – C8-0167/2018 – 2018/0114(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Olle Ludvigsson

PA\_Legam

## KRATKO OBRAZLOŽENJE

Svrha je Prijedloga izmjene Direktive (EU) 2017/1132 u pogledu prekograničnih preoblikovanja, spajanja i podjela poticati prekograničnu mobilnost trgovačkih društava te istodobno dionicima trgovačkih društava ponuditi primjerenu zaštitu radi održavanja pravednosti jedinstvenog tržišta.

Izvjestitelj se slaže da je potrebno poticati prekograničnu mobilnost društava na jedinstvenom tržištu i time bolje iskoristiti potencijal jedinstvenog tržišta. Međutim, od ključne je važnosti da sve mjere čiji je cilj olakšavanje prekogranične mobilnosti budu praćene jakim zaštitnim mjerama kojima će se spriječiti zlouporabe i izmišljeni prijenosi u svrhu socijalnog ili fiskalnog dampinga.

Prijedlog Europske komisije je važan, osobito nakon presude Suda Europske unije u predmetu Polbud, i dobra je osnova za daljnju raspravu. Međutim, kad je riječ o područjima iz nadležnosti odbora ECON, jasno je da u Prijedlogu ima prostora za pojednostavnjenja i dodatna pojašnjenja uz istovremeno jačanje zaštitnih mjera i uklanjanje mogućih nedostataka, pri čemu se treba pobrinuti za to da nova direktiva ne olakšava, primjerice, izbjegavanje poreza i obveza iz područja socijalne zaštite.

U tom pogledu izvjestitelj predlaže da se doda definicija kojom se utvrđuju umjetne konstrukcije. U nedostatku jasne definicije postoji rizik da države članice nedosljedno tumače pravila. Važno je izbjeći spornu definiciju kako bi se spriječilo osnivanje više fiktivnih poduzeća. Osim toga, Prijedlog je izmijenjen i proširenjem koncepta umjetnih konstrukcija na prekogranična spajanja. Riječ je o tome da se utvrde usklađena pravila za različite prekogranične operacije, da se uklone mogući nedostaci i stvori veća jasnoća.

U vezi s umjetnim konstrukcijama, izmijenjen je i članak 86.c radi uvođenja obveze istinske, stvarne gospodarske veze s državom registracije kako bi se dodatno ojačala pravna sigurnost i spriječila zlouporaba slobode poslovnog nastana radi primjerice izbjegavanja poreza.

Člankom 86.g Prijedloga Europske komisije predviđa se ispitivanje koji provodi neovisni stručnjak. To je važna odredba, no ispitivanje bi trebalo biti dio izvršavanja javnih ovlasti. Stoga postoji nekoliko amandmana koji se odnose na to pitanje, a kojima se taj koncept mijenja iz ispitivanja koje provodi neovisni stručnjak u ispitivanje koje provodi nadležno tijelo.

Prijedlogom nisu predviđene mogućnosti naknadnog praćenja i izvršenja. To je važno s obzirom na to da bi utvrđivanje ili otkrivanje umjetnih konstrukcija unaprijed moglo biti problematično. Stoga je podnesen amandman kojim se uvodi koncept naknadnog praćenja prekograničnih preoblikovanja i koji podrazumijeva sankcije ako uvjeti nisu ispunjeni.

Na kraju, izvjestitelj nije uvjeren da prekogranične podjele treba uvrstiti u Prijedlog. Prijedlogom o podjeli obuhvaćen je samo ograničeni opseg podjela kojima se trgovačko društvo dijeli na dva novoosnovana društva ili više njih. Postoje dvojbe o tome treba li uključiti podjele, kao i zabrinutost u pogledu rizika i opasnosti od njihova uključivanja, te se stoga predlaže brisanje tog dijela iz Prijedloga.

## AMANDMANI

Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku poziva Odbor za pravna pitanja da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

### Amandman 1

#### Prijedlog direktive

##### Uvodna izjava 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(1) Direktivom (EU) 2017/1132 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>2</sup> uređuju se prekogranična spajanja društava kapitala. Ta pravila predstavljaju prekretnicu u poboljšanju funkcioniranja jedinstvenog tržišta za društva i ostvarivanja slobode poslovnog nastana. Međutim, evaluacijom tih pravila utvrđeno je da postoji potreba za njihovim izmjenama. Nadalje, potrebna su pravila kojima će se urediti prekogranična preoblikovanja ***i prekogranične podjele***.

---

<sup>2</sup> Direktiva (EU) 2017/1132 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. lipnja 2017. o određenim aspektima prava društava (kodificirani tekst) (SL L 169, 30.6.2017., str. 46.).

*Izmjena*

(1) Direktivom (EU) 2017/1132 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>2</sup> uređuju se prekogranična spajanja društava kapitala. Ta pravila predstavljaju prekretnicu u poboljšanju funkcioniranja jedinstvenog tržišta za društva i ostvarivanja slobode poslovnog nastana ***te pružaju primjerenu zaštitu za dionike kao što su radnici, vjerovnici i manjinski dioničari***. Međutim, evaluacijom tih pravila utvrđeno je da postoji potreba za njihovim izmjenama. Nadalje, potrebna su pravila kojima će se urediti prekogranična preoblikovanja.

---

<sup>2</sup> Direktiva (EU) 2017/1132 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. lipnja 2017. o određenim aspektima prava društava (kodificirani tekst) (SL L 169, 30.6.2017., str. 46.).

### Amandman 2

#### Prijedlog direktive

##### Uvodna izjava 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(2) Sloboda poslovnog nastana jedno je od temeljnih načela prava Unije. Na temelju članka 49. stavka 2. Ugovora o funkcioniranju Europske unije („UFEU”), a u vezi s člankom 54. UFEU-a, sloboda poslovnog nastana društava obuhvaća, među ostalim, osnivanje tih društava i upravljanje njima pod uvjetima koje za svoja društva u zakonodavstvu odredi

*Izmjena*

(2) Sloboda poslovnog nastana jedno je od temeljnih načela prava Unije. Na temelju članka 49. stavka 2. Ugovora o funkcioniranju Europske unije („UFEU”), a u vezi s člankom 54. UFEU-a, sloboda poslovnog nastana društava obuhvaća, među ostalim, osnivanje tih društava i upravljanje njima pod uvjetima koje za svoja društva u zakonodavstvu odredi

država članica u kojoj su osnovana. Sud Europske unije protumačio je to na način da to obuhvaća pravo društva osnovanog u skladu sa zakonodavstvom države članice da se preoblikuje u društvo uređeno zakonodavstvom druge države članice ako su ispunjeni uvjeti propisani zakonodavstvom te druge države članice i, točnije, kriterij koji ona određuje za povezanost društva sa svojim pravnim poretkom.

država članica u kojoj su osnovana. Sud Europske unije protumačio je to **široko** na način da to obuhvaća pravo društva osnovanog u skladu sa zakonodavstvom države članice da se preoblikuje u društvo uređeno zakonodavstvom druge države članice ako su ispunjeni uvjeti propisani zakonodavstvom te druge države članice i, točnije, kriterij koji ona određuje za povezanost društva sa svojim pravnim poretkom. ***Povrh toga, osobito je važno u obzir uzeti dodatne elemente kao npr. postojanje kriterija ekonomskog sadržaja kako bi se izbjegla zlouporaba te temeljne slobode u svrhu prijevare.***

### Amandman 3

#### Prijedlog direktive

#### Uvodna izjava 2.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(2a) Tržišno natjecanje na jedinstvenom tržištu i sloboda poslovnog nastana ključna su načela Unije, no sloboda društava da presele svoje registrirano sjedište iz jedne države članice u drugu temelji se na nepoželjnom natjecanju sustava između država članica koje dodatno potiču nejednaki uvjeti s različitim nacionalnim odredbama u socijalnoj i fiskalnoj politici. Radi poštovanja načela iz Ugovora i europskih vrijednosti stoga treba izbjegavati preoblikovanja, spajanja ili podjele kod kojih se događaju zlouporabe i koji predstavljaju umjetne konstrukcije ili socijalni damping, ali i smanjuju fiskalne obveze ili ograničavaju socijalna prava radnika. Sudska praksa Suda Europske unije u pogledu veoma dalekosežnog prava na prekogranična preoblikovanja vrijedna je žaljenja s obzirom na to da je mogućnost društava da presele svoje registrirano sjedište, a da pritom ne presele svoje temeljne djelatnosti doprinijela nerazumijevanju i***

*antieuropskom raspoloženju radnika i drugih dionika kad je riječ o tom problematičnom obliku natjecanja.*

#### Amandman 4

##### Prijedlog direktive Uvodna izjava 2.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(2b) Prelazak na zajednički i konsolidirani sustav poreza na dobit na razini Unije i osiguravanje minimalnih zajedničkih socijalnih standarda u svim državama članicama trebali bi biti preduvjet za zajednička pravila o mobilnosti trgovačkih društava kako bi se omogućilo pošteno tržišno natjecanje i ravnopravni uvjeti za sve, što niti jednu državu članicu ili dionika neće staviti u nepovoljan položaj.**

#### Amandman 5

##### Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(3) Budući da pravo Unije u tom pogledu nije usklađeno, definicija poveznice koju određuje nacionalno pravo primjenjivo na društvo, u skladu s člankom 54. UFEU-a, potpada pod nadležnost svake države članice. Prema članku 54. UFEU-a čimbenik registriranog sjedišta, središnje uprave i glavnog mjesta poslovanja društva imaju isti stupanj povezanosti. **Dakle, kao što je pojašnjeno u sudskoj praksi<sup>3</sup>, ako država članica novog poslovnog nastana, odnosno odredišna država članica, zahtijeva samo prijenos registriranog sjedišta kao poveznicu za postojanje društva u skladu s njezinim nacionalnim zakonodavstvom, činjenica da je preneseno samo**

(3) Budući da pravo Unije u tom pogledu nije usklađeno, definicija poveznice koju određuje nacionalno pravo primjenjivo na društvo, u skladu s člankom 54. UFEU-a, potpada pod nadležnost svake države članice. Prema članku 54. UFEU-a čimbenik registriranog sjedišta, središnje uprave i glavnog mjesta poslovanja društva imaju isti stupanj povezanosti. **S obzirom na proturječnosti koje proizlaze iz slobode poslovnog nastana i nepostojanja ravnopravnih uvjeta za sve u obliku zajedničkih usklađenih socijalnih i fiskalnih pravila između država članica, od ključne je važnosti uspostaviti ravnotežu između prava društava na preoblikovanja,**

*registrirano sjedište (bez središnje uprave ili glavnog mjesta poslovanja) sama po sebi ne isključuje primjenjivost slobode poslovnog nastana u skladu s člankom 49. UFEU-a. Odabir određenog oblika društva u prekograničnim spajanjima, preoblikovanjima i podjelama ili odabir države članice poslovnog nastana svojstveni su ostvarivanju slobode poslovnog nastana zajamčene UFEU-om u okviru jedinstvenog tržišta.*

---

<sup>3</sup> *Presuda Suda od 25. listopada 2017., Polbud – Wykonawstwo, C-106/16, ECLI:EU:C:2017:804, točka 29.*

## Amandman 6

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(4) Takav razvoj sudske prakse otvorio je društvima na jedinstvenom tržištu nove prilike za poticanje gospodarskog rasta, učinkovitog tržišnog natjecanja i produktivnosti. Istodobno se cilj jedinstvenog tržišta bez unutarnjih granica za društva mora uskladiti i s drugim ciljevima europske integracije kao što su socijalna zaštita (osobito zaštita radnika), zaštita vjerovnika i zaštita dioničara. Te ciljeve, u situaciji u kojoj konkretna pravila o prekograničnim preoblikovanjima nisu usklađena, države članice nastoje postići raznolikim zakonskim odredbama i administrativnim praksama. Posljedično, društva, iako se već mogu prekogranično spajati, nailaze na brojne pravne i praktične poteškoće kada žele provesti taj postupak. Nadalje, nacionalnim zakonodavstvom brojnih država članica predviđen je postupak nacionalnih preoblikovanja, ali istovjetan postupak za prekogranično preoblikovanje ne postoji.

*spajanje i podjelu i drugih načela iz Ugovora. Uvjet za prekogranična preoblikovanja trebao bi biti da društvo zajedno sa stvarnim sjedištem preseli i registrirano sjedište kako bi obavljalo velik dio svoje gospodarske aktivnosti u određenoj državi članici.*

*Izmjena*

(4) Takav razvoj sudske prakse otvorio je društvima na jedinstvenom tržištu nove prilike za poticanje gospodarskog rasta, učinkovitog tržišnog natjecanja i produktivnosti. Istodobno se cilj jedinstvenog tržišta bez unutarnjih granica za društva mora uskladiti i s drugim ciljevima europske integracije kao što su socijalna zaštita (osobito zaštita radnika), zaštita vjerovnika i zaštita dioničara, ***ali i borba protiv napada na financijske interese Unije primjerice pranjem novca i utajom poreza. Isto tako, Unija se snažno zalaže za poštovanje Povelje EU-a o temeljnim pravima. Sloboda poslovnog nastana ni na koji način ne smije ugrožavati druge vrijednosti i načela zajamčene Ugovorom o funkcioniranju EU-a, na primjer promicanje visoke razine zaposlenosti i jamčenje odgovarajuće socijalne zaštite (članak 9.), poboljšanje životnih i radnih uvjeta, socijalni dijalog, razvoj ljudskih potencijala u smislu trajne visoke stope***

*zaposlenosti i borba protiv isključenosti (članak 151.) te borba protiv prijevvara i svih drugih nezakonitih aktivnosti koje utječu na financijske interese Unije (članak 310.).* Te ciljeve, u situaciji u kojoj konkretna pravila o prekograničnim preoblikovanjima nisu usklađena, države članice nastoje postići raznolikim zakonskim odredbama i administrativnim praksama. Posljedično, društva, iako se već mogu prekogranično spajati, nailaze na brojne pravne i praktične poteškoće kada žele provesti taj postupak. Nadalje, nacionalnim zakonodavstvom brojnih država članica predviđen je postupak nacionalnih preoblikovanja, ali istovjetan postupak za prekogranično preoblikovanje ne postoji.

## Amandman 7

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(6) Stoga je potrebno pružiti postupovna i materijalnopravna pravila o prekograničnim preoblikovanjima koja bi **pridonijela ukidanju ograničenja slobode** poslovnog nastana i istodobno pružila **primjerenu i razmjernu** zaštitu za dionike poput radnika, vjerovnika i manjinskih dioničara.

*Izmjena*

(6) Stoga je potrebno pružiti postupovna i materijalnopravna pravila o prekograničnim preoblikovanjima koja bi **olakšala slobodu** poslovnog nastana i istodobno pružila **potrebnu** zaštitu za dionike poput radnika, vjerovnika i manjinskih dioničara.

## Amandman 8

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(7) Pravo na preoblikovanje postojećeg društva osnovanog u jednog državi članici u društvo podložno zakonodavstvu druge države članice **u određenim** se okolnostima **može** iskoristiti u svrhu zlouporabe, na

*Izmjena*

(7) Pravo na preoblikovanje postojećeg društva osnovanog u jednog državi članici u društvo podložno zakonodavstvu druge države članice **ni pod kojim** se okolnostima **ne smije** iskoristiti u svrhu zlouporabe, na



primjer za zaobilaženje radnih standarda, izbjegavanje plaćanja socijalnog osiguranja ili podmirivanja poreznih obveza, kršenje prava vjerovnika ili manjinskih dioničara ili zaobilaženje pravila o sudjelovanju radnika. Kako bi se suzbila mogućnost takve zlouporabe, što je opće načelo prava Unije, države članice moraju osigurati da društva neće upotrijebiti postupak prekograničnog preoblikovanja za stvaranje umjetnih konstrukcija u ***cilju ostvarivanja neprimjerenih poreznih olakšica ili nezakonitog ugrožavanja zakonskih ili ugovornih prava radnika, vjerovnika ili članova. U mjeri u kojoj to predstavlja*** odstupanje od ***temeljne*** slobode, borba protiv zlouporabe mora se strogo tumačiti i temeljiti na pojedinačnoj procjeni svih relevantnih okolnosti. Trebalo bi utvrditi postupovni i materijalnopravni okvir ***kojim se opisuje diskrecijsko pravo i omogućuje raznolikost pristupa država članica te istodobno utvrđuju zahtjevi za pojednostavnjenje djelovanja nacionalnih tijela u borbi protiv zlouporabe u skladu s pravom Unije.***

primjer za zaobilaženje radnih standarda, izbjegavanje plaćanja socijalnog osiguranja ili podmirivanja poreznih obveza, kršenje prava vjerovnika ili manjinskih dioničara ili zaobilaženje pravila o sudjelovanju radnika. Kako bi se suzbila mogućnost takve zlouporabe, što je opće načelo prava Unije, države članice moraju osigurati da društva neće upotrijebiti postupak prekograničnog preoblikovanja za stvaranje umjetnih konstrukcija. ***Postupkom utvrđenim u ovoj Direktivi nastoji se zaštititi diskrecijsko pravo država članica da trgovačkim društvima nameću obveze oporezivanja dobiti i zastupanja radnika. Države članice mogu na pojedinačnoj osnovi zaključiti da su preoblikovanja, spajanja i podjele umjetna konstrukcija i na osnovi toga mogu odlučiti da ga neće odobriti. Svako*** odstupanje od ***temelnog prava ili*** slobode, borba protiv zlouporabe mora se strogo tumačiti i temeljiti na pojedinačnoj procjeni svih relevantnih okolnosti. Trebalo bi utvrditi ***zajednički*** postupovni i materijalnopravni okvir ***za utvrđivanje zahtjeva za pojednostavnjenje djelovanja nacionalnih tijela u borbi protiv zlouporabe u skladu s pravom Unije. S ciljem da se spriječi mogućnost takvih zlouporaba u području oporezivanja već su doneseni zakoni za borbu protiv praksi izbjegavanja poreza, npr. Direktiva (EU) 2016/1164 od 12. lipnja 2016. kojom se utvrđuju pravila protiv praksi izbjegavanja poreza koje izravno utječu na funkcioniranje unutarnjeg tržišta. U slučaju prekograničnog preoblikovanja, spajanja i podjele države članice moraju osigurati da društvo koje namjerava provesti to preoblikovanje poštuje te propise.***

## Amandman 9

### Prijedlog direktive

#### Uvodna izjava 7.a (nova)

**(7a) Ovom Direktivom ne vrši se pritisak na nacionalne stope poreza na dobit, nacionalne porezne sustave i obvezu zastupanja radnika na razini uprave, što je od temeljne važnosti za sustave korporativnog upravljanja mnogih država članica. Njezin je cilj olakšavanje slobode poslovnog nastana pod uvjetom da se u odredišnoj državi članici stvarno obavlja gospodarska djelatnost. Ako društvo ne može dokazati stvarnu gospodarsku djelatnost u odredišnoj državi članici, država članica može odlučiti da je preoblikovanje umjetna konstrukcija i da ga neće odobriti.**

## Amandman 10

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9) S obzirom na složenost prekograničnih preoblikovanja i mnoštvo interesa u pitanju primjereno je osigurati **ex-ante** kontrolu kako bi se pružila pravna sigurnost. U tu svrhu trebalo bi utvrditi strukturiran i višeslojan postupak kojim nadležna tijela polazišne i odredišne države članice osiguravaju da je odluka o odobrenju prekograničnog preoblikovanja donesena na pošten, objektivan i nediskriminirajući način, na temelju svih važnih elemenata i uzimajući u obzir sve zakonite javne interese, posebice zaštitu radnika, članova i vjerovnika.

(9) S obzirom na složenost prekograničnih preoblikovanja i mnoštvo interesa u pitanju primjereno je osigurati **ex ante** kontrolu kako bi se pružila pravna sigurnost. U tu svrhu trebalo bi utvrditi strukturiran i višeslojan postupak kojim nadležna tijela polazišne i odredišne države članice osiguravaju da je odluka o odobrenju prekograničnog preoblikovanja donesena na pošten, objektivan i nediskriminirajući način, na temelju svih važnih elemenata i uzimajući u obzir sve zakonite javne interese, posebice zaštitu radnika, članova i vjerovnika. **Trebalo bi predvidjeti i postupke za situacije kad postoje dodatne informacije nakon preoblikovanja, na osnovi kojih se pojavljuje sumnja da je preoblikovanje provedeno radi zloupotrebe.**

## Amandman 11

### Prijedlog direktive

#### Uvodna izjava 10.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(10) Kako bi se omogućilo da se u **postupku kojim** se uređuje prekogranično preoblikovanje u obzir **uzmu** zakoniti interesi svih dionika, društvo bi trebalo objaviti nacrt uvjeta za prekogranično preoblikovanje s najvažnijim informacijama o predloženom prekograničnom preoblikovanju, uključujući predviđeni novi oblik društva, akt o osnivanju i predloženi rok za preoblikovanje. Članove, vjerovnike i radnike društva koje provodi prekogranično preoblikovanje trebalo bi **obavijestiti** o tome da mogu dostaviti komentare o predloženom preoblikovanju.

*Izmjena*

(10) Kako bi se omogućilo da se u **postupcima kojima** se uređuje prekogranično preoblikovanje u obzir **uzimaju** zakoniti interesi svih dionika, društvo bi trebalo objaviti nacrt uvjeta za prekogranično preoblikovanje s najvažnijim informacijama o predloženom prekograničnom preoblikovanju, uključujući predviđeni novi oblik društva **i razloge preoblikovanja**, akt o osnivanju i predloženi rok za preoblikovanje. Članove, vjerovnike, **sindikate** i radnike društva koje provodi prekogranično preoblikovanje trebalo bi o tome **obavijestiti tako** da mogu dostaviti komentare o predloženom preoblikovanju.

## Amandman 12

### Prijedlog direktive

#### Uvodna izjava 12.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(12a) Trgovačka društva koja prekograničnim preoblikovanjima žele u potpunosti iskoristiti prednosti unutarnjeg tržišta zauzvrat se obvezuju na odgovarajuću razinu transparentnosti i dobrog poslovnog upravljanja. Javno izvješćivanje po zemljama učinkovit je i prikladan alat za povećanje transparentnosti poslovanja multinacionalnih poduzeća i davanje prilike javnosti da ocijeni njihov utjecaj na realno gospodarstvo. Njime će se također poboljšati sposobnost dioničara da ispravo procijene rizike kojima se izlažu poduzeća, dovesti do strategija ulaganja koje se temelje na točnim informacijama i povećati sposobnost**

*donositelja odluka da ocijene učinkovitost i utjecaj nacionalnog zakonodavstva. Stoga bi se prije provedbe prekograničnog poslovanja trebao objaviti niz financijskih informacija.*

## Amandman 13

### Prijedlog direktive

#### Uvodna izjava 13.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(13) Kako bi se procijenila točnost informacija sadržanih u nacrtu uvjeta za preoblikovanje i u *izvješćima* za članove i radnike te kako bi se pružili činjenični elementi potrebni da bi se utvrdilo predstavlja li predloženo preoblikovanje umjetnu konstrukciju, trebalo bi *zatražiti pripremu izvješća neovisnog stručnjaka za procjenu predloženog prekograničnog preoblikovanja. Kako bi se osigurala neovisnost stručnjaka, trebalo bi ga imenovati nadležno tijelo na zahtjev društva.* U tom kontekstu *izvješće stručnjaka* nadležnom tijelu u polazišnoj državi članici trebalo *bi sadržavati* sve relevantne informacije kako bi ono moglo donijeti utemeljenu odluku o izdavanju potvrde koja prethodi preoblikovanju. U tu bi svrhu *stručnjak trebao* moći dobiti sve relevantne informacije i dokumente društva te provesti sva neophodna ispitivanja kako bi *prikupio* sve potrebne dokaze. *Stručnjak* bi se informacijama koje je društvo prikupilo radi pripreme financijskih izvješća, osobito o neto prometu i dobiti ili gubitku, broju radnika i sadržaju bilance, trebao koristiti u skladu s pravom Unije i zakonodavstvom država članica. Međutim, da bi se zaštitile povjerljive informacije, uključujući poslovne tajne društva, te informacije ne smiju biti *uključene* u *konačno izvješće stručnjaka koje će biti javno dostupno.*

*Izmjena*

(13) Kako bi se procijenila točnost informacija sadržanih u nacrtu uvjeta za preoblikovanje i *spajanje* i u *izvješću* za članove i radnike te kako bi se pružili činjenični elementi potrebni da bi se utvrdilo predstavlja li predloženo preoblikovanje umjetnu konstrukciju, trebalo bi *od nadležnog tijela zatražiti da procijeni predloženo prekogranično preoblikovanje i spajanje.* U tom kontekstu *trgovačko društvo* *bi* nadležnom tijelu u polazišnoj državi članici trebalo *dostaviti* sve relevantne informacije kako bi ono moglo donijeti utemeljenu odluku o izdavanju potvrde koja prethodi preoblikovanju. U tu bi svrhu *nadležno tijelo trebalo* moći dobiti sve relevantne informacije i dokumente društva te provesti sva neophodna ispitivanja kako bi *prikupilo* sve potrebne dokaze. *Nadležno tijelo polazišne države članice može u vezi s tim također postaviti pitanja nadležnom tijelu odredišne države članice. Nadležno tijelo* bi se informacijama koje je društvo prikupilo radi pripreme financijskih izvješća, osobito o neto prometu i dobiti ili gubitku, broju radnika i sadržaju bilance, trebao koristiti u skladu s pravom Unije i zakonodavstvom država članica. Međutim, da bi se zaštitile povjerljive informacije, uključujući poslovne tajne društva, te informacije ne smiju biti *javno dostupne, ali moraju ipak biti na raspolaganju, u skladu sa zahtjevima u pogledu povjerljivosti, nadležnom tijelu i, ako je*

## Amandman 14

### Prijedlog direktive

#### Uvodna izjava 14.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(14) Kako bi se izbjegli nerazmjerni troškovi i opterećenja za manja društva koja provode prekogranično preoblikovanje, iz zahtjeva za **pripremu izvješća neovisnog stručnjaka** trebalo bi izuzeti mikropoduzeća i mala poduzeća u skladu s definicijom iz Preporuke Komisije 2003/361/EZ<sup>45</sup>. Međutim, ta društva mogu zatražiti **izvješće neovisnog stručnjaka** kako bi spriječila troškove sudskih postupaka s vjerovnicima.

---

<sup>45</sup> Preporuka Komisije 2003/361/EZ od 6. svibnja 2003. o definiciji mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća (SL L 124, 20.5.2003., str. 36.).

*Izmjena*

(14) Kako bi se izbjegli nerazmjerni troškovi i opterećenja za manja društva koja provode prekogranično preoblikovanje, iz zahtjeva za **dobivanje procjene nadležnog tijela** trebalo bi izuzeti mikropoduzeća i mala poduzeća u skladu s definicijom iz Preporuke Komisije 2003/361/EZ<sup>45</sup>. Međutim, ta društva mogu zatražiti **takvu procjenu** kako bi spriječila troškove sudskih postupaka s vjerovnicima.

---

<sup>45</sup> Preporuka Komisije 2003/361/EZ od 6. svibnja 2003. o definiciji mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća (SL L 124, 20.5.2003., str. 36.).

## Amandman 15

### Prijedlog direktive

#### Uvodna izjava 15.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(15) Na temelju nacрта uvjeta za preoblikovanje i izvješća glavna skupština članova društva trebala bi odlučiti o odobrenju nacрта uvjeta. Važno je da potrebna većina za takvo glasovanje bude dovoljno visoka kako bi se osiguralo da odluka o preoblikovanju predstavlja kolektivnu odluku. **Dodatno, ako su tijekom glavne skupštine zadržali to pravo, dioničari bi trebali imati pravo glasovati o svim mehanizmima koji se odnose na sudjelovanje radnika.**

*Izmjena*

(15) Na temelju nacрта uvjeta za preoblikovanje i izvješća glavna skupština članova društva trebala bi odlučiti o odobrenju nacрта uvjeta. Važno je da potrebna većina za takvo glasovanje bude dovoljno visoka kako bi se osiguralo da odluka o preoblikovanju predstavlja kolektivnu odluku.

## Amandman 16

### Prijedlog direktive

#### Uvodna izjava 16.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(16) Bilo bi primjereno da članovi koji su imali glasačka prava i koji **nisu glasovali za odobravanje** nacрта uvjeta za preoblikovanje **te članovi bez glasačkih prava, koji nisu mogli iznijeti svoje stajalište**, imaju pravo istupiti iz društva. Ti bi članovi trebali moći napustiti društvo i primiti novčanu naknadu za svoje dionice jednakovrijednu vrijednosti dionica. Nadalje, trebali bi imati pravo pred sudom osporiti izračun i primjerenost ponuđene novčane naknade.

*Izmjena*

(16) Bilo bi primjereno da članovi koji su imali glasačka prava i koji **su se izričito izjasnili protiv** nacрта uvjeta za preoblikovanje imaju pravo istupiti iz društva. Ti bi članovi trebali moći napustiti društvo i primiti novčanu naknadu za svoje dionice jednakovrijednu vrijednosti dionica. Nadalje, **članovi koji odbiju prihvatiti novčanu naknadu jer smatraju da ta naknada nije primjerena** trebali bi imati pravo pred sudom osporiti izračun i primjerenost ponuđene novčane naknade.

#### *Objasnenje*

*Primjerenije je ograničiti ostvarenje prava na članove koji se izričito usprotive nacrtu uvjeta za podjelu. Povrh toga, upitno je zašto bi član koji je prihvatio ponudu u vezi s novčanom naknadom mogao tražiti sudsko preispitivanje iako nakon prihvaćanja ponude istupa iz društva.*

## Amandman 17

### Prijedlog direktive

#### Uvodna izjava 18.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(18) Kako bi se zajamčila odgovarajuća zaštita vjerovnika u slučajevima u kojima oni nisu zadovoljni zaštitom koju društvo nudi u nacrtu uvjeta za prekogranično preoblikovanje, vjerovnici mogu podnijeti zahtjev nadležnom pravosudnom ili upravnom tijelu polazišne države članice radi dobivanja odgovarajućih zaštitnih mehanizama. Kako bi se olakšala procjena ugroženosti, trebalo bi utvrditi određene pretpostavke prema kojima se vjerovnike ne bi smatralo ugroženima prekograničnim

*Izmjena*

(18) Kako bi se zajamčila odgovarajuća zaštita vjerovnika u slučajevima u kojima oni nisu zadovoljni zaštitom koju društvo nudi u nacrtu uvjeta za prekogranično preoblikovanje, vjerovnici mogu podnijeti zahtjev nadležnom pravosudnom ili upravnom tijelu polazišne države članice radi dobivanja odgovarajućih zaštitnih mehanizama. Kako bi se olakšala procjena ugroženosti, trebalo bi utvrditi određene pretpostavke prema kojima se vjerovnike ne bi smatralo ugroženima prekograničnim

preoblikovanjem ako je rizik od gubitka za vjerovnika malen. Tu bi pretpostavku trebalo postaviti ako se ***u izvješću neovisnog stručnjaka zaključi da ne postoji razumna vjerojatnost da će vjerovnici biti ugroženi ili ako se*** vjerovnicima ponudi pravo na isplatu od preoblikovanog društva ili jamstvo treće strane jednake vrijednosti kao što je izvorno potraživanje vjerovnika, a koje se može zatražiti u istoj nadležnosti. Zaštita vjerovnika koja se pruža ovom Direktivom ne bi trebala dovoditi u pitanje nacionalne zakone polazišne države članice u pogledu plaćanja javnim tijelima, uključujući oporezivanje ili doprinose socijalnog osiguranja.

## Amandman 18

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 19.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(19) Kako bi se osiguralo da se sudjelovanje radnika neopravdano ne ugrožava kao rezultat prekograničnog preoblikovanja, ako društvo koje provodi prekogranično preoblikovanje posluje u sklopu sustava sudjelovanja radnika u polazišnoj državi članici, trebalo bi biti obvezno preuzeti pravni oblik koji omogućuje takvo sudjelovanje, među ostalim kroz prisutnost predstavnika radnika u odgovarajućem upravljačkom ili nadzornom tijelu društva u odredišnoj državi članici. Nadalje, u tom bi slučaju trebalo održati pregovore u dobroj vjeri između društva i njegovih radnika, u skladu s postupkom navedenim u Direktivi 2001/86/EZ, s ciljem pronalaska sporazumnog rješenja koje će pomiriti pravo društva na provođenje prekograničnog preoblikovanja s pravima radnika na sudjelovanje. Kao rezultat pregovora primjenjuje se, mutatis mutandis, prilagođeno i usuglašeno

preoblikovanjem ako je rizik od gubitka za vjerovnika malen. Tu bi pretpostavku trebalo postaviti ako se vjerovnicima ponudi pravo na isplatu od preoblikovanog društva ili jamstvo treće strane jednake vrijednosti kao što je izvorno potraživanje vjerovnika, a koje se može zatražiti u istoj nadležnosti. Zaštita vjerovnika koja se pruža ovom Direktivom ne bi trebala dovoditi u pitanje nacionalne zakone polazišne države članice u pogledu plaćanja javnim tijelima, uključujući oporezivanje ili doprinose socijalnog osiguranja.

*Izmjena*

(19) Kako bi se osiguralo da se sudjelovanje radnika neopravdano ne ugrožava kao rezultat prekograničnog preoblikovanja, ako društvo koje provodi prekogranično preoblikovanje posluje u sklopu sustava sudjelovanja radnika u polazišnoj državi članici, trebalo bi biti obvezno preuzeti pravni oblik koji omogućuje takvo ***jednakovrijedno*** sudjelovanje, među ostalim kroz prisutnost predstavnika radnika u odgovarajućem upravljačkom ili nadzornom tijelu društva u odredišnoj državi članici. Nadalje, u tom bi slučaju ***dovoljno vremena prije preoblikovanja*** trebalo održati pregovore u dobroj vjeri između društva i njegovih radnika, u skladu s postupkom navedenim u Direktivi 2001/86/EZ, s ciljem pronalaska sporazumnog rješenja koje će pomiriti pravo društva na provođenje prekograničnog preoblikovanja s pravima radnika na sudjelovanje. Kao rezultat pregovora primjenjuje se, mutatis

rješenje ili, ako se ne postigne sporazum, standardna pravila utvrđena u Prilogu Direktivi 2001/86/EZ. Kako bi se zaštitilo usuglašeno rješenje ili primjena standardnih pravila, društvo ne bi trebalo moći ukidati prava sudjelovanja provođenjem naknadnog nacionalnog ili prekograničnog preoblikovanja, spajanja ili takve podjele u razdoblju od **tri godine**.

mutandis, prilagođeno i usuglašeno rješenje ili, ako se ne postigne sporazum, standardna pravila utvrđena u Prilogu Direktivi 2001/86/EZ. Kako bi se zaštitilo usuglašeno rješenje ili primjena standardnih pravila, društvo ne bi trebalo moći ukidati prava sudjelovanja provođenjem naknadnog nacionalnog ili prekograničnog preoblikovanja, spajanja ili takve podjele u razdoblju od **deset godina**.

## Amandman 19

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 20.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(20) Kako bi se spriječilo zaobilaženje prava radnika na sudjelovanje provođenjem prekograničnog preoblikovanja, društvo koje provodi preoblikovanje, a koje je registrirano u državi članici koja omogućuje prava radnika na sudjelovanje, ne može provesti prekogranično preoblikovanje bez prethodnih pregovora s radnicima ili njihovim predstavnicima ako prosječan broj radnika zaposlenih u društvu iznosi četiri petine nacionalnog praga za aktivaciju prava radnika na sudjelovanje.

*Izmjena*

(20) Kako bi se spriječilo zaobilaženje prava radnika na sudjelovanje provođenjem prekograničnog preoblikovanja, društvo koje provodi preoblikovanje, a koje je registrirano u državi članici koja omogućuje prava radnika na sudjelovanje, ne može provesti prekogranično preoblikovanje bez prethodnih pregovora s radnicima ili njihovim predstavnicima ako prosječan broj radnika zaposlenih u društvu iznosi **barem** četiri petine nacionalnog praga za aktivaciju prava radnika na sudjelovanje.

## Amandman 20

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 21.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(21) Kako bi se među državama članicama osigurala odgovarajuća raspodjela zadaća te učinkovita i djelotvorna **ex-ante** kontrola prekograničnih preoblikovanja, i polazišna i odredišna država članica trebale bi imenovati odgovarajuća nadležna tijela. Nadležna tijela polazišne države članice

*Izmjena*

(21) Kako bi se među državama članicama osigurala odgovarajuća raspodjela zadaća te učinkovita i djelotvorna **ex ante** kontrola prekograničnih preoblikovanja, i polazišna i odredišna država članica trebale bi imenovati odgovarajuća nadležna tijela. Nadležna tijela polazišne države članice



posebice bi trebala imati ovlast izdati potvrdu koja prethodi preoblikovanju bez koje nadležna tijela u odredišnoj državi članici ne bi trebala moći dovršiti postupak prekograničnog preoblikovanja.

posebice bi trebala imati ovlast izdati potvrdu koja prethodi preoblikovanju bez koje nadležna tijela u odredišnoj državi članici ne bi trebala moći dovršiti postupak prekograničnog preoblikovanja. ***Popis nacionalnih nadležnih nacionalnih tijela u državama članicama priprema i objavljuje Komisija. Nadležna tijela država članica trebaju surađivati u slučajevima prekograničnih preoblikovanja.***

## Amandman 21

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 22.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(22) Trebalo bi nadzirati izdavanje potvrde koja prethodi preoblikovanju u polazišnoj državi članici kako bi se osigurala zakonitost prekograničnog preoblikovanja društva. Nadležno tijelo polazišne države članice trebalo bi odlučiti o izdavanju potvrde koja prethodi preoblikovanju u roku od ***jednog*** mjeseca od podnošenja zahtjeva društva, osim ako postoje ozbiljne sumnje u pogledu postojanja umjetne konstrukcije ***radi ostvarivanja neprimjerenih poreznih olakšica ili nezakonitog ugrožavanja zakonskih ili ugovornih prava radnika, vjerovnika ili članova.*** U tom bi slučaju nadležno tijelo trebalo provesti detaljnu procjenu. Međutim, detaljnu procjenu ne bi trebalo provoditi sustavno, nego pojedinačno ako postoje ***ozbiljne*** sumnje u pogledu postojanja umjetnih konstrukcija. Nadležna bi tijela pri provjeri trebala uzeti u obzir barem broj čimbenika utvrđen ovom Direktivom, no ti bi se elementi trebali razmatrati samo kao indikativni čimbenici u ukupnoj ocjeni i ne bi se trebali razmatrati samostalno. Kako se društva ne bi opteretilo predugačkim postupkom, detaljnu bi procjenu u svakom slučaju trebalo završiti u roku od ***dva***

*Izmjena*

(22) Trebalo bi nadzirati izdavanje potvrde koja prethodi preoblikovanju u polazišnoj državi članici kako bi se osigurala zakonitost prekograničnog preoblikovanja društva. Nadležno tijelo polazišne države članice trebalo bi odlučiti o izdavanju potvrde koja prethodi preoblikovanju u roku od ***dva*** mjeseca od podnošenja zahtjeva društva, osim ako postoje ozbiljne sumnje u pogledu postojanja umjetne konstrukcije. U tom bi slučaju nadležno tijelo trebalo provesti detaljnu procjenu. Međutim, detaljnu procjenu ne bi trebalo provoditi sustavno, nego ***samo*** pojedinačno ako postoje sumnje u pogledu postojanja umjetnih konstrukcija. Nadležna bi tijela pri provjeri trebala uzeti u obzir barem broj čimbenika utvrđen ovom Direktivom, no ti bi se elementi trebali razmatrati samo kao indikativni čimbenici u ukupnoj ocjeni i ne bi se trebali razmatrati samostalno. Kako se društva ne bi opteretilo predugačkim postupkom, detaljnu bi procjenu u svakom slučaju trebalo završiti u roku od ***tri*** mjeseca od obavješćivanja društva o provođenju detaljne procjene. ***Nakon što polazišna država članica dovrši procjenu, ona se šalje nadležnom tijelu odredišne***

mjeseca od obavješćivanja društva o provođenju detaljne procjene.

*države članice.*

## Amandman 22

### Prijedlog direktive

#### Uvodna izjava 23.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(23) Nakon što prime potvrdu koja prethodi preoblikovanju i nakon što provjere ispunjavanje zahtjeva za osnivanje u određenoj državi članici, nadležna tijela određene države članice trebala bi upisati društvo u svoj poslovni registar. Tek nakon registracije nadležno tijelo polazišne države članice trebalo bi izbrisati društvo iz svojeg registra. Nadležno tijelo određene države članice **ne bi trebalo moći osporiti točnost** informacija navedenih u izjavi koja prethodi preoblikovanju. Kao posljedica prekograničnog preoblikovanja preoblikovano društvo trebalo bi zadržati svoju pravnu osobnost, aktivu i pasivu te sva prava i sve obveze, uključujući prava i obveze koji proizlaze iz ugovora, djelovanja ili propusta.

*Izmjena*

(23) Nakon što prime potvrdu koja prethodi preoblikovanju i nakon što provjere ispunjavanje zahtjeva za osnivanje u određenoj državi članici, nadležna tijela određene države članice trebala bi upisati društvo u svoj poslovni registar. **Određena država članica također bi trebala provjeriti krajnje stvarne vlasnike ili vlasnika preoblikovanog društva na temelju zaprimljenih informacija.** Tek nakon registracije nadležno tijelo polazišne države članice trebalo bi izbrisati društvo iz svojeg registra. Nadležno tijelo određene države članice **trebalo bi biti u mogućnosti da kontaktira nadležno tijelo polazišne države članice i podnosi mu pitanja o točnosti** informacija navedenih u izjavi koja prethodi preoblikovanju, **posebno kako bi se izbjegla umjetna konstrukcija.** Nadležno tijelo polazišne države članice **odgovara na ta pitanja bez nepotrebne odgode.** Kao posljedica prekograničnog preoblikovanja preoblikovano društvo trebalo bi zadržati svoju pravnu osobnost, aktivu i pasivu te sva prava i sve obveze, uključujući prava i obveze koji proizlaze iz ugovora, djelovanja ili propusta.

## Amandman 23

### Prijedlog direktive

#### Uvodna izjava 26.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(26) Evaluacijom provedbe pravila o

*Izmjena*

(26) Evaluacijom provedbe pravila o

prekograničnim spajanjima u državama članicama pokazalo se da se broj prekograničnih spajanja u Uniji znatno povećao. No tom su evaluacijom otkriveni i određeni nedostaci koji su posebice povezani sa zaštitom vjerovnika i **zaštitom dioničara** te s nepostojanjem pojednostavnjenih postupaka, što onemogućuje potpunu učinkovitost tih pravila o prekograničnim spajanjima.

## Amandman 24

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 28.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(28) Kako bi se dodatno poboljšao postojeći postupak prekograničnog spajanja, nužno je prema potrebi pojednostavniti ta pravila o spajanju i istodobno osigurati da su dionici, a posebice radnici, odgovarajuće zaštićeni. Stoga je potrebno izmijeniti postojeća pravila o prekograničnom spajanju kako bi se upravljačka ili upravna tijela društava koja se spajaju obvezala pripremiti **zasebna izvješća** u kojima se detaljno navode pravni i gospodarski aspekti **prekograničnog spajanja za članove i radnike. Međutim, može se odstupiti od obveze upravljačkog ili upravnog tijela društva da pripremi izvješće za članove ako su ti članovi već obaviješteni o pravnim i gospodarskim aspektima predloženog spajanja. No od izvješća koje se priprema za radnike može se odstupiti samo ako društva koja se spajaju i njihova društva kćeri nemaju radnike osim onih koji čine upravljačko ili upravno tijelo.**

## Amandman 25

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 29.

prekograničnim spajanjima u državama članicama pokazalo se da se broj prekograničnih spajanja u Uniji znatno povećao. No tom su evaluacijom otkriveni i određeni nedostaci koji su posebice povezani sa zaštitom vjerovnika, **dioničara** i **radnika** te s nepostojanjem pojednostavnjenih postupaka, što onemogućuje potpunu učinkovitost tih pravila o prekograničnim spajanjima.

*Izmjena*

(28) Kako bi se dodatno poboljšao postojeći postupak prekograničnog spajanja, nužno je prema potrebi pojednostavniti ta pravila o spajanju i istodobno osigurati da su dionici, a posebice radnici, odgovarajuće zaštićeni. Stoga je potrebno izmijeniti postojeća pravila o prekograničnom spajanju kako bi se upravljačka ili upravna tijela društava koja se spajaju obvezala pripremiti **zasebno izvješće** u kojem se detaljno navode pravni i gospodarski aspekti i **razlozi prekograničnog spajanja** za članove i radnike.

(29) Nadalje, kako bi se poboljšala zaštita koja se pruža radnicima društva koje se spaja ili više njih, radnici ili njihovi predstavnici **mogu iznijeti** mišljenje o izvješću društva kojim se utvrđuju učinci prekograničnog spajanja na njih. Izvješćem se ne bi u pitanje trebali dovoditi primjenjivi postupci povezani s obavješćivanjem i savjetovanjem pokrenuti na nacionalnoj razini slijedom provedbe Direktive Vijeća 2001/23/EZ<sup>48</sup>, Direktive 2002/14/EZ ili Direktive 2009/38/EZ.

---

<sup>48</sup> Direktiva Vijeća 2001/23/EZ od 12. ožujka 2001. o usklađivanju zakonodavstava država članica u odnosu na zaštitu prava zaposlenika kod prijenosa poduzeća, pogona ili dijelova poduzeća ili pogona (SL L 82, 22.3.2001., str. 16.).

## **Amandman 26**

### **Prijedlog direktive**

#### **Uvodna izjava 29.a (nova)**

(29) Nadalje, kako bi se poboljšala zaštita koja se pruža radnicima društva koje se spaja ili više njih, radnici ili njihovi predstavnici **iznose** mišljenje o izvješću društva kojim se utvrđuju učinci prekograničnog spajanja na njih. Izvješćem se ne bi u pitanje trebali dovoditi primjenjivi postupci povezani s obavješćivanjem i savjetovanjem pokrenuti na nacionalnoj razini slijedom provedbe Direktive Vijeća 2001/23/EZ<sup>48</sup>, Direktive 2002/14/EZ ili Direktive 2009/38/EZ.

---

<sup>48</sup> Direktiva Vijeća 2001/23/EZ od 12. ožujka 2001. o usklađivanju zakonodavstava država članica u odnosu na zaštitu prava zaposlenika kod prijenosa poduzeća, pogona ili dijelova poduzeća ili pogona (SL L 82, 22.3.2001., str. 16.).

**(29a) Trgovačka društva koja prekograničnim spajanjima žele u potpunosti iskoristiti prednosti unutarnjeg tržišta zauzvrat se obvezuju na odgovarajuću razinu transparentnosti i dobrog poslovnog upravljanja. Javno izvješćivanje po zemljama učinkovit je i prikladan alat za povećanje transparentnosti poslovanja multinacionalnih poduzeća i davanje prilike javnosti da ocijeni njihov utjecaj na realno gospodarstvo. Njime će se također poboljšati sposobnost dioničara da ispravo procijene rizike kojima se izlažu poduzeća, dovesti do strategija ulaganja koje se temelje na točnim informacijama i povećati sposobnost donositelja odluka da ocijene učinkovitost**

*i utjecaj nacionalnog zakonodavstva.  
Stoga bi se prije izvršenja prekograničnog  
spajanja trebao objaviti niz financijskih  
informacija.*

## **Amandman 27**

### **Prijedlog direktive Uvodna izjava 29.b (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(29b) Kako bi se spriječili sukobi  
interesa između članova upravljačkog  
tijela i interesa društva, oni ne bi smjeli  
imati nikakvu financijsku korist od  
spajanja u obliku promjenjive naknade,  
bonusa ili povećanih cijena dionica.*

## **Amandman 28**

### **Prijedlog direktive Uvodna izjava 30.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(30a) Kako bi se izbjegli nerazmjerni  
troškovi i opterećenja za manja društva  
koja provode prekogranično spajanje, iz  
zahtjeva za dobivanje procjene nadležnog  
tijela trebalo bi izuzeti mikropoduzeća i  
mala poduzeća u skladu s definicijom iz  
Preporuke Komisije 2003/361/EZ.  
Međutim, ta društva mogu zatražiti takvu  
procjenu kako bi spriječila troškove  
sudskih postupaka s vjerovnicima.*

## **Amandman 29**

### **Prijedlog direktive Uvodna izjava 31.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(31) Različiti dionici utvrdili su da  
nedostatak usklađenosti zaštitih

(31) Različiti dionici utvrdili su da  
nedostatak usklađenosti zaštitih

mehanizama za članove i vjerovnike predstavlja prepreku prekograničnim spajanjima. Članovima i vjerovnicima trebalo bi ponuditi jednaku razinu zaštite neovisno o državama članicama u kojima se nalaze društva koja se spajaju. To ne dovodi u pitanje pravila država članica o zaštiti vjerovnika i dioničara, a koja su izvan područja primjene ujednačenih mjera, kao što su zahtjevi za transparentnošću.

### Amandman 30

#### Prijedlog direktive Uvodna izjava 35.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(35) Kako bi se zajamčila odgovarajuća zaštita vjerovnika u slučajevima u kojima oni nisu zadovoljni zaštitom koju društvo nudi u zajedničkom nacrtu uvjeta za prekogranično spajanje, vjerovnici koji su ugroženi prekograničnim spajanjem mogu podnijeti zahtjev nadležnom upravnom ili pravosudnom tijelu svake države članice društava koja se spajaju radi dobivanja zaštitnih mehanizama koje smatraju primjerenima. Kako bi se olakšala procjena ugroženosti, trebalo bi utvrditi određene pretpostavke prema kojima se vjerovnike ne bi smatralo ugroženima prekograničnim spajanjem ako je rizik od gubitka za vjerovnika malen. Tu bi pretpostavku trebalo postaviti ako ***neovisni stručnjak zaključiti da ne postoji razumna vjerojatnost da će vjerovnici biti ugroženi ili ako*** se vjerovnicima ponudi pravo na isplatu od društva nastalog spajanjem ili jamstvo treće strane jednake vrijednosti kao što je izvorno potraživanje vjerovnika, a koje se može zatražiti u istoj nadležnosti.

### Amandman 31

mehanizama za članove, ***radnike*** i vjerovnike predstavlja prepreku prekograničnim spajanjima. Članovima, ***radnicima*** i vjerovnicima trebalo bi ponuditi jednaku razinu zaštite neovisno o državama članicama u kojima se nalaze društva koja se spajaju. To ne dovodi u pitanje pravila država članica o zaštiti vjerovnika, ***radnika*** i dioničara, a koja su izvan područja primjene ujednačenih mjera, kao što su zahtjevi za transparentnošću.

*Izmjena*

(35) Kako bi se zajamčila odgovarajuća zaštita vjerovnika u slučajevima u kojima oni nisu zadovoljni zaštitom koju društvo nudi u zajedničkom nacrtu uvjeta za prekogranično spajanje, vjerovnici koji su ugroženi prekograničnim spajanjem mogu podnijeti zahtjev nadležnom upravnom ili pravosudnom tijelu svake države članice društava koja se spajaju radi dobivanja zaštitnih mehanizama koje smatraju primjerenima. Kako bi se olakšala procjena ugroženosti, trebalo bi utvrditi određene pretpostavke prema kojima se vjerovnike ne bi smatralo ugroženima prekograničnim spajanjem ako je rizik od gubitka za vjerovnika malen. Tu bi pretpostavku trebalo postaviti ako se vjerovnicima ponudi pravo na isplatu od društva nastalog spajanjem ili jamstvo treće strane jednake vrijednosti kao što je izvorno potraživanje vjerovnika, a koje se može zatražiti u istoj nadležnosti.

## Prijedlog direktive Uvodna izjava 40.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(40) Pravo društava na provedbu prekogranične podjele **u određenim** se okolnostima **može** upotrijebiti u svrhu zlouporabe, poput zaobilaženja radnih standarda, izbjegavanja plaćanja socijalnog osiguranja ili podmirivanja poreznih obveza, kršenja prava vjerovnika ili članova ili zaobilaženja pravila o sudjelovanju radnika. Kako bi se **suzbila takva zlouporaba**, što je opće načelo prava Unije, države članice moraju osigurati da društva neće upotrijebiti postupak prekogranične podjele za stvaranje umjetnih konstrukcija **u cilju ostvarivanja neprimjerenih poreznih olakšica ili nezakonitog ugrožavanja zakonskih ili ugovornih prava radnika, vjerovnika ili članova. U mjeri u kojoj to predstavlja odstupanje od temeljne** slobode, borba protiv zlouporabe mora se strogo tumačiti i temeljiti na pojedinačnoj procjeni svih relevantnih okolnosti. Trebalo bi utvrditi postupovni i materijalnopравни okvir **kojim se opisuje diskrecijsko pravo i omogućuje raznolikost pristupa država članica te istodobno utvrđuju zahtjevi** za pojednostavnjenje djelovanja nacionalnih tijela u borbi protiv zlouporabe u skladu s pravom Unije.

## Amandman 32

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 44.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(44) Kako bi **se pružile** informacije radnicima, društvo koje se dijeli trebalo bi pripremiti izvješće u kojemu se objašnjavaju učinci predložene prekogranične podjele na radnike. U izvješću bi se osobito trebali objasniti

*Izmjena*

(40) Pravo društava na provedbu prekogranične podjele **ni pod kojim** se okolnostima **ne smije** upotrijebiti u svrhu zlouporabe, poput zaobilaženja radnih standarda, izbjegavanja plaćanja socijalnog osiguranja ili podmirivanja poreznih obveza, kršenja prava vjerovnika ili članova ili zaobilaženja pravila o sudjelovanju radnika. Kako bi se **suzbile takve zlouporabe**, što je opće načelo prava Unije, države članice moraju osigurati da društva neće upotrijebiti postupak prekogranične podjele za stvaranje umjetnih konstrukcija. **Svako odstupanje od temeljnog** prava ili slobode, borba protiv zlouporabe mora se strogo tumačiti i temeljiti na pojedinačnoj procjeni svih relevantnih okolnosti. Trebalo bi utvrditi **zajednički** postupovni i materijalnopравни okvir **za utvrđivanje zahtjeva** za pojednostavnjenje djelovanja nacionalnih tijela u borbi protiv zlouporabe u skladu s pravom Unije.

*Izmjena*

(44) Kako bi **pružilo** informacije **svojim** radnicima, društvo koje se dijeli trebalo bi pripremiti izvješće u kojemu se objašnjavaju učinci predložene prekogranične podjele na radnike. U izvješću bi se osobito trebali objasniti

učinci predložene prekogranične podjele na zaštitu radnih mjesta radnika, eventualne znatne promjene u uvjetima zaposlenja i lokacijama poslovanja društava te načini na koje se svaki od tih čimbenika odnosi na sva društva kćeri dotičnog društva. Izvješćem se u pitanje ne dovode primjenjivi postupci obavješćivanja i savjetovanja pokrenuti na nacionalnoj razini slijedom provedbe direktiva 2001/23/EZ, 2002/14/EZ ili 2009/38/EZ.

učinci predložene prekogranične podjele na zaštitu radnih mjesta radnika, eventualne znatne promjene u uvjetima zaposlenja i lokacijama poslovanja društava te načini na koje se svaki od tih čimbenika odnosi na sva društva kćeri dotičnog društva. Izvješćem se u pitanje ne dovode primjenjivi postupci obavješćivanja i savjetovanja pokrenuti na nacionalnoj razini slijedom provedbe direktiva 2001/23/EZ, 2002/14/EZ ili 2009/38/EZ. **Radnike društva koje provodi prekograničnu podjelu trebalo bi dovoljno unaprijed obavijestiti o tome kako bi mogli dostaviti komentare o predloženoj podjeli.**

### Amandman 33

#### Prijedlog direktive Uvodna izjava 45.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(45) Kako bi se osigurala točnost informacija sadržanih u nacrtu uvjeta za podjelu i u izvješćima za članove i radnike te kako bi se pružili činjenični elementi potrebni da bi se utvrdilo predstavlja li predložena podjela umjetnu konstrukciju koja se neće moći odobriti, trebalo bi zatražiti **pripremu izvješća neovisnog stručnjaka za procjenu plana** podjele. **Kako bi se osigurala neovisnost stručnjaka, trebalo bi ga imenovati nadležno tijelo na zahtjev društva.** U tom kontekstu izvješće **stručnjaka** nadležnom tijelu u državi članici društva koje se dijeli trebalo bi sadržavati sve relevantne informacije kako bi ono moglo donijeti utemeljenu odluku o izdavanju potvrde koja prethodi podjeli. U tu bi svrhu **stručnjak trebao** moći dobiti sve relevantne informacije i dokumente društva te provesti sva neophodna ispitivanja kako bi **prikupio** sve potrebne dokaze. **Stručnjak** bi se informacijama koje je društvo prikupilo radi pripreme

*Izmjena*

(45) Kako bi se osigurala točnost informacija sadržanih u nacrtu uvjeta za podjelu i u izvješćima za članove i radnike te kako bi se pružili činjenični elementi potrebni da bi se utvrdilo predstavlja li predložena podjela umjetnu konstrukciju koja se neće moći odobriti, trebalo bi zatražiti **od nadležnog tijela da procjeni plan** podjele. U tom kontekstu izvješće nadležnom tijelu u državi članici društva koje se dijeli trebalo bi sadržavati sve relevantne informacije kako bi ono moglo donijeti utemeljenu odluku o izdavanju potvrde koja prethodi podjeli. U tu bi svrhu **nadležno tijelo trebalo** moći dobiti sve relevantne informacije i dokumente društva te provesti sva neophodna ispitivanja kako bi **prikupilo** sve potrebne dokaze. **Nadležno tijelo** bi se informacijama koje je društvo prikupilo radi pripreme financijskih izvješća, osobito o neto prometu i dobiti ili gubitku, broju radnika i sadržaju bilance, **trebalo** koristiti u skladu s pravom Unije i zakonodavstvom država



financijskih izvješća, osobito o neto prometu i dobiti ili gubitku, broju radnika i sadržaju bilance, **trebao** koristiti u skladu s pravom Unije i zakonodavstvom država članica. Međutim, da bi se zaštitile povjerljive informacije, uključujući poslovne tajne društva, te informacije ne smiju biti **uključene** u **konačno izvješće stručnjaka koje će biti javno dostupno**.

## Amandman 34

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 50.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(50) Kako bi se zajamčila odgovarajuća zaštita vjerovnika u slučajevima u kojima oni nisu zadovoljni zaštitom koju društvo nudi u nacrtu uvjeta za prekograničnu podjelu, vjerovnici koji su ugroženi prekograničnom podjelom mogu podnijeti zahtjev nadležnom pravosudnom ili upravnom tijelu države članice društva koje se dijeli radi dobivanja zaštitnih mehanizama koje smatraju primjerenima. Kako bi se olakšala procjena ugroženosti, trebalo bi utvrditi određene pretpostavke prema kojima se vjerovnike ne bi smatralo ugroženima prekograničnom podjelom ako je rizik od gubitka za vjerovnika malen. Tu bi pretpostavku trebalo postaviti ako se **u izvješću neovisnog stručnjaka zaključi da ne postoji razumna vjerojatnost da će vjerovnici biti ugroženi ili ako se** vjerovnicima ponudi pravo na isplatu od društva nastalog podjelom ili jamstvo treće strane jednake vrijednosti kao što je izvorno potraživanje vjerovnika, a koje se može zatražiti u istoj nadležnosti. Zaštita vjerovnika koja se pruža ovom Direktivom ne bi trebala dovoditi u pitanje nacionalne zakone države članice društva koje se dijeli u pogledu plaćanja javnim tijelima, uključujući oporezivanje ili doprinose socijalnog osiguranja.

članica. Međutim, da bi se zaštitile povjerljive informacije, uključujući poslovne tajne društva, te informacije ne smiju biti **javno dostupne, ali moraju ipak biti na raspolaganju, u skladu sa zahtjevima u pogledu povjerljivosti, nadležnom tijelu i, ako je predviđeno nacionalnim pravom, predstavnicima radnika**.

*Izmjena*

(50) Kako bi se zajamčila odgovarajuća zaštita vjerovnika u slučajevima u kojima oni nisu zadovoljni zaštitom koju društvo nudi u nacrtu uvjeta za prekograničnu podjelu, vjerovnici koji su ugroženi prekograničnom podjelom mogu podnijeti zahtjev nadležnom pravosudnom ili upravnom tijelu države članice društva koje se dijeli radi dobivanja zaštitnih mehanizama koje smatraju primjerenima. Kako bi se olakšala procjena ugroženosti, trebalo bi utvrditi određene pretpostavke prema kojima se vjerovnike ne bi smatralo ugroženima prekograničnom podjelom ako je rizik od gubitka za vjerovnika malen. Tu bi pretpostavku trebalo postaviti ako se vjerovnicima ponudi pravo na isplatu od društva nastalog podjelom ili jamstvo treće strane jednake vrijednosti kao što je izvorno potraživanje vjerovnika, a koje se može zatražiti u istoj nadležnosti. Zaštita vjerovnika koja se pruža ovom Direktivom ne bi trebala dovoditi u pitanje nacionalne zakone države članice društva koje se dijeli u pogledu plaćanja javnim tijelima, uključujući oporezivanje ili doprinose socijalnog osiguranja.

## Amandman 35

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 52.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(52) Trebalo bi nadzirati izdavanje potvrde koja prethodi podjeli u državi članici društva koje se dijeli kako bi se osigurala zakonitost prekogranične podjele. Nadležno tijelo trebalo bi odlučiti o izdavanju potvrde koja prethodi podjeli u roku od **mjesec dana** od podnošenja zahtjeva društva, osim ako postoje **ozbiljne** sumnje u pogledu postojanja umjetne konstrukcije **radi ostvarivanja neprimjerenih poreznih olakšica ili nezakonitog ugrožavanja zakonskih ili ugovornih prava radnika, vjerovnika ili članova**. U tom bi slučaju nadležno tijelo trebalo provesti detaljnu procjenu. Međutim, detaljnu procjenu ne bi trebalo provoditi sustavno, nego pojedinačno ako postoje **ozbiljne** sumnje u pogledu postojanja umjetnih konstrukcija. Nadležna bi tijela pri provjeri trebala uzeti u obzir barem broj čimbenika utvrđen ovom Direktivom, no ti bi se elementi trebali razmatrati samo kao indikativni čimbenici u ukupnoj ocjeni i ne bi se trebali razmatrati samostalno. Kako se društva ne bi opteretilo predugačkim postupkom, detaljnu bi procjenu u svakom slučaju trebalo završiti u roku od **dva** mjeseca od obavješćivanja društva o provođenju detaljne procjene.

## Amandman 36

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 58.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(58) Odredbe ove Direktive ne utječu ni

*Izmjena*

(52) Trebalo bi nadzirati izdavanje potvrde koja prethodi podjeli u državi članici društva koje se dijeli kako bi se osigurala zakonitost prekogranične podjele. Nadležno tijelo trebalo bi odlučiti o izdavanju potvrde koja prethodi podjeli u roku od **dva mjeseca** od podnošenja zahtjeva društva, osim ako postoje sumnje u pogledu postojanja umjetne konstrukcije. U tom bi slučaju nadležno tijelo trebalo provesti detaljnu procjenu. Međutim, detaljnu procjenu ne bi trebalo provoditi sustavno, nego pojedinačno ako postoje sumnje u pogledu postojanja umjetnih konstrukcija. Nadležna bi tijela pri provjeri trebala uzeti u obzir barem broj čimbenika utvrđen ovom Direktivom, no ti bi se elementi trebali razmatrati samo kao indikativni čimbenici u ukupnoj ocjeni i ne bi se trebali razmatrati samostalno. Kako se društva ne bi opteretilo predugačkim postupkom, detaljnu bi procjenu u svakom slučaju trebalo završiti u roku od **tri** mjeseca od obavješćivanja društva o provođenju detaljne procjene. **Nakon što polazišna država članica dovrši procjenu, ona se šalje nadležnom tijelu odredišne države članice.**

(58) Odredbe ove Direktive ne utječu ni

na pravne ni na administrativne odredbe, uključujući provedbu poreznih pravila u prekograničnim preoblikovanjima, spajanjima i podjelama, nacionalnog zakonodavstva u vezi s porezima država članica, niti na njihove teritorijalne ni upravne jedinice.

na pravne ni na administrativne odredbe, uključujući provedbu poreznih pravila u prekograničnim preoblikovanjima, spajanjima i podjelama, nacionalnog zakonodavstva u vezi s porezima država članica, niti na njihove teritorijalne ni upravne jedinice. ***Polazišna država članica primjerice ima pravo na uvođenje poreza na skrivene rezerve odlazećih društava koja još nisu podlijegala oporezivanju u polazišnoj državi članici, u skladu sa sudskom praksom Suda Europske unije.***

## Amandman 37

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 63.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(63) Komisija bi trebala provesti evaluaciju ove Direktive. Na temelju stavka 22. Međuinstitucijskog sporazuma Europskog parlamenta, Vijeća Europske unije i Europske komisije o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.<sup>52</sup> ta bi se evaluacija trebala temeljiti na pet kriterija koji se odnose na učinkovitost, djelotvornost, važnost, usklađenost i dodanu vrijednost te bi trebala pružiti osnovu za procjenu učinka mogućih daljnjih mjera.

---

<sup>52</sup> SL L 123, 12.5. 2016., str. 1.

*Izmjena*

(63) Komisija bi trebala provesti evaluaciju ove Direktive. ***Pri toj bi evaluaciji posebnu pozornost trebalo posvetiti utjecaju ove Direktive na otkrivanje i sprečavanje slučajeva prekograničnih preoblikovanja, spajanja ili podjela koji predstavljaju umjetne konstrukcije. Komisija bi se trebala savjetovati s europskim socijalnim partnerima.*** Na temelju stavka 22. Međuinstitucijskog sporazuma Europskog parlamenta, Vijeća Europske unije i Europske komisije o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.<sup>52</sup> ta bi se evaluacija trebala temeljiti na pet kriterija koji se odnose na učinkovitost, djelotvornost, važnost, usklađenost i dodanu vrijednost te bi trebala pružiti osnovu za procjenu učinka mogućih daljnjih mjera.

---

<sup>52</sup> SL L 123, 12.5. 2016., str. 1.

## Amandman 38

### Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka -1. (nova)

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(-1) U POGLAVLJU I. umeće se sljedeći članak 1.a:**

**„Članak 1.a**

**Interes društva**

**Upravno ili upravljačko tijelo društva odgovorno je za upravljanje društvom u najboljem interesu društva i općenito, što znači da u obzir uzima potrebe dionika poput dioničara, radnika i okoliša na uravnotežen način, s ciljem stvaranja održive vrijednosti.”**

*(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/HTML/?uri=CELEX:32017L1132&from=frn>)*

## Amandman 39

### Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.b – stavak 1. – točka 6.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(6a) „umjetna konstrukcija” znači konstrukcija uspostavljena prvenstveno u cilju izbjegavanja obveza koje proizlaze iz zakonskih i ugovornih prava radnika, vjerovnika ili manjinskih dioničara, izbjegavanja plaćanja doprinosa za socijalno osiguranje ili prijenosa dobiti u svrhu smanjenja poreznih obveza društva, a koja istodobno ne obavlja znatnu ili stvarnu gospodarsku aktivnost u određenoj državi članici.**

## **Amandman 40**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.c – stavak 2. – točka aa (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(aa) ako je sud ili nadležno tijelo utvrdilo da je pravno dokazana povreda prava radnika;**

## **Amandman 41**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.c – stavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(b) ako je društvo predmet postupka preventivnog restrukturiranja zbog vjerojatnosti stečaja;**

**Briše se.**

### *Obrazloženje*

*Općenito isključivanje preoblikovanja ili podjele društava koja su predmet postupka restrukturiranja pretjerano je jer preoblikovanje ili podjela kao takvi mogu poslužiti za restrukturiranje/izbjegavanje stečaja.*

## **Amandman 42**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.c – stavak 2. – točka ca (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ca) društvo je u posljednje tri godine osuđeno zbog socijalne ili porezne prijevare, utaje poreza ili pranja novca ili nekog drugog kaznenog djela iz područja financijskog kriminala;**

## Amandman 43

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.c – stavak 2. – točka cb (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(cb) ako bilo koji od direktora trgovačkog društva podliježe stegovnom postupku povezanom s profesionalnom aktivnošću u trgovačkom društvu, osobito zbog poreznih prekršaja ili poreznih kaznenih djela, ili kaznenim sankcijama u vezi s njima, ili mu je zabranjeno obavljanje dužnosti direktora u bilo kojoj državi članici u kojoj društvo djeluje;**

## Amandman 44

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.c – stavak 2. – točka ea (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ea) predstavnici radnika društva nisu pristali na preoblikovanje na temelju izvješća upravljačkog tijela prema članku 86.f ove Direktive;**

## Amandman 45

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.c – stavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2.a U pogledu društva koje je predmet postupka preventivnog restrukturiranja koji je pokrenut zbog vjerojatnosti stečaja**

*nadležna tijela država članica ispituju bi li njegovo preoblikovanje moglo služiti u svrhu restrukturiranja i izbjegavanja stečaja. Nakon provedenog ispitivanja, nadležna tijela država članica samostalno donose odluku o tome ima li dotično društvo pravo provesti prekogranično preoblikovanje ili ne.*

#### Objasnenje

*Općenito isključivanje preoblikovanja ili podjele društava koja su predmet postupka restrukturiranja pretjerano je jer preoblikovanje ili podjela kao takvi mogu poslužiti za restrukturiranje/izbjegavanje stečaja.*

#### Amandman 46

##### Prijedlog direktive

##### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.c – stavak 3.

##### *Tekst koji je predložila Komisija*

3. Države članice osiguravaju da nadležno tijelo polazišne države članice ne odobrava prekogranično preoblikovanje ako je nakon ispitivanja predmetnog slučaja te uzimajući u obzir sve relevantne činjenice i okolnosti utvrdilo da preoblikovanje predstavlja umjetnu konstrukciju **u svrhu ostvarivanja neprimjerenih poreznih olakšica ili nezakonitog ugrožavanja zakonskih ili ugovornih prava radnika, vjerovnika ili manjinskih članova.**

##### *Izmjena*

3. Države članice osiguravaju da nadležno tijelo polazišne države članice ne odobrava prekogranično preoblikovanje ako je nakon ispitivanja predmetnog slučaja te uzimajući u obzir sve relevantne činjenice i okolnosti utvrdilo da preoblikovanje predstavlja umjetnu konstrukciju. **Društvo koje provodi prekogranično preoblikovanje dokazuje na osnovi dokazivih objektivnih čimbenika ima li stvarni poslovni nastan te obavlja li znatnu i stvarnu gospodarsku djelatnost u odredišnoj državi članici.**

**Pretpostavlja se da društvo koje provodi prekogranično preoblikovanje ima stvarni poslovni nastan i obavlja stvarnu gospodarsku djelatnost u odredišnoj državi članici ako u odredišnu državu članicu prenese središnju upravu ili glavno mjesto poslovanja i njegovo poslovanje tamo stvara vrijednost te ako su materijalno opremljena u smislu**

*osoblja, opreme, imovine i prostora.*

#### **Amandman 47**

##### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.c – stavak 4.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***4.a Polazišne države članice mogu oporezivati neostvarene kapitalne dobitke u vrijeme prekograničnog preoblikovanja društva. Društvo tada može izabrati između neposrednog plaćanja iznosa poreza i odgođenog plaćanja iznosa poreza, zajedno s kamatom, u skladu s važećim nacionalnim zakonodavstvom. Ako se društvo odluči za potonji oblik plaćanja, polazišna država članica može zahtijevati dostavu bankovne garancije.***

#### **Amandman 48**

##### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.d – stavak 1. – točka ba (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ba) ukupni promet i ukupni oporezivi promet;***

#### **Amandman 49**

##### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.d – stavak 1. – točka da (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(da) informacije o prijenosu središnje***



## **Amandman 50**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.d – stavak 1. – točka ja (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ja) ime krajnjeg poduzeća i, kad je to primjenjivo, popis svih njegovih poduzeća kćeri, kratak opis prirode njihovih aktivnosti i njihovu geografsku lokaciju;***

## **Amandman 51**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.d – stavak 1. – točka jb (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(jb) broj zaposlenih na puno radno vrijeme;***

## **Amandman 52**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.d – stavak 1. – točka jc (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(jc) dugotrajnu imovinu osim novca ili novčanih ekvivalenata;***

## **Amandman 53**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.d – stavak 1. – točka jd (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(jd) iznos obračunanog poreza na dobit (tekuća godina), što je tekući porezni rashod koji poduzeća i podružnice, koji su rezidenti u svrhe oporezivanja u određenoj poreznoj jurisdikciji, priznaju u oporezivoj dobiti ili gubitku financijske godine;***

#### **Amandman 54**

**Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.d – stavak 1. – točka je (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(je) iznos plaćenog poreza na dobit, što je iznos poreza na dobit koji su tijekom određene financijske godine platila poduzeća i podružnice, koji su rezidenti u svrhe oporezivanja u određenoj poreznoj jurisdikciji;***

#### **Amandman 55**

**Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.d – stavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***2.a Članovi, radnici ili vjerovnici imaju mogućnost komentirati te nacрте uvjeta. Ti se komentari uvrštavaju u konačno izvješće.***

#### **Amandman 56**

**Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132  
Članak 86.e – naslov

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Izvješće upravljačkog ili upravnog tijela članovima

Izvješće upravljačkog ili upravnog tijela članovima ***i radnicima***

*Obrazloženje*

*Radi smanjenja opterećenja bilo bi smislenije sažeti izvješća upravljačkog ili upravnog tijela u jedno izvješće, čime bi oba izvješća u svakom slučaju bila dostupna i članovima društva i radnicima.*

## **Amandman 57**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.e – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Upravljačko ili upravno tijelo društva koje provodi prekogranično preoblikovanje sastavlja izvješće u kojem se objašnjavaju i opravdavaju pravni i gospodarski aspekti prekograničnog preoblikovanja.

1. Upravljačko ili upravno tijelo društva koje provodi prekogranično preoblikovanje sastavlja izvješće u kojem se objašnjavaju i opravdavaju pravni i gospodarski aspekti prekograničnog preoblikovanja ***te pojašnjavaju učinci na radnike.***

## **Amandman 58**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.e – stavak 2. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) ***posljedice*** prekograničnog oblikovanja na buduće poslovanje društva i na strateški plan uprave;

(a) ***obrazloženje operacije i posljedice*** prekograničnog oblikovanja na buduće poslovanje društva i na strateški plan uprave;

## **Amandman 59**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 1. – stavak 2. – točka ca (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ca) posljedice prekograničnog preoblikovanja na zaštitu radnih odnosa;**

## **Amandman 60**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.e – stavak 2. – točka cb (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(cb) sve važne promjene u uvjetima zaposlenja, među ostalim u okviru radnih odnosa i kolektivnih ugovora, te lokaciji mjesta poslovanja društva;**

## **Amandman 61**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.e – stavak 2. – točka cc (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(cc) odnose li se čimbenici utvrđeni u točkama (a), (ca) i (cb) na društva kćeri ili podružnice dotičnog društva;**

## **Amandman 62**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.e – stavak 2.a (novi)

**2.a** Uz izyješće iz stavka 1. ovog članka prilaže se izjava upravljačkog ili upravnog tijela trgovačkog društva o mjestima poslovanja nakon prekograničnog preoblikovanja, uključujući informacije o djelomičnom ili potpunom prijenosu poslovanja u polazišnu državu članicu i, u odgovarajućim okolnostima, podatak da će se daljnje poslovanje obavljati samo u polazišnoj državi članici.

#### Obrazloženje

Dodatna izjava olakšat će ispravnu procjenu nadležnih tijela kako bi se spriječile umjetne konstrukcije stvorene radi ostvarivanja neprimjerenih poreznih olakšica ili ugrožavanja prava radnika, vjerovnika ili manjinskih dioničara. Ta je izjava u skladu s ostvarivanjem oporezivanja kapitalnih dobitaka i podupire to ostvarivanje u slučajevima prijenosa imovine, porezne rezidentnosti i stalne poslovne jedinice, prema Direktivi Vijeća (EU) 2016/1164 od 12. srpnja 2016.

#### Amandman 63

##### Prijedlog direktive

##### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.e – stavak 3.

3. Izvješće iz stavka 1. ovog članka **mora biti dostupno**, barem u elektroničkom obliku, članovima **društva najkasnije dva mjeseca prije datuma održavanja glavne skupštine iz članka 86.i. Nadalje, izvješće mora biti na sličan način dostupno predstavnicima radnika društva koje provodi prekogranično preoblikovanje ili, ako takvi predstavnici ne postoje, samim radnicima.**

3. Izvješće iz stavka 1. ovog članka **dostupno je**, barem u elektroničkom obliku, članovima, **sindikovima** i predstavnicima radnika društva ili, ako takvi predstavnici ne postoje, samim radnicima **najkasnije dva mjeseca prije datuma održavanja glavne skupštine iz članka 86.i.**

#### Obrazloženje

Predloženi rok odstupanja od odgovarajuće odredbe o prekograničnim spajanjima. Trebalo bi uskladiti rokove za sve mjere restrukturiranja.

## **Amandman 64**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.e – stavak 3.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3.a** *Ako upravljačko ili upravno tijelo društva koje provodi prekogranično preoblikovanje pravodobno primi mišljenje predstavnika radnika ili, ako takvi predstavnici ne postoje, samih radnika, kako je predviđeno nacionalnim pravom, članovi se obavješćuju o tome, a mišljenje se prilaže tom izvješću.*

## **Amandman 65**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.e – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4.** *Međutim, izvješće nije nužno ako su svi članovi društva koje provodi prekogranično preoblikovanje pristali na odricanje od tog zahtjeva.*

*Briše se.*

## **Amandman 66**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.e – stavak 4.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4.a** *Međutim, ako društvo koje provodi prekogranično preoblikovanje i njegova društva kćeri, ako postoje, nemaju radnike osim onih koji čine dio*

*upravljačkog ili upravnog tijela, izvješće se može ograničiti na čimbenike navedene u stavku 2. točkama (a), (b) i (c).*

## **Amandman 67**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.e – stavak 4.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4.b** *Ovim se člankom ne dovode u pitanje važeći postupci obavješćivanja i savjetovanja te prava na takvo obavješćivanje i savjetovanje utvrđeni na nacionalnoj razini nakon prenošenja direktiva 2002/14/EZ ili 2009/38/EZ.*

## **Amandman 68**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.f

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### **Članak 86.f**

*Briše se.*

**1.** *Upravljačko ili upravno tijelo društva koje provodi prekogranično preoblikovanje sastavlja izvješće u kojem se objašnjavaju posljedice prekograničnog preoblikovanja za radnike.*

**2.** *U izvješću iz stavka 1. osobito se navodi sljedeće:*

**(a)** *posljedice prekograničnog oblikovanja na buduće poslovanje društva i na strateški plan uprave;*

**(b)** *posljedice prekograničnog preoblikovanja na zaštitu radnih odnosa;*

**(c)** *sve važne promjene u uvjetima zaposlenja i lokaciji mjesta poslovanja*

*društva;*

*(d) odnose li se čimbenici utvrđeni u točkama (a), (b) i (c) na društva kćeri dotičnog društva.*

*3. Izvješće iz stavka 1. ovog članka mora biti dostupno, barem u elektroničkom obliku, predstavnicima radnika društva koje provodi prekogranično preoblikovanje ili, ako takvi predstavnici ne postoje, samim radnicima društva najkasnije dva mjeseca prije datuma održavanja glavne skupštine iz članka 86.i. Nadalje, izvješće mora biti na sličan način dostupno članovima društva koje provodi prekogranično preoblikovanje.*

*4. Ako upravljačko ili upravno tijelo društva koje provodi prekogranično preoblikovanje pravodobno primi mišljenje predstavnika radnika ili, ako takvi predstavnici ne postoje, samih radnika, kako je predviđeno nacionalnim pravom, radnici se obavješćuju o tome, a mišljenje se prilaže tom izvješću.*

*5. Međutim, ako društvo koje provodi prekogranično preoblikovanje i njegova društva kćeri, ako postoje, nemaju radnike osim onih koji čine dio upravljačkog ili upravnog tijela, izvješće iz stavka 1. nije potrebno.*

*6. Stavcima od 1. do 6. ne dovode se u pitanje primjenjiva prava na obavješćivanje i savjetovanje utvrđena na nacionalnoj razini nakon prenošenja direktiva 2002/14/EZ ili 2009/38/EZ.*

*Obrazloženje*

*Briše se jer je članak 86.f uvršten u članak 86.e.*

**Amandman 69**

**Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**



Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.g – naslov

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Ispitivanje *neovisnog stručnjaka*

Ispitivanje *koje provodi nadležno tijelo*

## Amandman 70

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.g – stavak 1. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Države članice osiguravaju da društvo koje provodi prekogranično preoblikovanje najmanje dva mjeseca prije datuma održavanja glavne skupštine iz članka 86.i podnosi zahtjev nadležnom tijelu određenom u skladu s člankom 86.m stavkom 1. ***radi imenovanja stručnjaka za ispitivanje i ocjenjivanje nacrt*** uvjeta za prekogranično preoblikovanje i izvješća iz ***članaka 86.e i 86.f***, u skladu s odredbom utvrđenom u stavku 6. ovog članka.

Države članice osiguravaju da društvo koje provodi prekogranično preoblikovanje najmanje dva mjeseca prije datuma održavanja glavne skupštine iz članka 86.i podnosi zahtjev nadležnom tijelu određenom u skladu s člankom 86.m stavkom 1. ***kako bi to tijelo ocijenilo nacrt*** uvjeta za prekogranično preoblikovanje i izvješća iz ***članka 86.e***, u skladu s odredbom utvrđenom u stavku 6. ovog članka.

## Amandman 71

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.g – stavak 1. – podstavak 2. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Zahtjevu za imenovanje stručnjaka*** potrebno je priložiti sljedeće:

***Uz zahtjev nadležnom tijelu*** potrebno je priložiti sljedeće:

## Amandman 72

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.g – stavak 1. – podstavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) *izvješća iz članka 86.e i 86.f.*

(b) *izvješće iz članka 86.e*

### **Amandman 73**

#### **Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.g – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Nadležno tijelo *imenuje neovisnog stručnjaka u roku od pet radnih dana od zahtjeva navedenog u stavku 1. i primitka nacрта uvjeta i izvješća. Stručnjak je neovisan u odnosu na društvo koje provodi prekogranično preoblikovanje i može biti fizička ili pravna osoba, ovisno o pravu polazišne države članice. Pri ocjenjivanju neovisnosti stručnjaka države članice uzimaju u obzir okvir utvrđen člancima 22. i 22.b Direktive 2006/43/EZ.*

2. Nadležno tijelo *počinje raditi na zahtjevu navedenom u stavku 1. u roku od pet radnih dana od primitka nacрта uvjeta i izvješća.*

### **Amandman 74**

#### **Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.g – stavak 3. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. *Stručnjak* sastavlja pisano izvješće u kojem je navedeno najmanje sljedeće:

3. *Nakon savjetovanja s trećim stranama koje imaju opravdan interes za preoblikovanje društva, nadležno tijelo* sastavlja pisano izvješće u kojem je navedeno najmanje sljedeće:

### **Amandman 75**

#### **Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132  
Članak 86.g – stavak 3. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) detaljna ocjena točnosti izvješća i informacija koje je dostavilo društvo koje provodi prekogranično preoblikovanje;

*Izmjena*

(a) detaljna ocjena **formalne i materijalne** točnosti izvješća i informacija koje je dostavilo društvo koje provodi prekogranično preoblikovanje;

## Amandman 76

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.g – stavak 3. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) opis svih činjeničnih elemenata **potrebnih kako bi nadležno tijelo određeno** u skladu s člankom 86.m stavkom 1. **detaljno procijenilo** predstavlja li prekogranično preoblikovanje umjetnu konstrukciju u skladu s člankom 86.n, uključujući barem sljedeće: značajke uspostavljanja u određenoj državi članici, uključujući namjeru, sektor, ulaganje, neto promet i dobit ili gubitak, broj radnika, sastav bilance, poreznu rezidentnost, imovinu i njezinu lokaciju, uobičajeno mjesto rada radnika i posebnih skupina radnika, mjesto na kojem dopijevaju socijalni doprinosi i komercijalne rizike koje preuzima preoblikovano društvo u određenoj državi članici i polazišnoj državi članici.

*Izmjena*

(b) opis svih činjeničnih elemenata **određenih** u skladu s člankom 86.m stavkom 1. **radi detaljne procjene** predstavlja li prekogranično preoblikovanje umjetnu konstrukciju u skladu s člankom 86.n, uključujući barem sljedeće: značajke uspostavljanja u određenoj državi članici, uključujući namjeru, sektor, ulaganje, neto promet i dobit ili gubitak, broj radnika, sastav bilance, poreznu rezidentnost, imovinu i njezinu lokaciju, uobičajeno mjesto rada radnika i posebnih skupina radnika, mjesto na kojem dopijevaju socijalni doprinosi, **utjecaj na strukovno mirovinsko osiguranje radnika** i komercijalne rizike koje preuzima preoblikovano društvo u određenoj državi članici i polazišnoj državi članici.

## Amandman 77

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.g – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Države članice osiguravaju da **neovisni stručnjak ima pravo** od društva koje provodi prekogranično preoblikovanje **ishoditi** sve relevantne informacije i dokumente i **provesti** sve potrebne istrage kako bi provjerio sve elemente nacрта uvjeta ili izvješća uprave. **Stručnjak isto tako** ima pravo primati primjedbe i mišljenja predstavnika radnika društva ili, ako takvi predstavnici ne postoje, samih radnika te vjerovnika i članova društva.

**Amandman 78**

**Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.g – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Države članice osiguravaju da se informacije **koje dostavlja neovisni stručnjak** mogu upotrebljavati samo u svrhu izrade njegova izvješća i da povjerljive informacije, uključujući poslovne tajne, neće biti otkrivene. **Ako je to prikladno, stručnjak može dostaviti zaseban dokument koji sadržava takve povjerljive informacije nadležnom tijelu određenom u skladu s člankom 86.m stavkom 1.; taj zaseban dokument dostupan je samo društvu koje provodi prekogranično preoblikovanje i ne smije se otkrivati drugim osobama.**

**Amandman 79**

**Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

*Izmjena*

4. Države članice osiguravaju da **nadležno tijelo** od društva koje provodi prekogranično preoblikovanje **ishodi** sve relevantne informacije i dokumente i **provede** sve potrebne istrage kako bi provjerio sve elemente nacрта uvjeta ili izvješća uprave. **Nadalje, to nadležno tijelo po potrebi može postavljati pitanja nadležnom tijelu odredišne države članice te** ima pravo primati primjedbe i mišljenja **sindikata**, predstavnika radnika društva ili, ako takvi predstavnici ne postoje, samih radnika te vjerovnika i članova društva. **Ona se prilažu izvješću kao prilog.**

*Izmjena*

5. Države članice osiguravaju da se informacije **i mišljenja koji su dostavljeni nadležnom tijelu** mogu upotrebljavati samo u svrhu izrade njegova izvješća i da povjerljive informacije, uključujući poslovne tajne, neće biti otkrivene.

Članak 86.h – stavak 1. – podstavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) **prema potrebi izvješće neovisnog stručnjaka** iz članka 86.g;

*Izmjena*

(b) **izvješće nadležnog tijela polazišne države članice** iz članka 86.g;

## **Amandman 80**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.h – stavak 1. – podstavak 1. – točka c.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) obavijest kojom se članovi, vjerovnici i radnici društva koje provodi prekogranično preoblikovanje obavješćuju o tome da prije datuma održavanja glavne skupštine mogu podnijeti primjedbe o dokumentima iz točaka (a) i (b) prvog podstavka društvu i nadležnom tijelu određenom u skladu s člankom 86.m stavkom 1.

*Izmjena*

(c) obavijest kojom se članovi, vjerovnici, **sindikati** i radnici društva koje provodi prekogranično preoblikovanje obavješćuju o tome da prije datuma održavanja glavne skupštine mogu podnijeti primjedbe o dokumentima iz točaka (a) i (b) prvog podstavka društvu i nadležnom tijelu određenom u skladu s člankom 86.m stavkom 1.

## **Amandman 81**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.h – stavak 3. – točka da (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(da) informacije o krajnjim stvarnim vlasnicima prije i nakon prekograničnog preoblikovanja.**

## **Amandman 82**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.h – stavak 4. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Države članice osiguravaju da se zahtjevi iz stavaka 1. i 3. mogu u potpunosti ispuniti internetom, bez potrebe za osobnim pojavljivanjem pred bilo kojim nadležnim tijelom u polazišnoj državi članici.

*Izmjena*

Države članice osiguravaju da se zahtjevi iz stavaka 1. i 3. mogu u potpunosti ispuniti internetom, bez potrebe za osobnim pojavljivanjem pred bilo kojim nadležnim tijelom, **drugom osobom ili drugim tijelom koji su odgovorni za obradu zahtjeva** u polazišnoj državi članici.

*Objasnenje*

*S pomoću te izmjene trebala bi se postići usklađenost s Prijedlogom direktive (COM(2018) 239 final) koja se odnosi na upotrebu digitalnih alata i postupaka u pravu društava.*

**Amandman 83**

**Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.h – stavak 4. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Međutim, u **slučaju stvarne i opravdane sumnje u prijevaru**, države članice mogu **zatražiti** osobno pojavljivanje pred nadležnim tijelom.

*Izmjena*

Međutim, u **opravdanim i iznimnim slučajevima u kojima postoje prevladavajući razlozi od javnog interesa**, države članice mogu **tražiti** osobno pojavljivanje pred **bilo kojim** nadležnim tijelom **ili osobom ili uredom koji su povezani s objavljivanjem na internetu ili koji objavljuju ili pomažu u objavljivanju na internetu**.

*Objasnenje*

*Termin „sumnja na prijevaru” nema jednako značenje u svim državama članicama. Stoga je upitno jesu li predloženoj formulacijom obuhvaćene sve razmatrane situacije.*

**Amandman 84**

**Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.h – stavak 4. – podstavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Države članice utvrđuju detaljna pravila za objavljivanje na internetu dokumenata i podataka iz stavaka 1. i 3. Primjenjuje se članak 13.f stavci 3. i 4.***

*Obrazloženje*

*Termin „sumnja na prijevaru” nema jednako značenje u svim državama članicama. Stoga je upitno jesu li predloženom formulacijom obuhvaćene sve razmatrane situacije.*

### **Amandman 85**

#### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.h – stavak 6.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***6.a Države članice osiguravaju da se povjerljive informacije, uključujući poslovne tajne, ne objavljuju, osim predstavnicima radnika ako je to predviđeno nacionalnim pravom.***

### **Amandman 86**

#### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.i – naslov

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Odobrenje glavne skupštine

Odobrenje glavne skupštine ***i opće skupštine radnika***

### **Amandman 87**

#### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

## Članak 86.i – stavak 1.

### *Tekst koji je predložila Komisija*

1. Nakon što **primi** na znanje izvješća iz članka 86.e, **86.f** i 86.g, ako je primjenjivo, glavna skupština društva koje provodi preoblikovanje **donosi** rezoluciju kojom **odlučuje** o odobrenju nacрта uvjeta za prekogranično preoblikovanje. Društvo obavješćuje nadležno tijelo određeno u skladu s člankom 86.m stavkom 1. o odluci glavne skupštine.

### *Izmjena*

1. Nakon što **prime** na znanje izvješća iz članka 86.e i 86.g, ako je primjenjivo, glavna skupština **i opća skupština radnika** društva koje provodi preoblikovanje **donose** rezoluciju kojom **odlučuju** o odobrenju nacрта uvjeta za prekogranično preoblikovanje. Društvo obavješćuje nadležno tijelo određeno u skladu s člankom 86.m stavkom 1. o odluci glavne skupštine **i opće skupštine radnika**.

## Amandman 88

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.i – stavak 2.

### *Tekst koji je predložila Komisija*

2. Glavna skupština društva koje provodi preoblikovanje **može** zadržati pravo da provedbu prekograničnog preoblikovanja **uvjetuje** svojom brzom potvrdom aranžmana iz članka 86.l.

### *Izmjena*

2. Glavna skupština **i opća skupština radnika** društva koje provodi preoblikovanje **mogu** zadržati pravo da provedbu prekograničnog preoblikovanja **uvjetuju** svojom brzom potvrdom aranžmana iz članka 86.l.

## Amandman 89

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.i – stavak 1. – uvodni dio

### *Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice osiguravaju da **sljedeći** članovi društva **koje provodi preoblikovanje** imaju pravo raspolagati svojim dionicama pod uvjetima utvrđenima u stavcima od 2. do 6.:

### *Izmjena*

1. Države članice osiguravaju da članovi društva **koji se protive prekograničnom preoblikovanju** imaju pravo raspolagati svojim dionicama pod uvjetima utvrđenima u stavcima od 2. do 6.:



## Obrazloženje

*Primjereno je ograničiti to pravo na članove društva koji su se izričito usprotivili odluci o preoblikovanju, kako je već predviđeno člankom 86.e stavkom 2. točkom (c).*

### Amandman 90

#### Prijedlog direktive

##### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.j – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Države članice osiguravaju da svi članovi koji **su** prihvatili ponudu novčane odštete iz stavka 3., **ali** koji smatraju da iznos odštete nije primjereno utvrđen, imaju pravo zatražiti ponovni izračun ponuđene novčane odštete pred nacionalnom sudom u roku od **mjesec dana** od **prihvata** ponude.

*Izmjena*

5. Države članice osiguravaju da svi članovi koji **nisu** prihvatili ponudu novčane odštete iz stavka 3. **i** koji smatraju da iznos odštete nije primjereno utvrđen, imaju pravo zatražiti ponovni izračun ponuđene novčane odštete pred nacionalnom sudom u roku od **jednog mjeseca** od **isteka roka za prihvrat** ponude.

## Obrazloženje

*Bilo bi bolje predvidjeti jedinstveni rok za sve članove. Osim toga, nije jasno zašto bi član koji je prihvatio ponudu u vezi s novčanom naknadom mogao tražiti sudsko preispitivanje iako nakon prihvaćanja ponude istupa iz društva.*

### Amandman 91

#### Prijedlog direktive

##### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.k – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. **Države članice osiguravaju da upravljačko** ili upravno tijelo društva koje provodi prekogranično preoblikovanje daje izjavu koja točno ukazuje na financijsko stanje društva u okviru nacрта uvjeta za prekogranično preoblikovanje iz članka 86.d. U izjavi mora biti navedeno, na temelju podataka dostupnih

*Izmjena*

1. **Upravljačko** ili upravno tijelo društva koje provodi prekogranično preoblikovanje daje izjavu koja točno ukazuje na financijsko stanje društva u okviru nacрта uvjeta za prekogranično preoblikovanje iz članka 86.d. U izjavi mora biti navedeno, na temelju podataka dostupnih upravljačkom ili upravnom tijelu

upravljačkom ili upravnom tijelu društva na datum davanja izjave te nakon što je provelo primjerene upite, da nije svjesno razloga zbog kojeg društvo ne bi bilo u stanju podmirivati dospelje obveze nakon što preoblikovanje počne proizvoditi učinke. Rok za davanje izjave jest najkasnije mjesec dana prije objave nacrtu uvjeta za prekogranično preoblikovanje u skladu s člankom 86.h.

društva na datum davanja izjave te nakon što je provelo primjerene upite, da nije svjesno razloga zbog kojeg društvo ne bi bilo u stanju podmirivati dospelje obveze nakon što preoblikovanje počne proizvoditi učinke. Rok za davanje izjave jest najkasnije mjesec dana prije objave nacrtu uvjeta za prekogranično preoblikovanje u skladu s člankom 86.h.

## Amandman 92

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.k – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Države članice osiguravaju da se vjerovnici **koji nisu zadovoljni zaštitom svojih interesa predviđenom nacrtom uvjeta za prekogranično preoblikovanje, kako je predviđeno člankom 86.d točkom (f)**, mogu obratiti prikladnom upravnom ili sudskom tijelu u svrhu dobivanja primjerene zaštite u roku od mjesec dana od objave iz članka 86.h.

*Izmjena*

2. Države članice osiguravaju da se vjerovnici mogu obratiti prikladnom upravnom ili sudskom tijelu u svrhu dobivanja primjerene zaštite u roku od mjesec dana od objave iz članka 86.h **ako smatraju da su ugroženi unatoč predviđenoj zaštiti njihovih interesa u skladu s člankom 86.d točkom (f)**.

*Objasnenje*

*Izraz „ne biti zadovoljan” ostavlja vjerovnicima prostor za subjektivnu procjenu. Ovdje bi više smisla imao termin „ugroženi”.*

## Amandman 93

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.k – stavak 3. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) ako društvo zajedno s nacrtom uvjeta za preoblikovanje objavi izvješće

*Izmjena*

(a) ako društvo zajedno s nacrtom uvjeta za preoblikovanje objavi izvješće

stručnjaka, koji je zaključio da nije vjerojatno da će prava vjerovnika biti neopravdano ugrožena. Neovisnog stručnjaka treba imenovati ili odobriti nadležno tijelo, a ***mora ispunjavati zahtjeve utvrđene u članku 86.g stavku 2.***;

stručnjaka, koji je zaključio da nije vjerojatno da će prava vjerovnika biti neopravdano ugrožena. Neovisnog stručnjaka treba imenovati ili odobriti nadležno tijelo, a ***stručnjak je neovisan u odnosu na društvo koje provodi prekogranično preoblikovanje, ne smije postojati sukob interesa i on može biti fizička ili pravna osoba, ovisno o pravu polazišne države članice***;

## Amandman 94

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.1 – stavak 4. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) daju posebnom pregovaračkom tijelu pravo da većinom od dvije trećine glasova članova koji predstavljaju najmanje dvije trećine radnika, odluči ne započeti s pregovorima ili okončati već započete pregovore i da se pozove na pravila o sudjelovanju koja su na snazi u određenoj državi članici;

*Izmjena*

*(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)*

*Obrazloženje*

*U hrvatskoj verziji je točan izraz „određena država članica”.*

## Amandman 95

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.m – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice određuju tijelo ovlašteno za ispitivanje zakonitosti prekograničnog preoblikovanja s obzirom na dio postupka uređen pravom polazišne

*Izmjena*

1. Države članice određuju ***sud, javnog bilježnika ili drugo*** tijelo ovlašteno za ispitivanje zakonitosti prekograničnog preoblikovanja s obzirom na dio postupka

države članice i za izdavanje potvrde koja prethodi preoblikovanju, a kojom se potvrđuju usklađenost sa svim relevantnim uvjetima i pravilno zaključenje svih postupaka i formalnosti u polazišnoj državi članici.

uređen pravom polazišne države članice i za izdavanje potvrde koja prethodi preoblikovanju, a kojom se potvrđuju usklađenost sa svim relevantnim uvjetima i pravilno zaključenje svih postupaka i formalnosti u polazišnoj državi članici.

#### *Obrazloženje*

*Usklađenost s Direktivom (EU) 2017/1132 u pogledu prekograničnih spajanja, posebno članak 127. stavak 1.*

#### **Amandman 96**

##### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.m – stavak 2. – podstavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) **prema potrebi, izvješća** iz članka 86.e, **86.f** i 86.g;

(b) **izvješća** iz članka 86.e i 86.g;

#### **Amandman 97**

##### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.m – stavak 2. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Nacrt uvjeta i izvješća podneseni u skladu s člankom 86.g ne moraju se ponovno podnositi nadležnom tijelu.

Nacrt uvjeta i izvješća podneseni u skladu s člankom 86.h ne moraju se ponovno podnositi nadležnom tijelu.

#### *Obrazloženje*

*Više ima smisla upućivanje na članak 86.h.*

#### **Amandman 98**

##### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132  
Članak 86.m – stavak 3. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Države članice osiguravaju da se zahtjev iz stavka 2., uključujući sve informacije i dokumente, može u potpunosti podnijeti putem interneta, bez potrebe za osobnim pojavljivanjem pred bilo kojim nadležnim tijelom *iz stavka 1.*

*Izmjena*

Države članice osiguravaju da se zahtjev iz stavka 2., uključujući sve informacije i dokumente, može u potpunosti podnijeti putem interneta, bez potrebe za osobnim pojavljivanjem pred bilo kojim nadležnim tijelom, ***drugom osobom ili drugim tijelom koji su odgovorni za obradu zahtjeva.***

*Obrazloženje*

*S pomoću te izmjene trebala bi se postići usklađenost s Prijedlogom direktive (COM(2018) 239 final) koja se odnosi na upotrebu digitalnih alata i postupaka u pravu društava.*

## **Amandman 99**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132  
Članak 86.m – stavak 3. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Međutim, u ***slučaju stvarne i opravdane sumnje u prijevaru*** države članice mogu ***zatražiti*** osobno pojavljivanje pred nadležnim tijelom ***kojem*** je potrebno ***podnijeti*** relevantne informacije i dokumente.

*Izmjena*

Međutim, u ***opravdanim i iznimnim slučajevima u kojima postoje prevladavajući razlozi od javnog interesa***, države članice mogu ***tražiti*** osobno pojavljivanje pred ***bilo kojim*** nadležnim tijelom ***ili pred osobom ili uredom koji su povezani s objavljivanjem na internetu ili koji objavljuju ili pomažu u objavljivanju na internetu, kojima*** je potrebno ***dostaviti*** relevantne informacije i dokumente. ***Države članice utvrđuju detaljna pravila za objavljivanje na internetu dokumenata i podataka iz stavaka 1. i 3. Primjenjuje se članak 13.f. stavci 3. i 4.***

*Obrazloženje*

*Termin „sumnja na prijevaru” nema jednako značenje u svim državama članicama. Upitno je jesu li predloženim člankom obuhvaćene sve razmatrane situacije.*

## Amandman 100

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.m – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. U pogledu usklađenosti s pravilima o sudjelovanju radnika, kako je utvrđeno člankom 86.1, polazišna država članica provjerava **obuhvaća** li nacrt uvjeta **za prekogranično preoblikovanje** iz stavka 2. ovog članka podatke o postupcima kojima se određuju relevantni aranžmani i o dostupnim mogućnostima za takve aranžmane.

*Izmjena*

4. U pogledu usklađenosti s pravilima o sudjelovanju radnika, kako je utvrđeno člankom 86.1, polazišna država članica provjerava **obuhvaćaju** li nacrt uvjeta **i izvješća o prekograničnom preoblikovanju** iz stavka 2. ovog članka podatke o postupcima kojima se određuju relevantni aranžmani i o dostupnim mogućnostima za takve aranžmane.

## Amandman 101

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.m – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. Države članice osiguravaju da se nadležna tijela određena u skladu sa stavkom 1. mogu savjetovati s ostalim relevantnim tijelima nadležnima u različitim područjima na koja se odnosi prekogranično preoblikovanje.

*Izmjena*

6. Države članice osiguravaju da se nadležna tijela određena u skladu sa stavkom 1. mogu savjetovati s ostalim relevantnim tijelima **i u polazišnoj državi članici i u odredišnoj državi članici** nadležnima u različitim područjima na koja se odnosi prekogranično preoblikovanje.

## Amandman 102

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.m – stavak 7. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

7. Države članice osiguravaju provedbu ocjene nadležnog tijela u roku od

*Izmjena*

7. Države članice osiguravaju provedbu ocjene nadležnog tijela u roku od

**mjesec dana** od primitka informacije o tome da je glavna skupština društva odobrila preoblikovanje. Procjena mora imati jedan od sljedećih ishoda:

**dva mjeseca** od primitka informacije o tome da je glavna skupština društva odobrila preoblikovanje. Procjena mora imati jedan od sljedećih ishoda:

### Amandman 103

#### Prijedlog direktive

##### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.m – stavak 7. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) ako nadležno tijelo ima ozbiljne razloge smatrati da prekogranično preoblikovanje predstavlja umjetnu konstrukciju **iz članka 86.c stavka 3., može donijeti** odluku o provedbi detaljne procjene u skladu s člankom 86.n te mora obavijestiti društvo o tome da je donijelo odluku provesti takvu procjenu i o njezinu ishodu.

*Izmjena*

(c) ako nadležno tijelo ima ozbiljne razloge smatrati da prekogranično preoblikovanje predstavlja umjetnu konstrukciju, **ono donosi** odluku o provedbi detaljne procjene u skladu s člankom 86.n te mora obavijestiti društvo o tome da je donijelo odluku provesti takvu procjenu i o njezinu ishodu.

### Amandman 104

#### Prijedlog direktive

##### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.n – stavak 1. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Države članice osiguravaju da nadležno tijelo polazišne države članice, kako bi ocijenilo predstavlja li prekogranično preoblikovanje umjetnu konstrukciju **u smislu članka 86.c stavka 3.**, provodi detaljnu procjenu svih potrebnih činjenica i okolnosti i uzima u obzir barem značajke uspostavljanja u odredišnoj državi članici, uključujući **namjeru**, sektor, ulaganje, neto promet i dobit ili gubitak, broj radnika, sastav bilance, poreznu rezidentnost, imovinu i njezinu lokaciju, uobičajeno mjesto rada radnika i posebnih skupina radnika, mjesto na kojem dospijevaju

*Izmjena*

Države članice osiguravaju da nadležno tijelo polazišne države članice, kako bi ocijenilo predstavlja li prekogranično preoblikovanje umjetnu konstrukciju, provodi detaljnu procjenu svih potrebnih činjenica i okolnosti i uzima u obzir barem značajke uspostavljanja u odredišnoj državi članici, uključujući sektor, ulaganje, neto promet i dobit ili gubitak, broj radnika, sastav bilance, poreznu rezidentnost, imovinu i njezinu lokaciju, uobičajeno mjesto rada radnika i posebnih skupina radnika, mjesto na kojem dospijevaju socijalni doprinosi i komercijalne rizike

socijalni doprinosi i komercijalne rizike koje preuzima preoblikovano društvo u određenoj državi članici i polazišnoj državi članici.

koje preuzima preoblikovano društvo u određenoj državi članici i polazišnoj državi članici.

## Amandman 105

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.n – stavak 2.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

2. Države članice osiguravaju da, ako nadležno tijelo iz stavka 1. odluči provesti detaljnu procjenu, može saslušati društvo i sve strane koje su podnijele primjedbe u skladu s člankom 86.h stavkom 1. u skladu s nacionalnim pravom. Nadležna tijela iz stavka 1. jednako tako mogu saslušati sve zainteresirane treće strane u skladu s nacionalnim pravom. Nadležno tijelo donosi konačnu odluku o izdavanju potvrde koja prethodi preoblikovanju u roku od *dva* mjeseca od početka detaljne procjene.

#### *Izmjena*

2. Države članice osiguravaju da, ako nadležno tijelo iz stavka 1. odluči provesti detaljnu procjenu, može saslušati društvo i sve strane koje su podnijele primjedbe u skladu s člankom 86.h stavkom 1. u skladu s nacionalnim pravom. Nadležna tijela iz stavka 1. jednako tako mogu saslušati sve zainteresirane treće strane u skladu s nacionalnim pravom. Nadležno tijelo donosi konačnu odluku o izdavanju potvrde koja prethodi preoblikovanju u roku od *tri* mjeseca od početka detaljne procjene.

## Amandman 106

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.o – stavak 1.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice osiguravaju da, *ako nadležno tijelo polazišne države članice nije sud*, odluka nadležnog tijela o izdavanju ili odbijanju izdavanja potvrde koja prethodi preoblikovanju podliježe sudskom preispitivanju, u skladu s nacionalnim pravom. Nadalje, države članice osiguravaju da potvrda koja prethodi podjeli ne proizvodi učinke prije isteka određenog roka kako bi strane mogle

#### *Izmjena*

1. Države članice osiguravaju da odluka nadležnog tijela o izdavanju ili odbijanju izdavanja potvrde koja prethodi preoblikovanju podliježe sudskom preispitivanju, u skladu s nacionalnim pravom. Nadalje, države članice osiguravaju da potvrda koja prethodi podjeli ne proizvodi učinke prije isteka određenog roka kako bi strane mogle pokrenuti postupak pred nadležnim sudom



pokrenuti postupak pred nadležnim sudom  
i, prema potrebi, ishoditi privremene mjere.

i, prema potrebi, ishoditi privremene mjere.

### Obrazloženje

*Nije jasno zašto mogućnost sudskog preispitivanja ne bi trebala postojati i u slučajevima kad sud izdaje potvrdu koja prethodi preoblikovanju.*

## Amandman 107

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.o – stavak 2.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

2. Države članice osiguravaju da se odluka o izdavanju potvrde koja prethodi preoblikovanju šalje nadležnim tijelima iz članka 86.m stavka 1. i da su odluke o izdavanju ili odbijanju potvrde koja prethodi preoblikovanju dostupne putem sustava povezivanja registara uspostavljenog u skladu s člankom 22.

#### *Izmjena*

2. Države članice osiguravaju da se odluka o izdavanju potvrde koja prethodi preoblikovanju šalje nadležnim tijelima iz članka 86.p stavka 1. ***i svim stranama koje su podnijele primjedbe u skladu s člankom 86.h stavkom 1. točkom (c) u skladu s nacionalnim pravom***, i da su odluke o izdavanju ili odbijanju potvrde koja prethodi preoblikovanju dostupne putem sustava povezivanja registara uspostavljenog u skladu s člankom 22.

## Amandman 108

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.p – stavak 1. – podstavak 1.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

Države članice određuju nacionalno tijelo ovlašteno za ispitivanje zakonitosti prekograničnog preoblikovanja s obzirom na dio postupka uređen pravom odredišne države članice i za odobrenje potvrde koja prethodi prekograničnom preoblikovanju ako potvrda ispunjava sve relevantne uvjete te ako su pravilno zaključeni svi

#### *Izmjena*

Države članice određuju ***sud, javnog bilježnika ili drugo*** nacionalno tijelo ovlašteno za ispitivanje zakonitosti prekograničnog preoblikovanja s obzirom na dio postupka uređen pravom odredišne države članice i za odobrenje potvrde koja prethodi prekograničnom preoblikovanju ako potvrda ispunjava sve relevantne

postupci i formalnosti u odredišnoj državi članici.

uvjete te ako su pravilno zaključeni svi postupci i formalnosti u odredišnoj državi članici.

#### Obrazloženje

*Usklađenost s Direktivom (EU) 2017/1132 u pogledu prekograničnih spajanja, posebno članak 127. stavak 1.*

### Amandman 109

#### Prijedlog direktive

##### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.p – stavak 3. – podstavak 1.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

Svaka država članica osigurava da društvo koje provodi prekogranično preoblikovanje može podnijeti zahtjev iz stavka 1., uključujući sve informacije i dokumente, u potpunosti putem interneta, bez potrebe za osobnim pojavljivanjem pred bilo kojim nadležnim tijelom **iz stavka 1.**

#### *Izmjena*

Svaka država članica osigurava da društvo koje provodi prekogranično preoblikovanje može podnijeti zahtjev iz stavka 1., uključujući sve informacije i dokumente, u potpunosti putem interneta, bez potrebe za osobnim pojavljivanjem pred bilo kojim nadležnim tijelom, **drugom osobom ili drugim tijelom koji su odgovorni za obradu zahtjeva.**

#### Obrazloženje

*S pomoću te izmjene trebala bi se postići usklađenost s Prijedlogom direktive (COM(2018) 239 final) koja se odnosi na upotrebu digitalnih alata i postupaka u pravu društava.*

### Amandman 110

#### Prijedlog direktive

##### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.p – stavak 3. – podstavak 2.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

Međutim, u **slučaju stvarne i opravdane sumnje** u **prijevaru** države članice mogu **zatražiti** osobno pojavljivanje pred nadležnim tijelom države članice **kojem** je

#### *Izmjena*

Međutim, u **opravdanim i iznimnim slučajevima** u kojima postoje **prevladavajući razlozi od javnog interesa**, države članice mogu **tražiti** osobno

potrebno **podnijeti** relevantne informacije i dokumente.

pojavljivanje pred **bilo kojim** nadležnim tijelom države članice **ili pred osobom ili uredom koji su povezani s objavljivanjem na internetu ili koji objavljuju ili pomažu u objavljivanju na internetu, kojima je** potrebno **dostaviti** relevantne informacije i dokumente.

## Amandman 111

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.p – stavak 3. – podstavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Države članice utvrđuju detaljna pravila za objavljivanje na internetu dokumenata i podataka iz stavaka 1. i 3. Primjenjuje se članak 13.f. stavci 3. i 4.**

## Amandman 112

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.sa (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### **Članak 86.sa**

**Građanskopravna odgovornost članova upravnih ili upravljačkih tijela društva koje je predmet preoblikovanja**

**S obzirom na dioničare i vjerovnike društva koje je predmet prekograničnog preoblikovanja zakonodavstvom država članica utvrđuju se barem pravila o građanskopravnoj odgovornosti članova upravnih ili upravljačkih tijela tog društva u pogledu neprimjerenog postupanja članova tih tijela prilikom pripreme i provedbe preoblikovanja, uključujući podnošenje lažne izjave o mjestima**

## **Amandman 113**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.t – stavak 1.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

Države članice utvrđuju barem pravila o građanskopravnoj odgovornosti neovisnih stručnjaka odgovornih za sastavljanje izvješća iz članka **86.g i članka** 86.k stavka 2. točke (a), **uključujući** u pogledu neprimjerenog postupanja tih stručnjaka pri izvršavanju svojih dužnosti.

#### *Izmjena*

Države članice utvrđuju barem pravila o građanskopravnoj odgovornosti neovisnih stručnjaka odgovornih za sastavljanje izvješća iz članka 86.k stavka 3. točke (a) **prema vjerovnicima, među ostalim** u pogledu neprimjerenog postupanja tih stručnjaka pri izvršavanju svojih dužnosti.

#### *Obrazloženje*

*Potrebno je pojašnjenje o tome da postoji odgovornost prema dioničarima i vjerovnicima.*

## **Amandman 114**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.t – stavak 1.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

Države članice utvrđuju barem pravila o građanskopravnoj odgovornosti neovisnih stručnjaka odgovornih za sastavljanje izvješća iz članka **86.g i članka** 86.k stavka 2. točke (a), **uključujući** u pogledu neprimjerenog postupanja tih stručnjaka pri izvršavanju svojih dužnosti.

#### *Izmjena*

Države članice utvrđuju barem pravila o građanskopravnoj odgovornosti neovisnih stručnjaka odgovornih za sastavljanje izvješća iz članka 86.k stavka 3. točke (a), **među ostalim** u pogledu neprimjerenog postupanja tih stručnjaka pri izvršavanju svojih dužnosti.

## **Amandman 115**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 3.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 86.u – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Međutim, ako tijekom dvije godine nakon datuma stupanja na snagu prekograničnog preoblikovanja nadležna tijela saznaju nove informacije o tom prekograničnom preoblikovanju, koje sadržavaju stvarnu sumnju na prijevaru, nadležna tijela provode reviziju procjene činjenica u vezi s tim slučajem te mogu nametnuti učinkovite, proporcionalne i odvrćajuće sankcije u slučajevima umjetnih konstrukcija.***

## **Amandman 116**

### **Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 4.a (nova)**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

**Članak 119. – stavak 1. – točka 2.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(4a) U članku 119. dodaje se sljedeća točka:***

***(2a) „umjetna konstrukcija” znači konstrukcija uspostavljena s prvenstveno u cilju izbjegavanja obveza koje proizlaze iz zakonskih i ugovornih prava radnika, vjerovnika ili manjinskih dioničara, izbjegavanja plaćanja doprinosa za socijalno osiguranje ili prijenosa dobiti u svrhu smanjenja poreznih obveza društva, a koja istodobno ne obavlja znatnu ili stvarnu gospodarsku aktivnost u određenoj državi članici.***

*(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/HTML/?uri=CELEX:32017L1132&from=frn>)*

## **Amandman 117**

### **Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 5.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132  
Članak 120. – stavak 4. – točka aa (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(aa) ako je sud ili nadležno tijelo utvrdilo da su pravno dokazane povrede prava radnika;***

## **Amandman 118**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 5.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132  
Članak 120. – stavak 4. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(b) ako je društvo predmet postupka preventivnog restrukturiranja zbog vjerojatnosti stečaja;***

***Briše se.***

## **Amandman 119**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 5.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132  
Članak 120. – stavak 4. – točka ca (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ca) društvo je u posljednje tri godine osuđeno zbog socijalne ili porezne prijevare, utaje poreza ili pranja novca ili nekog drugog kaznenog djela iz područja financijskog kriminala;***

## **Amandman 120**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 5.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132  
Članak 120. – stavak 4. – točka cb (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(cb) ako bilo koji od direktora trgovačkog društva podliježe stegovnom postupku povezanom s profesionalnom aktivnošću u trgovačkom društvu, posebno zbog poreznih prekršaja ili poreznih kaznenih djela, ili kaznenim sankcijama u vezi s njima, ili mu je zabranjeno obavljanje dužnosti direktora u bilo kojoj državi članici u kojoj društvo djeluje;**

## **Amandman 121**

### **Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 5.a (nova)**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 120. – stavak 4.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(5a) U članku 120. umeće se sljedeći stavak 4.a:**

**4.a U pogledu društva koje je predmet postupka preventivnog restrukturiranja koji je pokrenut zbog vjerojatnosti stečaja nadležna tijela država članica ispituju bi li njegovo spajanje moglo služiti u svrhu restrukturiranja i izbjegavanja stečaja. Nakon provedenog ispitivanja nadležna tijela država članica samostalno donose odluku o tome ima li dotično društvo pravo provesti prekogranično spajanje ili ne.**

## **Amandman 122**

### **Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 7. – podtočka aa (nova)**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 122. – stavak 1. – točke od la do lf (nove)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(aa) umeću se sljedeće točke od la do lf:*

*(la) ukupni promet i ukupni oporezivi promet;*

*(lb) ime krajnjeg poduzeća i, kad je to primjenjivo, popis svih njegovih poduzeća kćeri, kratak opis prirode njihovih aktivnosti i njihovu geografsku lokaciju;*

*(lc) broj zaposlenih na puno radno vrijeme;*

*(ld) dugotrajnu imovinu osim novca ili novčanih ekvivalenata;*

*(le) iznos obračunanog poreza na dobit (tekuća godina), što je tekući porezni rashod koji poduzeća i podružnice, koji su rezidenti u svrhe oporezivanja u određenoj poreznoj jurisdikciji, priznaju u oporezivoj dobiti ili gubitku financijske godine;*

*(lf) iznos plaćenog poreza na dobit, što je iznos poreza na dobit koji su tijekom određene financijske godine platila poduzeća i podružnice, koji su rezidenti u svrhe oporezivanja u određenoj poreznoj jurisdikciji;*

## **Amandman 123**

### **Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 7. – podtočka ca (nova)**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 122. – stavak 1.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ca) dodaje se sljedeći stavak:*

*Članovi, radnici ili vjerovnici imaju mogućnost komentirati te nacрте uvjeta. Ti se komentari uvrštavaju u konačno izvješće.*

## **Amandman 124**

### **Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 8.**



Direktiva (EU) br. 2017/1132  
Članak 122.a – stavak 1. – podstavak 2. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ne dovodeći u pitanje prvi podstavak, računovodstveni datum naveden u zajedničkom nacrtu uvjeta za prekogranično spajanje jest datum na koji **prekogranično spajanje počinje proizvoditi učinke, kako je navedeno u članku 129.**, osim ako društva koja se spajaju odrede neki drugi datum u svrhu olakšavanja postupka spajanja. U tom slučaju svaki računovodstveni datum mora ispunjavati sljedeće zahtjeve:

*Izmjena*

Ne dovodeći u pitanje prvi podstavak, računovodstveni datum naveden u zajedničkom nacrtu uvjeta za prekogranično spajanje jest datum na koji **društvo koje mijenja oblik radi završni financijski izvještaj**, osim ako društva koja se spajaju odrede neki drugi datum u svrhu olakšavanja postupka spajanja. U tom slučaju svaki računovodstveni datum mora ispunjavati sljedeće zahtjeve:

*Obrazloženje*

*Računovodstveni datum mora biti prije datuma na koji spajanje počinje proizvoditi učinak jer tijela prenesenog društva još uvijek moraju biti operativna.*

## **Amandman 125**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 9.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 123. – stavak 3. – točka da (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(da) informacije o krajnjim stvarnim vlasnicima prije i nakon prekograničnog spajanja.**

## **Amandman 126**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 9.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 123. – stavak 4. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Države članice osiguravaju da se zahtjevi iz stavaka 1. i 3. mogu u potpunosti ispuniti internetom, bez potrebe za

Države članice osiguravaju da se zahtjevi iz stavaka 1. i 3. mogu u potpunosti ispuniti internetom, bez potrebe za

osobnim pojavljivanjem pred bilo kojim nadležnim tijelom u svakoj dotičnoj državi članici.

osobnim pojavljivanjem pred bilo kojim nadležnim tijelom, **drugom osobom ili drugim tijelom koji su odgovorni za obradu zahtjeva** u svakoj dotičnoj državi članici.

## Amandman 127

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 9.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 123. – stavak 4. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Međutim, u *slučaju stvarne i opravdane sumnje u prijevaru*, države članice mogu *zatražiti* osobno pojavljivanje pred nadležnim tijelom.

*Izmjena*

Međutim, u *opravdanim i iznimnim slučajevima u kojima postoje prevladavajući razlozi od javnog interesa*, države članice mogu *tražiti* osobno pojavljivanje pred *bilo kojim* nadležnim tijelom *ili pred osobom ili uredom koji su povezani s objavljivanjem na internetu ili koji objavljuju ili pomažu u objavljivanju na internetu*.

## Amandman 128

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 9.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 123. – stavak 4. – podstavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

Međutim, države članice mogu *zatražiti* osobno pojavljivanje pred nadležnim tijelom.

*Izmjena*

*Države članice utvrđuju detaljna pravila za objavljivanje na internetu dokumenata i podataka iz stavaka 1. i 3. Primjenjuje se članak 13.f. stavci 3. i 4.*

## Amandman 129

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 9.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 123. – stavak 4. – podstavak 2.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Države članice osiguravaju da se povjerljive informacije, uključujući poslovne tajne, ne objavljuju, osim predstavnicima radnika ako je to predviđeno nacionalnim pravom.*

## **Amandman 130**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 9.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 123.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### **Članak 123.a**

***Sprečavanje sukoba interesa zbog naknade za upravljanje***

*Kako bi se spriječio sukob interesa između članova upravljačkog ili upravnog tijela i društva, u smislu članka 1.a (novi) ove Direktive, oni ne smiju imati financijske koristi od spajanja, u obliku povećanja cijene dionica paketa dionica u njihovim (varijabilnim) naknadama ili bonusima isplaćenima za spajanje. Na svaku naknadu isplaćenu u dionicama društva u prvoj godini nakon spajanja članovima upravljačkog ili upravnog tijela, povećanje cijene dionica zbog spajanja oduzima se od vrijednosti isplaćene upravljačkom tijelu, a cijena dionice na dan prvog objavljivanja spajanja služit će kao osnovica.*

## **Amandman 131**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 9.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 124. – naslov

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Izvješće upravljačkog ili upravnog tijela članovima

Izvješće upravljačkog ili upravnog tijela članovima ***i radnicima***

*Obrazloženje*

*Radi smanjenja opterećenja bilo bi smislenije sažeti izvješća upravljačkog ili upravnog tijela u jedno izvješće jer u svakom slučaju oba izvješća trebaju biti dostupna i članovima društva i radnicima.*

### **Amandman 132**

#### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 1. – stavak 1. – točka 9.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 124. – stavak 2. – točka ea (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ea) posljedice prekograničnog spajanja za zaštitu radnih odnosa;***

### **Amandman 133**

#### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 1. – stavak 1. – točka 9.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 124. – stavak 2. – točka eb (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(eb) sve suštinske promjene u uvjetima zaposlenja, uključujući kolektivne ugovore, i lokacijama mjesta poslovanja društava;***

### **Amandman 134**

#### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 1. – stavak 1. – točka 9.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 124. – stavak 2. – točka ec (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ec) kako se čimbenici utvrđeni u točkama (a), (ea) i (ec) odnose i na društva kćeri društava koja se spajaju.*

## Amandman 135

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 9.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 124. – stavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2.a** *Uz izvješće iz stavka 1. ovog članka prilaže se izjava upravnog ili upravljačkog tijela svakog društva koje se spaja o mjestima poslovanja nakon prekograničnog spajanja, uključujući informacije o djelomičnom ili potpunom nastavku poslovanja u polazišnoj državi članici i, u primjerenim okolnostima, podatak da će se daljnje poslovanje obavljati samo u polazišnoj državi članici.*

## Amandman 136

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 9.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 124. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. Izvješće **se stavlja na raspolaganje**, barem u elektroničkom obliku, članovima svakog od društava koja se spajaju najkasnije **mjesec dana** prije datuma održavanja glavne skupštine iz članka 126. **Jednako tako, izvješće mora biti na sličan način dostupno predstavnicima radnika svakog društva koje se spaja ili, ako takvi predstavnici ne postoje, samim radnicima.** Međutim, ako nije propisano da glavna skupština društva preuzimatelja mora odobriti spajanje u skladu s člankom 126. stavkom 3., izvješće mora biti dostupno najmanje mjesec dana prije datuma

3. Izvješće **je dostupno**, barem u elektroničkom obliku, članovima, **sindikata i predstavnicima radnika društva ili, ako takvi predstavnici ne postoje, samim radnicima** svakog od društava koja se spajaju najkasnije **dva mjeseca** prije datuma održavanja glavne skupštine iz članka 126. Međutim, ako nije propisano da glavna skupština društva preuzimatelja mora odobriti spajanje u skladu s člankom 126. stavkom 3., izvješće mora biti dostupno najmanje mjesec dana prije datuma održavanja glavne skupštine

održavanja glavne skupštine ostalih društava koja se spajaju.

ostalih društava koja se spajaju.

### **Amandman 137**

#### **Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 9.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 124. – stavak 3.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3. Ako upravljačko ili upravno tijelo jednog društva ili više društava koja se spajaju pravodobno primi mišljenje predstavnika radnika ili, ako takvi predstavnici ne postoje, samih radnika, kako je predviđeno nacionalnim pravom, članovi se obavješćuju o tome, a mišljenje se prilaže tom izvješću.**

### **Amandman 138**

#### **Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 9.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 124. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4. Međutim, izvješće iz stavka 1. nije nužno ako su svi članovi društava koja se spajaju pristali na odricanje od tog zahtjeva.”;**

**Briše se.**

### **Amandman 139**

#### **Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 9.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 124. – stavak 4.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4.a Međutim, ako društva koja se spajaju i njegova društva kćeri, ako**

*postoje, nemaju radnike osim onih koji čine dio upravljačkog ili upravnog tijela, izvješće se može ograničiti na čimbenike navedene u stavku 2. točkama (a), (b), (c), (d) i (e).*

#### **Amandman 140**

##### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 1. – stavak 1. – točka 9.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 124. – stavak 4.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4.b** *Podnošenjem izvješća ne dovode se u pitanje važeći postupci obavješćivanja i savjetovanja te prava na takvo obavješćivanje i savjetovanje utvrđeni na nacionalnoj razini nakon provedbe direktiva 2001/23/EZ, 2002/14/EZ ili 2009/38/EZ.*

#### **Amandman 141**

##### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 1. – stavak 1. – točka 10.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 124.a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*[...]*

*Briše se.*

#### **Amandman 142**

##### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 1. – stavak 1. – točka 11.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 125. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(11)** *U članku 125. stavku 1. dodaje se sljedeći drugi podstavak:*

*Briše se.*

*„Pri ocjenjivanju neovisnosti stručnjaka države članice uzimaju u obzir okvir utvrđen člancima 22. i 22.b Direktive 2006/43/EZ.”;*

## **Amandman 143**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 11.a (nova)**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 125.

*Tekst na snazi*

*Izmjena*

#### ***Izvješće neovisnog stručnjaka***

***1. Za svako društvo koje se spaja sastavlja se izvješće neovisnog stručnjaka za članove društva, koje mora biti dostupno najkasnije mjesec dana prije datuma održavanja glavne skupštine iz članka 126. Ti stručnjaci, ovisno o pravu svake države članice, mogu biti fizičke ili pravne osobe.***

***2. Umjesto stručnjaka koji rade za račun svakog od društava koja se spajaju, jedan ili više neovisnih stručnjaka koje u tu svrhu imenuju, na zajednički zahtjev tih društava, sudska ili upravna tijela u državi članici u kojoj se nalazi jedno od društava koje se spaja, ili društvo nastalo prekograničnim spajanjem, mogu ispitati zajednički nacrt uvjeta za prekogranično spajanje i sastaviti jedinstveno pisano izvješće namijenjeno svim članovima društva.***

***3. Izvješćem stručnjaka obuhvaćeni su barem podaci predviđeni u članku 96. stavku 2. Stručnjaci imaju pravo od svakog od društava koja se spajaju zahtijevati sve informacije koje smatraju potrebnima za ispunjavanje svojih dužnosti.***

***(11a) Članak 125. zamjenjuje se sljedećim:***

#### ***„Ispitivanje nadležnih tijela***

***Države članice osiguravaju da nadležna tijela sastavljaju izvješće o procjeni za svako društvo koje se spaja najkasnije dva mjeseca prije datuma održavanja glavne skupštine iz članka 126. Na zajednički zahtjev društava nadležno tijelo može biti u državi članici jednog od društava koje se spaja ili društva koje je nastalo prekograničnim spajanjem.***

***2. Nadležno tijelo ima pravo od svakog od društava koja se spajaju zahtijevati sve informacije koje smatraju potrebnima za provedbu procjene. Nadležno tijelo isto tako ima pravo primati primjedbe i mišljenja predstavnika radnika društva koje se spaja ili, ako takvi predstavnici ne postoje, samih radnika te vjerovnika i članova društva.***

***3. Nadležno tijelo sastavlja pisano izvješće u kojem je navedeno najmanje sljedeće:***



(a) *detaljna ocjena točnosti izvješća i informacija koje je dostavilo društvo koje provodi prekogranično spajanje;*

(b) *opis svih činjeničnih elemenata radi detaljne procjene predstavlja li planirano prekogranično spajanje umjetnu konstrukciju u skladu s ovom Direktivom;”*

(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017L1132&>)

## Amandman 144

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 13.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 126.a – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. Države članice osiguravaju da svi članovi koji su prihvatili ponudu novčane odštete iz stavka 3., ali koji smatraju da iznos odštete nije primjereno utvrđen, imaju pravo zatražiti ponovni izračun ponuđene novčane odštete pred nacionalnom sudom u roku od **mjesec dana** od prihvata ponude.

*Izmjena*

6. Države članice osiguravaju da svi članovi koji su prihvatili ponudu novčane odštete iz stavka 3., ali koji smatraju da iznos odštete nije primjereno utvrđen, imaju pravo zatražiti ponovni izračun ponuđene novčane odštete pred nacionalnom sudom **ili u arbitražnom postupku** u roku od **jednog mjeseca** od prihvata ponude.

## Amandman 145

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 13.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 126.b – stavak 3. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) *ako društva koja se spajaju zajedno s nacrtom uvjeta za prekogranično spajanje objave izvješće neovisnog stručnjaka, koji je zaključio da nije vjerojatno da će prava vjerovnika biti neopravdano ugrožena. Neovisnog stručnjaka treba imenovati ili odobriti nadležno tijelo, a mora ispunjavati*

*Izmjena*

**Briše se.**

*zahtjeve utvrđene u članku 125. stavku 1.;*

## **Amandman 146**

### **Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 14. – podtočka -a (nova)**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 127. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Svaka država članica određuje sud, javnog bilježnika ili drugo tijelo koji su nadležni za ispitivanje zakonitosti prekograničnog spajanja s obzirom na dio postupka koji se odnosi na svako društvo koje se spaja, a podliježe njezinom nacionalnom pravu.

*Izmjena*

**(-a) stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:**

**„1. Svaka država članica određuje sud, javnog bilježnika ili drugo tijelo koji su nadležni za ispitivanje zakonitosti prekograničnog spajanja s obzirom na dio postupka koji se odnosi na svako društvo koje se spaja, a podliježe njezinom nacionalnom pravu. *Države članice osiguravaju da nadležno tijelo ne odobrava prekogranično spajanje ako je nakon ispitivanja predmetnog slučaja te uzimajući u obzir sve relevantne činjenice i okolnosti utvrdilo da ono predstavlja umjetnu konstrukciju.* ”**

## **Amandman 147**

### **Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 14. – podtočka a**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 127. – stavak 1. – podstavak 1.a i 1.b

*Tekst koji je predložila Komisija*

**„Države članice osiguravaju da društva koja se spajaju mogu podnijeti zahtjev za dobivanje potvrde koja prethodi spajanju, uključujući sve informacije i dokumente, u potpunosti putem interneta, bez potrebe za osobnim pojavljivanjem pred bilo kojim nadležnim tijelom iz stavka 1.**

Međutim, u *slučaju stvarne i opravdane sumnje* u *prijegar*u države članice mogu

*Izmjena*

**Države članice osiguravaju da društva koja se spajaju mogu podnijeti zahtjev za dobivanje potvrde koja prethodi spajanju, uključujući sve informacije i dokumente, u potpunosti putem interneta, bez potrebe za osobnim pojavljivanjem pred bilo kojim nadležnim tijelom, *drugom osobom ili drugim tijelom koji su odgovorni za obradu zahtjeva* iz stavka 1.**

Međutim, u *opravdanim i iznimnim slučajevima* u kojima postoje

*zatražiti* osobno pojavljivanje pred nadležnim tijelom *kojem* je potrebno *podnijeti* relevantne informacije i dokumente.”;

*prevladavajući razlozi od javnog interesa*, države članice mogu *tražiti* osobno pojavljivanje pred *bilo kojim* nadležnim tijelom *ili pred osobom ili uredom koji su povezani s objavljivanjem na internetu ili koji objavljuju ili pomažu u objavljivanju na internetu*, kojima je potrebno *dostaviti* relevantne informacije i dokumente. *Države članice utvrđuju detaljna pravila za objavljivanje na internetu dokumenata i podataka iz stavaka 1. i 3. Primjenjuje se članak 13.f. stavci 3. i 4. ”*

(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/HTML/?uri=CELEX:32017L1132&from=frn>)

## Amandman 148

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 15. – podtočka b

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 128. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

„3. Svaka država članica osigurava da svako od društava koja se spajaju može podnijeti zahtjev za dovršetak postupka iz stavka 1., uključujući sve informacije i dokumente, u potpunosti putem interneta, bez potrebe za osobnim pojavljivanjem pred bilo kojim nadležnim tijelom.

Međutim, u *slučaju stvarne i opravdane sumnje u prijevaru, države članice mogu poduzeti mjere koje mogu obuhvaćati* osobno pojavljivanje pred nadležnim tijelom države članice *kojem* je potrebno *podnijeti* relevantne informacije i dokumente.

„3. Svaka država članica osigurava da svako od društava koja se spajaju može podnijeti zahtjev za dovršetak postupka iz stavka 1., uključujući sve informacije i dokumente, u potpunosti putem interneta, bez potrebe za osobnim pojavljivanjem pred bilo kojim nadležnim tijelom, *drugom osobom ili drugim tijelom koji su odgovorni za obradu zahtjeva.*

Međutim, u *opravdanim i iznimnim slučajevima u kojima postoje prevladavajući razlozi od javnog interesa, države članice* mogu *tražiti* osobno pojavljivanje pred *bilo kojim* nadležnim tijelom države članice *ili pred osobom ili uredom koji su povezani s objavljivanjem na internetu ili koji objavljuju ili pomažu u objavljivanju na internetu*, kojima je potrebno *dostaviti* relevantne informacije i dokumente. *Države članice utvrđuju detaljna pravila za objavljivanje na internetu dokumenata i podataka iz*

*stavaka 1. i 3. Primjenjuje se članak 13.f. stavci 3. i 4.*

## **Amandman 149**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 19.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 133.a – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Države članice utvrđuju pravila o građanskopravnoj odgovornosti neovisnih stručnjaka odgovornih za sastavljanje izvješća iz članka **125. i članka** 126.b stavka 2. točke (a) u pogledu neprimjerenog postupanja tih stručnjaka pri izvršavanju svojih dužnosti.”;

*Izmjena*

Države članice utvrđuju pravila o građanskopravnoj odgovornosti neovisnih stručnjaka odgovornih za sastavljanje izvješća iz članka 126.b stavka 2. točke (a), **prema vjerovnicima** u pogledu neprimjerenog postupanja tih stručnjaka pri izvršavanju svojih dužnosti.”;

## **Amandman 150**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 19.a (nova)**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 133.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(19a) umeće se sljedeći članak 133.b:**

#### **Članak 133.b**

**Gradanskopravna odgovornost članova  
upravnih ili upravljačkih tijela društava  
koja su predmet spajanja**

**S obzirom na dioničare i vjerovnike  
društava koja su predmet spajanja  
zakonodavstvom država članica utvrđuju  
se barem pravila o građanskopravnoj  
odgovornosti članova upravnih ili  
upravljačkih tijela tih društava u pogledu  
neprimjerenog postupanja članova tih  
tijela prilikom pripreme i provedbe  
spajanja, uključujući podnošenje lažne  
izjave o mjestima poslovanja iz članka  
124. stavka 2.a.**

## Amandman 151

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.b – stavak 1. – točka 3.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(3a) „umjetna konstrukcija” znači konstrukcija uspostavljena prvenstveno u cilju izbjegavanja obveza koje proizlaze iz zakonskih i ugovornih prava radnika, vjerovnika ili manjinskih dioničara, izbjegavanja plaćanja doprinosa za socijalno osiguranje ili prijenosa dobiti u svrhu smanjenja poreznih obveza društva, a koje ne obavlja znatnu ili stvarnu gospodarsku aktivnost u određenoj državi članici.**

## Amandman 152

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.d – stavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(b) ako je društvo predmet postupka preventivnog restrukturiranja zbog vjerojatnosti stečaja;**

**Briše se.**

### Obrazloženje

*Općenito isključivanje preoblikovanja ili podjele društava koja su predmet postupka restrukturiranja pretjerano je jer preoblikovanje ili podjela kao takvi mogu poslužiti za restrukturiranje/izbjegavanje stečaja.*

## Amandman 153

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2.a** U pogledu društva koje je predmet postupka preventivnog restrukturiranja koji je pokrenut zbog vjerojatnosti stečaja nadležna tijela država članica ispituju bi li njegova podjela mogla služiti u svrhu restrukturiranja i izbjegavanja stečaja. Nakon provedenog ispitivanja, nadležna tijela država članica samostalno donose odluku o tome ima li dotično društvo pravo provesti prekograničnu podjelu ili ne.

#### *Obrazloženje*

*Općenito isključivanje preoblikovanja ili podjele društava koja su predmet postupka restrukturiranja pretjerano je jer preoblikovanje ili podjela kao takvi mogu poslužiti za restrukturiranje/izbjegavanje stečaja.*

#### **Amandman 154**

##### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.d – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. Država članica društva koje se dijeli osigurava da nadležno tijelo ne odobrava podjelu ako je nakon ispitivanja predmetnog slučaja te uzimajući u obzir sve relevantne činjenice i okolnosti utvrdilo da podjela predstavlja umjetnu konstrukciju **u svrhu ostvarivanja neprimjerenih poreznih olakšica ili nezakonitog ugrožavanja zakonskih ili ugovornih prava radnika, vjerovnika ili članova.**

3. Država članica društva koje se dijeli osigurava da nadležno tijelo ne odobrava podjelu ako je nakon ispitivanja predmetnog slučaja te uzimajući u obzir sve relevantne činjenice i okolnosti utvrdilo da podjela predstavlja umjetnu konstrukciju. **Društvo koje provodi prekograničnu podjelu dokazuje na osnovi dokazivih objektivnih čimbenika ima li stvarni poslovni nastan te obavlja li znatnu i stvarnu gospodarsku djelatnost u odredišnoj državi članici.**

**Pretpostavlja se da društvo koje provodi prekograničnu podjelu ima stvarni poslovni nastan i obavlja stvarnu gospodarsku djelatnost u odredišnoj**

*državi članici ako prenese središnju upravu ili glavno mjesto poslovanja u odredišnu državu članicu.*

## **Amandman 155**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.d – stavak 4.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*4.a Polazišne države članice mogu oporezivati neostvarene kapitalne dobitke u vrijeme prekogranične podjele društva. Društvo tada može izabrati između neposrednog plaćanja iznosa poreza i odgođenog plaćanja iznosa poreza, zajedno s kamatom, u skladu s važećim nacionalnim zakonodavstvom. Ako se društvo odluči za potonji oblik plaćanja, polazišna država članica može zahtijevati dostavu bankovne garancije.*

## **Amandman 156**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.e – stavak 1. – točke od ra do rg (nove)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

- (ra) ukupni promet i ukupni oporezivi promet;*
- (rb) informacije o prijenosu središnje uprave ili glavnog mjesta poslovanja;*
- (rc) naziv krajnjeg društva i, kad je to primjenjivo, popis svih njegovih društava kćeri, kratak opis prirode njihovih aktivnosti i njihovu zemljopisnu lokaciju;*
- (rd) broj zaposlenih na puno radno vrijeme;*
- (re) dugotrajnu imovinu osim novca ili*

*novčanih ekvivalenata;*

*(rf) iznos obračunanog poreza na dobit (tekuća godina), što je tekući porezni rashod koji poduzeća i podružnice, koji su rezidenti u svrhe oporezivanja u određenoj poreznoj jurisdikciji, priznaju u oporezivoj dobiti ili gubitku financijske godine;*

*(rg) iznos plaćenog poreza na dobit, što je iznos poreza na dobit koji su tijekom određene financijske godine platila poduzeća i podružnice, koji su rezidenti u svrhe oporezivanja u određenoj poreznoj jurisdikciji;*

## **Amandman 157**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.e – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Osim službenih jezika država članica prijamnih trgovačkih društava i društva koje se dijeli, države članice dopuštaju društvu da upotrebljava jezik uobičajen u području međunarodnog poslovanja i financija u izradi nacрта uvjeta za prekograničnu podjelu i svih ostalih povezanih dokumenata. Države članice utvrđuju koji jezik ima prednost u slučaju odstupanja između različitih jezičnih verzija tih dokumenata.

*Izmjena*

4. Osim službenih jezika država članica prijamnih trgovačkih društava i društva koje se dijeli, države članice dopuštaju društvu da upotrebljava jezik uobičajen u području međunarodnog poslovanja i financija u izradi nacрта uvjeta za prekograničnu podjelu i svih ostalih povezanih dokumenata. Države članice utvrđuju koji jezik ima prednost u slučaju odstupanja između različitih jezičnih verzija tih dokumenata. **Članovi, radnici ili vjerovnici imaju mogućnost komentirati te nacрте uvjeta. Ti se komentari uvrštavaju u konačno izvješće.**

## **Amandman 158**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.f – stavak 1. – podstavak 2.



*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Računovodstveni datum naveden u nacrtu uvjeta za prekograničnu podjelu jest datum na koji **prekogranična podjela počinje proizvoditi učinke, kako je navedeno u članku 160.t**, osim ako društvo odredi druge datume u svrhu olakšavanja postupka podjele.

Računovodstveni datum naveden u nacrtu uvjeta za prekograničnu podjelu jest datum na koji **društvo koje provodi podjelu radi završni financijski izvještaj**, osim ako društvo odredi druge datume u svrhu olakšavanja postupka podjele.

*Obrazloženje*

*Računovodstveni datum mora biti prije datuma na koji podjela počinje proizvoditi učinak jer tijela početnog društva još uvijek moraju biti operativna.*

## **Amandman 159**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.g – naslov

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Izvješće upravljačkog ili upravnog tijela članovima

Izvješće upravljačkog ili upravnog tijela članovima **i radnicima**

*Obrazloženje*

*Radi smanjenja opterećenja bilo bi smislenije sažeti izvješća upravljačkog ili upravnog tijela u jedno izvješće jer u svakom slučaju oba izvješća trebaju biti dostupna i članovima društva i radnicima.*

## **Amandman 160**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.g – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Upravljačko ili upravno tijelo društva koje se dijeli sastavlja izvješće u kojem se objašnjavaju i opravdavaju pravni i gospodarski aspekti prekogranične

1. Upravljačko ili upravno tijelo društva koje se dijeli sastavlja izvješće u kojem se objašnjavaju i opravdavaju pravni i gospodarski aspekti prekogranične

podjele.

podjele *te pojašnjavaju učinci na radnike.*

### Obrazloženje

*Izješće je namijenjeno zaštititi interesa dioničara, ali može biti korisno i za procjenu je li uspostavljena umjetna struktura kako bi se ostvarile neprimjerene porezne olakšice ili prekršila prava zaposlenika, vjerovnika ili manjinskih dioničara, na temelju odredbi prava, kao i ugovorna prava iz članka 86.c stavka 3. i članka 160.d stavka 3.*

#### Amandman 161

##### Prijedlog direktive

##### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.g – stavak 2. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) *posljedice* prekogranične podjele na buduće poslovanje prijamnih trgovačkih društava te, u slučaju djelomične podjele, društva koje se dijeli te na strateški plan njihovih uprava;

*Izmjena*

(a) *obrazloženje operacije i posljedice* prekogranične podjele na buduće poslovanje prijamnih trgovačkih društava te, u slučaju djelomične podjele, društva koje se dijeli te na strateški plan njihovih uprava;

#### Amandman 162

##### Prijedlog direktive

##### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.g – stavak 2. – točka ea (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(ea) *posljedice prekogranične podjele na zaštitu radnih odnosa;*

#### Amandman 163

##### Prijedlog direktive

##### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.g – stavak 2. – točka eb (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(eb) sve važne promjene u uvjetima zaposlenja i lokacijama mjesta poslovanja društava;**

#### **Amandman 164**

##### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.g – stavak 2. – točka ec (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ec) odnose li se čimbenici utvrđeni u točkama (a), (ea) i (eb) i na društva kćeri društva koje se dijeli.**

#### **Amandman 165**

##### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.g – stavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2.a Uz izyješće iz stavka 1. ovog članka prilaže se izjava upravljačkog ili upravnog tijela društva o mjestima poslovanja nakon prekogranične podjele, uključujući informacije o djelomičnom ili potpunom nastavku poslovanja u polazišnoj državi članici i, u odgovarajućim okolnostima, podatak da će se daljnje poslovanje obavljati samo u polazišnoj državi članici.**

#### *Obrazloženje*

*Dodatna izjava olakšat će ispravnu procjenu tijela kako bi se spriječile umjetne konstrukcije stvorene radi ostvarivanja neprimjerenih poreznih olakšica ili ugrožavanja prava radnika, vjerovnika ili manjinskih dioničara. Ta je izjava u skladu s ostvarivanjem oporezivanja kapitalnih dobitaka i podupire to ostvarivanje u slučajevima prijenosa imovine, porezne rezidentnosti i stalne poslovne jedinice, prema Direktivi Vijeća (EU) 2016/1164 od 12. srpnja 2016.*

## Amandman 166

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.g – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Izvješće iz stavka 1. ovog članka mora biti dostupno, barem u elektroničkom obliku, članovima društva koje se dijeli najkasnije dva mjeseca prije datuma održavanja glavne skupštine iz članka 160.k. ***Izvješće jednako tako mora biti na sličan način dostupno predstavnicima radnika društva koje se dijeli ili, ako takvi predstavnici ne postoje, samim radnicima.***

*Izmjena*

3. Izvješće iz stavka 1. ovog članka mora biti dostupno, barem u elektroničkom obliku, članovima, ***sindikata i predstavnicima radnika društva, ili, ako takvi predstavnici ne postoje, samim radnicima*** društva koje se dijeli najkasnije dva mjeseca prije datuma održavanja glavne skupštine iz članka 160.k.

## Amandman 167

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.g – stavak 3.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***3.a Ako upravljačko ili upravno tijelo društva koje se dijeli pravodobno primi mišljenje predstavnika radnika ili, ako takvi predstavnici ne postoje, samih radnika, kako je predviđeno nacionalnim pravom, članovi se obavješćuju o tome, a navedeno se mišljenje prilaže tom izvješću.***

## Amandman 168

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.g – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4. Međutim, izvješće iz stavka 1. nije nužno ako su svi članovi društva koje se dijeli pristali na odricanje od tog dokumenta.**

**Briše se.**

#### **Amandman 169**

##### **Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.g – stavak 4.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4.a Međutim, ako društvo koje provodi podjelu i sva njegova društva kćeri, ako postoje, nemaju radnike osim onih koji čine dio upravljačkog ili upravnog tijela, izvješće se može ograničiti na čimbenike navedene u stavku 2. točkama (a), (b), (c), (d) i (e).**

#### **Amandman 170**

##### **Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.g – stavak 4.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4.b Ovim se člankom ne dovode u pitanje važeći postupci obavješćivanja i savjetovanja te prava na takvo obavješćivanje i savjetovanje utvrđeni na nacionalnoj razini nakon prenošenja direktiva 2001/23/EZ, 2002/14/EZ ili 2009/38/EZ.**

#### **Amandman 171**

##### **Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.h

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

[...]

**Briše se.**

*Obrazloženje*

*Briše se jer je članak 160.h uvršten u članak 160.g.*

## **Amandman 172**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.i – naslov

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Ispitivanje **neovisnog stručnjaka**

Ispitivanje **koje provodi nadležno tijelo**

## **Amandman 173**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.i – stavak 1. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Države članice osiguravaju da društvo koje se dijeli najmanje dva mjeseca prije datuma održavanja glavne skupštine iz članka 160.k podnosi zahtjev nadležnom tijelu određenom u skladu s člankom 160.o stavkom 1. **radi imenovanja stručnjaka za ispitivanje i ocjenjivanje nacrtu** uvjeta za prekograničnu podjelu i izvješća iz **članaka 160.g i 160.h**, u skladu s odredbom utvrđenom u stavku 6. ovog članka.

Države članice osiguravaju da društvo koje se dijeli najmanje dva mjeseca prije datuma održavanja glavne skupštine iz članka 160.k podnosi zahtjev nadležnom tijelu određenom u skladu s člankom 160.o stavkom 1. **Nadležno tijelo ispituje i ocjenjuje nacrt** uvjeta za prekograničnu podjelu i izvješća iz **članka 160.g**, u skladu s odredbom utvrđenom u stavku 6. ovog članka.

*Obrazloženje*

*Direktivom (EU) 2017/1132 zasad nisu predviđeni rokovi za podnošenje zahtjeva za imenovanje stručnjaka. U ovom bi slučaju također trebalo uskladiti pravila koja se odnose na*

rokove.

#### Amandman 174

##### Prijedlog direktive

##### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.i – stavak 1. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Zahtjevu za imenovanje stručnjaka**  
potrebno je priložiti sljedeće:

**Uz zahtjev nadležnom tijelu** potrebno je  
priložiti sljedeće:

#### Amandman 175

##### Prijedlog direktive

##### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.i – stavak 1. – podstavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) **izvješća iz članka 160.g i 160.h.**

(b) **izvješće iz članka 160.g.**

#### Amandman 176

##### Prijedlog direktive

##### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.i – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Nadležno tijelo **imenuje neovisnog stručnjaka** u roku od **pet** radnih dana od **zahtjeva navedenog u stavku 1. i** primitka nacрта uvjeta i izvješća. **Stručnjak je neovisan u odnosu na društvo koje se dijeli i može biti fizička ili pravna osoba, ovisno o pravu predmetne države članice. Pri ocjenjivanju neovisnosti stručnjaka države članice uzimaju u obzir okvir utvrđen člancima 22. i 22.b Direktive 2006/43/EZ.**

2. Nadležno tijelo **počinje raditi na zahtjevu iz stavka 1.** u roku od **deset** radnih dana od primitka nacрта uvjeta i izvješća.

## Amandman 177

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.i – stavak 3. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. **Stručnjak** sastavlja pisano izvješće u kojem je navedeno najmanje sljedeće:

*Izmjena*

3. **Nakon savjetovanja s trećim stranama koje imaju opravdan interes za podjelu društva, nadležno tijelo** sastavlja pisano izvješće u kojem je navedeno najmanje sljedeće:

## Amandman 178

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.i – stavak 3. – točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) detaljna ocjena točnosti izvješća i informacija koje je dostavilo društvo;

*Izmjena*

(e) detaljna ocjena **formalne i materijalne** točnosti izvješća i informacija koje je dostavilo društvo;

## Amandman 179

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.i – stavak 3. – točka f

*Tekst koji je predložila Komisija*

(f) opis svih činjeničnih elemenata **potrebnih kako bi nadležno tijelo određeno** u skladu s člankom 160.o stavkom 1. **provelo detaljnu procjenu u svrhu utvrđivanja** predstavlja li prekogranična podjela umjetnu konstrukciju u skladu s člankom 160.p, uključujući barem sljedeće: značajke uspostavljanja u dotičnim državama

*Izmjena*

(f) opis svih činjeničnih elemenata u skladu s člankom 160.o stavkom 1. **radi detaljne procjene** predstavlja li prekogranična podjela umjetnu konstrukciju u skladu s člankom 160.p, uključujući barem sljedeće: značajke uspostavljanja u dotičnim državama članicama prijamnih trgovačkih društava, uključujući namjeru, sektor, ulaganje, neto



članicama prijamnih trgovačkih društava, uključujući namjeru, sektor, ulaganje, neto promet i dobit ili gubitak, broj radnika, sastav bilance, poreznu rezidentnost, imovinu i njezinu lokaciju, uobičajeno mjesto rada radnika i posebnih grupa radnika, mjesto na kojem dospijevaju socijalni doprinosi i komercijalni rizici koje preuzima društvo koje se dijeli u državama članicama prijamnih trgovačkih društava.

promet i dobit ili gubitak, broj radnika, sastav bilance, poreznu rezidentnost, imovinu i njezinu lokaciju, uobičajeno mjesto rada radnika i posebnih grupa radnika, mjesto na kojem dospijevaju socijalni doprinosi, **utjecaj na strukovno mirovinsko osiguranje radnika** i komercijalni rizici koje preuzima društvo koje se dijeli u državama članicama prijamnih trgovačkih društava.

## Amandman 180

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.i – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Države članice osiguravaju da **neovisni stručnjak ima pravo** od društva koje se dijeli **ishoditi** sve relevantne informacije i dokumente te **provesti** sve potrebne istrage kako bi **utvrdio** sve elemente nacрта uvjeta ili izvješća uprave. **Neovisni stručnjak isto tako ima pravo** primati primjedbe i mišljenja predstavnika radnika društva ili, ako takvi predstavnici ne postoje, samih radnika te vjerovnika i članova društva.

*Izmjena*

4. Države članice osiguravaju da **nadležno tijelo** od društva koje se dijeli **ishodi** sve relevantne informacije i dokumente te **provodi** sve potrebne istrage kako bi **utvrdilo** sve elemente nacрта uvjeta ili izvješća uprave. **Nadalje, nadležno tijelo po potrebi može postavljati pitanja nadležnom tijelu odredišnih država članica te** primati primjedbe i mišljenja **sindikata**, predstavnika radnika društva ili, ako takvi predstavnici ne postoje, samih radnika te vjerovnika i članova društva. **Ona se prilažu izvješću kao prilog.**

## Amandman 181

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.i – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Države članice osiguravaju da se informacije **koje dostavlja neovisni stručnjak** mogu upotrebljavati samo u

*Izmjena*

5. Države članice osiguravaju da se informacije **i mišljenja koji su dostavljeni nadležnom tijelu** mogu upotrebljavati

svrhu izrade izvješća i da povjerljive informacije, uključujući poslovne tajne, neće biti otkrivene. ***Ako je to prikladno, stručnjak može dostaviti zaseban dokument koji sadržava povjerljive informacije nadležnom tijelu određenom u skladu s člankom 160.o stavkom 1.; taj zaseban dokument dostupan je samo društvu koje se dijeli i ne smije se otkrivati trećim stranama.***

samo u svrhu izrade izvješća i da povjerljive informacije, uključujući poslovne tajne, neće biti otkrivene.

## **Amandman 182**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.j – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) ***ako je primjenjivo, izvješće neovisnog stručnjaka*** iz članka 160.i;

*Izmjena*

(b) ***izvješće nadležnog tijela*** iz članka 160.i;

## **Amandman 183**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.j – stavak 3. – točka da (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(da) ***informacije o krajnjim stvarnim vlasnicima prije i nakon prekogranične podjele.***

## **Amandman 184**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.j – stavak 4. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Države članice osiguravaju da se zahtjevi

Države članice osiguravaju da se zahtjevi

iz stavaka 1. i 3. mogu u potpunosti ispuniti internetom, bez potrebe za osobnim pojavljivanjem pred bilo kojim nadležnim tijelom u predmetnoj državi članici.

iz stavaka 1. i 3. mogu u potpunosti ispuniti internetom, bez potrebe za osobnim pojavljivanjem pred bilo kojim nadležnim tijelom, **drugom osobom ili drugim tijelom koji su odgovorni za obradu zahtjeva** u predmetnoj državi članici.

#### Obrazloženje

*S pomoću te izmjene trebala bi se postići usklađenost s Prijedlogom direktive (COM(2018) 239 final) koja se odnosi na upotrebu digitalnih alata i postupaka u pravu društava.*

### Amandman 185

#### Prijedlog direktive

##### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.j – stavak 4. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Međutim, u **slučaju stvarne i opravdane sumnje u prijevaru** države članice mogu **zatražiti** osobno pojavljivanje pred nadležnim tijelom.

*Izmjena*

Međutim, u **opravdanim i iznimnim slučajevima u kojima postoje prevladavajući razlozi od javnog interesa**, države članice mogu **tražiti** osobno pojavljivanje pred **bilo kojim** nadležnim tijelom **ili pred osobom ili uredom koji su povezani s objavljivanjem na internetu ili koji objavljuju ili pomažu u objavljivanju na internetu**.

#### Obrazloženje

*Termin „sumnja na prijevaru” nema jednako značenje u svim državama članicama. Upitno je jesu li predloženim člankom obuhvaćene sve razmatrane situacije.*

### Amandman 186

#### Prijedlog direktive

##### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.j – stavak 4. – podstavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Države članice utvrđuju detaljna pravila za objavljivanje na internetu dokumenata i podataka iz stavaka 1. i 3. Primjenjuje se članak 13.f. stavci 3. i 4.*

## **Amandman 187**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.j – stavak 6.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**6.a** *Države članice osiguravaju da se povjerljive informacije, uključujući poslovne tajne, ne objavljuju, osim predstavnicima radnika kad je to predviđeno nacionalnim pravom.*

## **Amandman 188**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.m – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. **Države članice mogu zahtijevati da upravljačko** ili upravno tijelo društva koje se dijeli **dostavi** izjavu koja točno ukazuje na financijsko stanje društva u okviru nacrta uvjeta za prekograničnu podjelu iz članka 160.e. U izjavi mora biti navedeno, na temelju podataka dostupnih upravljачkom ili upravnom tijelu društva na datum davanja izjave te nakon što je provelo primjerene upite, da nije svjesno razloga zbog kojeg bilo koje prijamno trgovačko društvo te, u slučaju djelomične podjele, društvo koje se dijeli, nakon što podjela počne proizvoditi učinke, ne bi bilo u stanju podmirivati dospjele obveze koje su im dodijeljene u skladu s nacrtom uvjeta za prekograničnu podjelu. Rok za davanje izjave jest najranije mjesec dana prije

1. **Upravljačko** ili upravno tijelo društva koje se dijeli **dostavlja** izjavu koja točno ukazuje na financijsko stanje društva u okviru nacrta uvjeta za prekograničnu podjelu iz članka 160.e. U izjavi mora biti navedeno, na temelju podataka dostupnih upravljачkom ili upravnom tijelu društva na datum davanja izjave te nakon što je provelo primjerene upite, da nije svjesno razloga zbog kojeg bilo koje prijamno trgovačko društvo te, u slučaju djelomične podjele, društvo koje se dijeli, nakon što podjela počne proizvoditi učinke, ne bi bilo u stanju podmirivati dospjele obveze koje su im dodijeljene u skladu s nacrtom uvjeta za prekograničnu podjelu. Rok za davanje izjave jest najranije mjesec dana prije objave nacrta uvjeta za prekograničnu

objave nacrtu uvjeta za prekograničnu podjelu u skladu s člankom 160.j.

podjelu u skladu s člankom 160.j.

## Amandman 189

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.m – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Države članice osiguravaju da se vjerovnici **koji nisu zadovoljni zaštitom svojih interesa predviđenom nacrtom uvjeta za prekograničnu podjelu, kako je predviđeno člankom 160.e**, mogu obratiti prikladnom upravnom ili sudskom tijelu u svrhu dobivanja primjerene zaštite u roku od mjesec dana od objave **podataka** iz članka 160.j.

*Izmjena*

2. Države članice osiguravaju da se vjerovnici mogu obratiti prikladnom upravnom ili sudskom tijelu u svrhu dobivanja primjerene zaštite u roku od mjesec dana od objave iz članka 160.j **ako smatraju da su ugroženi unatoč predviđenoj zaštiti njihovih interesa u skladu s člankom 160.e**.

*Obrazloženje*

*Izraz „ne biti zadovoljan” ostavlja vjerovnicima prostor za subjektivnu procjenu. Prednost se daje upotrebi termina ugrožen koji se može objektivno provjeriti.*

## Amandman 190

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.m – stavak 3. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) ako društvo zajedno s nacrtom uvjeta za preoblikovanje objavi izvješće stručnjaka, koji je zaključio da nije vjerojatno da će prava vjerovnika biti neopravdano ugrožena. Neovisnog stručnjaka treba imenovati ili odobriti nadležno tijelo, a **mora ispunjavati zahtjeve utvrđene u članku 160.i stavku 2.**;

*Izmjena*

(a) ako društvo zajedno s nacrtom uvjeta za preoblikovanje objavi izvješće stručnjaka, koji je zaključio da nije vjerojatno da će prava vjerovnika biti neopravdano ugrožena. Neovisnog stručnjaka treba imenovati ili odobriti nadležno tijelo, a **stručnjak je neovisan u odnosu na društvo koje provodi prekogranično preoblikovanje, ne smije postojati sukob interesa i on može biti**

## Amandman 191

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.n – stavak 2. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Međutim, pravila o sudjelovanju radnika, ako postoje, a koja su na snazi u državi članici u kojoj se nalazi sjedište društva nastalog prekograničnom podjelom ne primjenjuju se ako društvo koje se dijeli u roku od šest mjeseci prije **objavljivanja** nacрта uvjeta za prekograničnu podjelu iz članka 160.e ove Direktive, ima prosječan broj radnika istovjetan četirima petinama primjenjivog praga utvrđenog u zakonodavstvu države članice društva koje se dijeli, što dovodi do sudjelovanja radnika u smislu članka 2. točke (k) Direktive 2001/86/EZ ili ako se nacionalnim pravom koje se primjenjuje na svako od prijavnih trgovačkih društava:

*Izmjena*

2. Međutim, pravila o sudjelovanju radnika, ako postoje, a koja su na snazi u državi članici u kojoj se nalazi sjedište društva nastalog prekograničnom podjelom ne primjenjuju se ako društvo koje se dijeli u roku od šest mjeseci prije **stavljanja na raspolaganje** nacрта uvjeta za prekograničnu podjelu iz članka 160.e ove Direktive, ima prosječan broj radnika istovjetan četirima petinama primjenjivog praga utvrđenog u zakonodavstvu države članice društva koje se dijeli, što dovodi do sudjelovanja radnika u smislu članka 2. točke (k) Direktive 2001/86/EZ ili ako se nacionalnim pravom koje se primjenjuje na svako od prijavnih trgovačkih društava:

## Amandman 192

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.o – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice određuju **nacionalno** tijelo ovlašteno za ispitivanje zakonitosti prekograničnih podjela s obzirom na dio postupka uređen pravom države članice društva koje se dijeli i za izdavanje potvrde koja prethodi podjeli, a kojom se potvrđuje usklađenost sa svim relevantnim uvjetima te pravilno zaključenje postupaka i formalnosti u toj

*Izmjena*

1. Države članice određuju **sud, javnog bilježnika ili drugo** tijelo ovlašteno za ispitivanje zakonitosti prekograničnih podjela s obzirom na dio postupka uređen pravom države članice društva koje se dijeli i za izdavanje potvrde koja prethodi podjeli, a kojom se potvrđuje usklađenost sa svim relevantnim uvjetima te pravilno zaključenje postupaka i formalnosti u toj

državi članici.

državi članici.

### Obrazloženje

*Usklađenost s Direktivom (EU) 2017/1132 u pogledu prekograničnog spajanja, posebno članak 127. stavak 1.*

#### Amandman 193

##### Prijedlog direktive

##### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.o – stavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) *prema potrebi, izvješća* iz članka 160.g, **160.h** i 160.i;

(b) *izvješća* iz članka 160.g i 160.i;

#### Amandman 194

##### Prijedlog direktive

##### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.o – stavak 2. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Nacrt uvjeta i izvješća podneseni u skladu s člankom 160.*i* ne moraju se ponovno podnositi nadležnom tijelu.

Nacrt uvjeta i izvješća podneseni u skladu s člankom 160.*j* ne moraju se ponovno podnositi nadležnom tijelu.

### Obrazloženje

*Više smisla ima upućivanje na članak 86.h.*

#### Amandman 195

##### Prijedlog direktive

##### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.o – stavak 3. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Države članice osiguravaju da se zahtjev iz stavka 2., uključujući sve informacije i dokumente društva, može u potpunosti podnijeti putem interneta, bez potrebe za osobnim pojavljivanjem pred bilo kojim nadležnim tijelom *iz stavka 1.*

Države članice osiguravaju da se zahtjev iz stavka 2., uključujući sve informacije i dokumente društva, može u potpunosti podnijeti putem interneta, bez potrebe za osobnim pojavljivanjem pred bilo kojim nadležnim tijelom, *drugom osobom ili drugim tijelom koji su odgovorni za obradu zahtjeva.*

#### Obrazloženje

*S pomoću te izmjene trebala bi se postići usklađenost s Prijedlogom direktive (COM(2018) 239 final) koja se odnosi na upotrebu digitalnih alata i postupaka u pravu društava.*

#### Amandman 196

##### Prijedlog direktive

##### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.o – stavak 3. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Međutim, u *slučaju stvarne i opravdane sumnje u prijevaru* države članice mogu *zatražiti* osobno pojavljivanje pred nadležnim tijelom *kojem je potrebno podnijeti relevantne informacije i dokumente.*

*Izmjena*

Međutim, u *opravdanim i iznimnim slučajevima u kojima postoje prevladavajući razlozi od javnog interesa*, države članice mogu *tražiti* osobno pojavljivanje pred *bilo kojim* nadležnim tijelom *ili pred osobom ili uredom koji su povezani s objavljivanjem na internetu ili koji objavljuju ili pomažu u objavljivanju na internetu.*

#### Obrazloženje

*Termin „sumnja na prijevaru” nema jednako značenje u svim državama članicama. Upitno je jesu li predloženim člankom obuhvaćene sve razmatrane situacije.*

#### Amandman 197

##### Prijedlog direktive

##### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.o – stavak 3. – podstavak 2.a (novi)



**Države članice utvrđuju detaljna pravila za objavljivanje na internetu dokumenata i podataka iz stavaka 1. i 3. Primjenjuje se članak 13.f. stavci 3. i 4.**

## Amandman 198

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.o – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. U pogledu usklađenosti s pravilima o sudjelovanju radnika, kako je utvrđeno člankom 160.n, država članica društva koje se dijeli provjerava obuhvaća li nacrt uvjeta za prekograničnu podjelu iz članka 160.e podatke o postupcima kojima se određuju relevantni aranžmani i o dostupnim mogućnostima za takve aranžmane.

*Izmjena*

4. U pogledu usklađenosti s pravilima o sudjelovanju radnika, kako je utvrđeno člankom 160.n, država članica društva koje se dijeli provjerava obuhvaća li nacrt uvjeta **i izvješća** za prekograničnu podjelu iz članka 160.e podatke o postupcima kojima se određuju relevantni aranžmani i o dostupnim mogućnostima za takve aranžmane.

## Amandman 199

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.o – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. Države članice osiguravaju da se nadležna tijela određena u skladu sa stavkom 1. mogu savjetovati s ostalim relevantnim tijelima nadležnima u različitim područjima na koja se odnosi prekogranična podjela.

*Izmjena*

6. Države članice osiguravaju da se nadležna tijela određena u skladu sa stavkom 1. mogu savjetovati s ostalim relevantnim tijelima **i u polazišnoj državi članici i u odredišnoj državi članici** nadležnima u različitim područjima na koja se odnosi prekogranična podjela.

## Amandman 200

### Prijedlog direktive

## Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.o – stavak 7. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

7. Države članice osiguravaju provedbu procjene nadležnog tijela u roku od **mjesec dana** od primitka informacije o tome da je glavna skupština društva odobrila prekograničnu podjelu. Procjena mora imati jedan od sljedećih ishoda:

### Amandman 201

#### Prijedlog direktive

## Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.o – stavak 7. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) ako nadležno tijelo ima ozbiljne razloge smatrati da prekogranična podjela predstavlja umjetnu konstrukciju **iz članka 160.d stavka 3., može donijeti** odluku o provedbi detaljne procjene u skladu s člankom 160.p i mora obavijestiti društvo o tome da je donijelo odluku provesti takvu procjenu i o njezinu ishodu.

### Amandman 202

#### Prijedlog direktive

## Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.p – stavak 1. – postavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Države članice osiguravaju da, kako bi ocijenilo predstavlja li prekogranična podjela umjetnu konstrukciju u smislu **članka 160.d stavka 3.** ove Direktive, nadležno tijelo države članice društva koje se dijeli provodi detaljnu procjenu svih potrebnih činjenica i okolnosti i **uzima** u

*Izmjena*

7. Države članice osiguravaju provedbu procjene nadležnog tijela u roku od **dva mjeseca** od primitka informacije o tome da je glavna skupština društva odobrila prekograničnu podjelu. Procjena mora imati jedan od sljedećih ishoda:

*Izmjena*

(c) ako nadležno tijelo ima ozbiljne razloge smatrati da prekogranična podjela predstavlja umjetnu konstrukciju, **donosi** odluku o provedbi detaljne procjene u skladu s člankom 160.p i mora obavijestiti društvo o tome da je donijelo odluku provesti takvu procjenu i o njezinu ishodu.

*Izmjena*

Države članice osiguravaju da, kako bi ocijenilo predstavlja li prekogranična podjela umjetnu konstrukciju u smislu ove Direktive, nadležno tijelo države članice društva koje se dijeli provodi detaljnu procjenu svih potrebnih činjenica i okolnosti i u obzir **uzima** barem značajke

obzir barem značajke uspostavljanja u dotičnim državama članicama, uključujući **namjeru**, sektor, ulaganje, neto promet i dobit ili gubitak, broj radnika, sastav bilance, poreznu rezidentnost, imovinu i njezinu lokaciju, uobičajeno mjesto rada radnika i posebnih grupa radnika, mjesto na kojem dopijevaju socijalni doprinosi i komercijalni rizici koje preuzima društvo koje se dijeli u državi članici tog društva i u državama članicama prijamnih trgovačkih društava.

uspostavljanja u dotičnim državama članicama, uključujući sektor, ulaganje, neto promet i dobit ili gubitak, broj radnika, sastav bilance, poreznu rezidentnost, imovinu i njezinu lokaciju, uobičajeno mjesto rada radnika i posebnih grupa radnika, mjesto na kojem dopijevaju socijalni doprinosi i komercijalni rizici koje preuzima društvo koje se dijeli u državi članici tog društva i u državama članicama prijamnih trgovačkih društava.

## Amandman 203

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.p – stavak 2.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

Države članice osiguravaju da, ako nadležno tijelo iz stavka 1. ovog članka odluči provesti detaljnu procjenu, može saslušati društvo i sve strane koje su podnijele primjedbe u skladu s člankom 160.j stavkom 1. u skladu s nacionalnim pravom. Nadležna tijela iz stavka 1. jednako tako mogu saslušati sve zainteresirane treće strane u skladu s nacionalnim pravom. **Međutim**, nadležno tijelo donosi konačnu odluku o izdavanju potvrde koja prethodi podjeli u roku od **dva** mjeseca od početka detaljne procjene.

#### *Izmjena*

Države članice osiguravaju da, ako nadležno tijelo iz stavka 1. ovog članka odluči provesti detaljnu procjenu, može saslušati društvo i sve strane koje su podnijele primjedbe u skladu s člankom 160.j stavkom 1. u skladu s nacionalnim pravom. Nadležna tijela iz stavka 1. jednako tako mogu saslušati sve zainteresirane treće strane u skladu s nacionalnim pravom. Nadležno tijelo donosi konačnu odluku o izdavanju potvrde koja prethodi podjeli u roku od **tri** mjeseca od početka detaljne procjene.

## Amandman 204

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 20.

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.q – stavak 1.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice osiguravaju da, **ako nadležno tijelo nije sud**, odluka nadležnog

#### *Izmjena*

1. Države članice osiguravaju da odluka nadležnog tijela o izdavanju ili

tijela o izdavanju ili odbijanju izdavanja potvrde koja prethodi podjeli podliježe sudskom preispitivanju, u skladu s nacionalnim pravom. Nadalje, države članice osiguravaju da potvrda koja prethodi podjeli ne proizvodi učinke prije isteka određenog roka kako bi strane mogle pokrenuti postupak pred nadležnim sudom ***i, prema potrebi, ishoditi privremene mjere.***

odbijanju izdavanja potvrde koja prethodi podjeli podliježe sudskom preispitivanju, u skladu s nacionalnim pravom. Nadalje, države članice osiguravaju da potvrda koja prethodi podjeli ne proizvodi učinke prije isteka određenog roka kako bi strane mogle pokrenuti postupak pred nadležnim sudom.

#### *Obrazloženje*

*Nije jasno zašto mogućnost sudskog preispitivanja ne bi trebala postojati i u slučajevima kada sud izdaje potvrdu koja prethodi preoblikovanju.*

### **Amandman 205**

#### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.q – stavak 2.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

2. Države članice osiguravaju da se odluka o izdavanju potvrde koja prethodi podjeli šalje nadležnim tijelima iz članka 160.r stavka 1. i da su odluke o izdavanju ili odbijanju ***izdavanja*** potvrde koja prethodi podjeli dostupne putem sustava povezivanja registara uspostavljenog u skladu s člankom 22.

#### *Izmjena*

2. Države članice osiguravaju da se odluka o izdavanju potvrde koja prethodi podjeli šalje nadležnim tijelima iz članka 160.r stavka 1., ***svim strankama koje su podnijele primjedbe u skladu s člankom 160.j stavkom 1. točkom (c), u skladu s nacionalnim pravom,*** i da su odluke o izdavanju ili odbijanju potvrde koja prethodi podjeli dostupne putem sustava povezivanja registara uspostavljenog u skladu s člankom 22.

### **Amandman 206**

#### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.r – stavak 1. – podstavak 1.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

#### *Izmjena*

Države članice određuju **nacionalno** tijelo ovlašteno za nadzor zakonitosti prekogranične podjele s obzirom na dio postupka koji se odnosi na dovršetak prekogranične podjele uređen pravom država članica prijamnih trgovačkih društava i za odobrenje potvrde koja prethodi prekograničnoj podjeli ako potvrda ispunjava sve relevantne uvjete te ako su pravilno zaključeni svi postupci i formalnosti u toj državi članici.

Države članice određuju **sud, javnog bilježnika ili drugo** tijelo ovlašteno za nadzor zakonitosti prekogranične podjele s obzirom na dio postupka koji se odnosi na dovršetak prekogranične podjele uređen pravom država članica prijamnih trgovačkih društava i za odobrenje potvrde koja prethodi prekograničnoj podjeli ako potvrda ispunjava sve relevantne uvjete te ako su pravilno zaključeni svi postupci i formalnosti u toj državi članici.

#### *Obrazloženje*

*Usklađenost s Direktivom (EU) 2017/1132 u pogledu prekograničnih spajanja, posebno članak 127. stavak 1.*

### **Amandman 207**

#### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.r – stavak 3. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Svaka država članica osigurava da svako od prijamnih trgovačkih društava može podnijeti zahtjev iz stavka 1., uključujući sve informacije i dokumente, u potpunosti putem interneta, bez potrebe za osobnim pojavljivanjem pred bilo kojim nadležnim tijelom *iz stavka 1.*

*Izmjena*

Svaka država članica osigurava da svako od prijamnih trgovačkih društava može podnijeti zahtjev iz stavka 1., uključujući sve informacije i dokumente, u potpunosti putem interneta, bez potrebe za osobnim pojavljivanjem pred bilo kojim nadležnim tijelom, **drugom osobom ili drugim tijelom koji su odgovorni za obradu zahtjeva.**

#### *Obrazloženje*

*S pomoću te izmjene trebala bi se postići usklađenost s Prijedlogom direktive (COM(2018) 239 final) koja se odnosi na upotrebu digitalnih alata i postupaka u pravu društava.*

### **Amandman 208**

#### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.r – stavak 3. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Međutim, u *slučaju stvarne i opravdane sumnje* u *prijevaru* države članice mogu *zatražiti* osobno pojavljivanje pred nadležnim tijelom *države članice kojem* je potrebno *podnijeti* relevantne informacije i dokumente.

*Izmjena*

Međutim, u *opravdanim i iznimnim slučajevima* u kojima postoje *prevladavajući razlozi od javnog interesa*, države članice mogu *tražiti* osobno pojavljivanje pred *bilo kojim* nadležnim tijelom *ili pred osobom ili uredom koji su povezani s objavljivanjem na internetu ili koji objavljuju ili pomažu u objavljivanju na internetu*, kojima je potrebno *dostaviti* relevantne informacije i dokumente.

## **Amandman 209**

### **Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.r – stavak 3. – podstavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Države članice utvrđuju detaljna pravila za objavljivanje na internetu dokumenata i podataka iz stavaka 1. i 3. Primjenjuje se članak 13.f. stavci 3. i 4.*

## **Amandman 210**

### **Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.s – stavak 2. – točka da (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(da) informacije o krajnjim stvarnim vlasnicima prije i nakon prekogranične podjele u skladu s Direktivom 2015/849.*

## **Amandman 211**

### **Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.ua (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Članak 160.ua**

**Gradanskopravna odgovornost članova  
upravnih ili upravljačkih tijela društva  
koje je predmet podjele**

***S obzirom na dioničare i vjerovnike  
društva koje je predmet prekogranične  
podjele zakonodavstvom država članica  
utvrđuju se barem pravila o  
gradanskopravnoj odgovornosti članova  
upravnih ili upravljačkih tijela tog društva  
u pogledu neprimjerenog postupanja  
članova tih tijela prilikom pripreme i  
provedbe podjele, uključujući podnošenje  
lažne izjave o mjestima poslovanja iz  
članka 160.g stavka 2.a.***

**Amandman 212**

**Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.v – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Države članice utvrđuju barem pravila o građanskopravnoj odgovornosti neovisnih stručnjaka odgovornih za sastavljanje izvješća iz članka **160.i** i članka 160.m stavka 2. točke (a), **uključujući** u pogledu neprimjerenog postupanja tih stručnjaka pri izvršavanju svojih dužnosti.

Države članice utvrđuju barem pravila o građanskopravnoj odgovornosti neovisnih stručnjaka odgovornih za sastavljanje izvješća iz članka 160.m stavka 3. točke (a) **prema vjerovnicima, među ostalim** u pogledu neprimjerenog postupanja tih stručnjaka pri izvršavanju svojih dužnosti.

**Amandman 213**

**Prijedlog direktive**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 20.**

Direktiva (EU) br. 2017/1132

Članak 160.v – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Međutim, ako tijekom dvije godine nakon datuma stupanja na snagu prekogranične podjele nadležna tijela saznaju nove informacije o toj prekograničnoj podjeli, koje sadržavaju stvarnu sumnju na prijevaru, nadležna tijela provode reviziju procjene činjenica predmeta te mogu nametnuti učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće sankcije u slučajevima umjetnih konstrukcija.*

## Amandman 214

### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Komisija najkasnije pet godina nakon [Ured za publikacije: umetnuti datum završetka razdoblja za prenošenje ove Direktive] provodi evaluaciju ove Direktive i dostavlja izvješće o nalazima Europskom parlamentu, Vijeću i Europskom gospodarskom i socijalnom odboru, koje je prema potrebi popraćeno zakonodavnim prijedlogom. Države članice dostavljaju Komisiji informacije potrebne za izradu tog izvješća, osobito dostavljanjem podataka o broju prekograničnih preoblikovanja, spajanja i podjela, njihovu trajanju i povezanim troškovima.

*Izmjena*

1. Komisija najkasnije pet godina nakon [Ured za publikacije: umetnuti datum završetka razdoblja za prenošenje ove Direktive] provodi evaluaciju ove Direktive i dostavlja izvješće o nalazima Europskom parlamentu, Vijeću i Europskom gospodarskom i socijalnom odboru, koje je prema potrebi popraćeno zakonodavnim prijedlogom. ***Pri toj bi evaluaciji posebnu pozornost trebalo obratiti na utjecaj ove Direktive na otkrivanje i sprečavanje slučajeva prekograničnih preoblikovanja, spajanja ili podjela koji predstavljaju umjetne konstrukcije. Europska komisija savjetuje se s europskim socijalnim partnerima.*** Države članice dostavljaju Komisiji informacije potrebne za izradu tog izvješća, osobito dostavljanjem podataka o broju prekograničnih preoblikovanja, spajanja i podjela, njihovu trajanju i povezanim troškovima.



## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Prekogranične pretvorbe, spajanja i podjele	
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2018)0241 – C8-0167/2018 – 2018/0114(COD)	
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	JURI 28.5.2018	
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	ECON 28.5.2018	
<b>Izvjestitelj(ica) za mišljenje</b> Datum imenovanja	Olle Ludvigsson 31.5.2018	
<b>Razmatranje u odboru</b>	29.8.2018	8.10.2018
<b>Datum usvajanja</b>	18.10.2018	
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: 36 –: 1 0: 2	
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Gerolf Annemans, Hugues Bayet, Pervenche Berès, Thierry Cornillet, Giuseppe Ferrandino, Stefan Gehrold, Sven Giegold, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Wolf Klinz, Werner Langen, Sander Loones, Bernd Lucke, Olle Ludvigsson, Marisa Matias, Gabriel Mato, Alex Mayer, Bernard Monot, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Sirpa Pietikäinen, Anne Sander, Alfred Sant, Martin Schirdewan, Molly Scott Cato, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Paul Tang, Ramon Tremosa i Balcells, Marco Valli, Tom Vandenkendelaere, Jakob von Weizsäcker	
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Andreas Schwab, Lieve Wierinck	
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.</b>	Aleksander Gabelic, Bogdan Brunon Wenta	

**KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM  
U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE**

36	+
ALDE	Thierry Cornillet, Wolf Klinz, Caroline Nagtegaal, Ramon Tremosa i Balcells, Lieve Wierinck
ECR	Sander Loones, Bernd Lucke
GUE/NGL	Marisa Matias, Martin Schirdewan
PPE	Stefan Gehroid, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Werner Langen, Gabriel Mato, Luděk Niedermayer, Sirpa Pietikäinen, Anne Sander, Andreas Schwab, Theodor Dumitru Stolojan, Tom Vandenkendelaere, Bogdan Brunon Wenta
S&D	Hugues Bayet, Pervenche Berès, Giuseppe Ferrandino, Aleksander Gabelic, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Olle Ludvigsson, Alex Mayer, Alfred Sant, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Paul Tang, Jakob von Weizsäcker
VERTS/ALE	Sven Giegold, Molly Scott Cato

1	-
ENF	Gerolf Annemans

2	0
EFDD	Bernard Monot, Marco Valli

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani