



2018/0114(COD)

14.11.2018

MNENJE

Odbora za ekonomske in monetarne zadeve

za Odbor za pravne zadeve

o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive (EU) 2017/1132 glede čezmejnih preoblikovanj, združitvev in delitev (COM(2018)0241 – C8-0167/2018 – 2018/0114(COD))

Pripravljavec mnenja: Olle Ludvigsson

PA_Legam

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Namen predloga o spremembi Direktive (EU) 2017/1132 glede čezmejnih preoblikovanj, združitvev in delitev je spodbuditi čezmejno mobilnost za družbe, hkrati pa deležnikom družb zagotoviti ustrezno zaščito in tako zaščititi pravičnost enotnega trga.

Pripravljavec mnenja se strinja, da je treba spodbuditi čezmejni prenos družb v enotnem trgu in s tem bolje izkoristiti potencial enotnega trga. Vendar je ključnega pomena, da vse ukrepe, namenjene olajšanju čezmejne mobilnosti, spremljajo močni zaščitni ukrepi, ki preprečujejo zlorabe in fiktivne prenose z namenom socialnega ali davčnega dampinga.

Predlog Evropske komisije je pomemben, zlasti po sodbi Sodišča Evropske unije v zadevi Polbud, in predstavlja dobro izhodišče za nadaljnjo razpravo. Vendar je v okviru pristojnosti Odbora za ekonomske in monetarne zadeve jasno, da so mogoče poenostavitve in nadaljnja pojasnila predloga, obenem pa okrepitev zaščitnih ukrepov in odprava morebitnih vrzeli. S tem bi poskrbeli, da nova direktiva na primer ne bi olajševala izogibanja obdavčenju in obveznostim socialne varnosti.

V tem pogledu pripravljavec mnenja predlaga uvedbo opredelitve za določanje umetnih ureditev. Brez jasne opredelitve obstaja tveganje, da države članice pravil ne bi razlagale dosledno. Da bi preprečili ustanavljanje slamnatih družb, je pomembno, da je opredelitev neoporečna. Poleg tega se predlog spreminja tudi s širitvijo koncepta umetnih ureditev na čezmejne združitve. Pri tem gre za to, da se zagotovijo usklajena pravila za različne čezmejne operacije, pa tudi odpravijo morebitne vrzeli in zagotovi večja jasnost.

Z umetnimi ureditvami je povezana tudi sprememba v členu 86c, ki uvaja zahtevo za dejansko, pristno gospodarsko povezavo z državo registracije, da bi dodatno okrepili pravno varnost in preprečili zlorabljanje svobode ustanavljanja, denimo v zvezi z izogibanjem davkom.

Predlog Evropske komisije v členu 86g predvideva pregled neodvisnega strokovnjaka. To je pomembna določba, vendar bi moral pregled potekati v okviru izvrševanja javnih pooblastil. To vprašanje obravnava več predlogov sprememb, ki spreminjajo koncept pregleda, ki ga opravi neodvisni strokovnjak, v pregled, ki ga opravi pristojni organ.

Predlog ne predvideva nobenih možnosti naknadnega spremljanja in izvrševanja. To je pomembno, saj je lahko umetne ureditve težko vnaprej zaznati ali odkriti. Eden od predlogov sprememb zato uvaja koncept naknadnega spremljanja za čezmejno preoblikovanje, vključno s sankcijami, kadar zahteve niso izpolnjene.

Pripravljavec mnenja ni prepričan glede vključitve čezmejnih delitev v predlog. Predlog v zvezi z delitvijo zajema le omejen obseg delitev, s katerimi se družba razdeli na dve ali več na novo ustanovljenih podjetij. Obstajajo dvomi glede potrebe po vključitvi delitev, kot tudi skrbi glede s tem povezanih tveganj in nevarnosti, zato se predlaga, da se ta del črta iz predloga.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za ekonomske in monetarne zadeve poziva Odbor za pravne zadeve kot pristojni odbor, da upošteva naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog direktive Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) Direktiva (EU) 2017/1132 Evropskega parlamenta in Sveta² ureja čezmejne združitve kapitalskih družb. Ta pravila pomenijo pomemben mejnik pri izboljševanju delovanja enotnega trga za družbe in podjetja ter uresničevanje svobode ustanavljanja. Vendar ocena teh pravil kaže, da so potrebne spremembe pravil o čezmejnih združitvah. Poleg tega je primerno, da se določijo pravila, ki urejajo čezmejna preoblikovanja *in delitve*.

² Direktiva (EU) 2017/1132 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. junija 2017 o določenih vidikih prava družb (kodificirano besedilo) (UL L 169, 30.6.2017, str. 46).

Predlog spremembe 2

Predlog direktive Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) Svoboda ustanavljanja je eno od temeljnih načel prava Unije. V skladu z drugim odstavkom člena 49 Pogodbe o delovanju Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: PDEU) v povezavi s členom 54 PDEU svoboda ustanavljanja za družbe ali podjetja med drugim vključuje pravico do ustanovitve in vodenja takšnih družb ali podjetij pod pogoji, ki jih določa

Predlog spremembe

(1) Direktiva (EU) 2017/1132 Evropskega parlamenta in Sveta² ureja čezmejne združitve kapitalskih družb. Ta pravila pomenijo pomemben mejnik pri izboljševanju delovanja enotnega trga za družbe in podjetja ter uresničevanje svobode ustanavljanja *in hkrati zagotavljajo ustrezno zaščito deležnikov, kot so delavci, upniki in manjšinski delničarji*. Vendar ocena teh pravil kaže, da so potrebne spremembe pravil o čezmejnih združitvah. Poleg tega je primerno, da se določijo pravila, ki urejajo čezmejna preoblikovanja.

² Direktiva (EU) 2017/1132 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. junija 2017 o določenih vidikih prava družb (kodificirano besedilo) (UL L 169, 30.6.2017, str. 46).

zakonodaja države članice ustanovitve. Po razlagi Sodišča Evropske unije to vključuje pravico družbe ali podjetja, ki je ustanovljeno v skladu z zakonodajo ene države članice, do preoblikovanja v družbo ali podjetje po pravu druge države članice, če so izpolnjeni pogoji, ki so opredeljeni v zakonodaji te druge države članice, zlasti merilo, ki je v zakonodaji te druge države članice določeno za navezavo družbe ali podjetja na njen nacionalni pravni red.

zakonodaja države članice ustanovitve. Po **obsežni** razlagi Sodišča Evropske unije to vključuje pravico družbe ali podjetja, ki je ustanovljeno v skladu z zakonodajo ene države članice, do preoblikovanja v družbo ali podjetje po pravu druge države članice, če so izpolnjeni pogoji, ki so opredeljeni v zakonodaji te druge države članice, zlasti merilo, ki je v zakonodaji te druge države članice določeno za navezavo družbe ali podjetja na njen nacionalni pravni red. **Za preprečevanje zlorabe te temeljne svobode za namen goljufije je izredno pomembno upoštevati tudi dodatne elemente, kot je obstoj merila ekonomske vsebine.**

Predlog spremembe 3

Predlog direktive

Uvodna izjava 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(2a) Čeprav sta konkurenca na enotnem trgu in svoboda ustanavljanja eni od glavnih načel Unije, svoboda preselitve statutarnega sedeža družb iz ene države članice v drugo temelji na neželenem konkuriranju med državami članicami, ki izhaja iz neenakih pogojev, saj se v socialnih in davčnih politikah njihove nacionalne določbe razlikujejo. Zato je treba za skladnost z načeli Pogodbe in evropskimi vrednotami preprečevati zlorabe pri preoblikovanjih, združitvah ali delitvah, ki pomenijo umetne ureditve ali socialni damping, pa tudi zmanjšanje davčnih obveznosti ali ogrožanje socialnih pravic delavcev. Sodna praksa Sodišča Evropske unije o široki pravici do čezmejnega preoblikovanja je obžalovanja vredna, saj je možnost, da podjetja preselijo svoj statutarni sedež, ne pa tudi osnovnih dejavnosti, prispevala k nerazumevanju in protievropskemu razpoloženju delavcev in drugih deležnikov glede te sporne oblike

konkurenčnosti.

Predlog spremembe 4

Predlog direktive

Uvodna izjava 2 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(2b) Osnovni pogoj za skupna pravila o mobilnosti družb bi morala biti prizadevanja za skupni in konsolidirani sistem obdavčevanja dohodkov pravnih oseb na ravni Unije in zagotavljanje minimalnih skupnih socialnih standardov v vseh državah članicah, da bi omogočili pravično konkurenco in enake pogoje, zaradi katerih se nobena država članica ali deležnik ne bi znašel v neugodnem položaju.

Predlog spremembe 5

Predlog direktive

Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(3) Ker pravo Unije ni poenoteno, opredelitev navezne okoliščine, po kateri se opredeli nacionalno pravo, ki se uporabi za družbo ali podjetje, v skladu s členom 54 PDEU spada v pristojnost vsake države članice. Člen 54 PDEU kot okoliščine z enako stopnjo navezave našteva statutarni sedež, glavno upravo in glavni kraj poslovanja družbe ali podjetja. **Zato, kakor je pojasnjeno v sodni praksi³, kadar država članica novega sedeža, tj. ciljna država članica, kot navezno okoliščino za obstoj družbe v skladu s svojo zakonodajo zahteva le prenos statutarnega sedeža, dejstvo, da se prenese samo statutarni sedež (in ne glavna uprava ali glavni kraj poslovanja), samo po sebi ne izključuje možnosti uporabe svobode ustanavljanja v skladu s členom 49 PDEU. Izbira**

(3) Ker pravo Unije ni poenoteno, opredelitev navezne okoliščine, po kateri se opredeli nacionalno pravo, ki se uporabi za družbo ali podjetje, v skladu s členom 54 PDEU spada v pristojnost vsake države članice. Člen 54 PDEU kot okoliščine z enako stopnjo navezave našteva statutarni sedež, glavno upravo in glavni kraj poslovanja družbe ali podjetja. **Zaradi protislovij, ki izhajajo iz svobode ustanavljanja, in neenakih pogojev v obliki skupnih usklajenih socialnih in fiskalnih pravil med državami članicami je treba nujno najti ravnovesje med pravico podjetij do zbliževanja, združevanja in ločevanja ter drugimi načeli Pogodbe. Čezmejna preoblikovanja bi bilo treba pogojevati s preselitvijo statutarnega sedeža podjetja skupaj z**

konkretne oblike družbe pri čezmejnih združitvah, preoblikovanjih in delitvah ali izbira države članice ustanovitve sta neločljivi del uresničevanja svobode ustanavljanja, ki jo zagotavlja PDEU kot del enotnega trga.

njegovo glavno upravo za izvajanje večjega dela svoje gospodarske dejavnosti v ciljni državi članici.

³ *Sodba Sodišča z dne 25. oktobra 2017, Polbud – Wykonawstwo, C-106/16, ECLI:EU:C:2017:804, točka 29.*

Predlog spremembe 6

Predlog direktive Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) S tem razvojem sodne prakse so se družbam in podjetjem na enotnem trgu odprle nove priložnosti, da bi se spodbudile gospodarska rast, učinkovita konkurenca in produktivnost. Obenem je treba cilj enotnega trga brez notranjih meja za družbe uskladiti tudi z drugimi cilji evropskega povezovanja, kot so socialna zaščita (zlasti zaščita delavcev), zaščita upnikov in zaščita delničarjev. Ker ni usklajenih pravil, zlasti glede čezmejnih preoblikovanj, države članice takšne cilje izvajajo z veliko različnimi pravnimi določbami in upravnimi praksami. Čeprav se lahko podjetja že čezmejno združujejo, se posledično srečujejo s številnimi pravnimi in praktičnimi težavami, ko se želijo čezmejno preoblikovati. Poleg tega nacionalna zakonodaja v veliko državah članicah določa postopek preoblikovanja znotraj države, ne ponuja pa enakovrednega postopka za čezmejno preoblikovanje.

Predlog spremembe

(4) S tem razvojem sodne prakse so se družbam in podjetjem na enotnem trgu odprle nove priložnosti, da bi se spodbudile gospodarska rast, učinkovita konkurenca in produktivnost. Obenem je treba cilj enotnega trga brez notranjih meja za družbe uskladiti tudi z drugimi cilji evropskega povezovanja, kot so socialna zaščita (zlasti zaščita delavcev), zaščita upnikov in zaščita delničarjev ***ter boj proti napadom na finančne interese Unije, na primer s pranjem denarja ali davčnimi utajami. Prav tako je Unija zavezana spoštovanju Listine EU o temeljnih pravicah. Svoboda ustanavljanja nikakor ne sme ogroziti drugih vrednot in načel, zagotovljenih s PDEU, kot so spodbujanje visoke stopnje zaposlenosti in zagotavljanje ustrezne socialne zaščite (člen 9), izboljšanje življenjskih razmer in delovnih pogojev, dialog med socialnimi partnerji, razvoj človeških virov za trajno visoko zaposlenost in boj proti izključenosti (člen 151) ter preprečevanje goljufij in drugih protipravnih ravnanj, ki škodijo finančnim interesom Unije (člen 310).*** Ker ni usklajenih pravil, zlasti glede čezmejnih preoblikovanj, države članice takšne cilje izvajajo z veliko

različnimi pravnimi določbami in upravnimi praksami. Čeprav se lahko podjetja že čezmejno združujejo, se posledično srečujejo s številnimi pravnimi in praktičnimi težavami, ko se želijo čezmejno preoblikovati. Poleg tega nacionalna zakonodaja v veliko državah članicah določa postopek preoblikovanja znotraj države, ne ponuja pa enakovrednega postopka za čezmejno preoblikovanje.

Predlog spremembe 7

Predlog direktive Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(6) Zato je primerno, da se določijo postopkovna in materialna pravila o čezmejnih preoblikovanjih, ki bi **prispevala k odpravi omejitev svobode** ustanavljanja in hkrati zagotovila **ustrezno in sorazmerno** zaščito **zainteresiranih strani**, kot so delavci, upniki in manjšinski delničarji.

Predlog spremembe

(6) Zato je primerno, da se določijo postopkovna in materialna pravila o čezmejnih preoblikovanjih, ki bi **olajšala svobodo** ustanavljanja in hkrati zagotovila **potrebno** zaščito **deležnikov**, kot so delavci, upniki in manjšinski delničarji.

Predlog spremembe 8

Predlog direktive Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(7) Pravica do preoblikovanja obstoječe družbe, ki je bila ustanovljena v eni od držav članic, v družbo, za katero velja zakonodaja druge države članice, se **lahko v nekaterih** okoliščinah **izkorišča** za zlorabe, na primer za **obid delovnih standardov, plačil** za socialno varnost, **davčnih obveznosti, pravic** upnikov in manjšinskih delničarjev ali **pravil** o soodločanju delavcev. Zaradi boja proti takšnim morebitnim zlorabam v skladu s splošnim načelom prava Unije morajo

Predlog spremembe

(7) Pravica do preoblikovanja obstoječe družbe, ki je bila ustanovljena v eni od držav članic, v družbo, za katero velja zakonodaja druge države članice, se v **nobenih** okoliščinah **ne sme izkoriščati** za zlorabe, na primer za **izogibanje delovnim standardom, plačilom** za socialno varnost, **davčnim obveznostim, pravicam** upnikov in manjšinskih delničarjev ali **pravilom** o soodločanju delavcev. Zaradi boja proti takšnim morebitnim zlorabam v skladu s splošnim načelom prava Unije morajo

države članice zagotoviti, da družbe ne uporabljajo postopka čezmejnega preoblikovanja za ustvarjanje umetnih ureditev, katerih cilj bi bil pridobitev neupravičenih davčnih ugodnosti ali neupravičeno omejevanje pravnih ali pogodbenih pravic delavcev, upnikov ali družbenikov. Kolikor to pomeni odstopanje od temeljne svoboščine, bi bilo treba boj proti zlorabam razlagati ozko, temeljiti pa bi moral na individualni oceni vseh pomembnih okoliščin. Treba bi bilo določiti postopkovni in materialni okvir, ki bi opisoval polje proste presoje in dopuščal različne pristope držav članic, hkrati pa določal zahteve za racionalizacijo ukrepov, ki bi jih morali sprejeti nacionalni organi za boj proti zlorabam v skladu s pravom Unije.

države članice zagotoviti, da družbe ne uporabljajo postopka čezmejnega preoblikovanja za ustvarjanje umetnih ureditev. Cilj postopka iz te direktive je zaščita diskrecijske pravice držav članic, da podjetjem naložijo davek na dobiček pravnih oseb in vključitev predstavnikov delavcev. Države članice lahko za vsak primer posebej sklenejo, da preoblikovanja, združitve in delitve pomenijo umetno ureditev in se lahko na podlagi tega odločijo, da jih ne odobrijo. Pri vsakem odstopanju od temeljne pravice ali svoboščine bi bilo treba boj proti zlorabam razlagati ozko, temeljiti pa bi moral na individualni oceni vseh pomembnih okoliščin. Treba bi bilo določiti skupni postopkovni in materialni okvir za določitev zahtev za racionalizacijo ukrepov, ki bi jih morali sprejeti nacionalni organi za boj proti zlorabam v skladu s pravom Unije. Z namenom preprečevanja morebitnih zlorab na davčnem področju je bila na ravni EU že sprejeta zakonodaja proti praksam izogibanja davkom, kot je Direktiva (EU) 2016/1164 z dne 12. julija 2016 o določitvi pravil proti praksam izogibanja davkom, ki neposredno vplivajo na delovanje notranjega trga. V primeru čezmejnega preoblikovanja, združitve in delitve morajo države članice zagotoviti, da družba, ki se namerava čezmejno preoblikovati, upošteva te predpise.

Predlog spremembe 9

Predlog direktive Uvodna izjava 7 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(7a) Ta direktiva ne pomeni pritiska za znižanje nacionalnega davka od dohodkov pravnih oseb, nacionalno davčno ureditev in obvezno vključitev predstavnikov delavcev na ravni uprave, kar je bistveno za sisteme upravljanja podjetij v številnih

državah članicah. Njen namen je olajšanje svobode ustanavljanja, ki jo pogojuje dejanska gospodarska dejavnost v namembni državi članici. Če podjetje ne more dokazati dejanske gospodarske dejavnosti v namembni državi članici, lahko država članica razsodi, da preoblikovanje predstavlja umetno ureditev, in sklene, da je ne bo odobrila.

Predlog spremembe 10

Predlog direktive Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(9) Glede na zapletenost čezmejnih preoblikovanj in veliko število zadevnih interesov je primerno, da se za zagotovitev pravne varnosti določi predhodna kontrola. V ta namen bi bilo treba določiti strukturiran in večplasten postopek, po katerem pristojni organi matične in ciljne države članice zagotovijo, da se odločitev o odobritvi čezmejnega preoblikovanja sprejme pravično, objektivno in nediskriminatorno na podlagi vseh relevantnih elementov in ob upoštevanju vseh legitimnih javnih interesov, zlasti zaščite delavcev, družbenikov in upnikov.

Predlog spremembe

(9) Glede na zapletenost čezmejnih preoblikovanj in veliko število zadevnih interesov je primerno, da se za zagotovitev pravne varnosti določi predhodna kontrola. V ta namen bi bilo treba določiti strukturiran in večplasten postopek, po katerem pristojni organi matične in ciljne države članice zagotovijo, da se odločitev o odobritvi čezmejnega preoblikovanja sprejme pravično, objektivno in nediskriminatorno na podlagi vseh relevantnih elementov in ob upoštevanju vseh legitimnih javnih interesov, zlasti zaščite delavcev, družbenikov in upnikov. ***Postopki bi morali biti določeni tudi za primere, ko so po preoblikovanju na voljo dodatne informacije, zaradi katerih obstaja sum, da se je podjetje preoblikovalo z namenom zlorabe.***

Predlog spremembe 11

Predlog direktive Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(10) Da bi se pri ***postopku***, ki ***ureja*** čezmejno preoblikovanje, omogočilo upoštevanje vseh legitimnih interesov

Predlog spremembe

(10) Da bi se pri ***postopkih***, ki ***urejajo*** čezmejno preoblikovanje, omogočilo upoštevanje vseh legitimnih interesov

zainteresiranih strani, bi morala družba razkriti načrt čezmejnega preoblikovanja, ki vsebuje najpomembnejše informacije o predlaganem čezmejnem preoblikovanju, vključno s predvideno novo obliko družbe, ustanovitvenim aktom in predlaganim časovnim razporedom za preoblikovanje. Družbenike, upnike in delavce družbe, ki se čezmejno preoblikuje, bi bilo treba obvestiti, da bi lahko predložili pripombe glede predlaganega preoblikovanja.

deležnikov, bi morala družba razkriti načrt čezmejnega preoblikovanja, ki vsebuje najpomembnejše informacije o predlaganem čezmejnem preoblikovanju, vključno s predvideno novo obliko družbe **in utemeljitvijo preoblikovanja**, ustanovitvenim aktom in predlaganim časovnim razporedom za preoblikovanje. Družbenike, upnike, **sindikate** in delavce družbe, ki se čezmejno preoblikuje, bi bilo treba obvestiti, da bi lahko predložili pripombe glede predlaganega preoblikovanja.

Predlog spremembe 12

Predlog direktive Uvodna izjava 12 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(12a) Družbe, ki so s čezmejnim preoblikovanjem pripravljene v celoti izkoristiti prednosti enotnega trga, se v zameno zavežejo k ustrezni stopnji preglednosti in dobremu upravljanju družbe. Javno poročanje po državah je učinkovito in ustrezno orodje za povečanje preglednosti dejavnosti multinacionalnih podjetij, s katerim lahko javnost oceni njihov vpliv na realni sektor. Poleg tega bo izboljšalo sposobnost delničarjev, da pravilno ocenijo tveganja, ki jih prevzemajo podjetja, privedlo do naložbenih strategij, ki bodo temeljile na točnih informacijah, in povečalo možnosti nosilcev odločanja, da ocenijo učinkovitost in vpliv nacionalnih zakonodaj. Zato se pred izvedbo čezmejne delitve objavi sklop finančnih informacij.

Predlog spremembe 13

Predlog direktive Uvodna izjava 13

(13) Da bi se ocenila pravilnost informacij iz načrta preoblikovanja in poročil, naslovljenih na družbenike in delavce, ter se predložili dejanski elementi, ki so potrebni za oceno, ali je predlagano preoblikovanje umetna ureditev, bi se moralo **zahtevati poročilo neodvisnega strokovnjaka, v katerem se** oceni predlagano čezmejno preoblikovanje. **Da se zagotovi neodvisnost strokovnjaka, bi ga moral na predlog družbe imenovati pristojni organ. V poročilu strokovnjaka bi morale biti predstavljene** vse ustrezne informacije, da bo lahko pristojni organ matične države članice sprejel informirano odločitev, ali naj izda potrdilo pred preoblikovanjem ali ne. **Strokovnjaku** bi moralo biti v ta namen omogočeno, da pridobi vse ustrezne informacije in dokumente družbe ter opravi vse poizvedbe, ki so potrebne, da zbere vse potrebne dokaze. **Strokovnjak** bi moral uporabiti informacije, zlasti o čistem prihodku in dobičkih ali izgubi, številu delavcev in sestavi bilance stanja, ki jih je zbrala družba pri pripravi računovodskih izkazov v skladu s pravom Unije in pravom držav članic. Vendar te informacije zaradi varstva zaupnih informacij, vključno s poslovnimi skrivnostmi družbe, ne bi smele biti **del končnega poročila strokovnjaka, ki bo javno dostopno.**

Predlog spremembe 14

Predlog direktive Uvodna izjava 14

(14) Da se preprečijo nesorazmerni

(13) Da bi se ocenila pravilnost informacij iz načrta preoblikovanja in **združitve ter** poročil, naslovljenih na družbenike in delavce, ter se predložili dejanski elementi, ki so potrebni za oceno, ali je predlagano preoblikovanje umetna ureditev, bi se moralo **od pristojnega organa zahtevati, da** oceni predlagano čezmejno preoblikovanje **ali združitve. Družba bi morala predstaviti** vse ustrezne informacije, da bo lahko pristojni organ matične države članice sprejel informirano odločitev, ali naj izda potrdilo pred preoblikovanjem ali ne. **Pristojnemu organu** bi moralo biti v ta namen omogočeno, da pridobi vse ustrezne informacije in dokumente družbe ter opravi vse poizvedbe, ki so potrebne, da zbere vse potrebne dokaze. **Prav tako lahko pristojni organ matične države članice v zvezi s tem postavi vprašanja pristojnemu organu namembne države članice. Pristojni organ** bi moral uporabiti informacije, zlasti o čistem prihodku in dobičkih ali izgubi, številu delavcev in sestavi bilance stanja, ki jih je zbrala družba pri pripravi računovodskih izkazov v skladu s pravom Unije in pravom držav članic. Vendar te informacije zaradi varstva zaupnih informacij, vključno s poslovnimi skrivnostmi družbe, ne bi smele **postati javno dostopne, bi pa pod pogoji zaupnosti vseeno morale biti na razpolago tako pristojnemu organu kot tudi predstavnikom delavcev, če tako določa nacionalno pravo.**

(14) Da se preprečijo nesorazmerni

stroški in obremenitve za manjša podjetja, ki se čezmejno preoblikujejo, bi bilo treba mikro in mala podjetja, kakor so opredeljena v Priporočilu Komisije 2003/361/ES⁴⁵, izvzeti iz zahteve, da **zagotovijo poročilo neodvisnega strokovnjaka**. Vendar te družbe **lahko zagotovijo poročilo neodvisnega strokovnjaka**, da bi preprečile pravdne stroške, ki bi nastali v zvezi z upniki.

⁴⁵ Priporočilo Komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (UL L 124, 20.5.2003, str. 36).

stroški in obremenitve za manjša podjetja, ki se čezmejno preoblikujejo, bi bilo treba mikro in mala podjetja, kakor so opredeljena v Priporočilu Komisije 2003/361/ES⁴⁵, izvzeti iz zahteve, da **pridobijo oceno pristojnega organa**. Vendar te družbe **tako oceno lahko pridobijo**, da bi preprečile pravdne stroške, ki bi nastali v zvezi z upniki.

⁴⁵ Priporočilo Komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (UL L 124, 20.5.2003, str. 36).

Predlog spremembe 15

Predlog direktive Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(15) Skupščina družbenikov bi morala na podlagi načrta preoblikovanja in poročil odločiti, ali naj ta načrt odobri ali ne. Pomembno je, da je zahteva glede glasovalne večine za takšno glasovanje dovolj visoka, da se zagotovi, da je odločitev za preoblikovanje kolektivna. **Poleg tega bi morali imeti družbeniki tudi pravico do glasovanja o vseh ureditvah v zvezi s soodločanjem delavcev, če so si to pravico pridržali na skupščini.**

Predlog spremembe 16

Predlog direktive Uvodna izjava 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(16) Primerno je, da bi imeli tisti družbeniki, ki so **imeli glasovalne pravice in ki na glasovanju niso odobrili načrta** preoblikovanja, **in družbeniki brez**

Predlog spremembe

(15) Skupščina družbenikov bi morala na podlagi načrta preoblikovanja in poročil odločiti, ali naj ta načrt odobri ali ne. Pomembno je, da je zahteva glede glasovalne večine za takšno glasovanje dovolj visoka, da se zagotovi, da je odločitev za preoblikovanje kolektivna.

Predlog spremembe

(16) Primerno je, da bi imeli tisti družbeniki, ki so **izrecno nasprotovali načrtu** preoblikovanja, pravico do izstopa iz družbe. Ti družbeniki bi morali imeti

glasovalnih pravic, ki niso mogli predstaviti svojega stališča, pravico do izstopa iz družbe. Ti družbeniki bi morali imeti možnost, da družbo zapustijo in prejmejo denarno nadomestilo za svoje deleže, ki je enakovredno vrednosti njihovih deležev. Poleg tega bi morali imeti pravico do izpodbijanja izračuna in ustreznosti tega **ponujenega denarnega nadomestila** pred sodiščem.

možnost, da družbo zapustijo in prejmejo denarno nadomestilo za svoje deleže, ki je enakovredno vrednosti njihovih deležev. Poleg tega bi morali **družbeniki, ki so denarno nadomestilo zavrnil, ker po njihovem mnenju ni bilo ustrezno določeno**, imeti pravico do izpodbijanja izračuna in ustreznosti tega nadomestila pred sodiščem.

Obrazložitev

Upravičenost bi bilo treba omejiti na družbenike, ki so izrecno nasprotovali načrtu delitve. Poleg tega je vprašljivo, zakaj lahko družbenik, ki je sprejel ponujeno denarno nadomestilo, zahteva sodno presojo, čeprav po sprejemu ponudbe zapusti družbo.

Predlog spremembe 17

Predlog direktive

Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(18) Da se zagotovi ustrezna zaščita upnikov v primeru, kadar niso zadovoljni z zaščito, ki jo ponuja družba v načrtu čezmejnega preoblikovanja, se lahko upniki za zagotovitev ustreznih zaščitnih ukrepov obrnejo na pristojni sodni ali upravni organ matične države članice. Da bi se škoda lažje ocenila, bi bilo treba določiti nekatere domneve, na podlagi katerih bi veljalo, da upnikom čezmejno preoblikovanje ne škodi, če je tveganje izgube zanje zelo majhno. Domneva bi se morala uporabljati, kadar **je v poročilu neodvisnega strokovnjaka ugotovljeno, da ni razumno pričakovati, da bi bili upniki oškodovani, ali kadar** se upnikom ponudi pravica do izplačila proti preoblikovani družbi ali jamstvu tretje osebe v enakovredni vrednosti prvotne terjatve upnika, ki se lahko uveljavlja v isti jurisdikciji kakor prvotna terjatev. Zaščita upnikov iz te direktive ne bi smela posegati v nacionalno zakonodajo matične države

Predlog spremembe

(18) Da se zagotovi ustrezna zaščita upnikov v primeru, kadar niso zadovoljni z zaščito, ki jo ponuja družba v načrtu čezmejnega preoblikovanja, se lahko upniki za zagotovitev ustreznih zaščitnih ukrepov obrnejo na pristojni sodni ali upravni organ matične države članice. Da bi se škoda lažje ocenila, bi bilo treba določiti nekatere domneve, na podlagi katerih bi veljalo, da upnikom čezmejno preoblikovanje ne škodi, če je tveganje izgube zanje zelo majhno. Domneva bi se morala uporabljati, kadar se upnikom ponudi pravica do izplačila proti preoblikovani družbi ali jamstvu tretje osebe v enakovredni vrednosti prvotne terjatve upnika, ki se lahko uveljavlja v isti jurisdikciji kakor prvotna terjatev. Zaščita upnikov iz te direktive ne bi smela posegati v nacionalno zakonodajo matične države članice v zvezi s plačilom javnim organom, vključno z obdavčenjem ali prispevki za socialno varnost.

članice v zvezi s plačilom javnim organom, vključno z obdavčenjem ali prispevki za socialno varnost.

Predlog spremembe 18

Predlog direktive Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(19) Da se zagotovi, da ni neupravičenega omejevanja soodločanja delavcev zaradi čezmejnega preoblikovanja, kadar družba, ki se čezmejno preoblikuje, deluje po sistemu soodločanja delavcev v matični državi članici, bi morala biti družba obvezana, da prevzame takšno pravno obliko, ki v ciljni državi članici omogoča izvajanje takšnega soodločanja, vključno s prisotnostjo predstavnikov delavcev v ustreznem poslovnem ali nadzornem organu družbe. Poleg tega bi morala v takem primeru potekati pogajanja v dobri veri („bona fide“) med družbo in njenimi delavci v skladu s postopkom iz Direktive 2001/86/ES, da se doseže sporazumna rešitev, v okviru katere se pravica družbe do čezmejnega preoblikovanja uskladi s pravicami delavcev do soodločanja. Po koncu teh pogajanj bi se morala smiselno uporabljati bodisi prilagojena in sporazumna rešitev bodisi, če dogovor ni dosežen, standardna pravila, kakor so določena v Prilogi k Direktivi 2001/86/ES. Da se zaščiti bodisi dogovorjena rešitev bodisi uporaba teh standardnih pravil, družba v **treh** letih ne bi smela ukiniti pravic do soodločanja z izvajanjem nadaljnega preoblikovanja, združitve ali delitve znotraj države ali čezmejnega preoblikovanja, združitve ali delitve.

Predlog spremembe 19

AD\1169158SL.docx

15/104

PE625.345v03-00

Predlog spremembe

(19) Da se zagotovi, da ni neupravičenega omejevanja soodločanja delavcev zaradi čezmejnega preoblikovanja, kadar družba, ki se čezmejno preoblikuje, deluje po sistemu soodločanja delavcev v matični državi članici, bi morala biti družba obvezana, da prevzame takšno pravno obliko, ki v ciljni državi članici omogoča izvajanje takšnega **enakovrednega** soodločanja, vključno s prisotnostjo predstavnikov delavcev v ustreznem poslovnem ali nadzornem organu družbe. Poleg tega bi morala v takem primeru **pravočasno pred preoblikovanjem** potekati pogajanja v dobri veri („bona fide“) med družbo in njenimi delavci v skladu s postopkom iz Direktive 2001/86/ES, da se doseže sporazumna rešitev, v okviru katere se pravica družbe do čezmejnega preoblikovanja uskladi s pravicami delavcev do soodločanja. Po koncu teh pogajanj bi se morala smiselno uporabljati bodisi prilagojena in sporazumna rešitev bodisi, če dogovor ni dosežen, standardna pravila, kakor so določena v Prilogi k Direktivi 2001/86/ES. Da se zaščiti bodisi dogovorjena rešitev bodisi uporaba teh standardnih pravil, družba v **desetih** letih ne bi smela ukiniti pravic do soodločanja z izvajanjem nadaljnega preoblikovanja, združitve ali delitve znotraj države ali čezmejnega preoblikovanja, združitve ali delitve.

Predlog direktive

Uvodna izjava 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(20) Da se prepreči **obid pravic** delavcev do soodločanja s čezmejnimi preoblikovanjem, družbi, ki se preoblikuje in je registrirana v državi članici, ki določa pravice delavcev do soodločanja, ne bi smelo biti omogočeno, da se čezmejno preoblikuje, ne da bi najprej opravila pogajanja s svojimi delavci ali njihovimi predstavniki, če je povprečno število delavcev, ki jih zaposluje ta družba, enakovredno štirim petinam nacionalnega praga za uporabo takšnega soodločanja delavcev.

Predlog spremembe 20

Predlog direktive

Uvodna izjava 21

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(21) Da se zagotovita ustrezna porazdelitev nalog med državami članicami ter uspešna in učinkovita predhodna kontrola čezmejnih preoblikovanj, bi morale matične in ciljne države članice imenovati ustrezne pristojne organe. Zlasti bi morali biti pristojni organi matičnih držav članic pooblaščen za izdajo potrdila pred preoblikovanjem, brez katerega pristojni organi v ciljni državi članici ne bi smeli zaključiti postopka čezmejnega preoblikovanja.

Predlog spremembe

(20) Da se prepreči **izogibanje pravicam** delavcev do soodločanja s čezmejnimi preoblikovanjem, družbi, ki se preoblikuje in je registrirana v državi članici, ki določa pravice delavcev do soodločanja, ne bi smelo biti omogočeno, da se čezmejno preoblikuje, ne da bi najprej opravila pogajanja s svojimi delavci ali njihovimi predstavniki, če je povprečno število delavcev, ki jih zaposluje ta družba, **vsaj** enakovredno štirim petinam nacionalnega praga za uporabo takšnega soodločanja delavcev.

Predlog spremembe

(21) Da se zagotovita ustrezna porazdelitev nalog med državami članicami ter uspešna in učinkovita predhodna kontrola čezmejnih preoblikovanj, bi morale matične in ciljne države članice imenovati ustrezne pristojne organe. Zlasti bi morali biti pristojni organi matičnih držav članic pooblaščen za izdajo potrdila pred preoblikovanjem, brez katerega pristojni organi v ciljni državi članici ne bi smeli zaključiti postopka čezmejnega preoblikovanja. **Komisija pripravi in objavi seznam nacionalnih pristojnih organov v državah članicah. Pričakuje se, da pristojni organi držav članic sodelujejo v primerih čezmejnih preoblikovanj.**

Predlog spremembe 21

Predlog direktive

Uvodna izjava 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(22) Izdajo potrdila pred preoblikovanjem s strani matične države članice bi bilo treba nadzirati, da se zagotovi zakonitost čezmejnega preoblikovanja družbe. Pristojni organ matične države članice bi moral o izdaji potrdila pred preoblikovanjem odločiti v **enem mesecu** od predložitve vloge s strani družbe, razen če ima *resne* pomisleke, da bi lahko šlo za umetno ureditev, ***katere cilj je pridobiti neupravičene davčne ugodnosti ali neupravičeno omejiti pravne ali pogodbene pravice delavcev, upnikov ali družbenikov***. V takem primeru bi moral pristojni organ izvesti podrobno oceno. Vendar se ta podrobna ocena ne bi smela izvajati sistematično, ampak glede na posamezne primere, kadar obstajajo *resni* pomisleki, da bi lahko šlo za umetno ureditev. Pristojni organi bi morali pri svoji oceni upoštevati vsaj nekaj dejavnikov iz te direktive, ki pa bi jih morali obravnavati le kot okvirne dejavnike v skupni oceni in ne ločeno. Da se družb ne bi obremenjevalo s preveč dolgotrajnim postopkom, bi bilo treba to podrobno oceno v vsakem primeru zaključiti v **dveh** mesecih po obvestilu družbi, da se bo izvedla podrobna ocena.

Predlog spremembe 22

Predlog direktive

Uvodna izjava 23

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(23) Po prejemu potrdila pred preoblikovanjem in po preveritvi, da so izpolnjene zahteve za pridobitev pravne osebnosti v ciljni državi članici, bi morali pristojni organi ciljne države članice

Predlog spremembe

(22) Izdajo potrdila pred preoblikovanjem s strani matične države članice bi bilo treba nadzirati, da se zagotovi zakonitost čezmejnega preoblikovanja družbe. Pristojni organ matične države članice bi moral o izdaji potrdila pred preoblikovanjem odločiti v **dveh mesecih** od predložitve vloge s strani družbe, razen če ima pomisleke, da bi lahko šlo za umetno ureditev. V takem primeru bi moral pristojni organ izvesti podrobno oceno. Vendar se ta podrobna ocena ne bi smela izvajati sistematično, ampak **zgolj** glede na posamezne primere, kadar obstajajo pomisleki, da bi lahko šlo za umetno ureditev. Pristojni organi bi morali pri svoji oceni upoštevati vsaj nekaj dejavnikov iz te direktive, ki pa bi jih morali obravnavati le kot okvirne dejavnike v skupni oceni in ne ločeno. Da se družb ne bi obremenjevalo s preveč dolgotrajnim postopkom, bi bilo treba to podrobno oceno v vsakem primeru zaključiti v **treh** mesecih po obvestilu družbi, da se bo izvedla podrobna ocena. ***Končna ocena matične države članice se posreduje pristojnemu organu ciljne države članice.***

Predlog spremembe

(23) Po prejemu potrdila pred preoblikovanjem in po preveritvi, da so izpolnjene zahteve za pridobitev pravne osebnosti v ciljni državi članici, bi morali pristojni organi ciljne države članice

družbo registrirati v poslovnem registru zadevne države članice. Šele po tej registraciji bi moral pristojni organ matične države članice družbo izbrisati iz svojega registra. Pristojni organ ciljne države članice **ne** bi **smel** imeti **možnosti**, da **izpodbija pravilnost** predloženih informacij iz potrdila pred preoblikovanjem. Po čezmejnem preoblikovanju bi morala preoblikovana družba ohraniti svojo pravno osebnost, sredstva in obveznosti ter vse pravice in obveznosti, vključno s pravicami in obveznostmi, ki izhajajo iz pogodb, dejanj ali opustitev.

družbo registrirati v poslovnem registru zadevne države članice. **Poleg tega bi morala ciljna država članica na podlagi prejetih informacij preveriti tudi končnega dejanskega lastnika oziroma končne dejanske lastnike preoblikovane družbe.** Šele po tej registraciji bi moral pristojni organ matične države članice družbo izbrisati iz svojega registra. Pristojni organ ciljne države članice bi **moral** imeti **možnost**, da **naveže stik s pristojnim organom matične države članice in mu predloži vprašanja glede pravilnosti** predloženih informacij iz potrdila pred preoblikovanjem, **predvsem da bi preprečili umetne ureditve. Pristojni organ matične države članice mora na taka vprašanja odgovoriti brez neupravičenega odlašanja.** Po čezmejnem preoblikovanju bi morala preoblikovana družba ohraniti svojo pravno osebnost, sredstva in obveznosti ter vse pravice in obveznosti, vključno s pravicami in obveznostmi, ki izhajajo iz pogodb, dejanj ali opustitev.

Predlog spremembe 23

Predlog direktive Uvodna izjava 26

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(26) Ocena izvajanja pravil o čezmejnih združitvah v državah članicah kaže, da se je število čezmejnih združitvev v Uniji znatno povečalo. Vendar je ta ocena razkrila tudi nekatere pomanjkljivosti, povezane posebej z zaščito upnikov in **delničarjev** ter pomanjkanjem poenostavljenih postopkov, ki ovirajo polno uspešnost in učinkovitost teh pravil o čezmejnih združitvah.

Predlog spremembe 24

Predlog direktive

PE625.345v03-00

18/104

AD\1169158SL.docx

Uvodna izjava 28

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(28) Da se dodatno okrepi obstoječi postopek čezmejne združitve, je treba ta pravila o združitvah, kadar je to primerno, poenostaviti, hkrati pa zagotoviti, da bodo **zainteresirane strani**, zlasti delavci, ustrezno zaščiteni. Zato bi bilo treba obstoječa pravila o čezmejnih združitvah spremeniti, da bi bili poslovodni ali upravni organi družb, ki se združujejo, obvezani pripraviti **ločena poročila**, v katerih se podrobno navedejo pravni in gospodarski vidiki čezmejne združitve za družbenike in delavce. **Vendar se lahko obveznost poslovodnega ali upravnega organa družbe, da pripravi poročilo za družbenike, opusti, če so zadevni družbeniki že obveščeni o pravnih in gospodarskih vidikih predlagane združitve. Poročilo, ki se pripravi za delavce, pa se lahko opusti le, če družbe, ki se združujejo, in njihove hčerinske družbe nimajo nobenih drugih delavcev razen tistih, ki so del poslovodnega ali upravnega organa.**

Predlog spremembe 25

Predlog direktive

Uvodna izjava 29

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(29) Poleg tega **lahko** delavci ali njihovi predstavniki, da se okrepi zaščita delavcev družbe, ki se združuje, ali družb, ki se združujejo, predstavijo svoje mnenje o poročilu družbe, ki opredeljuje, kakšne posledice ima čezmejna združitve za njih. Predložitev poročila ne bi smela posegati v veljavne postopke obveščanja in posvetovanja, ki so bili sprejeti na nacionalni ravni po prenosu Direktive Sveta 2001/23/ES⁴⁸, Direktive 2002/14/ES ali Direktive 2009/38/ES.

Predlog spremembe

(28) Da se dodatno okrepi obstoječi postopek čezmejne združitve, je treba ta pravila o združitvah, kadar je to primerno, poenostaviti, hkrati pa zagotoviti, da bodo **deležniki**, zlasti delavci, ustrezno zaščiteni. Zato bi bilo treba obstoječa pravila o čezmejnih združitvah spremeniti, da bi bili poslovodni ali upravni organi družb, ki se združujejo, obvezani pripraviti **ločeno poročilo**, v katerem se podrobno navedejo pravni in gospodarski vidiki **ter utemeljitev** čezmejne združitve za družbenike in delavce.

Predlog spremembe

(29) Poleg tega delavci ali njihovi predstavniki, da se okrepi zaščita delavcev družbe, ki se združuje, ali družb, ki se združujejo, predstavijo svoje mnenje o poročilu družbe, ki opredeljuje, kakšne posledice ima čezmejna združitve za njih. Predložitev poročila ne bi smela posegati v veljavne postopke obveščanja in posvetovanja, ki so bili sprejeti na nacionalni ravni po prenosu Direktive Sveta 2001/23/ES⁴⁸, Direktive 2002/14/ES ali Direktive 2009/38/ES.

⁴⁸ Direktiva Sveta 2001/23/ES z dne 12. marca 2001 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z ohranjanjem pravic delavcev v primeru prenosa podjetij, obratov ali delov podjetij ali obratov (UL L 82, 22.3.2001, str. 16).

⁴⁸ Direktiva Sveta 2001/23/ES z dne 12. marca 2001 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z ohranjanjem pravic delavcev v primeru prenosa podjetij, obratov ali delov podjetij ali obratov (UL L 82, 22.3.2001, str. 16).

Predlog spremembe 26

Predlog direktive Uvodna izjava 29 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(29a) Družbe, ki so s čezmejno združitvijo pripravljene v celoti izkoristiti prednosti enotnega trga, se v zameno zavežejo k ustrezni stopnji preglednosti in dobremu upravljanju družbe. Javno poročanje po državah je učinkovito in ustrezno orodje za povečanje preglednosti dejavnosti multinacionalnih podjetij, s katerim lahko javnost oceni njihov vpliv na realni sektor. Poleg tega bo izboljšalo sposobnost delničarjev, da pravilno ocenijo tveganja, ki jih prevzemajo podjetja, privedlo do naložbenih strategij, ki bodo temeljile na točnih informacijah, in povečalo možnosti nosilcev odločanja, da ocenijo učinkovitost in vpliv nacionalnih zakonodaj. Zato se pred izvedbo čezmejne združitve objavi sklop finančnih informacij.

Predlog spremembe 27

Predlog direktive Uvodna izjava 29 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(29b) Da se preprečijo nasprotja interesov med člani poslovnega organa in interesi družbe, jim ne bi smelo biti dovoljeno, da z združitvijo prejmejo finančne koristi v obliki variabilnih

nadomestil, bonusov ali naraščajočih cen delnic.

Predlog spremembe 28

Predlog direktive

Uvodna izjava 30 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(30a) Da se preprečijo nesorazmerni stroški in obremenitve za manjša podjetja, ki se čezmejno združijo, bi bilo treba mikro in mala podjetja, kakor so opredeljena v Priporočilu Komisije 2003/361/ES, izvzeti iz zahteve, da pridobijo oceno pristojnega organa. Vendar te družbe tako poročilo lahko pridobijo, da bi preprečile pravdne stroške, ki bi nastali v zvezi z upniki.

Predlog spremembe 29

Predlog direktive

Uvodna izjava 31

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(31) *Različne zainteresirane strani* so neuskklajenost zaščitnih ukrepov za družbenike ali upnike *opredelile* kot oviro za čezmejne združitve. Družbenikom in upnikom bi bilo treba ponuditi enako raven zaščite, ne glede na države članice, v katerih so podjetja, ki se združujejo. To ne posega v pravila držav članic o zaščiti upnikov ali delničarjev, ki so zunaj področja uporabe usklajenih ukrepov, kot so zahteve glede preglednosti.

(31) *Različni deležniki* so neuskklajenost zaščitnih ukrepov za družbenike, *delavce* ali upnike *opredelili* kot oviro za čezmejne združitve. Družbenikom, *delavcem* in upnikom bi bilo treba ponuditi enako raven zaščite, ne glede na države članice, v katerih so podjetja, ki se združujejo. To ne posega v pravila držav članic o zaščiti upnikov, *delavcev* ali delničarjev, ki so zunaj področja uporabe usklajenih ukrepov, kot so zahteve glede preglednosti.

Predlog spremembe 30

Predlog direktive

Uvodna izjava 35

(35) Da se zagotovi ustrezna zaščita upnikov v primeru, kadar niso zadovoljni z zaščito, ki jo ponuja družba v skupnem načrtu čezmejne združitve, se lahko upniki, ki so zaradi čezmejne združitve oškodovani, za zagotovitev zaščitnih ukrepov, za katere menijo, da so ustrezni, obrnejo na pristojni upravni ali sodni organ posamezne države članice. Da bi se škoda lažje ocenila, bi bilo treba določiti nekatere domneve, na podlagi katerih bi veljalo, da upnikom čezmejna združitve ne škodi, če je tveganje izgube zanje zelo majhno. Domneva bi se morala uporabljati, kadar **neodvisni strokovnjak ugotovi, da ni razumno pričakovati, da bi bili upniki oškodovani, ali kadar** se upnikom ponudi pravica do plačila proti združeni družbi ali jamstvu tretje osebe v enakovredni vrednosti prvotne terjatve upnika, ki se lahko uveljavlja v isti jurisdikciji kakor prvotna terjatev.

Predlog spremembe 31

Predlog direktive Uvodna izjava 40

(40) Pravica družb do izvedbe čezmejne delitve se **lahko v nekaterih** okoliščinah **izkorišča** za zlorabe, na primer za **obid delovnih standardov, plačil** za socialno varnost, **davčnih obveznosti, pravic** upnikov ali družbenikov ali **pravil** o soodločanju delavcev. Zaradi boja proti takšnim zlorabam v skladu s splošnim načelom prava Unije morajo države članice zagotoviti, da družbe ne uporabljajo postopka čezmejne delitve za ustvarjanje umetnih ureditev, **katerih cilj bi bil pridobitev neupravičenih davčnih ugodnosti ali neupravičeno omejevanje pravnih ali pogodbenih pravic delavcev, upnikov ali družbenikov. Kolikor to**

(35) Da se zagotovi ustrezna zaščita upnikov v primeru, kadar niso zadovoljni z zaščito, ki jo ponuja družba v skupnem načrtu čezmejne združitve, se lahko upniki, ki so zaradi čezmejne združitve oškodovani, za zagotovitev zaščitnih ukrepov, za katere menijo, da so ustrezni, obrnejo na pristojni upravni ali sodni organ posamezne države članice. Da bi se škoda lažje ocenila, bi bilo treba določiti nekatere domneve, na podlagi katerih bi veljalo, da upnikom čezmejna združitve ne škodi, če je tveganje izgube zanje zelo majhno. Domneva bi se morala uporabljati, kadar se upnikom ponudi pravica do plačila proti združeni družbi ali jamstvu tretje osebe v enakovredni vrednosti prvotne terjatve upnika, ki se lahko uveljavlja v isti jurisdikciji kakor prvotna terjatev.

(40) Pravica družb do izvedbe čezmejne delitve se v **nobenih** okoliščinah **ne sme izkoristiti** za zlorabe, na primer za **izogibanje delovnim standardom, plačilom** za socialno varnost, **davčnim obveznostim, pravicam** upnikov ali družbenikov ali **pravilom** o soodločanju delavcev. Zaradi boja proti takšnim zlorabam v skladu s splošnim načelom prava Unije morajo države članice zagotoviti, da družbe ne uporabljajo postopka čezmejne delitve za ustvarjanje umetnih ureditev. **Pri vsakem odstopanju od temeljne pravice** ali svoboščine bi bilo treba boj proti zlorabam razlagati ozko, temeljiti pa bi moral na individualni oceni vseh pomembnih

pomeni odstopanje od temeljne svoboščine, bi bilo treba boj proti zlorabam razlagati ozko, temeljiti pa bi moral na individualni oceni vseh pomembnih okoliščin. Treba bi bilo določiti postopkovni in materialni okvir, ***ki bi opisoval polje proste presoje in dopuščal različne pristope držav članic, hkrati pa določal zahteve*** za racionalizacijo ukrepov, ki bi jih morali sprejeti nacionalni organi za boj proti zlorabam v skladu s pravom Unije.

Predlog spremembe 32

Predlog direktive Uvodna izjava 44

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(44) Da bi razdeljena družba svojim delavcem zagotovila informacije, bi morala pripraviti poročilo, v katerem pojasni posledice predlagane čezmejne delitve za delavce. V poročilu bi morala zlasti pojasniti, kakšne bodo posledice predlagane čezmejne delitve za ohranjanje delovnih mest delavcev, ali bo prišlo do kakršnih koli bistvenih sprememb na področju pogojev za zaposlitev in glede lokacij krajev poslovanja družb ter kako je vsak od teh dejavnikov povezan s posameznimi hčerinskimi družbami zadevne družbe. Predložitev poročila ne bi smela posegati v veljavne postopke obveščanja in posvetovanja, ki so bili sprejeti na nacionalni ravni po prenosu direktiv 2001/23/ES, 2002/14/ES ali 2009/38/ES.

Predlog spremembe 33

Predlog direktive Uvodna izjava 45

AD\1169158SL.docx

okoliščin. Treba bi bilo določiti ***skupni*** postopkovni in materialni okvir ***za določitev zahtev*** za racionalizacijo ukrepov, ki bi jih morali sprejeti nacionalni organi za boj proti zlorabam v skladu s pravom Unije.

Predlog spremembe

(44) Da bi razdeljena družba svojim delavcem zagotovila informacije, bi morala pripraviti poročilo, v katerem pojasni posledice predlagane čezmejne delitve za delavce. V poročilu bi morala zlasti pojasniti, kakšne bodo posledice predlagane čezmejne delitve za ohranjanje delovnih mest delavcev, ali bo prišlo do kakršnih koli bistvenih sprememb na področju pogojev za zaposlitev in glede lokacij krajev poslovanja družb ter kako je vsak od teh dejavnikov povezan s posameznimi hčerinskimi družbami zadevne družbe. Predložitev poročila ne bi smela posegati v veljavne postopke obveščanja in posvetovanja, ki so bili sprejeti na nacionalni ravni po prenosu direktiv 2001/23/ES, 2002/14/ES ali 2009/38/ES. ***Delavce družbe, ki se čezmejno deli, bi bilo treba obvestiti dovolj zgodaj, da lahko predložijo pripombe glede predlagane delitve.***

23/104

PE625.345v03-00

(45) Da bi se **zagotovila** pravilnost informacij iz načrta delitve in poročil, naslovljenih na družbenike in delavce, ter se predložili dejanski elementi, ki so potrebni za oceno, ali je predlagana delitev umetna ureditev, ki je ni mogoče odobriti, bi **bilo treba pripraviti poročilo neodvisnega strokovnjaka, v katerem se oceni načrt delitve. Da se zagotovi neodvisnost strokovnjaka, bi ga moral na predlog družbe imenovati pristojni organ.** V poročilu **strokovnjaka** bi morale biti predstavljene vse ustrezne informacije, da bo lahko pristojni organ države članice razdeljene družbe sprejel informirano odločitev, ali naj izda potrdilo pred delitvijo ali ne. **Strokovnjaku** bi moralo biti v ta namen omogočeno, da pridobi vse ustrezne informacije in dokumente družbe ter opravi vse poizvedbe, ki so potrebne, da zbere vse potrebne dokaze. **Strokovnjak** bi moral uporabiti informacije, zlasti o čistem prihodku in dobičkih ali izgubi, številu delavcev in sestavi bilance stanja, ki jih je zbrala družba pri pripravi računovodskih izkazov v skladu s pravom Unije in pravom držav članic. Vendar te informacije zaradi varstva zaupnih informacij, vključno s poslovnimi skrivnostmi družbe, ne bi smele biti **del končnega poročila strokovnjaka, ki bo javno dostopno.**

Predlog spremembe 34

Predlog direktive

Uvodna izjava 50

(50) Da se zagotovi ustrezna zaščita upnikov v primeru, kadar niso zadovoljni z zaščito, ki jo ponuja družba v načrtu čezmejne delitve, se lahko upniki, ki so zaradi čezmejne delitve oškodovani, za zagotovitev zaščitnih ukrepov, za katere

(45) Da bi se **ocenila** pravilnost informacij iz načrta delitve in poročil, naslovljenih na družbenike in delavce, ter se predložili dejanski elementi, ki so potrebni za oceno, ali je predlagana delitev umetna ureditev, ki je ni mogoče odobriti, bi **pristojni organ moral oceniti** načrt delitve. V poročilu bi morale biti predstavljene vse ustrezne informacije, da bo lahko pristojni organ države članice razdeljene družbe sprejel informirano odločitev, ali naj izda potrdilo pred delitvijo ali ne. **Pristojnemu organu** bi moralo biti v ta namen omogočeno, da pridobi vse ustrezne informacije in dokumente družbe ter opravi vse poizvedbe, ki so potrebne, da zbere vse potrebne dokaze. **Pristojni organ** bi moral uporabiti informacije, zlasti o čistem prihodku in dobičkih ali izgubi, številu delavcev in sestavi bilance stanja, ki jih je zbrala družba pri pripravi računovodskih izkazov v skladu s pravom Unije in pravom držav članic. Vendar te informacije zaradi varstva zaupnih informacij, vključno s poslovnimi skrivnostmi družbe, ne bi smele **postati javno dostopne, bi pa pod pogoji zaupnosti vseeno morale biti na razpolago tako pristojnemu organu kot tudi predstavnikom delavcev, če tako določa nacionalno pravo.**

(50) Da se zagotovi ustrezna zaščita upnikov v primeru, kadar niso zadovoljni z zaščito, ki jo ponuja družba v načrtu čezmejne delitve, se lahko upniki, ki so zaradi čezmejne delitve oškodovani, za zagotovitev zaščitnih ukrepov, za katere

menijo, da so ustrezni, obrnejo na pristojni sodni ali upravni organ države članice razdeljene družbe. Da bi se škoda lažje ocenila, bi bilo treba določiti nekatere domneve, na podlagi katerih bi veljalo, da upnikom čezmejna delitev ne škodi, če je tveganje izgube zanje zelo majhno. Domneva bi se morala uporabljati, kadar **je v poročilu neodvisnega strokovnjaka ugotovljeno, da ni razumno pričakovati, da bi bili upniki oškodovani, ali kadar** se upnikom ponudi pravica do izplačila proti družbi, ki nastane z delitvijo, ali jamstvu tretje osebe v enakovredni vrednosti prvotne terjatve upnika, ki se lahko uveljavlja v isti jurisdikciji kakor prvotna terjatev. Zaščita upnikov iz te direktive ne bi smela posegati v nacionalno zakonodajo države članice razdeljene družbe v zvezi s plačilom javnim organom, vključno z obdavčenjem ali prispevki za socialno varnost.

Predlog spremembe 35

Predlog direktive Uvodna izjava 52

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(52) Izdajo potrdila delitvijo s strani države članice razdeljene družbe bi bilo treba nadzirati, da se zagotovi zakonitost čezmejne delitve. Pristojni organ bi moral o izdaji potrdila pred delitvijo odločiti v **enem mesecu** od predložitve vloge s strani družbe, razen če ima **resne** pomisleke, da bi lahko šlo za umetno ureditev, **katere cilj je pridobiti neupravičene davčne ugodnosti ali neupravičeno omejiti pravne ali pogodbene pravice delavcev, upnikov ali družbenikov**. V takem primeru bi moral pristojni organ izvesti podrobno oceno. Vendar se ta podrobna ocena ne bi smela izvajati sistematično, ampak glede na posamezne primere, kadar obstajajo **resni** pomisleki, da bi lahko šlo za umetno ureditev. Pristojni organi bi morali pri svoji

menijo, da so ustrezni, obrnejo na pristojni sodni ali upravni organ države članice razdeljene družbe. Da bi se škoda lažje ocenila, bi bilo treba določiti nekatere domneve, na podlagi katerih bi veljalo, da upnikom čezmejna delitev ne škodi, če je tveganje izgube zanje zelo majhno. Domneva bi se morala uporabljati, kadar se upnikom ponudi pravica do izplačila proti družbi, ki nastane z delitvijo, ali jamstvu tretje osebe v enakovredni vrednosti prvotne terjatve upnika, ki se lahko uveljavlja v isti jurisdikciji kakor prvotna terjatev. Zaščita upnikov iz te direktive ne bi smela posegati v nacionalno zakonodajo države članice razdeljene družbe v zvezi s plačilom javnim organom, vključno z obdavčenjem ali prispevki za socialno varnost.

Predlog spremembe

(52) Izdajo potrdila **pred** delitvijo s strani države članice razdeljene družbe bi bilo treba nadzirati, da se zagotovi zakonitost čezmejne delitve. Pristojni organ bi moral o izdaji potrdila pred delitvijo odločiti v **dveh mesecih** od predložitve vloge s strani družbe, razen če ima pomisleke, da bi lahko šlo za umetno ureditev. V takem primeru bi moral pristojni organ izvesti podrobno oceno. Vendar se ta podrobna ocena ne bi smela izvajati sistematično, ampak glede na posamezne primere, kadar obstajajo pomisleki, da bi lahko šlo za umetno ureditev. Pristojni organi bi morali pri svoji oceni upoštevati vsaj nekaj dejavnikov iz te direktive, ki pa bi jih morali obravnavati le kot okvirne dejavnike v skupni oceni in ne

oceni upoštevati vsaj nekaj dejavnikov iz te direktive, ki pa bi jih morali obravnavati le kot okvirne dejavnike v skupni oceni in ne ločeno. Da se družb ne bi obremenjevalo s preveč dolgotrajnim postopkom, bi bilo treba to podrobno oceno v vsakem primeru zaključiti v *dveh* mesecih po obvestilu družbi, da se bo izvedla podrobna ocena.

Predlog spremembe 36

Predlog direktive

Uvodna izjava 58

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(58) Določbe te direktive ne vplivajo na pravne ali upravne določbe nacionalnega prava ali ozemeljskih in upravnih podenot držav članic, ki so povezane z davki držav članic, vključno z izvrševanjem davčnih pravil v primeru čezmejnih preoblikovanj, združitvev in delitev.

Predlog spremembe 37

Predlog direktive

Uvodna izjava 63

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(63) Komisija bi morala opraviti vrednotenje te direktive. V skladu z odstavkom 22 Medinstitucionalnega sporazuma med Evropskim parlamentom, Svetom Evropske unije in Evropsko komisijo o boljši pripravi zakonodaje z dne 13. aprila 2016⁵² bi moralo to vrednotenje temeljiti na petih merilih, tj. uspešnosti, učinkovitosti, ustreznosti, skladnosti in dodani vrednosti EU, ter biti podlaga za ocene učinka glede morebitnih nadaljnjih

ločeno. Da se družb ne bi obremenjevalo s preveč dolgotrajnim postopkom, bi bilo treba to podrobno oceno v vsakem primeru zaključiti v *treh* mesecih po obvestilu družbi, da se bo izvedla podrobna ocena. ***Končna ocena matične države članice se posreduje pristojnemu organu ciljne države članice.***

Predlog spremembe

(58) Določbe te direktive ne vplivajo na pravne ali upravne določbe nacionalnega prava ali ozemeljskih in upravnih podenot držav članic, ki so povezane z davki držav članic, vključno z izvrševanjem davčnih pravil v primeru čezmejnih preoblikovanj, združitvev in delitev. ***Matične države članice imajo na primer pravico do obdavčitve skritih rezerv matičnih družb, ki še niso bile predmet obdavčitve v matični državi članici, v skladu s sodno prakso Sodišča Evropske unije.***

Predlog spremembe

(63) Komisija bi morala opraviti vrednotenje te direktive. ***To vrednotenje bi moralo posebno pozornost nameniti učinku te direktive na odkrivanje in preprečevanje primerov čezmejnih preoblikovanj, združitvev ali delitev, ki so umetne ureditve. Komisija bi se morala posvetovati z evropskimi socialnimi partnerji.*** V skladu z odstavkom 22 Medinstitucionalnega sporazuma med Evropskim parlamentom, Svetom

ukrepov.

Evropske unije in Evropsko komisijo o boljši pripravi zakonodaje z dne 13. aprila 2016⁵² bi morale to vrednotenje temeljiti na petih merilih, tj. uspešnosti, učinkovitosti, ustreznosti, skladnosti in dodani vrednosti EU, ter biti podlaga za ocene učinka glede morebitnih nadaljnjih ukrepov.

⁵² UL L 123, 12. 5. 2016, str. 1.

⁵² UL L 123, 12. 5. 2016, str. 1.

Predlog spremembe 38

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka -1 (novo)

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(-1) V Poglavju I se vstavi naslednji člen 1a:

„Člen 1a

Interes družbe

Poslovodni ali upravni organ družbe je odgovoren za njeno upravljanje v njenem najboljšem interesu in najboljšem interesu širše družbe, kar pomeni, da uravnoteženo upošteva potrebe delničarjev, delavcev in drugih deležnikov ter okolja s ciljem ustvarjanja trajnostne vrednosti.“

(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/slv/TXT/?uri=celex:32017L1132>)

Predlog spremembe 39

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86b – odstavek 1 – točka 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(6a) „umetna ureditev“ pomeni ureditev, ki se vzpostavi predvsem za izogibanje obveznostim družb, ki izhajajo iz pravnih in pogodbenih pravic delavcev, upnikov ali manjšinskih delničarjev, izogibanje plačilu prispevkov za socialno varnost ali preusmerjanje dobička za zmanjšanje obveznosti v zvezi z davkom od dohodkov pravnih oseb, in se nanaša na družbo, ki ne opravlja bistvene oziroma dejanske gospodarske dejavnosti v ciljni državi članici.

Predlog spremembe 40

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86c – odstavek 2 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) sodišče ali pristojni organ pravno dokažeta, da je prišlo do kršitev pravic delavcev;

Predlog spremembe 41

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 c – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) je družba v postopku preventivnega prestrukturiranja, ki je bil začel zaradi verjetnosti insolventnosti;

črtano

Obrazložitev

Splošna izključitev preoblikovanja ali delitve družb v postopku prestrukturiranja je preobsežna, saj je cilj preoblikovanja ali delitve lahko prestrukturiranje/preprečitev insolventnosti.

Predlog spremembe 42

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86c– odstavek 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) družba je bila v zadnjih treh letih obsojena zaradi socialne ali davčne goljufije, davčne utaje, pranja denarja ali drugega finančnega kriminala;

Predlog spremembe 43

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86c – odstavek 2 – točka c b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cb) če je katerikoli od direktorjev družbe v disciplinskem postopku, povezanem z njegovo poklicno dejavnostjo v družbi, zlasti zaradi davčnih kaznivih dejanj, ali če so proti njemu v povezavi s tem uvedene kazenske sankcije oziroma mu je bila izrečena prepoved opravljanja funkcije direktorja v katerikoli državni članici, v kateri družba posluje;

Predlog spremembe 44

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 c – odstavek 2 – točka e a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ea) predstavniki delavcev družbe niso dali soglasja k preoblikovanju na podlagi poročila poslovodnega organa v skladu s

Predlog spremembe 45

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 c – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Družba v postopku preventivnega prestrukturiranja, ki je bil začel zaradi verjetnosti insolventnosti, je predmet nadzora, ki ga opravijo pristojni organi držav članic v zvezi s tem, ali bi lahko bilo njeno preoblikovanje namenjeno prestrukturiranju in preprečitvi insolventnosti. Pristojni organi držav članic po opravljenem nadzoru sprejmejo samostojno odločitev, ali je zadevna družba upravičena do čezmejnega preoblikovanja ali ne.

Obrazložitev

Splošna izključitev preoblikovanja ali delitve družb v postopku prestrukturiranja je preobsežna, saj je cilj preoblikovanja ali delitve lahko prestrukturiranje/preprečitev insolventnosti.

Predlog spremembe 46

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86c – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Države članice zagotovijo, da pristojni organ matične države članice ne odobri čezmejnega preoblikovanja, če po preučitvi posameznega primera in ob upoštevanju vseh ustreznih dejstev in okoliščin ugotovi, da gre za umetno ureditev, katere cilj je pridobitev

3. Države članice zagotovijo, da pristojni organ matične države članice ne odobri čezmejnega preoblikovanja, če po preučitvi posameznega primera in ob upoštevanju vseh ustreznih dejstev in okoliščin ugotovi, da gre za umetno ureditev. **Družba, ki se čezmejno**

neupravičenih davčnih ugodnosti ali neupravičeno omejevanje pravnih ali pogodbenih pravic delavcev, upnikov ali manjšinskih družbenikov.

preoblikuje, mora na podlagi preverljivih objektivnih dejavnikov dokazati, da dejansko ima sedež in si prizadeva za bistveno in dejansko gospodarsko dejavnost v ciljni državi članici.

Za družbo, ki se čezmejno preoblikuje, se domneva, da ima dejanski sedež in dejansko gospodarsko dejavnost v ciljni državi članici, če vanjo prenese glavno upravo ali ima v njej glavni kraj poslovanja, njene dejavnosti tam pa ustvarjajo vrednost in so materialno opremljene z osebjem, opremo, premoženjem in prostori.

Predlog spremembe 47

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 c – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Matične države članice lahko obdavčijo kapitalski dobiček, ki ob čezmejnem preoblikovanju družbe še ni realiziran. Družba lahko nato izbira med takojšnjim plačilom zneska davka in odloženim plačilom zneska davka skupaj z obrestmi, zaračunanimi v skladu z veljavno nacionalno zakonodajo. Če družba izbere slednjo možnost, lahko matična država članica zahteva predložitev bančne garancije.

Predlog spremembe 48

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86d – odstavek 1 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) skupni prihodek in skupni

obdavčljivi prihodek;

Predlog spremembe 49

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86d – odstavek 1 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

*(da) informacije o prenosu glavne
uprave ali glavnega kraja poslovanja;*

Predlog spremembe 50

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 d – odstavek 1 – točka j a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

*(ja) ime končnega podjetja in, kadar je
ustrezno, seznam vseh njegovih
hčerinskih družb, kratek opis vrste
njihovih dejavnosti in njihovo geografsko
lokacijo;*

Predlog spremembe 51

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 d – odstavek 1 – točka j b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

*(jb) število delavcev in ekvivalent polnega
delovnega časa;*

Predlog spremembe 52

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

PE625.345v03-00

32/104

AD\1169158SL.docx

Direktiva (EU) 2017/1132
Člen 86 d – odstavek 1 – točka j c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(jc) osnovna sredstva razen denarnih sredstev ali njihovih ustreznikov;

Predlog spremembe 53

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132
Člen 86 d – odstavek 1 – točka j d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(jd) znesek obračunanega davka od dohodkov (za tekoče leto), ki je odhodek za davek, pripoznan v zvezi z obdavčljivim dobičkom ali izgubo poslovnega leta podjetij in podružnic, ki so rezidenti za davčne namene v zadevni davčni jurisdikciji;

Predlog spremembe 54

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132
Člen 86 d – odstavek 1 – točka j e (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(je) znesek plačanega davka od dohodkov, ki je znesek davka od dohodkov, ki so ga v zadevnem poslovnem letu plačali podjetja in podružnice, ki so rezidenti za davčne namene v zadevni davčni jurisdikciji;

Predlog spremembe 55

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132
Člen 86 d – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Družbeniki, delavci ali upniki imajo možnost, da predložijo pripombe k temu načrtu. Te bi bilo treba vključiti v končno poročilo.

Predlog spremembe 56

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 e – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Poročilo poslovnega ali upravnega organa družbenikom

Poročilo poslovnega ali upravnega organa družbenikom **in delavcem**

Obrazložitev

Z vidika zmanjšanja bremena bi bilo poročilo poslovnega ali upravnega organa bolj smiselno združiti v eno samo poročilo, zlasti ker bi morali biti obe poročili v vsakem primeru dostopni tako družbenikom kot tudi delavcem.

Predlog spremembe 57

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 e – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Poslovodni ali upravni organ družbe, ki se čezmejno preoblikuje, pripravi poročilo, s katerim pojasni in utemelji pravne in gospodarske vidike čezmejnega preoblikovanja.

1. Poslovodni ali upravni organ družbe, ki se čezmejno preoblikuje, pripravi poročilo, s katerim pojasni in utemelji pravne in gospodarske vidike čezmejnega preoblikovanja **in posledice za delavce.**

Predlog spremembe 58

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3
Direktiva (EU) 2017/1132
Člen 86 e – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) **posledice** čezmejnega preoblikovanja za prihodnje poslovanje družbe in strateški načrt uprave;

Predlog spremembe

(a) **razlogi za operacijo in posledice** čezmejnega preoblikovanja za prihodnje poslovanje družbe in strateški načrt uprave;

Predlog spremembe 59

Predlog direktive
Člen 1 – odstavek 1 – točka 3
Direktiva (EU) 2017/1132
Člen 86 e – odstavek 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) **posledice čezmejnega preoblikovanja za zaščito delovnih razmerij;**

Predlog spremembe 60

Predlog direktive
Člen 1 – odstavek 1 – točka 3
Direktiva (EU) 2017/1132
Člen 86 e – odstavek 2 – točka c b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cb) **kakršne koli bistvene spremembe na področju pogojev za zaposlitev, med drugim delovnih razmerij ali kolektivnih pogodb, in glede lokacije krajev poslovanja družbe;**

Predlog spremembe 61

Predlog direktive
Člen 1 – odstavek 1 – točka 3
Direktiva (EU) 2017/1132
Člen 86 e – odstavek 2 – točka c c (novo)

(cc) ali dejavniki iz točk (a), (ca) in (cb) zadevajo katero koli hčerinsko družbo ali podružnico zadevne družbe.

Predlog spremembe 62

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 e – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Poročilu iz odstavka 1 tega člena se priloži izjava poslovodnega ali upravnega organa družbe o krajih poslovanja po čezmejnem preoblikovanju, vključno z informacijami o delnem ali polnem nadaljnjem poslovanju v matični državi članici in v ustreznih okoliščinah navedbo dejstva, da se bodo operacije nadaljevale le v matični državi članici.

Obrazložitev

Dodatna izjava bo pristojnim organom olajšala pravilno presojo, da se prepreči umetna ureditev, katere cilj je pridobitev neupravičenih davčnih ugodnosti ali kršitev pravic delavcev, upnikov ali manjšinskih delničarjev. Izjava je v skladu z uresničevanjem obdavčitve kapitalskih dobičkov in ga podpira, in sicer v primerih prenosa sredstev, davčnega rezidenstva ali stalne poslovne enote, določenih v Direktivi Sveta (EU) 2016/1164 z dne 12. julija 2016.

Predlog spremembe 63

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 e – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Poročilo iz odstavka 1 tega člena je **družbenikom dostopno** vsaj v elektronski obliki **vsaj dva meseca pred datumom skupščine iz člena 86i**. **To poročilo je pod**

3. Poročilo iz odstavka 1 tega člena je vsaj v elektronski obliki **dostopno družbenikom, sindikatom in** predstavnikom delavcev družbe, ki se

podobnimi pogoji dostopno predstavnikom delavcev družbe, ki se čezmejno preoblikuje, kadar teh predstavnikov ni, pa samim delavcem.

čezmejno preoblikuje, kadar teh predstavnikov ni, pa delavcem samim, vsaj dva meseca pred datumom skupščine iz člena 86i.

Obrazložitev

Predlagani rok odstopa od ustrezne določbe o čezmejnih združitvah. Roke za vse ukrepe prestrukturiranja bi bilo treba uskladiti.

Predlog spremembe 64

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 e – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. *Kadar poslovodni ali upravni organ družbe, ki se čezmejno preoblikuje, pravočasno prejme mnenje predstavnikov svojih delavcev, kadar teh predstavnikov ni, pa mnenje delavcev samih, kakor je to določeno v nacionalnem pravu, se o tem obvesti družbenike, to mnenje pa se doda temu poročilu.*

Predlog spremembe 65

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 e – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. *Vendar se to poročilo ne zahteva, kadar se vsi družbeniki družbe, ki se čezmejno preoblikuje, tej zahtevi odpovejo.*

črtano

Predlog spremembe 66

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3
Direktiva (EU) 2017/1132
Člen 86 e – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. *Vendar se lahko poročilo omeji na dejavnike iz točk (a), (b) in (c) v odstavku 2, kadar družba, ki se čezmejno preoblikuje, in njene hčerinske družbe, če obstajajo, nimajo nobenih drugih delavcev razen tistih, ki so del poslovnega ali upravnega organa.*

Predlog spremembe 67

Predlog direktive
Člen 1 – odstavek 1 – točka 3
Direktiva (EU) 2017/1132
Člen 86 e – odstavek 4 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4b. *Ta člen ne posega v veljavne postopke obveščanja in posvetovanja ter pravice do njiju, ki so bili sprejeti na nacionalni ravni po prenosu direktiv 2002/14/ES ali 2009/38/ES.*

Predlog spremembe 68

Predlog direktive
Člen 1 – odstavek 1 – točka 3
Direktiva (EU) 2017/1132
Člen 86 f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 86 f

črtano

1. *Poslovodni ali upravni organ družbe, ki se čezmejno preoblikuje, pripravi poročilo, s katerim pojasni posledice čezmejnega preoblikovanja za delavce.*

2. *S poročilom iz odstavka 1 se zlasti pojasni naslednje:*

- (a) posledice čezmejnega preoblikovanja za prihodnje poslovanje družbe in strateški načrt uprave;*
- (b) posledice čezmejnega preoblikovanja za zaščito delovnih razmerij;*
- (c) kakršne koli bistvene spremembe na področju pogojev za zaposlitev in glede lokacije krajev poslovanja družbe;*
- (d) ali dejavniki iz točk (a), (b) in (c) zadevajo tudi kakršno koli hčerinsko družbo zadevne družbe.*

3. Poročilo iz odstavka 1 tega člena je vsaj v elektronski obliki dostopno predstavnikom delavcev družbe, ki se čezmejno preoblikuje, kadar teh predstavnikov ni pa delavcem samim, vsaj dva meseca pred datumom skupščine iz člena 86i. To poročilo je pod podobnimi pogoji dostopno tudi družbenikom družbe, ki se čezmejno preoblikuje.

4. Kadar poslovodni ali upravni organ družbe, ki se čezmejno preoblikuje, pravočasno prejme mnenje predstavnikov svojih delavcev, kadar teh predstavnikov ni, pa mnenje delavcev samih, kakor je to določeno v nacionalnem pravu, se o tem obvesti družbenike, to mnenje pa se doda temu poročilu.

5. Vendar se poročilo iz odstavka 1 ne zahteva, kadar družba, ki se čezmejno preoblikuje, in njene hčerinske družbe, če obstajajo, nimajo nobenih drugih delavcev razen tistih, ki so del poslovodnega ali upravnega organa.

6. Odstavki 1 do 6 ne posegajo v veljavne postopke obveščanja in posvetovanja ter pravice do njiju, ki so bili sprejeti na nacionalni ravni po prenosu direktiv 2002/14/ES ali 2009/38/ES.

Obrazložitev

Črtanje, ker je člen 86f vključen v člen 86e.

Predlog spremembe 69

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86g – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Pregled *neodvisnega strokovnjaka*

Predlog spremembe

Pregled *pristojnega organa*

Predlog spremembe 70

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 g – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice zagotovijo, da družba, ki se čezmejno preoblikuje, vsaj dva meseca pred datumom skupščine iz člena 86i pri pristojnem organu, določenem v skladu s členom 86m(1), zahteva, da **imenuje strokovnjaka, ki bo pregledal in ocenil** načrt čezmejnega preoblikovanja in poročili iz **členov 86e in 86f**, pri čemer se upošteva pogoj iz odstavka 6 tega člena.

Predlog spremembe

Države članice zagotovijo, da družba, ki se čezmejno preoblikuje, vsaj dva meseca pred datumom skupščine iz člena 86i pri pristojnem organu, določenem v skladu s členom 86m(1), zahteva, da **ta organ oceni** načrt čezmejnega preoblikovanja in poročili iz **člena 86e**, pri čemer se upošteva pogoj iz odstavka 6 tega člena.

Predlog spremembe 71

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 g – odstavek 1 – pododstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Zahtevku za **imenovanje strokovnjaka** se priloži naslednje:

Predlog spremembe

Zahtevku, **predloženemu pristojnemu organu**, se priloži naslednje:

Predlog spremembe 72

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132
Člen 86 g – odstavek 1 – pododstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) *poročili iz členov 86e in 86f.*

Predlog spremembe

(b) *poročilo iz člena 86e.*

Predlog spremembe 73

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86g – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Pristojni organ *imenuje neodvisnega strokovnjaka v petih delovnih dneh od zahtevka iz odstavka 1 ter prejema načrta in poročil. Strokovnjak je neodvisen od družbe, ki se čezmejno preoblikuje, in je lahko fizična ali pravna oseba, odvisno od prava matične države članice. Države članice pri oceni neodvisnosti strokovnjaka upoštevajo okvir iz členov 22 in 22b Direktive 2006/43/ES.*

Predlog spremembe

2. Pristojni organ *začne zahtevek* iz odstavka 1 *obravnavati v desetih delovnih dneh od prejema načrta in poročila.*

Predlog spremembe 74

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86g – odstavek 3 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. *Strokovnjak pripravi* pisno poročilo, ki vsebuje vsaj:

Predlog spremembe

3. *Po posvetovanju s tretjimi osebami z upravičenim interesom za preoblikovanje družbe, bo pristojni organ pripravil* pisno poročilo, ki vsebuje vsaj:

Predlog spremembe 75

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132
Člen 86 g – odstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) podrobno oceno pravilnosti poročil in informacij, ki jih je predložila družba, ki se čezmejno preoblikuje;

Predlog spremembe

(a) podrobno oceno pravilnosti poročil in informacij, ki jih je predložila družba, ki se čezmejno preoblikuje, **v smislu oblike in vsebine**;

Predlog spremembe 76

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86g – odstavek 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) opis vseh dejanskih elementov, **ki so potrebni, da lahko pristojni organ, določen** v skladu s členom 86m(1), **opravi podrobno oceno**, da ugotovi, ali je nameravano čezmejno preoblikovanje umetna ureditev v skladu s členom 86n, vključno z vsaj naslednjim: značilnosti družbe v ciljni državi članici, vključno z namenom, sektorjem, naložbo, čistim prihodkom in dobičkom ali izgubo, številom delavcev, sestavo bilance stanja, davčnim rezidentstvom, sredstvi in njihovo lokacijo, običajnim krajem opravljanja dela delavcev in posebnih skupin delavcev, krajem, kjer se plačajo socialni prispevki, in poslovnimi tveganji, ki jih prevzame preoblikovana družba v ciljni in matični državi članici.

Predlog spremembe

(b) opis vseh dejanskih elementov, **določenih** v skladu s členom 86m(1), **za izvedbo podrobne ocene**, da ugotovi, ali je nameravano čezmejno preoblikovanje umetna ureditev v skladu s členom 86n, vključno z vsaj naslednjim: značilnosti družbe v ciljni državi članici, vključno z namenom, sektorjem, naložbo, čistim prihodkom in dobičkom ali izgubo, številom delavcev, sestavo bilance stanja, davčnim rezidentstvom, sredstvi in njihovo lokacijo, običajnim krajem opravljanja dela delavcev in posebnih skupin delavcev, krajem, kjer se plačajo socialni prispevki, **vplivom na poklicne pokojnine delavcev**, in poslovnimi tveganji, ki jih prevzame preoblikovana družba v ciljni in matični državi članici.

Predlog spremembe 77

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 g – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Države članice zagotovijo, da bo imel **neodvisni strokovnjak** pravico, da od družbe, ki se čezmejno preoblikuje, pridobi vse zadevne informacije in dokumente ter da opravi vse potrebne poizvedbe, da preveri vse elemente načrta ali **poslovnih poročil**. **Strokovnjak ima pravico tudi**, da prejme pripombe in mnenja od predstavnikov delavcev družbe, kadar teh predstavnikov ni, pa od delavcev samih, ter tudi od upnikov in družbenikov zadevne družbe.

Predlog spremembe

4. Države članice zagotovijo, da bo imel **pristojni organ** pravico, da od družbe, ki se čezmejno preoblikuje, pridobi vse zadevne informacije in dokumente ter da opravi vse potrebne poizvedbe, da preveri vse elemente načrta ali **poslovnega poročila**. **Pristojni organ mora poleg tega imeti možnost, da po potrebi postavi vprašanja pristojnemu organu ciljne države članice, in pravico**, da prejme pripombe in mnenja od **sindikato**v, predstavnikov delavcev družbe, kadar teh predstavnikov ni, pa od delavcev samih, ter tudi od upnikov in družbenikov zadevne družbe. **Pripombe in mnenja se poročilu dodajo kot priloga**.

Predlog spremembe 78

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 g – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Države članice zagotovijo, da se lahko informacije, ki se predložijo **neodvisnemu strokovnjaku**, uporabljajo le za namene priprave njegovega poročila ter da se zaupne informacije, vključno s poslovnimi skrivnostmi, ne razkrijejo. **Po potrebi lahko strokovnjak pristojnemu organu, določenemu v skladu s členom 86m(1), predloži ločen dokument, ki vsebuje vse takšne zaupne informacije, pri čemer je ta ločeni dokument dostopen le družbi, ki se čezmejno preoblikuje, in se ne razkrije nobeni drugi stranki**.

Predlog spremembe

5. Države članice zagotovijo, da se lahko informacije **in mnenja**, ki se predložijo **pristojnemu organu**, uporabljajo le za namene priprave njegovega poročila ter da se zaupne informacije, vključno s poslovnimi skrivnostmi, ne razkrijejo.

Predlog spremembe 79

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132
Člen 86 h – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) poročilo **neodvisnega strokovnjaka** iz člena 86g, **kadar je ustrezno**;

Predlog spremembe

(b) poročilo **pristojnega organa matične države članice** iz člena 86g;

Predlog spremembe 80

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 h – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) obvestilo, s katerim se družbeniki, upniki in delavci družbe, ki se čezmejno preoblikuje, obvestijo, da lahko družbi in pristojnemu organu, določenemu v skladu s členom 86m(1), pred datumom skupščine predložijo pripombe v zvezi z dokumenti iz točk (a) in (b) prvega pododstavka.

Predlog spremembe

(c) obvestilo, s katerim se družbeniki, upniki, **sindikati** in delavci družbe, ki se čezmejno preoblikuje, obvestijo, da lahko družbi in pristojnemu organu, določenemu v skladu s členom 86m(1), pred datumom skupščine predložijo pripombe v zvezi z dokumenti iz točk (a) in (b) prvega pododstavka.

Predlog spremembe 81

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 h – odstavek 3 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) informacije o končnih dejanskih lastnikih družbe pred čezmejnim preoblikovanjem in po njem.

Predlog spremembe 82

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 h – odstavek 4 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice zagotovijo, da se lahko zahteve iz odstavkov 1 in 3 v celoti izpolnijo na spletu, ne da bi se bilo treba osebno zglasiti pri katerem koli pristojnem organu v matični državi članici.

Predlog spremembe

Države članice zagotovijo, da se lahko zahteve iz odstavkov 1 in 3 v celoti izpolnijo na spletu, ne da bi se bilo treba osebno zglasiti pri katerem koli pristojnem organu **ali drugi osebi ali službi, odgovorni za obravnavo zahtevkov za vpis v register**, v matični državi članici.

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se zagotovi skladnost s predlogom direktive (COM(2018)0239) glede uporabe digitalnih orodij in postopkov na področju prava družb.

Predlog spremembe 83

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86h – odstavek 4 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Vendar lahko države članice v **primeru resničnega suma goljufije, za katerega imajo utemeljene razloge**, zahtevajo osebno zglasitev pri **pristojnem** organu.

Predlog spremembe

Vendar lahko države članice v **utemeljenih izjemnih primerih, ko prevladujejo razlogi v javnem interesu**, zahtevajo osebno zglasitev pri **kateremu koli pristojnemu organu ali kateri koli drugi osebi ali organu, ki ima opraviti s spletnim razkritjem, ga odkrije ali pri tem pomaga**.

Obrazložitev

Pojem „sum goljufije“ ima v državah članicah različen pomen. Poleg tega je vprašljivo, ali predlagano besedilo zajema vse predvidene situacije.

Predlog spremembe 84

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 h – odstavek 4 – pododstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Države članice določijo podrobna pravila za spletno razkritje dokumentov in informacij iz odstavkov 1 in 3. Smiselno se uporabljata odstavka 3 in 4 člena 13f.

Obrazložitev

Pojem „sum goljufije“ ima v državah članicah različen pomen. Poleg tega je vprašljivo, ali predlagano besedilo zajema vse predvidene situacije.

Predlog spremembe 85

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 h – odstavek 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6a. Države članice zagotovijo, da se zaupne informacije, vključno s poslovnimi skrivnostmi, razkrivajo samo predstavnikom delavcev v skladu z nacionalnim pravom.

Predlog spremembe 86

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 i – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Odobritev skupščine

Odobritev skupščine **ali sveta delavcev**

Predlog spremembe 87

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 i – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Po seznanitvi s poročili iz členov 86e, **86f** in 86 g, kadar je ustrezno, skupščina družbe, ki se preoblikuje, s sklepom **odloči**, ali **bo** odobrila načrt čezmejnega preoblikovanja. Družba o sklepu skupščine obvesti pristojni organ, določen v skladu s členom 86m(1).

1. Po seznanitvi s poročili iz členov 86e in 86 g, kadar je ustrezno, skupščina družbe, ki se preoblikuje, **in njen svet delavcev** s sklepom **odločita**, ali **bosta** odobrila načrt čezmejnega preoblikovanja. Družba o sklepu skupščine **in sveta delavcev** obvesti pristojni organ, določen v skladu s členom 86m(1).

Predlog spremembe 88

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 i – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Skupščina družbe, ki se preoblikuje, lahko **zadrži** pravico do pogojevanja izvedbe čezmejnega preoblikovanja z izrecno potrditvijo ureditev iz člena 86l.

Predlog spremembe

2. Skupščina družbe, ki se preoblikuje, **in svet delavcev** lahko **zadržita** pravico do pogojevanja izvedbe čezmejnega preoblikovanja z izrecno potrditvijo ureditev iz člena 86l.

Predlog spremembe 89

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 j – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice **zagotovijo naslednjim** družbenikom **družbe**, ki se **čezmejno preoblikuje**, pravico do odsvojitve njihovih deležev pod pogoji iz odstavkov 2 do 6:

Predlog spremembe

1. Države članice družbenikom, ki se **s čezmejnim preoblikovanjem ne strinjajo**, **zagotovijo** pravico do odsvojitve njihovih deležev pod pogoji iz odstavkov 2 do 6:

Obrazložitev

Kot je predvideno že v členu 86e(2)(c), je upravičenost primerneje omejiti na družbenike, ki so izrecno nasprotovali načrtu čezmejnega preoblikovanja.

Predlog spremembe 90

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 j – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Države članice določijo, da lahko vsak družbenik, ki **je** sprejel **ponudbo** denarnega nadomestila iz odstavka 3, **vendar** meni, da nadomestilo ni bilo ustrezno določeno, zahteva ponovni izračun ponujenega denarnega nadomestila pred nacionalnim sodiščem v enem mesecu od **sprejema** ponudbe.

Predlog spremembe

5. Države članice določijo, da lahko vsak družbenik, ki **ni** sprejel **ponudbe** denarnega nadomestila iz odstavka 3 **in** meni, da nadomestilo ni bilo ustrezno določeno, zahteva ponovni izračun ponujenega denarnega nadomestila pred nacionalnim sodiščem v enem mesecu od **roka za sprejem** ponudbe.

Obrazložitev

Bolj smiselno bi bilo določiti enoten rok za vse deležnike. Poleg tega je vprašljivo, zakaj lahko družbenik, ki je sprejel ponujeno denarno nadomestilo, zahteva sodno presojo, čeprav po sprejemu ponudbe zapusti družbo.

Predlog spremembe 91

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 k – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. **Države članice lahko zahtevajo, da poslovodni** ali upravni organ družbe, ki se čezmejno preoblikuje, v načrt čezmejnega preoblikovanja iz člena 86d vključi izjavo, ki pravilno odraža finančni položaj družbe. V izjavi navede, da na podlagi informacij, ki so na voljo poslovodnemu ali upravnemu organu družbe na datum izjave, in opravljenih smiselnih poizvedb ni seznanjen z nobenim razlogom, iz katerega družba po začetku učinkovanja preoblikovanja ne bi mogla izpolniti svojih obveznosti, ko bodo te zapadle v plačilo. Izjava se pripravi najprej en mesec pred razkritjem načrta čezmejnega preoblikovanja v skladu s členom 86h.

Predlog spremembe

1. **Poslovodni** ali upravni organ družbe, ki se čezmejno preoblikuje, v načrt čezmejnega preoblikovanja iz člena 86d vključi izjavo, ki pravilno odraža finančni položaj družbe. V izjavi **se** navede, da na podlagi informacij, ki so na voljo poslovodnemu ali upravnemu organu družbe na datum izjave, in opravljenih smiselnih poizvedb **ta** ni seznanjen z nobenim razlogom, iz katerega družba po začetku učinkovanja preoblikovanja ne bi mogla izpolniti svojih obveznosti, ko bodo te zapadle v plačilo. Izjava se pripravi najprej en mesec pred razkritjem načrta čezmejnega preoblikovanja v skladu s členom 86h.

Predlog spremembe 92

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 k – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice zagotovijo, da lahko upniki, **ki niso zadovoljni z zaščito svojih interesov iz načrta čezmejnega preoblikovanja, kot je določeno v členu 86d(f)**, pri ustreznem upravnem ali sodnem organu predlagajo ustrezne zaščitne ukrepe v enem mesecu od razkritja iz člena 86h.

Predlog spremembe

2. Države članice zagotovijo, da lahko upniki pri ustreznem upravnem ali sodnem organu predlagajo ustrezne zaščitne ukrepe v enem mesecu od razkritja iz člena 86h, **če kljub ukrepom za zaščito njihovih interesov v skladu s členom 86d(f) menijo, da so oškodovani.**

Obrazložitev

Pojem „zadovoljni“ upnikom daje možnost subjektivnih ocen. Tu bi bilo bolj smiselno uporabiti pojem „oškodovani“.

Predlog spremembe 93

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86k – odstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) če podjetje skupaj z načrtom preoblikovanja razkrije poročilo neodvisnega strokovnjaka, v katerem je ugotovljeno, da ni razumno pričakovati, da bi bile pravice upnikov neupravičeno oškodovane. Neodvisnega strokovnjaka bi moral imenovati ali odobriti pristojni organ, poleg tega pa mora **izpolnjevati zahteve iz člena 86g(2)**;

Predlog spremembe

(a) če podjetje skupaj z načrtom preoblikovanja razkrije poročilo neodvisnega strokovnjaka, v katerem je ugotovljeno, da ni razumno pričakovati, da bi bile pravice upnikov neupravičeno oškodovane. Neodvisnega strokovnjaka bi moral imenovati ali odobriti pristojni organ, poleg tega pa mora **biti neodvisen od družbe, ki se čezmejno preoblikuje, in brez navzkrižnih interesov, odvisno od prava matične države članice pa je lahko fizična ali pravna oseba**;

Predlog spremembe 94

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 l – odstavek 4 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) dodelijo posebnemu pogajalskemu organu pravico, da z dvotretjinsko večino svojih članov, ki predstavljajo najmanj dve tretjini delavcev, odloči, da ne bo začel pogajanj ali da bo prekinil že začeta pogajanja in se bo skliceval na veljavna pravila soodločanja v ciljni državi članici;

Predlog spremembe

(Ne zadeva slovenske različice.)

Obrazložitev

Pravilno „ciljne države članice“ v angleškem besedilu.

Predlog spremembe 95

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 m – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice določijo organ, ki je pristojen za pregled zakonitosti čezmejnega preoblikovanja v zvezi s tistim delom postopka, ki ga ureja zakonodaja matične države članice, ter za izdajo potrdila pred preoblikovanjem, ki potrjuje upoštevanje vseh ustreznih pogojev in pravilno dokončanje vseh postopkov in formalnosti v matični državi članici.

Predlog spremembe

1. Države članice določijo **sodišče, notarja ali drug** organ, ki je pristojen za pregled zakonitosti čezmejnega preoblikovanja v zvezi s tistim delom postopka, ki ga ureja zakonodaja matične države članice, ter za izdajo potrdila pred preoblikovanjem, ki potrjuje upoštevanje vseh ustreznih pogojev in pravilno dokončanje vseh postopkov in formalnosti v matični državi članici.

Obrazložitev

Skladnost z Direktivo (EU) 2017/1132 o čezmejnih združitvah, zlasti členom 127(1).

Predlog spremembe 96

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 m – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) poročila iz členov 86e, **86f** in 86g, *kakor je ustrezno*;

Predlog spremembe

(b) poročila iz členov 86e in 86g;

Predlog spremembe 97

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 m – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Načrta in poročil, predloženih na podlagi člena **86g**, ni treba ponovno predložiti pristojnemu organu.

Predlog spremembe

Načrta in poročil, predloženih na podlagi člena **86h**, ni treba ponovno predložiti pristojnemu organu.

Obrazložitev

Bolj smiselno se je sklicevati na člen 86h.

Predlog spremembe 98

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86m – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice zagotovijo, da se lahko vloga iz odstavka 2, vključno s predložitvijo vseh informacij in dokumentov, v celoti izpolni na spletu, ne da bi se bilo treba osebno zglasiti pri pristojnem organu *iz odstavka 1*.

Predlog spremembe

Države članice zagotovijo, da se lahko vloga iz odstavka 2, vključno s predložitvijo vseh informacij in dokumentov, v celoti izpolni na spletu, ne da bi se bilo treba osebno zglasiti pri pristojnem organu *ali drugi osebi ali službi, odgovorni za obdelavo zahtevkov za vpis*.

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se zagotovi skladnost s predlogom direktive (COM(2018)0239) glede uporabe digitalnih orodij in postopkov na področju prava družb.

Predlog spremembe 99

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 m – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Vendar lahko države članice v **primeru resničnega suma goljufije, za katerega imajo utemeljene razloge**, zahtevajo osebno zglasitev pri pristojnemu organu, pri **katerem** je treba predložiti ustrezne informacije in dokumente.

Predlog spremembe

Vendar lahko države članice v **utemeljenih izjemnih primerih, ko prevladujejo razlogi v javnem interesu**, zahtevajo osebno zglasitev pri **kateremu koli** pristojnemu organu **ali drugi osebi ali organu, ki ima opraviti s spletnim razkritjem, ga odkrije ali pri tem pomaga**, kadar je treba predložiti ustrezne informacije in dokumente. **Države članice določijo podrobna pravila za spletno razkritje dokumentov in informacij iz odstavkov 1 in 3. Smiselno se uporabljata odstavka 3 in 4 člena 13f.**

Obrazložitev

Pojem „sum goljufije“ ima v državah članicah različen pomen. Vprašljivo je, ali predlagani člen zajema vse predvidene situacije.

Predlog spremembe 100

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 m – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. V zvezi z upoštevanjem pravil soodločanja delavcev, kakor je določeno v členu 86l, matična država članica preveri, da načrt čezmejnega preoblikovanja iz

Predlog spremembe

4. V zvezi z upoštevanjem pravil soodločanja delavcev, kakor je določeno v členu 86l, matična država članica preveri, da načrt čezmejnega preoblikovanja **in**

odstavka 2 tega člena **vključuje** informacije o postopkih, s katerimi se določijo ustrezne ureditve, in o možnostih za takšne ureditve.

poročila o njem iz odstavka 2 tega člena **vključujejo** informacije o postopkih, s katerimi se določijo ustrezne ureditve, in o možnostih za takšne ureditve.

Predlog spremembe 101

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86m – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Države članice zagotovijo, da se lahko pristojni organi, določeni v skladu z odstavkom 1, posvetujejo z drugimi ustreznimi organi s pristojnostjo na različnih področjih, ki jih zadeva čezmejno preoblikovanje.

Predlog spremembe

6. Države članice zagotovijo, da se lahko pristojni organi, določeni v skladu z odstavkom 1, posvetujejo z drugimi ustreznimi organi s pristojnostjo na različnih področjih, ki jih zadeva čezmejno preoblikovanje, **tako v matični kot v ciljni državi članici**.

Predlog spremembe 102

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86m – odstavek 7 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Države članice zagotovijo, da pristojni organ oceno pripravi v **enem mesecu** od datuma prejema informacij v zvezi z odobritvijo preoblikovanja na skupščini družbe. Izidi ocene so lahko naslednji:

Predlog spremembe

7. Države članice zagotovijo, da pristojni organ oceno pripravi v **dveh mesecih** od datuma prejema informacij v zvezi z odobritvijo preoblikovanja na skupščini družbe. Izidi ocene so lahko naslednji:

Predlog spremembe 103

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86m – odstavek 7 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) kadar ima pristojni organ resne pomisleke, da je čezmejno preoblikovanje umetna ureditev *iz člena 86c(3)*, se *lahko* odloči, da bo opravil podrobno oceno v skladu s členom 86n, ter obvesti družbo o svoji odločitvi, da bo takšno oceno opravil, in o izidu te ocene.

Predlog spremembe 104

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 n – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Da se oceni, ali je čezmejno preoblikovanje umetna ureditev *v smislu člena 86c(3)*, države članice zagotovijo, da pristojni organ matične države članice opravi podrobno oceno vseh pomembnih dejstev in okoliščin, pri čemer upošteva najmanj naslednje: značilnosti družbe v ciljni državi članici, vključno z *namenom*, sektorjem, naložbo, čistim prihodkom in dobičkom ali izgubo, številom delavcev, sestavo bilance stanja, davčnim rezidentstvom, sredstvi in njihovo lokacijo, običajnim krajem opravljanja dela delavcev in posebnih skupin delavcev, krajem, kjer se plačajo socialni prispevki, in poslovnimi tveganji, ki jih prevzame preoblikovana družba v ciljni in matični državi članici.

Predlog spremembe 105

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 n – odstavek 2

Predlog spremembe

(c) kadar ima pristojni organ resne pomisleke, da je čezmejno preoblikovanje umetna ureditev, se odloči, da bo opravil podrobno oceno v skladu s členom 86n, ter obvesti družbo o svoji odločitvi, da bo takšno oceno opravil, in o izidu te ocene.

Predlog spremembe

Da se oceni, ali je čezmejno preoblikovanje umetna ureditev, države članice zagotovijo, da pristojni organ matične države članice opravi podrobno oceno vseh pomembnih dejstev in okoliščin, pri čemer upošteva najmanj naslednje: značilnosti družbe v ciljni državi članici, vključno s sektorjem, naložbo, čistim prihodkom in dobičkom ali izgubo, številom delavcev, sestavo bilance stanja, davčnim rezidentstvom, sredstvi in njihovo lokacijo, običajnim krajem opravljanja dela delavcev in posebnih skupin delavcev, krajem, kjer se plačajo socialni prispevki, in poslovnimi tveganji, ki jih prevzame preoblikovana družba v ciljni in matični državi članici.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Kadar se pristojni organ iz odstavka 1 odloči, da bo opravil podrobno oceno, države članice zagotovijo, da lahko zasliši družbo in vse stranke, ki so predložile stališča v skladu s členom 86h(1)(c) v skladu z nacionalno zakonodajo. Pristojni organi iz odstavka 1 lahko zaslišijo tudi vse druge zainteresirane tretje osebe v skladu z nacionalno zakonodajo. Pristojni organ sprejme končno odločitev o izdaji potrdila pred preoblikovanjem v **dveh** mesecih od začetka podrobne ocene.

Predlog spremembe 106

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 o – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. **Kadar pristojni organ matične države članice ni sodišče, države članice** zagotovijo, da je glede odločitve pristojnega organa o izdaji ali zavrnitvi izdaje potrdila pred preoblikovanjem mogoča sodna presoja v skladu z nacionalno zakonodajo. Poleg tega **države članice** zagotovijo, da potrdilo pred delitvijo ne začne veljati pred iztekom določenega obdobja, da se strankam omogoči, da pri pristojnem sodišču vložijo tožbo ter, kadar je to primerno, dosežejo odreditev začasnih ukrepov.

Obrazložitev

Ni jasno, zakaj sodna presoja ne bi bila mogoča tudi v primerih, ko preoblikovanje določi sodišče.

Predlog spremembe

2. Kadar se pristojni organ iz odstavka 1 odloči, da bo opravil podrobno oceno, države članice zagotovijo, da lahko zasliši družbo in vse stranke, ki so predložile stališča v skladu s členom 86h(1)(c) v skladu z nacionalno zakonodajo. Pristojni organi iz odstavka 1 lahko zaslišijo tudi vse druge zainteresirane tretje osebe v skladu z nacionalno zakonodajo. Pristojni organ sprejme končno odločitev o izdaji potrdila pred preoblikovanjem v **treh** mesecih od začetka podrobne ocene.

Predlog spremembe

1. **Države članice** zagotovijo, da je glede odločitve pristojnega organa o izdaji ali zavrnitvi izdaje potrdila pred preoblikovanjem mogoča sodna presoja v skladu z nacionalno zakonodajo. Poleg tega zagotovijo, da potrdilo pred delitvijo ne začne veljati pred iztekom določenega obdobja, da se strankam omogoči, da pri pristojnem sodišču vložijo tožbo ter, kadar je to primerno, dosežejo odreditev začasnih ukrepov.

Predlog spremembe 107

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 o – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice zagotovijo, da se odločitev za izdajo potrdila pred preoblikovanjem pošlje organom iz člena **86m**(1) in da so odločitve o izdaji ali zavrnitvi izdaje potrdila pred preoblikovanjem dostopne prek sistema povezovanja registrov, vzpostavljenega v skladu s členom 22.

Predlog spremembe

2. Države članice zagotovijo, da se odločitev za izdajo potrdila pred preoblikovanjem pošlje organom iz člena **86p**(1) **in vsem stranem, ki so v skladu z nacionalnim vložile pripombe v skladu s členom 86(h)(c)**, in da so odločitve o izdaji ali zavrnitvi izdaje potrdila pred preoblikovanjem dostopne prek sistema povezovanja registrov, vzpostavljenega v skladu s členom 22.

Predlog spremembe 108

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 p – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice določijo organ, ki je pristojen za nadzor zakonitosti čezmejnega preoblikovanja v zvezi s tistim delom postopka, ki ga ureja zakonodaja ciljne države članice, ter za odobritev čezmejnega preoblikovanja, kadar so pri preoblikovanju upoštevani vsi ustrezni pogoji ter so pravilno dokončani vsi postopki in formalnosti v ciljni državi članici.

Predlog spremembe

Države članice določijo **sodišče, notarja ali drug** organ, ki je pristojen za nadzor zakonitosti čezmejnega preoblikovanja v zvezi s tistim delom postopka, ki ga ureja zakonodaja ciljne države članice, ter za odobritev čezmejnega preoblikovanja, kadar so pri preoblikovanju upoštevani vsi ustrezni pogoji ter so pravilno dokončani vsi postopki in formalnosti v ciljni državi članici.

Obrazložitev

Skladnost z Direktivo (EU) 2017/1132 o čezmejnih združitvah, zlasti členom 127(1).

Predlog spremembe 109

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 p – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Vsaka država članica zagotovi, da se lahko vloga iz odstavka 1, ki jo vloži družba, ki se čezmejno preoblikuje, in ki vključuje predložitev vseh informacij in dokumentov, v celoti izpolni na spletu, ne da bi se bilo treba osebno zglasiti pri pristojnem organu **iz odstavka 1**.

Predlog spremembe

Vsaka država članica zagotovi, da se lahko vloga iz odstavka 1, ki jo vloži družba, ki se čezmejno preoblikuje, in ki vključuje predložitev vseh informacij in dokumentov, v celoti izpolni na spletu, ne da bi se bilo treba osebno zglasiti pri pristojnem organu **ali drugi osebi ali organu, odgovornima za obdelavo zahtevkov za vpis**.

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se zagotovi skladnost s predlogom direktive (COM(2018)0239) glede uporabe digitalnih orodij in postopkov na področju prava družb.

Predlog spremembe 110

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 p – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Vendar lahko države članice v **primerih resničnega suma goljufije, za katerega imajo utemeljene razloge**, zahtevajo osebno zglasitev pri **pristojnemu** organu države članice, pri katerem je treba predložiti ustrezne informacije in dokumente.

Predlog spremembe

Vendar lahko države članice v **utemeljenih izjemnih primerih, ko prevladujejo razlogi v javnem interesu**, zahtevajo osebno zglasitev pri **katerem koli pristojnem organu ali kateri koli drugi osebi ali organu, ki ima opraviti s spletnim razkritjem, ga odkrije ali pri tem pomaga**, države članice, pri katerem **ali kateri** je treba predložiti ustrezne informacije in dokumente.

Predlog spremembe 111

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132
Člen 86 p – odstavek 3 – pododstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Države članice določijo podrobna pravila za spletno razkritje dokumentov in informacij iz odstavkov 1 in 3. Smiselno se uporabljata odstavka 3 in 4 člena 13f.

Predlog spremembe 112

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 s a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 86sa

Civilna odgovornost članov upravnih ali poslovnih organov preoblikovane družbe

Zakonodaja držav članic določa vsaj pravila, ki urejajo civilno odgovornost članov upravnih in poslovnih organov te družbe do delničarjev in upnikov družbe, ki se čezmejno preoblikuje, glede neprimernega ravnanja članov teh organov pri pripravi in izvajanju združitve, vključno z vložitvijo netočne izjave o krajih poslovanja iz člena 86e, odstavek 2a.

Predlog spremembe 113

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 t – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Države članice določijo pravila, ki urejajo najmanj civilno odgovornost neodvisnih strokovnjakov, odgovornih za pripravo

Države članice določijo pravila, ki urejajo najmanj civilno odgovornost neodvisnih strokovnjakov, odgovornih za pripravo

poročil iz člena 86g in člena 86k(2)(a),
vkjučno glede kakršnega koli
neprimerne ravnanja teh strokovnjakov
pri izvajanju njihovih nalog.

poročila iz člena 86k(3)(a), **do upnikov**,
glede kakršnega koli neprimerne
ravnania teh strokovnjakov pri izvajanju
njihovih nalog.

Obrazložitev

Treba je pojasniti, da odgovornost velja do družbenikov in upnikov.

Predlog spremembe 114

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 t – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice določijo pravila, ki urejajo
najmanj civilno odgovornost neodvisnih
strokovnjakov, odgovornih za pripravo
poročil iz člena 86g in člena 86k(2)(a),
vključno glede kakršnega koli
neprimerne ravnanja teh strokovnjakov
pri izvajanju njihovih nalog.

Predlog spremembe

Države članice določijo pravila, ki urejajo
najmanj civilno odgovornost neodvisnih
strokovnjakov, odgovornih za pripravo
poročila iz člena 86k(3)(a), vključno glede
kakršnega koli neprimerne ravnanja teh
strokovnjakov pri izvajanju njihovih nalog.

Predlog spremembe 115

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 86 u – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

***Če pa se pristojni organi v dveh letih po
datumu začetka učinkovanja čezmejnega
preoblikovanja seznanijo z novimi
informacijami o njem, ki so podlaga za
resnični sum goljufije, znova ocenijo
dejansko stanje zadeve ter lahko v
primeru umetnih ureditev sprejmejo
učinkovite, sorazmerne in odvrtilne
sankcije.***

Predlog spremembe 116

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 a (novo)

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 119 – odstavek 1 – točka 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4a) v členu 119 se doda naslednja točka:

(2a) „umetna ureditev“ pomeni ureditev, ki se vzpostavi predvsem za izogibanje obveznostim družb, ki izhajajo iz pravnih in pogodbenih pravic delavcev, upnikov ali manjšinskih delničarjev, izogibanje plačilu prispevkov za socialno varnost ali preusmerjanje dobička za zmanjšanje obveznosti v zvezi z davkom od dohodkov pravnih oseb, in se nanaša na družbo, ki ne opravlja bistvene oziroma dejanske gospodarske dejavnosti v ciljni državi članici.

(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/slv/TXT/?uri=celex:32017L1132>)

Predlog spremembe 117

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 5

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 120 – odstavek 4 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) sodišče ali pristojni organ pravno dokažeta, da je prišlo do kršitev pravic delavcev;

Predlog spremembe 118

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 5

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 120 – odstavek 4 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) je družba v postopku preventivnega prestrukturiranja, ki je bil začel zaradi verjetnosti insolventnosti;

črtano

Predlog spremembe 119

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 5

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 120 – odstavek 4 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) družba je bila v zadnjih treh letih obsojena zaradi socialne ali davčne goljufije, davčne utaje davkom ali pranja denarja ali drugega finančnega kriminala;

Predlog spremembe 120

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 5

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 120 – odstavek 4 – točka c b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cb) če je katerikoli od direktorjev družbe v disciplinskem postopku, povezanem z njegovo poklicno dejavnostjo v družbi, zlasti zaradi davčnih prekrškov ali davčnega kriminala, ali če so proti njemu v povezavi s tem uvedene kazenske sankcije oziroma mu je bila izrečena prepoved opravljanja funkcije direktorja v katerikoli državi članici, v kateri družba posluje;

Predlog spremembe 121

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(5a) v člen 120 se vstavi naslednji odstavek 4a:

4a. Družba v postopku preventivnega prestrukturiranja, ki je bil začel zaradi verjetnosti insolventnosti, je predmet nadzora, ki ga opravijo pristojni organi držav članic v zvezi s tem, ali bi lahko bila njena združitev namenjena prestrukturiranju in preprečitvi insolventnosti. Pristojni organi držav članic po opravljenem nadzoru sprejmejo samostojno odločitev, ali je zadevna družba upravičena do čezmejne združitve ali ne.

Predlog spremembe 122

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 7 – točka a a (novo)

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 122 – odstavek 1 – točke l a do l f (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) vstavijo se naslednje točke l a do l f:

(la) skupni prihodek in skupni obdavčljivi prihodek;

(lb) ime končnega podjetja in, kadar je ustrezno, seznam vseh njegovih hčerinskih družb, kratek opis vrste njihovih dejavnosti in njihova geografska lokacija;

(lc) število zaposlenih v ekvivalentu polnega delovnega časa;

(ld) osnovna sredstva razen denarnih sredstev ali njihovih ustreznikov;

(le) znesek obračunanega davka od dohodkov (za tekoče leto), ki je odhodek za davek, pripoznan v zvezi z obdavčljivim dobičkom ali izgubo poslovnega leta

podjetij in podružnic, ki so rezidenti za davčne namene v zadevni davčni jurisdikciji;

(lf) znesek plačanega davka od dohodkov, ki je znesek davka od dohodkov, ki so ga v zadevnem poslovnem letu plačali podjetja in podružnice, ki so rezidenti za davčne namene v zadevni davčni jurisdikciji;

Predlog spremembe 123

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 7 – točka c a (novo)

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 122 – odstavek 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) doda se naslednji odstavek:

Družbeniki, delavci ali upniki imajo možnost, da predložijo pripombe k temu načrtu. Te se vključijo v končno poročilo.

Predlog spremembe 124

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 8

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 122 a – odstavek 1 – pododstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Ne glede na prvi pododstavek je računovodski datum iz skupnega načrta čezmejne združitve dan **začetka učinkovanja čezmejne združitve, kakor je naveden v členu 129**, razen če družbe, ki se združujejo, zaradi olajšanja postopka združitve določijo drug datum. V tem primeru mora vsak računovodski datum izpolnjevati naslednje zahteve:

Ne glede na prvi pododstavek je računovodski datum iz skupnega načrta čezmejne združitve **zadnji dan računovodskega poročanja o končni bilanci družbe, ki se preoblikuje**, razen če družbe, ki se združujejo, zaradi olajšanja postopka združitve določijo drug datum. V tem primeru mora vsak računovodski datum izpolnjevati naslednje zahteve:

Obrazložitev

Računovodski datum mora biti pred datumom, ko začne učinkovati združitev, saj morajo biti

organi prenesene družbe takrat še operativni.

Predlog spremembe 125

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 123 – odstavek 3 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) informacije o končnih dejanskih lastnikih družbe pred čezmejno združitvijo in po njej.

Predlog spremembe 126

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 123 – odstavek 4 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Države članice zagotovijo, da se lahko zahteve iz odstavkov 1 in 3 v celoti izpolnijo prek spleta, ne da bi se bilo treba osebno zglasiti pri katerem koli pristojnem organu katere koli zadevne države članice.

Države članice zagotovijo, da se lahko zahteve iz odstavkov 1 in 3 v celoti izpolnijo prek spleta, ne da bi se bilo treba osebno zglasiti pri katerem koli pristojnem organu ***ali drugi osebi ali organu, odgovornima za obdelavo zahtevkov za vpis***, katere koli zadevne države članice.

Predlog spremembe 127

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 123 – odstavek 4 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Vendar lahko države članice v ***primeru resničnega suma goljufije, za katerega imajo utemeljene razloge***, zahtevajo osebno zglasitev pri ***pristojnem*** organu.

Vendar lahko države članice v ***utemeljenih izjemnih primerih, ko prevladujejo razlogi v javnem interesu***, zahtevajo osebno zglasitev pri ***katerem koli pristojnem***

organu *ali kateri koli drugi osebi ali organu, ki ima opraviti s spletnim razkritjem, ga odkrije ali pri tem pomaga.*

Predlog spremembe 128

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 123 – odstavek 4 – pododstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Države članice določijo podrobna pravila za spletno razkritje dokumentov in informacij iz odstavkov 1 in 3. Smiselno se uporabljata odstavka 3 in 4 člena 13f.

Predlog spremembe 129

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 123 – odstavek 4 – pododstavek 2 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Države članice zagotovijo, da se zaupne informacije, vključno s poslovnimi skrivnostmi, razkrivajo samo predstavnikom delavcev v skladu z nacionalnim pravom.

Predlog spremembe 130

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 123 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 123 a

Preprečevanje navzkrižja interesov zaradi nadomestila članom poslovnega organa

Da se prepreči navzkrižje interesov med člani poslovnega ali upravnega organa in interesom družbe ob upoštevanju člena 1a (novo) te direktive, člani poslovnega ali upravnega organa ne smejo imeti finančnih koristi od združitve, in sicer v obliki višje cene delnic v svežnju delnic v okviru njihovega (variabilnega) nadomestila ali dodatkov, izplačanih zaradi združitve. Pri vsakem nadomestilu, ki se v prvem letu po združitvi članom poslovnega ali upravnega organa izplača v delnicah družbe, se zvišanje cene delnic zaradi združitve odbije od vrednosti, plačane članom poslovnega organa, pri čemer je izhodiščna vrednost cena delnic na dan, ko je bila združitve prvič javno objavljena.

Predlog spremembe 131

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 124 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Poročilo poslovnega ali upravnega organa družbenikom

Poročilo poslovnega ali upravnega organa družbenikom *in delavcem*

Obrazložitev

Z vidika zmanjšanja bremena bi bilo poročilo poslovnega ali upravnega organa bolj smiselno združiti v eno samo poročilo, zlasti ker bi morali biti obe poročili v vsakem primeru dostopni tako družbenikom kot tudi delavcem.

Predlog spremembe 132

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 124 – odstavek 2 – točka e a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ea) posledice čezmejne združitve za zaščito delovnih razmerij;

Predlog spremembe 133

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 124 – odstavek 2 – točka e b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(eb) kakršna koli bistvena sprememba pogojev zaposlitve, vključno s kolektivnimi pogodbami, in lokacij krajev poslovanja družb;

Predlog spremembe 134

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 124 – odstavek 2 – točka e c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ec) kako se dejavniki iz točk (a), (ea) in (eb) nanašajo tudi na vse hčerinske družbe družb, ki se združujejo.

Predlog spremembe 135

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 124 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Poročilu iz odstavka 1 tega člena se priloži izjava poslovodnega ali upravnega organa vseh družb, ki se združujejo, o krajih poslovanja po čezmejni združitvi, vključno z informacijami o delnem ali polnem nadaljnjem poslovanju v matični državi

članici in v ustreznih okoliščinah navedbo dejstva, da se bodo operacije nadaljevale le v matični državi članici.

Predlog spremembe 136

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Direktiva (EU) 2017/1132ES

Člen 124 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Poročilo je družbenikom vsake od družb, ki se združujejo, dostopno vsaj v elektronski obliki najmanj *en mesec* pred datumom skupščine iz člena 126. ***Poročilo je na podoben način dostopno predstavnikom delavcev vsake od družb, ki se združujejo, kadar takih predstavnikov ni, pa samim delavcem.*** Če pa se za združitev v skladu s členom 126(3) ne zahteva odobritev skupščine prevzemne družbe, je poročilo dostopno vsaj en mesec pred datumom skupščine druge družbe, ki se združuje, ali več takih družb.

Predlog spremembe 137

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Direktiva (EU) 2017/1132ES

Člen 124 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Poročilo je družbenikom, ***sindikatom in predstavnikom delavcev družbe ali, kadar predstavnikov ni, samim delavcem*** vsake od družb, ki se združujejo, dostopno vsaj v elektronski obliki najmanj *dva meseca* pred datumom skupščine iz člena 126. Če pa se za združitev v skladu s členom 126(3) ne zahteva odobritev skupščine prevzemne družbe, je poročilo dostopno vsaj en mesec pred datumom skupščine druge družbe, ki se združuje, ali več takih družb.

3. ***Kadar poslovodni ali upravni organ ene ali več družb, ki se združujejo, pravočasno prejme mnenje predstavnikov svojih delavcev, kadar takih predstavnikov ni, pa mnenje delavcev samih, kakor je to določeno v nacionalnem pravu, se o tem obvestijo družbeniki, to mnenje pa se doda poročilu.***

Predlog spremembe 138

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 124 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Vendar se poročilo iz odstavka 1 ne zahteva, kadar se vsi družbeniki družb, ki se združujejo, tej zahtevi odpovejo.;

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 139

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Direktiva (EU) 2017/1132ES

Člen 124 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Vendar se lahko poročilo omeji na dejavnike iz odstavka 2(a), (b), (c), (d) in (e), kadar družbe, ki se združujejo, in njihove hčerinske družbe, če obstajajo, nimajo nobenih drugih delavcev razen tistih, ki so del poslovnega ali upravnega organa.

Predlog spremembe 140

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Direktiva (EU) 2017/1132ES

Člen 124 – odstavek 4 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4b. Predložitev poročila ne posega v veljavne pravice in postopke glede obveščanja in posvetovanja, ki so bili sprejeti na nacionalni ravni po prenosu direktiv 2001/23/ES, 2002/14/ES ali 2009/38/ES.

Predlog spremembe 141

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 10

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 124a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

[...]

črtano

Predlog spremembe 142

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 11

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 125 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(11) v členu 125(1) se doda naslednji drugi pododstavek:

črtano

„Države članice pri oceni neodvisnosti strokovnjaka upoštevajo okvir iz členov 22 in 22b Direktive 2006/43/ES.“;

Predlog spremembe 143

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 11 a (novo)

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 125

Veljavno besedilo

Predlog spremembe

Poročilo neodvisnega strokovnjaka

1. Neodvisni strokovnjak sestavi za vsako družbo, ki se združuje, poročilo za družbenike, ki ga predloži vsaj en mesec pred datumom zasedanja skupščine delničarjev iz člena 126. Takšni strokovnjaki so lahko glede na zakonodajo vsake države članice fizične

(11a) člen 125 se nadomesti z naslednjim:

„Pregled pristojnih organov

Države članice zagotovijo, da pristojni organi najmanj dva meseca pred datumom skupščine iz člena 126 sestavijo poročilo o oceni za vsako družbo, ki se združuje. Na skupno zahtevo teh družb je lahko pristojni organ iz države članice ene od družb, ki se združujejo, ali družbe,

ali pravne osebe.

2. *Namesto strokovnjakov, ki delujejo v imenu vsake od družb, ki se združujejo, lahko skupni načrt čezmejne združitve pregleda in skupno pisno poročilo za vse družbenike pripravi eden ali več neodvisnih strokovnjakov, ki jih na skupno zahtevo teh družb imenuje ali odobri sodni ali upravni organ države članice ene od družb, ki se združujejo, ali družbe, ki nastane s čezmejno združitvijo.*

3. *Poročilo strokovnjaka vključuje vsaj podatke iz člena 96(2). Strokovnjaki so upravičeni, da od vsake družbe, ki se združuje, zahtevajo vse informacije, za katere menijo, da so potrebne za izpolnitev njihovih nalog.*

ki nastane s čezmejno združitvijo.

2. *Pristojni organ je upravičen, da od vsake družbe, ki se združuje, zahteva vse informacije, za katere meni, da so potrebne za izvedbo ocene. Ima tudi pravico prejemati pripombe in mnenja od predstavnikov delavcev družb, udeleženih v združitvi, kadar teh predstavnikov ni, pa od delavcev samih, ter tudi od upnikov in družbenikov zadevne družbe.*

3. *Pristojni organ pripravi pisno poročilo, ki vsebuje vsaj:*

(a) podrobno oceno pravilnosti poročil in informacij, ki jih je predložila družba, ki se čezmejno združuje;

(b) opis vseh dejanskih elementov za izvedbo podrobne ocene, da ugotovi, ali je nameravana čezmejna združitev umetna ureditev v skladu s to direktivo;“

(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017L1132>)

Predlog spremembe 144

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 13

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 126 a – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Države članice zagotovijo, da lahko vsak družbenik, ki je sprejel ponudbo denarnega nadomestila iz odstavka 3, vendar meni, da denarno nadomestilo ni bilo ustrezno določeno, v enem mesecu od sprejema ponudbe pred nacionalnim sodiščem zahteva ponovni izračun ponujenega denarnega nadomestila.

Predlog spremembe

6. Države članice zagotovijo, da lahko vsak družbenik, ki je sprejel ponudbo denarnega nadomestila iz odstavka 3, vendar meni, da denarno nadomestilo ni bilo ustrezno določeno, v enem mesecu od sprejema ponudbe pred nacionalnim sodiščem *ali z arbitražo* zahteva ponovni izračun ponujenega denarnega nadomestila.

Predlog spremembe 145

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 13

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 126 b – odstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) če družbe, ki se združujejo, skupaj z načrtom čezmejne združitve razkrijejo poročilo neodvisnega strokovnjaka, v katerem je ugotovljeno, da ni razumno pričakovati, da bi bile pravice upnikov neupravičeno oškodovane. Neodvisnega strokovnjaka bi moral imenovati ali odobriti pristojni organ, poleg tega pa mora izpolnjevati zahteve iz člena 125(1);

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 146

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 14 – točka –a (novo)

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 127 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Vsaka država članica imenuje sodišče, notarja ali drug pristojni organ za nadzor zakonitosti čezmejne združitve glede tistega dela postopka v zvezi z vsako družbo, ki se združuje, za katero velja njena nacionalna zakonodaja.

Predlog spremembe

(-a) odstavek 1 se nadomesti z naslednjim:

„1. Vsaka država članica imenuje sodišče, notarja ali drug pristojni organ za nadzor zakonitosti čezmejne združitve glede tistega dela postopka v zvezi z vsako družbo, ki se združuje, za katero velja njena nacionalna zakonodaja. **Države članice zagotovijo, da pristojni organ ne odobri čezmejne združitve, če po preučitvi posameznega primera in ob upoštevanju vseh ustreznih dejstev in okoliščin ugotovi, da gre za umetno ureditev.**“

Predlog spremembe 147

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 14 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

„**Države** članice zagotovijo, da se lahko vloga družb, ki se združujejo, za pridobitev potrdila pred združitvijo, vključno s predložitvijo vseh informacij in dokumentov, v celoti izpolni prek spleta, ne da bi se bilo treba osebno zglasiti pri pristojnem organu iz odstavka 1.

Vendar lahko države članice v **primeru resničnega suma goljufije, za katerega imajo utemeljene razloge**, zahtevajo osebno zglasitev pri pristojnem organu, pri katerem je treba predložiti ustrezne informacije in dokumente.“;

Predlog spremembe

Države članice zagotovijo, da se lahko vloga družb, ki se združujejo, za pridobitev potrdila pred združitvijo, vključno s predložitvijo vseh informacij in dokumentov, v celoti izpolni prek spleta, ne da bi se bilo treba osebno zglasiti pri pristojnem organu **ali drugi osebi ali organu, odgovornima za obdelavo zahtevkov za vpis**, iz odstavka 1.

Vendar lahko države članice v **utemeljenih izjemnih primerih, ko prevladujejo razlogi v javnem interesu**, zahtevajo osebno zglasitev pri katerem koli pristojnem organu **ali kateri koli drugi osebi ali organu, ki ima opraviti s spletnim razkritjem, ga odkrije ali pri tem pomaga, kjer** je treba predložiti ustrezne informacije in dokumente. **Države članice določijo podrobna pravila za spletno razkritje dokumentov in informacij iz odstavkov 1 in 3. Smiselno se uporabljata odstavka 3 in 4 člena 13f.** “

(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/slv/TXT/?uri=celex:32017L1132>)

Predlog spremembe 148

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 15 – točka b

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 128 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

„3. Vsaka država članica zagotovi, da se lahko vloga katere koli družbe, ki se združuje, za dokončanje postopka iz odstavka 1, vključno s predložitvijo vseh informacij in dokumentov, v celoti izpolni prek spleta, ne da bi se bilo treba osebno zglasiti pri pristojnem organu.

Predlog spremembe

„3. Vsaka država članica zagotovi, da se lahko vloga katere koli družbe, ki se združuje, za dokončanje postopka iz odstavka 1, vključno s predložitvijo vseh informacij in dokumentov, v celoti izpolni prek spleta, ne da bi se bilo treba osebno zglasiti pri pristojnem organu **ali drugi osebi ali organu, odgovornima za**

Vendar lahko države članice v **primerih resničnega suma goljufije, za katerega imajo utemeljene razloge, sprejmejo ukrepe, ki lahko** zahtevajo osebno zglasitev pri pristojnem organu države članice, **v kateri** je treba predložiti ustrezne informacije in dokumente.

obdelavo zahtevkov za vpis.

Vendar lahko države članice v **utemeljenih izjemnih primerih, ko prevladujejo razlogi v javnem interesu,** zahtevajo osebno zglasitev pri **katerem koli** pristojnem organu države članice **ali kateri koli drugi osebi ali organu, ki ima opraviti s spletnim razkritjem, ga odkrije ali pri tem pomaga, kjer** je treba predložiti ustrezne informacije in dokumente. **Države članice določijo podrobna pravila za spletno razkritje dokumentov in informacij iz odstavkov 1 in 3. Smiselno se uporabljata odstavek 3 in 4 člena 13f.**

Predlog spremembe 149

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 19

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 133 a – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice določijo pravila, ki urejajo civilno odgovornost neodvisnih strokovnjakov, odgovornih za pripravo poročila iz člena **125 in člena** 126b(2)(a), **vključno** glede neprimerne ravnanja teh strokovnjakov pri izvajanju njihovih nalog.“;

Predlog spremembe

Države članice določijo pravila, ki urejajo civilno odgovornost neodvisnih strokovnjakov, odgovornih za pripravo poročila iz člena 126b(2)(a), **do upnikov, tudi** glede neprimerne ravnanja teh strokovnjakov pri izvajanju njihovih nalog.“;

Predlog spremembe 150

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 19 a (novo)

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 133 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(19a) vstavi se naslednji člen 133b:

Člen 133b

Civilna odgovornost članov upravnih ali poslovnih organov družb, ki se

združujejo

Zakonodaja držav članic določa vsaj pravila, ki urejajo civilno odgovornost članov upravnih in poslovnih organov družb do delničarjev in upnikov družb, ki se čezmejno združujejo, glede neprimernega ravnanja članov teh organov pri pripravi in izvajanju združitve, vključno z vložitvijo netočne izjave o krajih poslovanja iz člena 86e, odstavek 2a.

Predlog spremembe 151

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 b – odstavek 1 – točka 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(3a) „umetna ureditev“ pomeni ureditev, ki se vzpostavi predvsem za izogibanje obveznostim družb, ki izhajajo iz pravnih in pogodbenih pravic delavcev, upnikov ali manjšinskih delničarjev, izogibanje plačilu prispevkov za socialno varnost ali preusmerjanje dobička za zmanjšanje obveznosti v zvezi z davkom od dohodkov pravnih oseb, in se nanaša na družbo, ki ne opravlja bistvene oziroma dejanske gospodarske dejavnosti v ciljni državi članici.

Predlog spremembe 152

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 d – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) je družba v postopku preventivnega prestrukturiranja, ki je bil začel zaradi verjetnosti insolventnosti;

črtano

Obrazložitev

Splošna izključitev preoblikovanja ali delitve družb v postopku prestrukturiranja je preobsežna, saj je cilj preoblikovanja ali delitve lahko prestrukturiranje/preprečitev insolventnosti.

Predlog spremembe 153

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 d – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Družba v postopku preventivnega prestrukturiranja, ki je bil začet zaradi verjetnosti insolventnosti, je predmet nadzora, ki ga opravijo pristojni organi držav članic v zvezi s tem, ali bi lahko bila njena delitev namenjena prestrukturiranju in preprečitvi insolventnosti. Pristojni organi držav članic po opravljenem nadzoru sprejmejo samostojno odločitev, ali je zadevna družba upravičena do čezmejne delitve ali ne.

Obrazložitev

Splošna izključitev preoblikovanja ali delitve družb v postopku prestrukturiranja je preobsežna, saj je cilj preoblikovanja ali delitve lahko prestrukturiranje/preprečitev insolventnosti.

Predlog spremembe 154

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 d – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Država članica razdeljene družbe zagotovi, da pristojni organ ne odobri delitve, če po preučitvi posameznega

3. Država članica razdeljene družbe zagotovi, da pristojni organ ne odobri delitve, če po preučitvi posameznega

primera in ob upoštevanju vseh ustreznih dejstev in okoliščin ugotovi, da gre za umetno ureditev, **katere cilj je pridobitev neupravičenih davčnih ugodnosti ali neupravičeno omejevanje pravnih ali pogodbenih pravic delavcev, upnikov ali družbenikov.**

primera in ob upoštevanju vseh ustreznih dejstev in okoliščin ugotovi, da gre za umetno ureditev. **Družba, ki se čezmejno deli, mora na podlagi preverljivih objektivnih dejavnikov dokazati, ali si dejansko prizadeva za pridobitev sedeža ter za bistveno in dejansko gospodarsko dejavnost v matični državi članici.**

Za družbo, ki se čezmejno deli, se domneva, da ima dejansko sedež in opravlja dejansko gospodarsko dejavnost v ciljni državi članici, če seli glavno upravo ali glavni kraj poslovanja v ciljno državo članico.

Predlog spremembe 155

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 d – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Matične države članice lahko obdavčijo kapitalski dobiček, ki ob čezmejni delitvi družbe še ni realiziran. Družba lahko nato izbira med takojšnjim plačilom zneska davka in odloženim plačilom zneska davka skupaj z obrestmi, zaračunanimi v skladu z veljavno nacionalno zakonodajo. Če družba izbere slednjo možnost, lahko matična država članica zahteva predložitev bančne garancije.

Predlog spremembe 156

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 e – odstavek 1 – točke r a do r g (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ra) skupni prihodek in skupni

obdavčljivi prihodek;

(rb) informacije o prenosu glavne uprave ali glavnega kraja poslovanja;

(rc) ime končnega podjetja in, kadar je ustrezno, seznam vseh njegovih hčerinskih družb, kratek opis vrste njihovih dejavnosti in njihovo geografsko lokacijo;

(rd) število zaposlenih v ekvivalentu polnega delovnega časa;

(re) osnovna sredstva razen denarnih sredstev ali njihovih ustreznikov;

(rf) znesek obračunanega davka od dohodkov (za tekoče leto), ki je odhodek za davek, pripoznan v zvezi z obdavčljivim dobičkom ali izgubo poslovnega leta podjetij in podružnic, ki so rezidenti za davčne namene v zadevni davčni jurisdikciji;

(rg) znesek plačanega davka od dohodkov, ki je znesek davka od dohodkov, ki so ga v zadevnem poslovnem letu plačali podjetja in podružnice, ki so rezidenti za davčne namene v zadevni davčni jurisdikciji;

Predlog spremembe 157

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 e – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Države članice družbi dovolijo, da poleg uradnih jezikov držav članic družb prejemnic in razdeljene družbe za namene priprave načrta čezmejne delitve ter vseh drugih s tem povezanih dokumentov uporabljajo jezik, ki se običajno uporablja na področju mednarodnega poslovanja in financ. Države članice določijo, kateri jezik prevlada v primeru razhajanja med različnimi jezikovnimi različicami teh

Predlog spremembe

4. Države članice družbi dovolijo, da poleg uradnih jezikov držav članic družb prejemnic in razdeljene družbe za namene priprave načrta čezmejne delitve ter vseh drugih s tem povezanih dokumentov uporabljajo jezik, ki se običajno uporablja na področju mednarodnega poslovanja in financ. Države članice določijo, kateri jezik prevlada v primeru razhajanja med različnimi jezikovnimi različicami teh

dokumentov.

dokumentov. ***Družbeniki, delavci ali upniki imajo možnost, da predložijo pripombe k temu načrtu. Te se vključijo v končno poročilo.***

Predlog spremembe 158

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 f – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Računovodski datum iz načrta čezmejne delitve je dan ***začetka učinkovanja čezmejne delitve, kakor je naveden v členu 160t***, razen če družba zaradi olajšanja postopka delitve določi druge datume.

Predlog spremembe

Računovodski datum iz načrta čezmejne delitve je dan ***zadnjega računovodskega poročanja o končni bilanci družbe, ki se deli***, razen če družba zaradi olajšanja postopka delitve določi druge datume.

Obrazložitev

Računovodski datum mora biti pred datumom, ko začne učinkovati delitev, saj morajo biti organi družbe, ki se razdeli, takrat še operativni.

Predlog spremembe 159

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 g – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Poročilo poslovnega ali upravnega organa družbenikom

Predlog spremembe

Poročilo poslovnega ali upravnega organa družbenikom ***in delavcem***

Obrazložitev

Z vidika zmanjšanja bremena bi bilo poročili poslovnega ali upravnega organa bolj smiselno združiti v eno samo poročilo, zlasti ker bi morali biti obe poročili v vsakem primeru dostopni tako družbenikom kot tudi delavcem.

Predlog spremembe 160

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 g – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Poslovodni ali upravni organ razdeljene družbe pripravi poročilo, s katerim pojasni in utemelji pravne in gospodarske vidike čezmejne delitve.

Predlog spremembe

1. Poslovodni ali upravni organ razdeljene družbe pripravi poročilo, s katerim pojasni in utemelji pravne in gospodarske vidike čezmejne delitve, **pojasni pa tudi, kaj to pomeni za delavce.**

Obrazložitev

Poročila niso namenjena le zaščiti interesov delničarjev, temveč so lahko koristna tudi za presojo, ali je bila vzpostavljena umetna ureditev za pridobitev neupravičenih davčnih ugodnosti ali kršitev pravic delavcev, upnikov ali manjšinskih delničarjev, ki se uporabljajo na podlagi pravnih določb ter pogodbenih pravic iz členov 86c(3) in 160d(3).

Predlog spremembe 161

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 g – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) posledice čezmejne delitve za prihodnje poslovanje družb prejemnic in, v primeru delne delitve, tudi razdeljene družbe ter za strateški načrt uprav;

Predlog spremembe

(a) **razlogi za operacijo in** posledice čezmejne delitve za prihodnje poslovanje družb prejemnic in, v primeru delne delitve, tudi razdeljene družbe ter za strateški načrt uprav;

Predlog spremembe 162

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 g – odstavek 2 – točka e a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ea) posledice čezmejne delitve za zaščito delovnih razmerij;

Predlog spremembe 163

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 g – odstavek 2 – točka e b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(eb) kakršne koli bistvene spremembe na področju pogojev zaposlitve in glede lokacij krajev poslovanja družb;

Predlog spremembe 164

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 g – odstavek 2 – točka e c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ec) ali dejavniki iz točk (a), (e a) in (e b) zadevajo tudi katero koli hčerinsko družbo razdeljene družbe.

Predlog spremembe 165

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 g – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Poročilu iz odstavka 1 tega člena se priloži izjava poslovnega ali upravnega organa družbe o krajih poslovanja po čezmejni delitvi, vključno z informacijami o delnem ali polnem nadaljnjem poslovanju v matični državi članici in v ustreznih okoliščinah navedbo dejstva, da se bodo operacije nadaljevale

le v matični državi članici.

Obrazložitev

Dodatna izjava bo pristojnim organom omogočila pravilno presojo, da se prepreči umetna ureditev, katere cilj je pridobitev neupravičenih davčnih ugodnosti ali kršitev pravic delavcev, upnikov ali manjšinskih delničarjev. Izjava je v skladu z uresničevanjem obdavčitve kapitalskih dobičkov in ga podpira, in sicer v primerih prenosa sredstev, davčnega rezidenstva ali stalnega sedeža, določenih v Direktivi Sveta (EU) 2016/1164 z dne 12. julija 2016.

Predlog spremembe 166

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 g – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Poročilo iz odstavka 1 tega člena je družbenikom razdeljene družbe dostopno vsaj v elektronski obliki najmanj dva meseca pred datumom skupščine iz člena 160k. ***To poročilo je na podoben način dostopno predstavnikom delavcev razdeljene družbe, kadar takih predstavnikov ni, pa samim delavcem.***

Predlog spremembe

3. Poročilo iz odstavka 1 tega člena je družbenikom, ***sindikatom in predstavnikom delavcev družbe ali, kadar predstavnikov ni, samim delavcem*** razdeljene družbe dostopno vsaj v elektronski obliki najmanj dva meseca pred datumom skupščine iz člena 160k.

Predlog spremembe 167

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 g – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Kadar poslovodni ali upravni organ razdeljene družbe pravočasno prejme mnenje predstavnikov svojih delavcev, kadar takih predstavnikov ni, pa mnenje delavcev samih, kakor je to določeno v nacionalnem pravu, se o tem obvestijo družbeniki, to mnenje pa se doda navedenemu poročilu.

Predlog spremembe 168

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 g – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Vendar se poročilo iz odstavka 1 ne zahteva, kadar se vsi družbeniki razdeljene družbe temu dokumentu odpovejo.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 169

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 g – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Vendar se lahko poročilo omeji na dejavnike iz odstavka 2(a), (b), (c), (d) in (e), kadar razdeljena družba in vse njene hčerinske družbe, če obstajajo, nimajo nobenih drugih delavcev razen tistih, ki so del poslovodnega ali upravnega organa.

Predlog spremembe 170

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 g – odstavek 4 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4b. Ta člen ne posega v veljavne pravice in postopke glede obveščanja in posvetovanja, ki so bili sprejeti na nacionalni ravni po začetku izvajanja direktiv 2001/23/ES, 2002/14/ES ali 2009/38/ES.

Predlog spremembe 171

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 h

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

[...]

črtano

Obrazložitev

Črtanje, ker je člen 160h vključen v člen 160g.

Predlog spremembe 172

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 i – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Pregled *neodvisnega strokovnjaka*

Pregled *pristojnega organa*

Predlog spremembe 173

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 i – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Države članice zagotovijo, da razdeljena družba vsaj dva meseca pred datumom skupščine iz člena 160k pri pristojnem organu, določenem v skladu s členom 160o(1), **zahteva, da imenuje strokovnjaka, ki bo pregledal in ocenil** načrt čezmejne delitve **ter poročili iz členov 160g in 160h**, pri čemer se upošteva pogoj iz odstavka 6 tega člena.

Države članice zagotovijo, da razdeljena družba vsaj dva meseca pred datumom skupščine iz člena 160k **vloži zahtevek za pregled** pri pristojnem organu, določenem v skladu s členom 160o(1). **Pristojni organ pregleda in oceni** načrt čezmejne delitve **in poročilo iz člena 160g**, pri čemer se upošteva pogoj iz odstavka 6 tega člena.

Obrazložitev

V Direktivi (EU) 2017/1132 zaenkrat ni predviden rok za predložitev zahtevka za imenovanje strokovnjaka. Tudi tu bi bilo treba pravila o rokih uskladiti.

Predlog spremembe 174

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 i – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Zahtevku za **imenovanje strokovnjaka** se priloži naslednje:

Predlog spremembe

Zahtevku, **predloženemu pristojnemu organu**, se priloži naslednje:

Predlog spremembe 175

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 i – odstavek 1 – pododstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) **poročili** iz členov 160g *in* 160h.

Predlog spremembe

(b) **poročilo** iz člena 160g.

Predlog spremembe 176

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 i – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Pristojni organ **imenuje neodvisnega strokovnjaka v petih delovnih dneh od zahtevka** iz odstavka 1 **ter** prejema načrta in **poročil**. **Strokovnjak je neodvisen od razdeljene družbe in je lahko fizična ali pravna oseba, odvisno od prava zadevne države članice. Države članice pri oceni neodvisnosti strokovnjaka upoštevajo okvir iz členov 22**

Predlog spremembe

2. Pristojni organ **začne zahtevek** iz odstavka 1 **obravnava v desetih delovnih dneh** od prejema načrta in **poročila**.

Predlog spremembe 177

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 i – odstavek 3 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. **Strokovnjak** pripravi pisno poročilo, ki vsebuje vsaj:

Predlog spremembe

3. **Pristojni organ po posvetovanju s tretjimi osebami, ki imajo upravičen interes za delitev družbe**, pripravi pisno poročilo, ki vsebuje vsaj:

Predlog spremembe 178

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 i – odstavek 3 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) podrobno oceno pravilnosti poročil in informacij, ki jih je predložila družba;

Predlog spremembe

(e) podrobno oceno pravilnosti poročil in informacij, ki jih je predložila družba, **v smislu oblike in vsebine**;

Predlog spremembe 179

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 i – odstavek 3 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) opis vseh dejanskih elementov, **ki so potrebni, da lahko pristojni organ, določen** v skladu s členom 160o(1), opravi podrobno oceno, da ugotovi, ali je nameravana čezmejna delitev umetna ureditev v skladu s členom 160p, vključno z vsaj naslednjim: značilnostmi ustanovitve družb prejemnic v zadevnih državah

Predlog spremembe

(f) opis vseh dejanskih elementov v skladu s členom 160o(1), opravi podrobno oceno, da ugotovi, ali je nameravana čezmejna delitev umetna ureditev v skladu s členom 160p, vključno z vsaj naslednjim: značilnostmi ustanovitve družb prejemnic v zadevnih državah članicah, vključno z namenom, sektorjem, naložbo, čistim

članicah, vključno z namenom, sektorjem, naložbo, čistim prihodkom in dobičkom ali izgubo, številom delavcev, sestavo bilance stanja, davčnim rezidentstvom, sredstvi in njihovo lokacijo, običajnim krajem opravljanja dela delavcev in posebnih skupin delavcev, krajem, kjer se plačajo socialni prispevki, in poslovnimi tveganji, ki jih prevzame razdeljena družba v državah članicah družb prejemnic.

prihodkom in dobičkom ali izgubo, številom delavcev, sestavo bilance stanja, davčnim rezidentstvom, sredstvi in njihovo lokacijo, običajnim krajem opravljanja dela delavcev in posebnih skupin delavcev, krajem, kjer se plačajo socialni prispevki, **vplivom na poklicne pokojnine delavcev** in poslovnimi tveganji, ki jih prevzame razdeljena družba v državah članicah družb prejemnic.

Predlog spremembe 180

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 i – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Države članice zagotovijo, da bo **smel neodvisni strokovnjak** od razdeljene družbe **pridobiti** vse zadevne informacije in dokumente ter **opraviti** vse potrebne poizvedbe, da preveri vse elemente načrta ali **poslovnih poročil**. **Neodvisni strokovnjak sme tudi prejeti** pripombe in mnenja od predstavnikov delavcev družbe, kadar **takih** predstavnikov ni, **pa od** delavcev samih, ter tudi od upnikov in družbenikov družbe.

Predlog spremembe

4. Države članice zagotovijo, da bo **pristojni organ** od razdeljene družbe **pridobil** vse zadevne informacije in dokumente ter **opravi** vse potrebne poizvedbe, da preveri vse elemente načrta ali **poslovnega poročila**. **Pristojni organ mora poleg tega imeti možnost, da po potrebi postavi vprašanja pristojnemu organu ciljnih držav članic, in pravico, da prejme** pripombe in mnenja od **sindikatom**, predstavnikov delavcev družbe, kadar **teh** predstavnikov ni, delavcev samih, ter tudi od upnikov in družbenikov družbe. **Pripombe in mnenja se poročilu dodajo kot priloga.**

Predlog spremembe 181

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 i – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Države članice zagotovijo, da se lahko informacije, ki se predložijo

Predlog spremembe

5. Države članice zagotovijo, da se lahko informacije **in mnenja**, ki se

neodvisnemu strokovnjaku, uporabljajo le za namene priprave poročila, ter da se zaupne informacije, vključno s poslovnimi skrivnostmi, ne razkrijejo. **Po potrebi lahko strokovnjak pristojnemu organu, določenemu v skladu s členom 160o(1), predloži ločen dokument, ki vsebuje zaupne informacije, pri čemer je ta ločeni dokument dostopen le razdeljeni družbi in se ne razkrije nobeni tretji osebi.**

predložijo *pristojnemu organu*, uporabljajo le za namene priprave poročila ter da se zaupne informacije, vključno s poslovnimi skrivnostmi, ne razkrijejo.

Predlog spremembe 182

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 j – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) poročilo *neodvisnega strokovnjaka* iz člena 160i, **kadar je ustrezno**;

Predlog spremembe

(b) poročilo *pristojnega organa* iz člena 160i;

Predlog spremembe 183

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 j – odstavek 3 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) informacije o končnih dejanskih lastnikih družbe pred čezmejno delitvijo in po njej.

Predlog spremembe 184

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 j – odstavek 4 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice zagotovijo, da se lahko

Predlog spremembe

Države članice zagotovijo, da se lahko

zahteve iz odstavkov 1 in 3 v celoti izpolnijo prek spleta, ne da bi se bilo treba osebno zglasiti pri katerem koli pristojnem organu zadevne države članice.

zahteve iz odstavkov 1 in 3 v celoti izpolnijo prek spleta, ne da bi se bilo treba osebno zglasiti pri katerem koli pristojnem organu **ali drugi osebi ali organu, odgovornima za obdelavo zahtevkov za vpis**, zadevne države članice.

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se zagotovi skladnost s predlogom direktive (COM(2018)0239) glede uporabe digitalnih orodij in postopkov na področju prava družb.

Predlog spremembe 185

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 j – odstavek 4 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Vendar lahko države članice v **primeru resničnega suma goljufije, za katerega imajo utemeljene razloge**, zahtevajo osebno zglasitev pri **pristojnem** organu.

Predlog spremembe

Vendar lahko države članice v **utemeljenih izjemnih primerih, ko prevladujejo razlogi v javnem interesu**, zahtevajo osebno zglasitev pri **katerem koli pristojnem organu ali kateri koli drugi osebi ali organu, ki ima opraviti s spletnim razkritjem, ga odkrije ali pri tem pomaga**.

Obrazložitev

Pojem „sum goljufije“ ima v državah članicah različen pomen, zato je vprašljivo, ali člen, ki ga predlaga Komisija, zajema vse predvidene razmere.

Predlog spremembe 186

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160j – odstavek 4 – pododstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Države članice določijo podrobna pravila za spletno razkritje dokumentov in informacij iz odstavkov 1 in 3. Smiselno

Predlog spremembe 187

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 j – odstavek 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6a. Države članice zagotovijo, da se zaupne informacije, vključno s poslovnimi skrivnostmi, razkrivajo samo predstavnikom delavcev v skladu z nacionalnim pravom.

Predlog spremembe 188

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 m – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. **Države članice lahko zahtevajo, da poslovodni** ali upravni **organ** razdeljene družbe v načrt čezmejne delitve iz člena 160e **vključi** izjavo, ki pravilno odraža finančni položaj družbe. V izjavi navede, da na podlagi informacij, ki so na voljo poslovodnemu ali upravnemu organu družbe na datum izjave, in opravljenih smiselnih poizvedb ni seznanjen z nobenim razlogom, iz katerega katera koli družba prejemnica in, v primeru delne delitve, razdeljena družba po začetku učinkovanja delitve ne bi mogla izpolniti obveznosti, ki so ji dodeljene v skladu z načrtom čezmejne delitve, ko bodo te zapadle v plačilo. Izjava se pripravi največ en mesec pred razkritjem načrta čezmejne delitve v skladu s členom 160j.

1. **Poslovodni** ali upravni **organi** razdeljene družbe v načrt čezmejne delitve iz člena 160e **vključijo** izjavo, ki pravilno odraža finančni položaj družbe. V izjavi navede, da na podlagi informacij, ki so na voljo poslovodnemu ali upravnemu organu družbe na datum izjave, in opravljenih smiselnih poizvedb ni seznanjen z nobenim razlogom, iz katerega katera koli družba prejemnica in, v primeru delne delitve, razdeljena družba po začetku učinkovanja delitve ne bi mogla izpolniti obveznosti, ki so ji dodeljene v skladu z načrtom čezmejne delitve, ko bodo te zapadle v plačilo. Izjava se pripravi največ en mesec pred razkritjem načrta čezmejne delitve v skladu s členom 160j.

Predlog spremembe 189

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 m – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice zagotovijo, da lahko **tisti** upniki, **ki niso zadovoljni z zaščito svojih interesov iz načrta čezmejne delitve iz člena 160e**, pri ustreznem upravnem ali sodnem organu predlagajo ustrezne zaščitne ukrepe v enem mesecu od razkritja iz člena 160j.

Predlog spremembe

2. Države članice zagotovijo, da lahko upniki pri ustreznem upravnem ali sodnem organu predlagajo ustrezne zaščitne ukrepe v enem mesecu od razkritja iz člena 160j, **če kljub zaščiti njihovih interesov v skladu s členom 160e menijo, da so oškodovani.**

Obrazložitev

Pojem „zadovoljni“ upnikom daje možnost subjektivnih ocen. Ustreznejša je uporaba objektivno preverljivega pojma „oškodovani“.

Predlog spremembe 190

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 m – odstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) če družba skupaj z načrtom čezmejne delitve razkrije poročilo neodvisnega strokovnjaka, v katerem je ugotovljeno, da ni razumno pričakovati, da bi bile pravice upnikov neupravičeno oškodovane. Neodvisnega strokovnjaka bi moral imenovati ali odobriti pristojni organ, poleg tega pa mora **izpolnjevati zahteve iz člena 160i(2)**;

Predlog spremembe

(a) če družba skupaj z načrtom čezmejne delitve razkrije poročilo neodvisnega strokovnjaka, v katerem je ugotovljeno, da ni razumno pričakovati, da bi bile pravice upnikov neupravičeno oškodovane. Neodvisnega strokovnjaka bi moral imenovati ali odobriti pristojni organ, poleg tega pa mora **biti neodvisen od družbe, ki se čezmejno preoblikuje, in brez navzkrižnih interesov, odvisno od prava matične države članice pa je lahko fizična ali pravna oseba**;

Predlog spremembe 191

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Vendar se veljavna pravila o soodločanju delavcev, če obstajajo, v državi članici, v kateri ima družba, ki nastane s čezmejno delitvijo, registrirani sedež ne uporabljajo, kadar ima razdeljena družba v šestih mesecih pred **objavo načrta** čezmejne delitve iz člena 160e te direktive povprečno število delavcev, ki ustreza štirim petinam veljavnega praga, določenega v zakonodaji države članice razdeljene družbe, na podlagi katerega se začne uporabljati soodločanje delavcev v smislu točke (k) člena 2 Direktive 2001/86/ES, ali kadar nacionalna zakonodaja, ki se uporablja za vsako posamezno družbo prejemnico ne določa:

Predlog spremembe

2. Vendar se veljavna pravila o soodločanju delavcev, če obstajajo, v državi članici, v kateri ima družba, ki nastane s čezmejno delitvijo, registrirani sedež ne uporabljajo, kadar ima razdeljena družba v šestih mesecih pred **dnevom, ko je načrt** čezmejne delitve iz člena 160e te direktive **na voljo**, povprečno število delavcev, ki ustreza štirim petinam veljavnega praga, določenega v zakonodaji države članice razdeljene družbe, na podlagi katerega se začne uporabljati soodločanje delavcev v smislu točke (k) člena 2 Direktive 2001/86/ES, ali kadar nacionalna zakonodaja, ki se uporablja za vsako posamezno družbo prejemnico ne določa:

Predlog spremembe 192

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 o – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice določijo **nacionalni** organ, ki je pristojen za nadzor zakonitosti čezmejnih delitev v zvezi s tistim delom postopka, ki ga ureja zakonodaja države članice razdeljene družbe, ter za izdajo potrdila pred delitvijo, ki potrjuje upoštevanje vseh ustreznih pogojev in pravilno dokončanje vseh postopkov in formalnosti v navedeni državi članici.

Predlog spremembe

1. Države članice določijo **sodišče, notarja ali drug** organ, ki je pristojen za nadzor zakonitosti čezmejnih delitev v zvezi s tistim delom postopka, ki ga ureja zakonodaja države članice razdeljene družbe, ter za izdajo potrdila pred delitvijo, ki potrjuje upoštevanje vseh ustreznih pogojev in pravilno dokončanje vseh postopkov in formalnosti v navedeni državi članici.

Obrazložitev

Skladnost z Direktivo (EU) 2017/1132 o čezmejnih združitvah, zlasti členom 127(1).

Predlog spremembe 193

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 o – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) **poročila** iz členov 160g, **160h** in 160i, **kakor je ustrezno**;

Predlog spremembe

(b) **poročili** iz členov 160g in 160i;

Predlog spremembe 194

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 o – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Načrta in poročil, predloženih na podlagi člena 160i, ni treba ponovno predložiti pristojnemu organu.

Predlog spremembe

Načrta in poročil, predloženih na podlagi člena 160j, ni treba ponovno predložiti pristojnemu organu.

Obrazložitev

Bolj smiselno se je sklicevati na člen 86h.

Predlog spremembe 195

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 o – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice zagotovijo, da se lahko vloga iz odstavka 2, vključno s predložitvijo vseh informacij in dokumentov o družbi, v celoti izpolni prek spleta, ne da bi se bilo treba osebno zglasiti pri pristojnem organu **iz odstavka 1**.

Predlog spremembe

Države članice zagotovijo, da se lahko vloga iz odstavka 2, vključno s predložitvijo vseh informacij in dokumentov o družbi, v celoti izpolni prek spleta, ne da bi se bilo treba osebno zglasiti pri pristojnem organu **ali drugi osebi ali organu, odgovornima za obdelavo zahtevkov za vpis**.

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se zagotovi skladnost s predlogom direktive (COM(2018)0239) glede uporabe digitalnih orodij in postopkov na področju prava družb.

Predlog spremembe 196

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 o – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Vendar lahko države članice v **primeru resničnega suma goljufije, za katerega imajo utemeljene razloge**, zahtevajo osebno zglasitev pri **pristojnemu** organu, **pri katerem je treba predložiti ustrezne informacije in dokumente**.

Predlog spremembe

Vendar lahko države članice v **utemeljenih izjemnih primerih, ko prevladujejo razlogi v javnem interesu**, zahtevajo osebno zglasitev pri **katerem koli pristojnem organu ali kateri koli drugi osebi ali organu, ki ima opraviti s spletnim razkritjem, ga odkrije ali pri tem pomaga**.

Obrazložitev

Pojem „sum goljufije“ ima v državah članicah različen pomen, zato je vprašljivo, ali člen, ki ga predlaga Komisija, zajema vse predvidene razmere.

Predlog spremembe 197

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 o – odstavek 3 – pododstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Države članice določijo podrobna pravila za spletno razkritje dokumentov in informacij iz odstavkov 1 in 3. Smiselno se uporabljata odstavka 3 in 4 člena 13f.

Predlog spremembe 198

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. V zvezi z upoštevanjem pravil soodločanja delavcev, kakor so določena v členu 160n, država članica razdeljene družbe preveri, ali načrt čezmejne delitve iz člena 160e **vključuje** informacije o postopkih, s katerimi se določijo ustrezne ureditve, in o možnostih za takšne ureditve.

Predlog spremembe

4. V zvezi z upoštevanjem pravil soodločanja delavcev, kakor so določena v členu 160n, država članica razdeljene družbe preveri, ali načrt čezmejne delitve iz člena 160e **in poročila o njem vključujejo** informacije o postopkih, s katerimi se določijo ustrezne ureditve, in o možnostih za takšne ureditve.

Predlog spremembe 199

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 o – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Države članice zagotovijo, da se lahko pristojni organi, določeni v skladu z odstavkom 1, posvetujejo z drugimi ustreznimi organi s pristojnostjo na različnih področjih, ki jih zadeva čezmejna delitev.

Predlog spremembe

6. Države članice zagotovijo, da se lahko pristojni organi, določeni v skladu z odstavkom 1, posvetujejo z drugimi ustreznimi organi s pristojnostjo na različnih področjih, ki jih zadeva čezmejna delitev, **tako v matični kot v ciljni državi članici.**

Predlog spremembe 200

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 o – odstavek 7 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Države članice zagotovijo, da pristojni organ oceno pripravi v **enem mesecu** od prejema informacij v zvezi z odobritvijo čezmejne delitve na skupščini družbe. Izidi ocene so lahko naslednji:

Predlog spremembe

7. Države članice zagotovijo, da pristojni organ oceno pripravi v **dveh mesecih** od prejema informacij v zvezi z odobritvijo čezmejne delitve na skupščini družbe. Izidi ocene so lahko naslednji:

Predlog spremembe 201

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 o – odstavek 7 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) kadar ima pristojni organ resne pomisleke, da je čezmejna delitev umetna ureditev *iz člena 160d(3)*, se *lahko* odloči, da bo opravil podrobno oceno v skladu s členom 160p, ter družbo obvesti o svoji odločitvi, da bo tako oceno opravil, in o izidu te ocene.

Predlog spremembe 202

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 p – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Da se oceni, ali je čezmejna delitev umetna ureditev v smislu *člena 160d(3)* te direktive, države članice zagotovijo, da organ, pristojen za razdeljeno družbo, opravi podrobno oceno vseh pomembnih dejstev in okoliščin, pri čemer upošteva najmanj naslednje: značilnosti ustanovitve v zadevnih državah članicah, vključno z *namenom*, sektorjem, naložbo, čistim prihodkom in dobičkom ali izgubo, številom delavcev, sestavo bilance stanja, davčnim rezidentstvom, sredstvi in njihovo lokacijo, običajnim krajem opravljanja dela delavcev in posebnih skupin delavcev, krajem, kjer se plačajo socialni prispevki, in poslovnimi tveganji, ki jih prevzame razdeljena družba v državi članici te družbe in državah članicah družb prejemnic.

Predlog spremembe 203

Predlog spremembe

(c) kadar ima pristojni organ resne pomisleke, da je čezmejna delitev umetna ureditev, se odloči, da bo opravil podrobno oceno v skladu s členom 160p, ter družbo obvesti o svoji odločitvi, da bo tako oceno opravil, in o izidu te ocene.

Predlog spremembe

Da se oceni, ali je čezmejna delitev umetna ureditev v smislu te direktive, države članice zagotovijo, da organ, pristojen za razdeljeno družbo, opravi podrobno oceno vseh pomembnih dejstev in okoliščin, pri čemer upošteva najmanj naslednje: značilnosti ustanovitve v zadevnih državah članicah, vključno s sektorjem, naložbo, čistim prihodkom in dobičkom ali izgubo, številom delavcev, sestavo bilance stanja, davčnim rezidentstvom, sredstvi in njihovo lokacijo, običajnim krajem opravljanja dela delavcev in posebnih skupin delavcev, krajem, kjer se plačajo socialni prispevki, in poslovnimi tveganji, ki jih prevzame razdeljena družba v državi članici te družbe in državah članicah družb prejemnic.

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 p – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kadar se pristojni organ iz odstavka 1 tega člena odloči, da bo opravil podrobno oceno, države članice v skladu z nacionalno zakonodajo zagotovijo, da lahko zasliši družbo in vse stranke, ki so predložile stališča v skladu s členom 160j(1). Pristojni organi iz odstavka 1 lahko zaslišijo tudi vse druge zainteresirane tretje osebe v skladu z nacionalno zakonodajo. Pristojni organ sprejme končno odločitev o izdaji potrdila pred delitvijo v **dveh** mesecih od začetka podrobne ocene.

Predlog spremembe

Kadar se pristojni organ iz odstavka 1 tega člena odloči, da bo opravil podrobno oceno, države članice v skladu z nacionalno zakonodajo zagotovijo, da lahko zasliši družbo in vse stranke, ki so predložile stališča v skladu s členom 160j(1). Pristojni organi iz odstavka 1 lahko zaslišijo tudi vse druge zainteresirane tretje osebe v skladu z nacionalno zakonodajo. Pristojni organ sprejme končno odločitev o izdaji potrdila pred delitvijo v **treh** mesecih od začetka podrobne ocene.

Predlog spremembe 204

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 q – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. **Kadar pristojni organ ni sodišče, države** članice zagotovijo, da je glede odločitve pristojnega organa o izdaji ali zavrnitvi izdaje potrdila pred delitvijo mogoča sodna presoja v skladu z nacionalno zakonodajo. Poleg tega države članice zagotovijo, da potrdilo pred delitvijo ne začne veljati pred iztekom določenega obdobja, da se strankam omogoči, da pri pristojnem sodišču vložijo tožbo **ter, kadar je to primerno, dosežejo odreditev začasnih ukrepov.**

Predlog spremembe

1. **Države** članice zagotovijo, da je glede odločitve pristojnega organa o izdaji ali zavrnitvi izdaje potrdila pred delitvijo mogoča sodna presoja v skladu z nacionalno zakonodajo. Poleg tega države članice zagotovijo, da potrdilo pred delitvijo ne začne veljati pred iztekom določenega obdobja, da se strankam omogoči, da pri pristojnem sodišču vložijo tožbo.

Obrazložitev

Ni jasno, zakaj sodna presoja ne bi bila mogoča tudi v primerih, ko preoblikovanje določi sodišče.

Predlog spremembe 205

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 q – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice zagotovijo, da se odločitev za izdajo potrdila pred delitvijo pošlje organom iz člena 160r(1) in da so odločitve o izdaji ali zavrnitvi izdaje potrdila pred delitvijo dostopne prek sistema povezovanja registrov, vzpostavljenega v skladu s členom 22.

Predlog spremembe

2. Države članice zagotovijo, da se odločitev za izdajo potrdila pred delitvijo pošlje organom iz člena **16r(1) in vsem stranem, ki so v skladu z nacionalnim vložile pripombe v skladu s členom 160j(1)(c)**, in da so odločitve o izdaji ali zavrnitvi izdaje potrdila pred delitvijo dostopne prek sistema povezovanja registrov, vzpostavljenega v skladu s členom 22.

Predlog spremembe 206

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 r – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice določijo organ, ki je pristojen za nadzor zakonitosti čezmejnih delitev v zvezi s tistim delom postopka, ki zadeva dokončanje čezmejne delitve, ki ga ureja zakonodaja držav članic družb prejemnic, ter za odobritev čezmejne delitve, kadar izpolnjuje vse ustrezne pogoje ter so pravilno dokončani vsi postopki in formalnosti v navedeni državi članici.

Predlog spremembe

Države članice določijo **sodišče, notarja ali drug** organ, ki je pristojen za nadzor zakonitosti čezmejnih delitev v zvezi s tistim delom postopka, ki zadeva dokončanje čezmejne delitve, ki ga ureja zakonodaja držav članic družb prejemnic, ter za odobritev čezmejne delitve, kadar izpolnjuje vse ustrezne pogoje ter so pravilno dokončani vsi postopki in formalnosti v navedeni državi članici.

Obrazložitev

Skladnost z Direktivo (EU) 2017/1132 o čezmejnih združitvah, zlasti členom 127(1).

Predlog spremembe 207

PE625.345v03-00

98/104

AD\1169158SL.docx

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 r – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Vsaka država članica zagotovi, da se lahko vloga iz odstavka 1, ki jo vloži katera koli družba prejemnica, vključno s predložitvijo vseh informacij in dokumentov, v celoti izpolni prek spleta, ne da bi se bilo treba osebno zglasiti pri pristojnem organu *iz odstavka 1*.

Predlog spremembe

Vsaka država članica zagotovi, da se lahko vloga iz odstavka 1, ki jo vloži katera koli družba prejemnica, vključno s predložitvijo vseh informacij in dokumentov, v celoti izpolni prek spleta, ne da bi se bilo treba osebno zglasiti pri pristojnem organu *ali drugi osebi ali točki, odgovorni za obdelavo zahtevkov za vpis*.

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se zagotovi skladnost s predlogom direktive (COM(2018)0239) glede uporabe digitalnih orodij in postopkov na področju prava družb.

Predlog spremembe 208

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 r – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Vendar lahko države članice v *primeru resničnega suma goljufije, za katerega imajo utemeljene razloge*, zahtevajo osebno zglasitev pri *pristojnemu* organu *države članice*, pri katerem je treba predložiti ustrezne informacije in dokumente.

Predlog spremembe

Vendar lahko države članice v *utemeljenih izjemnih primerih, ko prevladujejo razlogi v javnem interesu*, zahtevajo osebno zglasitev pri *katerem koli pristojnem* organu *ali kateri koli drugi osebi ali organu, ki ima opraviti s spletnim razkritjem, ga odkrije ali pri tem pomaga, kjer* je treba predložiti ustrezne informacije in dokumente.

Predlog spremembe 209

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 r – odstavek 3 – pododstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Države članice določijo podrobna pravila za spletno razkritje dokumentov in informacij iz odstavkov 1 in 3. Smiselno se uporabljata odstavka 3 in 4 člena 13f.

Predlog spremembe 210

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 s – odstavek 2 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) informacije o končnih dejanskih lastnikih družbe pred čezmejno delitvijo in po njej v skladu z Direktivo (EU) 2015/849.

Predlog spremembe 211

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 u a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 160ua

Civilna odgovornost članov upravnih ali poslovnih organov razdeljene družbe
Zakonodajna držav članic določa vsaj pravila, ki urejajo civilno odgovornost članov upravnih in poslovnih organov te družbe do delničarjev in upnikov čezmejno razdeljene družbe glede neprimernega ravnanja članov teh organov pri pripravi in izvajanju delitve, vključno z vložitvijo netočne izjave o krajih poslovanja iz člena 160g, odstavek 2a.

Predlog spremembe 212

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 v – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice določijo pravila, ki urejajo najmanj civilno odgovornost neodvisnih strokovnjakov, odgovornih za pripravo poročila iz **členov 160i in 160m(2)(a)**, vključno glede kakršnega koli neprimerne ravnanja teh strokovnjakov pri izvajanju njihovih nalog.

Predlog spremembe 213

Predlog direktive

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20

Direktiva (EU) 2017/1132

Člen 160 v – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe 214

Predlog direktive

Člen 3 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Komisija najpozneje pet let po [OP vstavi datum izteka roka za prenos te direktive] izvede oceno te direktive ter predloži poročilo o ugotovitvah Evropskemu parlamentu, Svetu in Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru ter mu po potrebi priloži

Predlog spremembe

Države članice določijo pravila, ki urejajo najmanj civilno odgovornost neodvisnih strokovnjakov, odgovornih za pripravo poročila iz **člena 160m(3)(a), do upnikov**, vključno glede kakršnega koli neprimerne ravnanja teh strokovnjakov pri izvajanju njihovih nalog.

Predlog spremembe

Če pa se pristojni organi v dveh letih po datumu začetka učinkovanja čezmejne delitve seznanijo z novimi informacijami o njej, ki so podlaga za resnični sum goljufije, znova ocenijo dejansko stanje zadeve ter lahko v primeru umetnih ureditev sprejmejo učinkovite, sorazmerne in odvračilne sankcije.

Predlog spremembe

1. Komisija najpozneje pet let po [OP vstavi datum izteka roka za prenos te direktive] izvede oceno te direktive ter predloži poročilo o ugotovitvah Evropskemu parlamentu, Svetu in Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru ter mu po potrebi priloži

zakonodajni predlog. Države članice zagotovijo Komisiji vse potrebne informacije za pripravo navedenega poročila, zlasti tako, da ji zagotovijo podatke o številu čezmejnih preoblikovanj, združitvev in delitev, njihovem trajanju ter s tem povezanih stroških.

zakonodajni predlog. ***To vrednotenje bi moralo podrobno upoštevati učinek te direktive pri odkrivanju in preprečevanju primerov čezmejnih preoblikovanj, združitvev ali ločitvev, ki so umetne ureditve. Evropska komisija se posvetuje z evropskimi socialnimi partnerji.*** Države članice zagotovijo Komisiji vse potrebne informacije za pripravo navedenega poročila, zlasti tako, da ji zagotovijo podatke o številu čezmejnih preoblikovanj, združitvev in delitev, njihovem trajanju ter s tem povezanih stroških.

POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Naslov	Čezmejna preoblikovanja, združitve in delitve	
Referenčni dokumenti	COM(2018)0241 – C8-0167/2018 – 2018/0114(COD)	
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	JURI 28.5.2018	
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	ECON 28.5.2018	
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Olle Ludvigsson 31.5.2018	
Obravnavana v odboru	29.8.2018	8.10.2018
Datum sprejetja	18.10.2018	
Izid končnega glasovanja	+: 36 –: 1 0: 2	
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Gerolf Annemans, Hugues Bayet, Pervenche Berès, Thierry Cornillet, Giuseppe Ferrandino, Stefan Gehrold, Sven Giegold, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Wolf Klinz, Werner Langen, Sander Loones, Bernd Lucke, Olle Ludvigsson, Marisa Matias, Gabriel Mato, Alex Mayer, Bernard Monot, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Sirpa Pietikäinen, Anne Sander, Alfred Sant, Martin Schirdewan, Molly Scott Cato, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Paul Tang, Ramon Tremosa i Balcells, Marco Valli, Tom Vandenkendelaere, Jakob von Weizsäcker	
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Andreas Schwab, Lieve Wierinck	
Namestniki (člen 200(2)), navzoči pri končnem glasovanju	Aleksander Gabelic, Bogdan Brunon Wenta	

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

36	+
ALDE	Thierry Cornillet, Wolf Klinz, Caroline Nagtegaal, Ramon Tremosa i Balcells, Lieve Wierinck
ECR	Sander Loones, Bernd Lucke
GUE/NGL	Marisa Matias, Martin Schirdewan
PPE	Stefan Gehrold, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Werner Langen, Gabriel Mato, Luděk Niedermayer, Sirpa Pietikäinen, Anne Sander, Andreas Schwab, Theodor Dumitru Stolojan, Tom Vandenkendelaere, Bogdan Brunon Wenta
S&D	Hugues Bayet, Pervenche Berès, Giuseppe Ferrandino, Aleksander Gabelic, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Olle Ludvigsson, Alex Mayer, Alfred Sant, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Paul Tang, Jakob von Weizsäcker
VERTS/ALE	Sven Giegold, Molly Scott Cato

1	-
ENF	Gerolf Annemans

2	0
EFDD	Bernard Monot, Marco Valli

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani