



Odbor za ekonomske in monetarne zadeve

2020/0361(COD)

26.10.2021

MNENJE

Odbora za ekonomske in monetarne zadeve

za Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES (COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

Pripravljavec mnenja: Mikuláš Peksa

PA_Legam

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za ekonomske in monetarne zadeve poziva Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov kot pristojni odbor, da upošteva naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe

Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) Storitve informacijske družbe in zlasti posredniške storitve so postale pomemben del gospodarstva Unije in vsakdanjega življenja njenih državljanov. Dvajset let po sprejetju sedanjega pravnega okvira, ki se uporablja za navedene storitve in je določen v Direktivi 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta²⁵, novi in inovativni poslovni modeli in storitve, kot so spletna družbena omrežja in tržnice, poslovnim uporabnikom in potrošnikom omogočajo razširjanje in dostop do informacij ter trgovanje na nove načine. Večina državljanov Unije zdaj vsakodnevno uporablja navedene storitve. Vendar pa digitalna preobrazba in vse večja uporaba teh storitev pomenita tudi nova tveganja in izzive za posamezne uporabnike in za družbo kot celoto.

²⁵Direktiva 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2000 o nekaterih pravnih vidikih storitev informacijske družbe, zlasti elektronskega poslovanja na notranjem trgu (Direktiva o elektronskem poslovanju) (UL L 178, 17.7.2000, str. 1).

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe

Uvodna izjava 1 a (novo)

Predlog spremembe

(1) Storitve informacijske družbe in zlasti posredniške storitve so postale pomemben del gospodarstva Unije in vsakdanjega življenja njenih državljanov. Dvajset let po sprejetju sedanjega pravnega okvira, ki se uporablja za navedene storitve in je določen v Direktivi 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta²⁵, novi in inovativni poslovni modeli in storitve, kot so spletna družbena omrežja in tržnice, poslovnim uporabnikom in potrošnikom omogočajo razširjanje in dostop do informacij ter trgovanje na nove načine. Večina državljanov Unije zdaj vsakodnevno uporablja navedene storitve. Vendar pa digitalna preobrazba in vse večja uporaba teh storitev pomenita tudi nova tveganja, **še posebej tveganja za kibernetško varnost**, in izzive za posamezne uporabnike in za družbo **in gospodarstvo** kot celoto.

²⁵ Direktiva 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2000 o nekaterih pravnih vidikih storitev informacijske družbe, zlasti elektronskega poslovanja na notranjem trgu (Direktiva o elektronskem poslovanju) (UL L 178, 17.7.2000, str. 1).

(1a) Digitalizacija evropske družbe in njenega gospodarstva pogosto povzroča težave političnim odločevalcem, korporacijam in državljanom, ki le s težavo lovijo korak. Poleg tega zbiranje podatkov redno ustvarja neenake konkurenčne pogoje na trgu, saj se uporablja kot orodje za ugotavljanje, kdo vstopi na trg in kdo izstopi s trga.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe

Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) Države članice vse pogosteje sprejemajo ali načrtujejo sprejetje nacionalnih zakonov na področjih, ki jih ureja ta uredba, s katerimi uvajajo zlasti zahteve glede skrbnosti ponudnikov posredniških storitev. Ta raznolika nacionalna zakonodaja negativno vpliva na notranji trg, ki v skladu s členom 26 Pogodbe zajema območje brez notranjih meja, na katerem sta zagotovljena prost pretok blaga in storitev ter svoboda ustanavljanja, ob upoštevanju čezmejne narave spleta, ki se na splošno uporablja za zagotavljanje navedenih storitev. Pogoji za zagotavljanje posredniških storitev na notranjem trgu bi morali biti harmonizirani, da se podjetjem zagotovi dostop do novih trgov in priložnost izkoristiti prednosti notranjega trga, hkrati pa potrošnikom in drugim prejemnikom storitev omogoči večja izbira.

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe

Uvodna izjava 3

Predlog spremembe

(2) Države članice vse pogosteje sprejemajo ali načrtujejo sprejetje nacionalnih zakonov na področjih, ki jih ureja ta uredba, s katerimi uvajajo zlasti zahteve glede skrbnosti ponudnikov posredniških storitev. Ta raznolika nacionalna zakonodaja negativno vpliva na notranji trg, ki v skladu s členom 26 Pogodbe zajema območje brez notranjih meja, na katerem sta zagotovljena prost pretok blaga in storitev ter svoboda ustanavljanja, ob upoštevanju čezmejne narave spleta, ki se na splošno uporablja za zagotavljanje navedenih storitev. Pogoji za zagotavljanje posredniških storitev na notranjem trgu bi morali biti harmonizirani, da se podjetjem zagotovi dostop do novih trgov in priložnost izkoristiti prednosti notranjega trga, hkrati pa potrošnikom in drugim prejemnikom storitev omogoči večja izbira **brez učinkov vezanosti**.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) Odgovorno in skrbno vedenje ponudnikov posredniških storitev je bistvenega pomena za varno, predvidljivo in zaupanja vredno spletno okolje ter da se državljanom Unije in drugim osebam omogoči uresničevanje njihovih temeljnih pravic, kot so zagotovljene v Listini Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljnjem besedilu: Listina), zlasti svoboda izražanja in obveščanja ter svoboda gospodarske pobude in prepoved diskriminacije.

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) Za zaščito in izboljšanje delovanja notranjega trga bi bilo torej treba na ravni Unije sprejeti ciljni nabor enakih, učinkovitih in sorazmernih obveznih pravil. Ta uredba zagotavlja pogoje za razvoj in razširitev inovativnih digitalnih storitev na notranjem trgu. Približevanje nacionalnih regulativnih ukrepov na ravni Unije glede zahtev, ki veljajo za ponudnike posredniških storitev, je potrebno, da se prepreči in konča razdrobljenost notranjega trga ter zagotovi pravna varnost, s čimer se bo zmanjšala negotovost razvijalcev *in* spodbujala interoperabilnost. Če bodo zahteve tehnološko nevtralne, ne bodo ovirale inovacij, ampak jih bodo spodbujale.

Predlog spremembe

(3) Odgovorno in skrbno vedenje ponudnikov posredniških storitev je bistvenega pomena za varno, **dostopno**, predvidljivo in zaupanja vredno spletno okolje ter da se državljanom Unije in drugim osebam omogoči uresničevanje njihovih temeljnih pravic, kot so zagotovljene v Listini Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljnjem besedilu: Listina), zlasti svoboda izražanja in obveščanja ter svoboda gospodarske pobude in prepoved diskriminacije.

Predlog spremembe

(4) Za zaščito in izboljšanje delovanja notranjega trga **in zagotavljanje spoštovanja temeljnih pravic državljanov** bi bilo torej treba na ravni Unije sprejeti ciljni nabor enakih, učinkovitih in sorazmernih obveznih pravil **na podlagi tveganja**. Ta uredba zagotavlja **prave pogoje in konkurenčno okolje** za razvoj in razširitev inovativnih digitalnih storitev na notranjem trgu. Približevanje nacionalnih regulativnih ukrepov na ravni Unije glede zahtev, ki veljajo za ponudnike posredniških storitev, je potrebno, da se prepreči in konča razdrobljenost notranjega trga ter zagotovi pravna varnost, s čimer se bo zmanjšala negotovost razvijalcev, spodbujala interoperabilnost **in ustvarila možnost novih vstopov na trg**. Če bodo zahteve tehnološko nevtralne, ne bodo ovirale inovacij **in konkurenčnosti podjetij Unije**, ampak jih bodo spodbujale.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) Ta uredba bi se morala uporabljati za ponudnike nekaterih storitev informacijske družbe, kot so opredeljene v Direktivi (EU) 2015/1535 Evropskega parlamenta in Sveta²⁶, torej katerih koli storitev, ki se običajno opravljajo odplačno, na daljavo, elektronsko in na posamezno zahtevo prejemnika storitev. Natančneje, ta uredba bi se morala uporabljati za ponudnike posredniških storitev, zlasti tistih, ki vključujejo storitve, znane kot „izključni prenos“, „predpomnjenje“ in „gostovanje“, saj se je z eksponentno rastjo uporabe navedenih storitev, večinoma za vsakovrstne zakonite in družbeno koristne namene, povečala tudi njihova vloga pri posredovanju in **širjenju nezakonitih ali drugače škodljivih informacij in dejavnosti**.

²⁶ Direktiva (EU) 2015/1535 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. septembra 2015 o določitvi postopka za zbiranje informacij na področju tehničnih predpisov in pravil za storitve informacijske družbe (UL L 241, 17.9.2015, str. 1).

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe Uvodna izjava 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(5) Ta uredba bi se morala uporabljati za ponudnike nekaterih storitev informacijske družbe, kot so opredeljene v Direktivi (EU) 2015/1535 Evropskega parlamenta in Sveta²⁶, torej katerih koli storitev, ki se običajno opravljajo odplačno, na daljavo, elektronsko in na posamezno zahtevo prejemnika storitev. Natančneje, ta uredba bi se morala uporabljati za ponudnike posredniških storitev, zlasti tistih, ki vključujejo storitve, znane kot „izključni prenos“, „predpomnjenje“ in „gostovanje“, saj se je z eksponentno rastjo uporabe navedenih storitev, večinoma za vsakovrstne zakonite in družbeno koristne namene, povečala tudi njihova vloga pri posredovanju in **odgovornosti spoštovanja temeljnih pravic**.

²⁶ Direktiva (EU) 2015/1535 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. septembra 2015 o določitvi postopka za zbiranje informacij na področju tehničnih predpisov in pravil za storitve informacijske družbe (UL L 241, 17.9.2015, str. 1).

(5a) Glede na čezmejno naravo zadevnih storitev je ukrepanje Unije za uskladitev zahtev glede dostopnosti posredniških storitev na notranjem trgu izjemno pomembno, da bi preprečili

razdrobljenost trga in zagotovili enake pravice do dostopa in izbire teh storitev po vsej Uniji za vse potrošnike in druge prejemnike storitev, tudi za invalide. Pomanjkanje harmoniziranih zahtev glede dostopnosti za digitalne storitve in platforme bi tudi ustvarilo ovire za izvajanje obstoječe zakonodaje Unije o dostopnosti, saj se številne storitve, za katere ta zakonodaja velja, zanašajo na posredniške storitve, da bi dosegle končne uporabnike. Zato bi morale biti zahteve glede dostopnosti posredniških storitev in njihovih spletnih vmesnikov skladne z veljavno zakonodajo Unije o dostopnosti, kot sta evropski akt o dostopnosti in direktiva o spletni dostopnosti, da zaradi digitalnih inovacij nihče ne bo zapostavljen. Ta cilj je v skladu z Unijo enakosti: strategija o pravicah invalidov za obdobje 2021–2030 in zavezo Unije glede izpolnjevanja ciljev Združenih narodov glede trajnostnega razvoja.

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) Domneva se, da taka pomembna povezava z Unijo obstaja, če ima ponudnik storitev v Uniji sedež, če ga nima, pa na podlagi ***pomembnega števila uporabnikov v eni ali več državah članicah ali na podlagi*** ciljnega usmerjanja dejavnosti v eno ali več držav članic. Ciljno usmerjanje dejavnosti v eno ali več držav članic je mogoče ugotoviti na podlagi vseh zadevnih okoliščin, vključno z dejavniki, kot so uporaba jezika ali denarne valute, ki se v taki državi članici na splošno uporablja, ali možnost naročanja produktov ali storitev ali uporaba nacionalne vrhnje domene. O ciljnem usmerjanju dejavnosti v posamezno državo članico je mogoče sklepati tudi iz razpoložljivosti aplikacije v

Predlog spremembe

(8) Domneva se, da taka pomembna povezava z Unijo obstaja, če ima ponudnik storitev v Uniji sedež, če ga nima, pa na podlagi ciljnega usmerjanja dejavnosti v eno ali več držav članic. Ciljno usmerjanje dejavnosti v eno ali več držav članic je mogoče ugotoviti na podlagi vseh zadevnih okoliščin, vključno z dejavniki, kot so uporaba jezika ali denarne valute, ki se v taki državi članici na splošno uporablja, ali možnost naročanja produktov ali storitev ali uporaba nacionalne vrhnje domene. O ciljnem usmerjanju dejavnosti v posamezno državo članico je mogoče sklepati tudi iz razpoložljivosti aplikacije v zadevni nacionalni trgovini za aplikacije, iz lokalnega oglaševanja ali oglaševanja v

zadevni nacionalni trgovini za aplikacije, iz lokalnega oglaševanja ali oglaševanja v jeziku, ki se uporablja v navedeni državi članici, ali iz vzdrževanja odnosov s strankami, na primer z zagotavljanjem storitev za pomoč strankam v jeziku, ki se na splošno uporablja v navedeni državi članici. O pomembni povezavi je mogoče sklepati tudi, kadar ponudnik storitev svoje dejavnosti usmeri v eno ali več držav članic, kot je opredeljeno v členu 17(1)(c) Uredbe (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta²⁷. Po drugi strani zgolj tehnična dostopnost spletnega mesta iz Unije sama po sebi ne zadošča za ugotovitev pomembne povezave z Unijo.

²⁷ Uredba (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2012 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah (UL L 351, 20.12.2012, str. 1).

jeziku, ki se uporablja v navedeni državi članici, ali iz vzdrževanja odnosov s strankami, na primer z zagotavljanjem storitev za pomoč strankam v jeziku, ki se na splošno uporablja v navedeni državi članici. O pomembni povezavi je mogoče sklepati tudi, kadar ponudnik storitev svoje dejavnosti usmeri v eno ali več držav članic, kot je opredeljeno v členu 17(1)(c) Uredbe (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta²⁷. Po drugi strani zgolj tehnična dostopnost spletnega mesta iz Unije sama po sebi ne zadošča za ugotovitev pomembne povezave z Unijo.

²⁷ Uredba (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2012 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah (UL L 351, 20.12.2012, str. 1).

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe Uvodna izjava 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(12) Da se izpolni cilj zagotavljanja varnega, predvidljivega in zaupanja vrednega spletnega okolja, bi bilo treba za namene te uredbe pojem „nezakonita vsebina“ opredeliti **široko ter vključiti tudi** informacije, ki se nanašajo na nezakonito vsebino, proizvode, storitve in dejavnosti. Ta pojem bi bilo treba **zlasti** razumeti tako, da se nanaša na informacije (ne glede na njihovo obliko), ki so na podlagi prava, ki se uporablja, same po sebi nezakonite, na primer nezakonit sovražni govor ali teroristična vsebina in nezakonita diskriminatorna vsebina, ali ki se nanašajo na nezakonite dejavnosti, na primer izmenjava fotografij, ki prikazujejo spolno

Predlog spremembe

(12) Da se izpolni cilj zagotavljanja varnega, predvidljivega in zaupanja vrednega spletnega okolja, bi bilo treba za namene te uredbe pojem „nezakonita vsebina“ opredeliti, **da bi vključeval** informacije, ki se nanašajo na nezakonito vsebino, proizvode, storitve in dejavnosti **v skladu z načelom države članice izvora. Nezakonita narava takih vsebin, proizvodov ali storitev je opredeljena v ustrezni zakonodaji Unije ali nacionalni zakonodaji v skladu z zakonodajo Unije.** Ta pojem bi bilo treba **na primer** razumeti tako, da se nanaša na informacije (ne glede na njihovo obliko), ki so na podlagi prava, ki se uporablja, same po sebi nezakonite,

zlorabo otrok, nezakonita izmenjava zasebnih fotografij brez privolitve, spletno zalezovanje, prodaja neskladnih ali ponarejenih proizvodov, neodobrena uporaba gradiva, zaščitenega z avtorskimi pravicami, ali dejavnosti, ki vključujejo kršitve prava varstva potrošnikov. V tem smislu ni pomembno, ali nezakonitost informacij ali dejavnosti izhaja iz prava Unije ali iz nacionalnega prava, ki je skladno s pravom Unije, prav tako ni pomembna podrobna narava ali področje zadevnega prava.

na primer nezakonit sovražni govor ali teroristična vsebina in nezakonita diskriminatorna vsebina, ali ki se nanašajo na nezakonite dejavnosti, na primer izmenjava fotografij, ki prikazujejo spolno zlorabo otrok, nezakonita izmenjava zasebnih fotografij brez privolitve, spletno zalezovanje, prodaja neskladnih ali ponarejenih proizvodov, neodobrena uporaba gradiva, zaščitenega z avtorskimi pravicami, ali dejavnosti, ki vključujejo kršitve prava varstva potrošnikov. V tem smislu ni pomembno, ali nezakonitost informacij ali dejavnosti izhaja iz prava Unije ali iz nacionalnega prava, ki je skladno s pravom Unije, prav tako ni pomembna podrobna narava ali področje zadevnega prava.

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe

Uvodna izjava 12 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(12a) Gradivo, ki se razširja za izobraževalne, novinarske, umetniške ali raziskovalne namene ali za namene preprečevanja nezakonitih vsebin ali boja proti njim, vključno z vsebino, pri kateri gre za izražanje polemičnih ali kontroverznih stališč v javni razpravi, ne bi smelo šteti za nezakonito vsebino. Podobno se gradivo, kot je videoposnetek očitvidca potencialnega kaznivega dejanja, ne bi smelo šteti za nezakonito zgolj zato, ker prikazuje nezakonito dejanje. Z oceno se ugotovi pravi namen tega razširjanja in ali se gradivo v javnosti razširja za te namene.

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe

Uvodna izjava 13

(13) V zvezi s posebnimi značilnostmi zadevnih storitev in glede na dejstvo, da morajo njihovi ponudniki zato prevzeti nekatere specifične obveznosti, je treba v širši kategoriji ponudnikov storitev gostovanja, kot je opredeljeno v tej uredbi, razlikovati podkategorijo spletnih platform. Spletne platforme, kot so družbena omrežja ali spletne tržnice, bi morale biti opredeljene kot ponudniki storitev gostovanja, ki na zahtevo prejemnikov storitev shranjujejo njihove informacije in ki take informacije na zahtevo prejemnikov tudi razširjajo v javnosti. Da pa bi se preprečila uvedba preširokih obveznosti, se ponudniki storitev gostovanja ne bi smeli šteti za spletne platforme, če je razširjanje v javnost le manjša in povsem pomožna funkcija druge storitve ter je iz objektivnih tehničnih razlogov ni mogoče uporabljati brez navedene druge, primarne storitve, njena vključitev v storitev pa ni namenjena izogibanju uporabi pravil iz te uredbe, ki se uporabljajo za spletne platforme. **Oddelek** s komentarji uporabnikov v spletnem časopisu *je na primer taka funkcija, pri kateri* je jasno, da gre za pomožno funkcijo glavne storitve, ki je objava novic v okviru uredniške odgovornosti založnika.

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe Uvodna izjava 14

(14) Pojem „razširjanja v javnost“, kot je uporabljen v tej uredbi, bi moral vključevati dajanje informacij na razpolago potencialno neomejenemu številu oseb, torej omogočanje preprostega dostopa do informacij uporabnikom na splošno, pri čemer prejemniku storitve, ki zagotavlja

(13) V zvezi s posebnimi značilnostmi zadevnih storitev in glede na dejstvo, da morajo njihovi ponudniki zato prevzeti nekatere specifične obveznosti, je treba v širši kategoriji ponudnikov storitev gostovanja, kot je opredeljeno v tej uredbi, razlikovati podkategorijo spletnih platform. Spletne platforme, kot so družbena omrežja ali spletne tržnice, bi morale biti opredeljene kot ponudniki storitev gostovanja, ki na zahtevo prejemnikov storitev shranjujejo njihove informacije in ki take informacije na zahtevo prejemnikov tudi razširjajo v javnosti. Da pa bi se preprečila uvedba preširokih obveznosti, se ponudniki storitev gostovanja ne bi smeli šteti za spletne platforme, če je razširjanje v javnost le manjša in povsem pomožna funkcija druge storitve ter je iz objektivnih tehničnih razlogov ni mogoče uporabljati brez navedene druge, primarne storitve, njena vključitev v storitev pa ni namenjena izogibanju uporabi pravil iz te uredbe, ki se uporabljajo za spletne platforme. **Na primer oddelki** s komentarji uporabnikov v spletnem časopisu, **forumi bralcev ali uredniške skupnosti časopisov in uredniške platforme, kjer** je jasno, da gre za pomožno funkcijo glavne storitve, ki je objava novic v okviru uredniške odgovornosti založnika.

(14) Pojem „razširjanja v javnost“, kot je uporabljen v tej uredbi, bi moral vključevati dajanje informacij na razpolago potencialno neomejenemu številu oseb, torej omogočanje preprostega dostopa do informacij uporabnikom na splošno, pri čemer prejemniku storitve, ki zagotavlja

informacije, ni treba storiti ničesar, in ne glede na to, ali navedene osebe dejansko izkoristijo dostop do zadevnih informacij. **Zgolj možnost ustvarjanja skupin uporabnikov posamezne storitve sama po sebi še ne bi smela pomeniti, da se informacije, ki se razširjajo na tak način, ne razširjajo v javnosti. Vendar pa pojem ne bi smel vključevati razširjanja informacij v zaprtih skupinah, ki jih sestavlja končno število vnaprej opredeljenih oseb.** Medosebne komunikacijske storitve, kot so opredeljene v Direktivi (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta³⁹, kot so elektronska sporočila ali storitve pošiljanja zasebnih sporočil, ne spadajo na področje uporabe te uredbe. V smislu te uredbe bi se moralo šteti, da se informacije razširjajo v javnosti le, če se to zgodi na neposredno zahtevo prejemnika storitve, ki je zagotovil informacije.

³⁹ Direktiva (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o Evropskem zakoniku o elektronskih komunikacijah (prenovitev) (UL L 321, 17.12.2018, str. 36).

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe

Uvodna izjava 15 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

informacije, ni treba storiti ničesar, in ne glede na to, ali navedene osebe dejansko izkoristijo dostop do zadevnih informacij. **V skladu s tem bi bilo treba v primerih, ko dostop do informacij zahteva registracijo ali sprejem v skupino uporabnikov, šteti, da se informacije razširjajo v javnosti samo, kadar so uporabniki, ki želijo dostopati do njih, samodejno registrirani ali sprejeti brez človeškega dejavnika pri odločanju ali izbiranju, komu dovoliti dostop.** Medosebne komunikacijske storitve, kot so opredeljene v Direktivi (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta³⁹, kot so elektronska sporočila ali storitve pošiljanja zasebnih sporočil, ne spadajo na področje uporabe te uredbe, **saj se ne štejejo za storitve, ki se razširjajo v javnosti.** V smislu te uredbe bi se moralo šteti, da se informacije razširjajo v javnosti le, če se to zgodi na neposredno zahtevo prejemnika storitve, ki je zagotovil informacije.

³⁹ Direktiva (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o Evropskem zakoniku o elektronskih komunikacijah (prenovitev) (UL L 321, 17.12.2018, str. 36).

Predlog spremembe

(15a) Splošno zbiranje osebnih podatkov o vsaki uporabi digitalne storitve nesorazmerno posega v pravico do zasebnosti v digitalni dobi. V skladu z načelom zmanjšanja količine podatkov in za preprečitev nepooblaščenega razkritja, kraje identitete in drugih oblik zlorabe osebnih podatkov bi morali imeti prejemniki možnost dostopa do storitev informacijske družbe ter pravico do

anonimne uporabe in plačila storitev informacijske družbe, kadar je to tehnično izvedljivo. Prav tako bi morali imeti uporabniki pravico, da pri uporabi storitev informacijske družbe niso izpostavljeni sledenju. Zato bi morala biti obdelava osebnih podatkov v zvezi z uporabo storitev omejena na obseg, ki je nujno potreben za zagotavljanje in zaračunavanje storitve uporabnikom.

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe

Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(18) Izjeme od odgovornosti, opredeljene v tej uredbi, se ne bi smele uporabljati, če **ima** ponudnik posredniških storitev **take vrste dejavno vlogo, ki mu omogoča biti** obveščen o informacijah, **ki jih zagotavlja prejemnik storitve**, ali če ima nadzor nad njimi, **ter njegova vloga ni omejena samo na nevtralno zagotavljanje storitev s tehnično in samodejno obdelavo informacij, ki jih zagotavlja prejemnik storitve**. Skladno s tem navedene izjeme ne bi smele biti na voljo v zvezi z odgovornostjo, ki se nanaša na informacije, ki jih ne zagotavlja prejemnik storitve, ampak sam ponudnik posredniške storitve, vključno s primerom, ko so informacije pripravljene v okviru uredniške odgovornosti navedenega ponudnika.

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe

Uvodna izjava 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(22) Če želi ponudnik izkoristiti izjemo od odgovornosti za storitve gostovanja, bi moral takoj ukrepati, ko dejansko izve za

Predlog spremembe

(18) Izjeme od odgovornosti, opredeljene v tej uredbi, se ne bi smele uporabljati, če **je** ponudnik posredniških storitev obveščen o informacijah ali ima nadzor nad njimi. Skladno s tem navedene izjeme ne bi smele biti na voljo v zvezi z odgovornostjo, ki se nanaša na informacije, ki jih ne zagotavlja prejemnik storitve, ampak sam ponudnik posredniške storitve, vključno s primerom, ko so informacije pripravljene v okviru uredniške odgovornosti navedenega ponudnika.

Predlog spremembe

(22) Če želi ponudnik izkoristiti izjemo od odgovornosti za storitve gostovanja, bi moral takoj **in v dobri veri** ukrepati, ko

nezakonito vsebino, in odstraniti ali onemogočiti dostop do take vsebine. Odstranitev ali onemogočanje dostopa bi se moralo izvajati ob upoštevanju načela svobode izražanja. Ponudnik lahko za tako nezakonito vsebino izve zlasti na podlagi preiskav na lastno pobudo ali na podlagi prijav posameznikov ali subjektov v skladu s to uredbo, če so take prijave dovolj natančne in ustrezno utemeljene, da skrbnemu gospodarskemu subjektu omogočajo razumno identifikacijo in oceno domnevno nezakonite vsebine ter ukrepanje zoper tako vsebino, če je ustrezno.

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe Uvodna izjava 27

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(27) **Od leta 2000 so nastale** nove tehnologije, ki izboljšujejo razpoložljivost, učinkovitost, hitrost, zanesljivost, zmogljivost in varnost sistemov za prenos in shranjevanje podatkov na spletu, zaradi česar so spletni ekosistemi vse bolj kompleksni. V tem smislu je treba spomniti, da se lahko tudi ponudniki storitev, ki vzpostavljajo in omogočajo temeljno logično arhitekturo in ustrezno delovanje interneta, vključno s tehničnimi pomožnimi funkcijami, sklicujejo na izjeme od odgovornosti iz te uredbe, če je njihove storitve mogoče opredeliti kot „izključni prenos“, „predpomnjenje“ ali gostovanje. Take storitve na primer vključujejo brezžična lokalna omrežja, storitve sistema domenskih imen (DNS), registre vrhnjih domenskih imen, certifikacijske organe, ki izdajajo digitalna potrdila, ali omrežja za dostavo vsebine, ki omogočajo ali izboljšujejo funkcije drugih ponudnikov posredniških storitev. Prav tako so zelo napredovale storitve, ki se

dejansko izve za nezakonito vsebino, in odstraniti ali onemogočiti dostop do take vsebine. Odstranitev ali onemogočanje dostopa bi se moralo izvajati ob upoštevanju načela svobode izražanja. Ponudnik lahko za tako nezakonito vsebino izve zlasti na podlagi preiskav na lastno pobudo ali na podlagi prijav posameznikov ali subjektov v skladu s to uredbo, **brez poseganja v člen 6**, če so take prijave dovolj natančne in ustrezno utemeljene, da skrbnemu gospodarskemu subjektu omogočajo razumno identifikacijo in oceno domnevno nezakonite vsebine ter ukrepanje zoper tako vsebino, če je ustrezno.

Predlog spremembe

(27) **Nastale** so nove tehnologije, ki izboljšujejo razpoložljivost, učinkovitost, hitrost, zanesljivost, zmogljivost in varnost sistemov za prenos in shranjevanje podatkov na spletu, zaradi česar so spletni ekosistemi vse bolj kompleksni, **kar političnim odločevalcem otežuje upravljanje trga, novim udeležencem pa otežuje vstop na trg**. V tem smislu je treba spomniti, da se lahko tudi ponudniki storitev, ki vzpostavljajo in omogočajo temeljno logično arhitekturo in ustrezno delovanje interneta, vključno s tehničnimi pomožnimi funkcijami, sklicujejo na izjeme od odgovornosti iz te uredbe, če je njihove storitve mogoče opredeliti kot „izključni prenos“, „predpomnjenje“ ali gostovanje. Take storitve na primer vključujejo brezžična lokalna omrežja, storitve sistema domenskih imen (DNS), registre vrhnjih domenskih imen, certifikacijske organe, ki izdajajo digitalna potrdila, **storitve infrastrukture v oblaku, navidezna zasebna omrežja (VPN)** ali

uporabljajo za namene komunikacije, ter tehnični načini njihove dostave, iz česar so nastale spletne storitve, kot so govor po IP, storitve pošiljanja sporočil in storitve spletne pošte, pri katerih se komunikacije dostavljajo prek internetne dostopovne storitve. Tudi te storitve se lahko sklicujejo na izjeme od odgovornosti, če jih je mogoče opredeliti kot storitve „izključnega prenosa“, „predpomnjenja“ ali gostovanja.

omrežja za dostavo vsebine, ki omogočajo ali izboljšujejo funkcije drugih ponudnikov posredniških storitev. Prav tako so zelo napredovale storitve, ki se uporabljajo za namene komunikacije, ter tehnični načini njihove dostave, iz česar so nastale spletne storitve, kot so govor po IP, storitve pošiljanja sporočil in storitve spletne pošte, pri katerih se komunikacije dostavljajo prek internetne dostopovne storitve. Tudi te storitve se lahko sklicujejo na izjeme od odgovornosti, če jih je mogoče opredeliti kot storitve „izključnega prenosa“, „predpomnjenja“ ali gostovanja.

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe

Uvodna izjava 28

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(28) Za ponudnike posredniških storitev ne bi smela veljati obveznost nadzora v zvezi s splošnimi obveznostmi. To pa se ne nanaša na obveznosti nadzora v posameznem primeru in zlasti ne vpliva na odločbe nacionalnih organov v skladu z nacionalno zakonodajo, v skladu s pogoji iz te uredbe. Nič v tej uredbi se ne sme razumeti kot uvedba splošne obveznosti nadzora ali obveznosti aktivnega iskanja dejstev ali kot splošna obveznost ponudnikov, da morajo sprejeti proaktivne ukrepe v zvezi z nezakonito vsebino.

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe

Uvodna izjava 31

Predlog spremembe

(28) Za ponudnike posredniških storitev ne bi smela veljati obveznost nadzora v zvezi s splošnimi obveznostmi, ***niti ne bi smeli uporabljati avtomatiziranih orodij za moderiranje vsebine***. To pa se ne nanaša na obveznosti nadzora v posameznem primeru in zlasti ne vpliva na odločbe nacionalnih organov v skladu z nacionalno zakonodajo, v skladu s pogoji iz te uredbe. Nič v tej uredbi se ne sme razumeti kot uvedba splošne obveznosti nadzora ali obveznosti aktivnega iskanja dejstev ali kot splošna obveznost ponudnikov, da morajo sprejeti proaktivne ukrepe v zvezi z nezakonito vsebino. ***Nič v tej uredbi ponudnikom ne bi smelo preprečevati, da uvedejo šifriranje svojih storitev od konca do konca.***

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(31) Ozemeljsko področje uporabe takih odločb o ukrepanju zoper nezakonite vsebine bi moralo biti jasno določeno na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava, ki se uporablja in ki omogoča izdajo odločbe, ter ne bi smelo presegati tega, kar je nujno potrebno za doseganje njenih ciljev. V tem smislu bi moral nacionalni pravosodni ali upravni organ, ki izda odločbo, pretehtati med ciljem odločbe v skladu s pravno podlago, ki omogoča njeno izdajo, ter pravicami in zakonitimi interesi vseh tretjih oseb, na katere odločba morda vpliva, zlasti njihovimi temeljnimi pravicami na podlagi Listine. ***Poleg tega velja, da če ima lahko odločba, ki se nanaša na specifične informacije, učinke tudi zunaj ozemlja države članice zadevnega organa, bi moral organ oceniti, ali je verjetno, da gre pri zadevnih informacijah za nezakonito vsebino v drugih zadevnih državah članicah, ter (če je ustrezno) upoštevati zadevna pravila prava Unije ali mednarodnega prava in interese mednarodne pravne kurtoazije.***

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe

Uvodna izjava 31 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe

Uvodna izjava 35

Predlog spremembe

(31) Ozemeljsko področje uporabe takih odločb o ukrepanju zoper nezakonite vsebine bi moralo biti jasno določeno na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava, ki se uporablja in ki omogoča izdajo odločbe, ter ne bi smelo presegati tega, kar je nujno potrebno za doseganje njenih ciljev. V tem smislu bi moral nacionalni pravosodni ali upravni organ, ki izda odločbo, pretehtati med ciljem odločbe v skladu s pravno podlago, ki omogoča njeno izdajo, ter pravicami in zakonitimi interesi vseh tretjih oseb, na katere odločba morda vpliva, zlasti njihovimi temeljnimi pravicami na podlagi Listine.

Predlog spremembe

(31a) Komisija bi morala zagotoviti pravilno izvrševanje te uredbe na ravni Unije in ravni držav članic, da bi preprečili morebitne neenakosti, različne pristope in nelojalno konkurenco znotraj ali zunaj Unije.

(35) V tem smislu je pomembno, da se obveznosti glede potrebne skrbnosti prilagodijo vrsti in naravi zadevne posredniške storitve. Ta uredba torej določa osnovne obveznosti vseh ponudnikov posredniških storitev ter dodatne obveznosti ponudnikov storitev gostovanja in natančneje spletnih platform in zelo velikih spletnih platform. Če ponudnik posredniške storitve glede na naravo svojih storitev in svojo velikost spada v navedene različne kategorije, bi moral zagotoviti skladnost z vsemi ustreznimi obveznostmi iz te uredbe. Take harmonizirane obveznosti potrebne skrbnosti, ki bi morale biti razumne in nepristranske, so potrebne za doseganje opredeljenih ciljev javne politike, kot so zaščita zakonitih interesov prejemnikov storitve, obravnava nezakonitih praks in zaščita temeljnih pravic na spletu.

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe Uvodna izjava 36

(36) Za spodbujanje nemotene in učinkovite komunikacije v zvezi z vprašanji, na katera se nanaša ta uredba, bi bilo treba od ponudnikov posredniških storitev zahtevati vzpostavitev enotne kontaktne točke in objavo zadevnih informacij v zvezi s kontaktnimi točkami, vključno z jeziki, ki naj se pri taki komunikaciji uporabijo. Kontaktne točke lahko uporabljajo tudi zaupanja vredni prijavitelji in strokovni subjekti, ki so v posebnem razmerju do ponudnika posredniških storitev. V nasprotju s pravnim zastopnikom bi morale biti

(35) V tem smislu je pomembno, da se obveznosti glede potrebne skrbnosti prilagodijo vrsti in naravi zadevne posredniške storitve. Ta uredba torej določa osnovne obveznosti vseh ponudnikov posredniških storitev ter dodatne obveznosti ponudnikov storitev gostovanja in natančneje spletnih platform in zelo velikih spletnih platform. Če ponudnik posredniške storitve glede na naravo svojih storitev in svojo velikost spada v navedene različne kategorije, bi moral **biti dolžan** zagotoviti skladnost z vsemi ustreznimi obveznostmi iz te uredbe. Take harmonizirane obveznosti potrebne skrbnosti, ki bi morale biti razumne in nepristranske, so potrebne za doseganje opredeljenih ciljev javne politike, kot so zaščita zakonitih interesov prejemnikov storitve, obravnava nezakonitih praks, **zaščita konkurenčnosti sektorja z zagotavljanjem možnosti novim udeležencem, da vstopijo na trg**, in zaščita temeljnih pravic na spletu.

(36) Za spodbujanje nemotene in učinkovite komunikacije v zvezi z vprašanji, na katera se nanaša ta uredba, bi bilo treba od ponudnikov posredniških storitev zahtevati vzpostavitev enotne kontaktne točke in objavo zadevnih informacij v zvezi s kontaktnimi točkami, vključno z jeziki, ki naj se pri taki komunikaciji uporabijo. Kontaktne točke lahko uporabljajo tudi zaupanja vredni prijavitelji in strokovni subjekti, ki so v posebnem razmerju do ponudnika posredniških storitev. **Ta kontaktna točka bi lahko bila ista kontaktna točka kot je**

kontaktne točke namenjene operativnim dejavnostim, pri čemer ni potrebno, da se zagotavlja tudi njihova fizična lokacija.

bila vzpostavljena v skladu z drugimi akti Unije. V nasprotju s pravnim zastopnikom bi morale biti kontaktne točke namenjene operativnim dejavnostim, pri čemer ni potrebno, da se zagotavlja tudi njihova fizična lokacija.

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe Uvodna izjava 38

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(38) Čeprav bi se pogodbeno svoboda ponudnikov posredniških storitev **načeloma** morala upoštevati, je v interesu preglednosti za zaščito prejemnikov storitve in da se preprečijo nepošteni ali pristranski izidi, primerno določiti nekatera pravila glede vsebine, uporabe in izvrševanja pogojev poslovanja navedenih ponudnikov.

Predlog spremembe

(38) Čeprav bi se pogodbeno svoboda ponudnikov posredniških storitev morala upoštevati, je v interesu preglednosti za zaščito prejemnikov storitve in da se preprečijo nepošteni ali pristranski izidi **ter za zaščito temeljnih vrednot, kot so svoboda in pluralnost medijev**, primerno določiti nekatera pravila glede vsebine, uporabe in izvrševanja pogojev poslovanja navedenih ponudnikov.

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe Uvodna izjava 39

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(39) Za zagotavljanje ustrezne ravni preglednosti in odgovornosti bi morali ponudniki posredniških storitev vsako leto izdati poročilo v skladu s harmoniziranimi zahtevami iz te uredbe, in sicer o moderiranju vsebine, ki ga opravljajo, vključno z ukrepi, sprejetimi na podlagi uporabe in izvrševanja njihovih pogojev poslovanja. Vendar pa se zaradi nesorazmernosti bremena navedena obveznost poročanja o preglednosti ne bi smela uporabljati za ponudnike, ki so mikro ali mala podjetja, kot so opredeljena v Priporočilu Komisije 2003/361/ES⁴⁰.

Predlog spremembe

(39) Za zagotavljanje ustrezne ravni preglednosti in odgovornosti bi morali ponudniki posredniških storitev vsako leto izdati poročilo v **standardizirani in strojno berljivi obliki in** v skladu s harmoniziranimi zahtevami iz te uredbe, in sicer o moderiranju vsebine, ki ga opravljajo, vključno z ukrepi, sprejetimi na podlagi uporabe in izvrševanja njihovih pogojev poslovanja. Vendar pa se zaradi nesorazmernosti bremena navedena obveznost poročanja o preglednosti ne bi smela uporabljati za ponudnike, ki so mikro ali mala podjetja, kot so opredeljena

⁴⁰ Priporočilo Komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (UL L 124, 20.5.2003, str. 36).

⁴⁰ Priporočilo Komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (UL L 124, 20.5.2003, str. 36).

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe Uvodna izjava 43

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(43) Da se prepreči nalaganje nesorazmernih bremen, se dodatne obveznosti, ki jih ta uredba nalaga spletnim platformam, ne bi smele uporabljati za mikro ali mala podjetja, kot so opredeljena v Priporočilu Komisije 2003/361/ES⁴¹, razen če sta njihov doseg in vpliv tolikšna, da izpolnjujejo merila za zelo velike spletne platforme na podlagi te uredbe. Pravila za konsolidacijo iz navedenega priporočila pripomorejo k preprečevanju vsakršnega izogibanja navedenim dodatnim obveznostim. Izvzetja mikro in malih podjetij iz navedenih dodatnih obveznosti se ne bi smelo razumeti tako, da se s tem vpliva na njihovo zmožnost prostovoljno vzpostaviti sistem, ki je skladen z eno ali več navedenimi obveznostmi.

Predlog spremembe

(43) Da se prepreči nalaganje nesorazmernih bremen, se dodatne obveznosti, ki jih ta uredba nalaga spletnim platformam, ne bi smele uporabljati za mikro ali mala podjetja, kot so opredeljena v Priporočilu Komisije 2003/361/ES⁴¹, razen če sta njihov doseg in vpliv tolikšna, da izpolnjujejo merila za zelo velike spletne platforme na podlagi te uredbe. Pravila za konsolidacijo iz navedenega priporočila pripomorejo k preprečevanju vsakršnega izogibanja navedenim dodatnim obveznostim. Izvzetja mikro in malih podjetij iz navedenih dodatnih obveznosti se ne bi smelo razumeti tako, da se s tem vpliva na njihovo zmožnost prostovoljno vzpostaviti sistem, ki je skladen z eno ali več navedenimi obveznostmi. ***V zvezi s tem bi morali imeti Komisija in koordinatorji digitalnih storitev možnost, da sodelujejo pri informacijah in smernicah za prostovoljno izvajanje te uredbe za mikro ali mala podjetja. Poleg tega naj bi Komisija in koordinatorji za digitalne storitve to storili tudi za srednja podjetja, ki sicer nimajo koristi od izjem glede odgovornosti iz oddelka 3, včasih pa morda nimajo pravnih sredstev, potrebnih za zagotovitev ustreznega razumevanja in skladnosti s to uredbo.***

⁴¹ Priporočilo Komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (UL L 124, 20.5.2003, str. 36).

⁴¹ Priporočilo Komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (UL L 124, 20.5.2003, str. 36).

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe Uvodna izjava 47

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(47) Zloraba storitev spletnih platform s pogostim **zagotavljanjem očitno nezakonitih vsebin ali s pogostim** vlaganjem očitno neutemeljenih prijav ali pritožb na podlagi mehanizmov oziroma sistemov, vzpostavljenih na podlagi te uredbe, spodbija zaupanje ter škoduje pravicam in zakonitim interesom zadevnih strani. Zato je treba vzpostaviti ustrezne in sorazmerne zaščitne ukrepe zoper take zlorabe. **Informacije bi se morale šteti za očitno nezakonito vsebino in prijave oziroma pritožbe bi se morale šteti za očitno neutemeljene, če je nestrokovnjaku brez kakršne koli temeljite analize jasno, da gre za nezakonito vsebino oziroma da so prijave ali pritožbe neutemeljene.** Pod nekaterimi pogoji bi morale spletne platforme začasno prekiniti svoje dejavnosti v zvezi z osebo, ki sodeluje pri zlorabah. **To ne posega v svobodo spletnih platform, da opredelijo svoje pogoje poslovanja in vzpostavijo strožje ukrepe v primeru očitno nezakonitih vsebin, povezanih s hudimi kaznivimi dejanji. Za namene preglednosti bi bilo treba to možnost jasno in dovolj podrobno določiti v pogojih poslovanja spletnih platform.** Zoper s tem povezane odločitve spletnih platform bi morala biti vedno na voljo pravna sredstva, odločitve pa bi morale biti predmet nadzora pristojnega koordinatorskega organa digitalnih storitev. Pravila te uredbe o zlorabi spletnih platform ne bi smela preprečevati sprejemanja drugih ukrepov za obravnavo **nezakonitih vsebin, ki jih**

Predlog spremembe

(47) Zloraba storitev spletnih platform s pogostim vlaganjem očitno neutemeljenih prijav ali pritožb na podlagi mehanizmov oziroma sistemov, vzpostavljenih na podlagi te uredbe, spodbija zaupanje ter škoduje pravicam in zakonitim interesom zadevnih strani. Zato je treba vzpostaviti ustrezne in sorazmerne zaščitne ukrepe zoper take zlorabe. Pod nekaterimi pogoji bi morale spletne platforme začasno prekiniti svoje dejavnosti v zvezi z osebo, ki sodeluje pri zlorabah. Zoper s tem povezane odločitve spletnih platform bi morala biti vedno na voljo pravna sredstva, odločitve pa bi morale biti predmet nadzora pristojnega koordinatorskega organa digitalnih storitev. Pravila te uredbe o zlorabi spletnih platform ne bi smela preprečevati sprejemanja drugih ukrepov za obravnavo zlorab svojih storitev, v skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom, ki se uporablja. Navedena pravila ne posegajo v uveljavljanje morebitne odgovornosti oseb, ki sodelujejo pri zlorabi, vključno z odškodnino, kakor določa pravo Unije ali nacionalno pravo.

zagotavljajo prejemniki njihovih storitev, ali za obravnavo drugih zlorab svojih storitev, v skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom, ki se uporablja. Navedena pravila ne posegajo v uveljavljanje morebitne odgovornosti oseb, ki sodelujejo pri zlorabi, vključno z odškodnino, kakor določa pravo Unije ali nacionalno pravo.

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe

Uvodna izjava 48

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(48) V nekaterih primerih lahko spletna platforma izve (npr. na podlagi prijave prijavitelja ali svojih prostovoljnih ukrepov) za informacije, ki se nanašajo na nekatere dejavnosti prejemnika storitve, na primer zagotavljanje nekaterih vrst nezakonitih vsebin, na podlagi česar obstaja (ob upoštevanju vseh zadevnih okoliščin, o katerih je spletna platforma obveščena) razumno upravičen sum, da je prejemnik morda storil, morda pravkar izvaja ali bo verjetno storil **hudo** kaznivo dejanje, **ki ogroža življenje ali varnost oseb, kot so kazniva dejanja, navedena v Direktivi 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta**⁴⁴. V takih primerih bi morala spletna platforma o takem sumu brez odlašanja obvestiti pristojne organe za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj ter zagotoviti vse zadevne informacije, ki so ji na voljo, vključno z zadevno vsebino, če je ustrezno, in pojasnilom svojih sumov. Ta uredba ni pravna podlaga za oblikovanje profilov prejemnikov storitev, da bi lahko spletne platforme zaznale morebitna kazniva dejanja. Spletne platforme bi morale pri obveščanju organov za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj prav tako upoštevati druga pravila prava Unije ali nacionalnega prava, ki se

Predlog spremembe

(48) V nekaterih primerih lahko spletna platforma izve (npr. na podlagi prijave prijavitelja ali svojih prostovoljnih ukrepov) za informacije, ki se nanašajo na nekatere dejavnosti prejemnika storitve, na primer zagotavljanje nekaterih vrst nezakonitih vsebin, na podlagi česar obstaja (ob upoštevanju vseh zadevnih okoliščin, o katerih je spletna platforma obveščena) razumno upravičen sum, da je prejemnik morda storil, morda pravkar izvaja ali bo verjetno storil kaznivo dejanje. V takih primerih bi morala spletna platforma o takem sumu brez odlašanja obvestiti pristojne organe za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj ter zagotoviti vse zadevne informacije, ki so ji na voljo, vključno z zadevno vsebino, če je ustrezno, in pojasnilom svojih sumov. Ta uredba ni pravna podlaga za oblikovanje profilov prejemnikov storitev, da bi lahko spletne platforme zaznale morebitna kazniva dejanja. Spletne platforme bi morale pri obveščanju organov za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj prav tako upoštevati druga pravila prava Unije ali nacionalnega prava, ki se uporabljajo za zaščito pravic in svoboščin posameznikov.

uporabljajo za zaščito pravic in svoboščin posameznikov.

44Direktiva 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o boju proti spolni zlorabi in spolnemu izkoriščanju otrok ter otroški pornografiji in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2004/68/PNZ (UL L 335, 17.12.2011, str. 1).

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe Uvodna izjava 49

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(49) Da bi prispevale k varnemu, zaupanja vrednemu in preglednemu spletnemu okolju za potrošnike in tudi druge zainteresirane strani, kot so trgovci konkurenti in imetniki pravic intelektualne lastnine, ter odvrčale trgovce od prodaje proizvodov ali storitev v nasprotju s pravili, ki se uporabljajo, bi morale spletne platforme, ki potrošnikom omogočajo sklepanje pogodb na daljavo s trgovci, zagotoviti sledljivost takih trgovcev. Od trgovca bi torej morale zahtevati nekatere bistvene informacije, tudi za namene promoviranja sporočil o proizvodih ali ponujanja proizvodov. Ta zahteva bi se morala nanašati tudi na trgovce, ki na podlagi svojih pogodb promovirajo sporočila o proizvodih ali storitvah v imenu blagovnih znamk. Navedene spletne platforme bi morale varno shranjevati vse informacije, in sicer za razumno dolgo obdobje, ki ne presega potrebnega obdobja, da se lahko v skladu s pravom, ki se uporablja (tudi glede varstva osebnih podatkov), omogoči dostop javnim organom in zasebnim subjektom, ki imajo zakoniti interes za to, tudi na podlagi odločb o zagotavljanju informacij, ki so

Predlog spremembe

(49) Da bi prispevale k varnemu, zaupanja vrednemu in preglednemu spletnemu okolju za potrošnike in tudi druge zainteresirane strani, kot so trgovci konkurenti in imetniki pravic intelektualne lastnine, ter odvrčale trgovce od prodaje proizvodov ali storitev v nasprotju s pravili, ki se uporabljajo, bi morale spletne platforme, ki potrošnikom omogočajo sklepanje pogodb na daljavo s trgovci ***na platformah***, zagotoviti sledljivost takih trgovcev. Od trgovca bi torej morale zahtevati nekatere bistvene informacije, tudi za namene promoviranja sporočil o proizvodih ali ponujanja proizvodov. Ta zahteva bi se morala nanašati tudi na trgovce, ki na podlagi svojih pogodb promovirajo sporočila o proizvodih ali storitvah v imenu blagovnih znamk. Navedene spletne platforme bi morale varno shranjevati vse informacije, in sicer za razumno dolgo obdobje, ki ne presega potrebnega obdobja, da se lahko v skladu s pravom, ki se uporablja (tudi glede varstva osebnih podatkov), omogoči dostop javnim organom in zasebnim subjektom, ki imajo zakoniti interes za to, tudi na podlagi odločb o zagotavljanju informacij, ki so

opredeljene v tej uredbi.

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe

Uvodna izjava 50

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(50) Da se zagotovi učinkovita in ustrezna uporaba navedene obveznosti in da se ne naloži nesorazmerno breme, bi si morale spletne platforme, na katere se nanaša, razumno prizadevati za preverjanje zanesljivosti informacij, ki jih zagotavljajo zadevni trgovci, zlasti z uporabo prosto dostopnih uradnih spletnih podatkovnih zbirk in spletnih vmesnikov, kot so nacionalni poslovni registri in sistem izmenjave podatkov o DDV⁴⁵, **ali tako da od zadevnih trgovcev zahtevajo predložitev zaupanja vrednih dokazil, kot so kopije osebnih dokumentov, overjeni bančni izpiski, potrdila družb in izpiski iz poslovnega registra. Uporabijo lahko tudi druge vire, ki so na voljo prek oddaljenega odstopa in ki zagotavljajo podobno stopnjo zanesljivosti za zagotavljanje izpolnjevanja te obveznosti.** Vendar pa spletne platforme, na katere se nanaša, ne bi smele izvajati čezmernih ali dragih spletnih dejavnosti iskanja dejstev ali izvajati takojšnjih preverjanj. Prav tako se ne bi smelo razumeti, da take spletne platforme, ki so si razumno prizadevale, kot zahteva ta uredba, zagotavljajo zanesljivost informacij do potrošnikov ali drugih zainteresiranih strani. Take spletne platforme bi morale tudi oblikovati in organizirati svoje spletne vmesnike tako, da trgovcem omogočajo zagotavljanje skladnosti z obveznostmi, ki jih imajo na podlagi prava Unije, zlasti zahtev iz členov 6 in 8 Direktive 2011/83/EU Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁶, člena 7 Direktive 2005/29/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁷ ter člena 3 Direktive 98/6/ES Evropskega parlamenta

opredeljene v tej uredbi.

Predlog spremembe

(50) Da se zagotovi učinkovita in ustrezna uporaba navedene obveznosti in da se ne naloži nesorazmerno breme, bi si morale spletne platforme, na katere se nanaša, razumno prizadevati za preverjanje zanesljivosti **nekaterih** informacij, ki jih zagotavljajo zadevni trgovci, zlasti z uporabo prosto dostopnih uradnih spletnih podatkovnih zbirk in spletnih vmesnikov, kot so nacionalni poslovni registri in sistem izmenjave podatkov o DDV⁴⁵. Spletne platforme, na katere se nanaša, ne bi smele izvajati čezmernih ali dragih spletnih dejavnosti iskanja dejstev ali izvajati takojšnjih preverjanj. Prav tako se ne bi smelo razumeti, da take spletne platforme, ki so si razumno prizadevale, kot zahteva ta uredba, zagotavljajo zanesljivost informacij do potrošnikov ali drugih zainteresiranih strani **ali so odgovorne za te informacije, če se izkaže, da niso točne.** Take spletne platforme bi morale tudi oblikovati in organizirati svoje spletne vmesnike tako, da trgovcem omogočajo zagotavljanje skladnosti z obveznostmi, ki jih imajo na podlagi prava Unije, zlasti zahtev iz členov 6 in 8 Direktive 2011/83/EU Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁶, člena 7 Direktive 2005/29/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁷ ter člena 3 Direktive 98/6/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁸.

in Sveta⁴⁸.

45

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?locale=sl.

⁴⁶Direktiva 2011/83/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2011 o pravicah potrošnikov, spremembi Direktive Sveta 93/13/EGS in Direktive 1999/44/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Direktive Sveta 85/577/EGS in Direktive 97/7/ES Evropskega parlamenta in Sveta.

⁴⁷Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/29/ES z dne 11. maja 2005 o nepoštenih poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov na notranjem trgu ter o spremembi Direktive Sveta 84/450/EGS, direktiv Evropskega parlamenta in Sveta 97/7/ES, 98/27/ES in 2002/65/ES ter Uredbe (ES) št. 2006/2004 Evropskega parlamenta in Sveta (Direktiva o nepoštenih poslovnih praksah).

⁴⁸Direktiva 98/6/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 1998 o varstvu potrošnikov pri označevanju cen potrošnikom ponujenih proizvodov.

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe Uvodna izjava 52

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(52) Spletno oglaševanje ima pomembno vlogo v spletnem okolju, tudi v zvezi z zagotavljanjem storitev spletnih platform. Vendar pa spletno oglaševanje lahko prispeva k znatnim tveganjem, ki segajo od oglaševanja, ki je samo po sebi nezakonita vsebina, do prispevanja k finančnim spodbudam za objavo ali

45

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?locale=sl.

⁴⁶ Direktiva 2011/83/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2011 o pravicah potrošnikov, spremembi Direktive Sveta 93/13/EGS in Direktive 1999/44/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Direktive Sveta 85/577/EGS in Direktive 97/7/ES Evropskega parlamenta in Sveta.

⁴⁷ Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/29/ES z dne 11. maja 2005 o nepoštenih poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov na notranjem trgu ter o spremembi Direktive Sveta 84/450/EGS, direktiv Evropskega parlamenta in Sveta 97/7/ES, 98/27/ES in 2002/65/ES ter Uredbe (ES) št. 2006/2004 Evropskega parlamenta in Sveta (Direktiva o nepoštenih poslovnih praksah).

⁴⁸Direktiva 98/6/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 1998 o varstvu potrošnikov pri označevanju cen potrošnikom ponujenih proizvodov.

Predlog spremembe

(52) Spletno oglaševanje ima pomembno vlogo v spletnem okolju, tudi v zvezi z zagotavljanjem storitev spletnih platform. Vendar pa spletno oglaševanje lahko prispeva k znatnim tveganjem, ki segajo od oglaševanja, ki je samo po sebi nezakonita vsebina, do prispevanja k finančnim spodbudam za objavo ali

poudarjanje nezakonitih ali drugače škodljivih vsebin in dejavnosti na spletu ali do diskriminatornega prikazovanja oglasov, ki vplivajo na enako obravnavo in priložnosti državljanov. Poleg zahtev, ki izhajajo iz člena 6 Direktive 2000/31/ES, bi bilo torej treba od spletnih platform zahtevati, da zagotovijo, da so prejemnikom storitve na voljo **nekater**e individualizirane informacije, ki so potrebne, da lahko razumejo, kdaj in v imenu koga je oglas prikazan. Poleg tega bi bilo treba prejemnikom storitve zagotoviti informacije o glavnih parametrih, ki se uporabljajo pri odločitvi, da se jim prikaže posamezni oglas, pri čemer bi jim bilo treba zagotoviti smiselna pojasnila glede logike, ki se je v ta namen uporabila, tudi kadar ta temelji na oblikovanju profilov. Zahteve te uredbe o zagotavljanju informacij v zvezi z oglaševanjem ne posegajo v uporabo zadevnih določb Uredbe (EU) 2016/679, zlasti tistih, ki se nanašajo na pravico do ugovora, avtomatizirano sprejemanje posameznih odločitev, vključno z oblikovanjem profilov, in zlasti na obveznost pridobitve soglasja od posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, še pred obdelavo osebnih podatkov za ciljno oglaševanje. Prav tako ne posega v določbe iz Direktive 2002/58/ES, zlasti tiste, ki se nanašajo na shranjevanje informacij v terminalski opremi in na dostop do v njej shranjenih informacij.

poudarjanje nezakonitih ali drugače škodljivih vsebin in dejavnosti na spletu ali do diskriminatornega prikazovanja oglasov, ki vplivajo na enako obravnavo in priložnosti državljanov. **Model, ki temelji na oglasih, je korenito spremenil način predstavitve informacij ter privedel do novih vzorcev zbiranja podatkov in poslovnih modelov, ki niso vedno dobri.** Poleg zahtev, ki izhajajo iz člena 6 Direktive 2000/31/ES, bi bilo torej treba od spletnih platform zahtevati, da zagotovijo, da **je zbiranje podatkov čim manjše, povečanje prihodkov iz oglaševanja pa ne omejuje kakovosti storitev in da** so prejemnikom storitve na voljo **izčrpne** individualizirane informacije, ki so potrebne, da lahko razumejo, kdaj in v imenu koga je oglas prikazan. Poleg tega bi bilo treba prejemnikom storitve zagotoviti informacije o glavnih parametrih, ki se uporabljajo pri odločitvi, da se jim prikaže posamezni oglas, pri čemer bi jim bilo treba zagotoviti smiselna pojasnila glede logike, ki se je v ta namen uporabila, tudi kadar ta temelji na oblikovanju profilov. Zahteve te uredbe o zagotavljanju informacij v zvezi z oglaševanjem ne posegajo v uporabo zadevnih določb Uredbe (EU) 2016/679, zlasti tistih, ki se nanašajo na pravico do ugovora, avtomatizirano sprejemanje posameznih odločitev, vključno z oblikovanjem profilov, in zlasti na obveznost pridobitve soglasja od posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, še pred obdelavo osebnih podatkov za ciljno oglaševanje. Prav tako ne posega v določbe iz Direktive 2002/58/ES, zlasti tiste, ki se nanašajo na shranjevanje informacij v terminalski opremi in na dostop do v njej shranjenih informacij.

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe Uvodna izjava 53

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(53) Glede na pomen zelo velikih spletnih platform zaradi njihovega dosega, ki je izražen zlasti v številu prejemnikov storitve, pri spodbujanju javne razprave, ekonomskih transakcijah ter razširjanju informacij, mnenj in zamisli in tudi pri vplivu na to, kako prejemniki pridobivajo in sporočajo informacije na spletu, je za navedene platforme treba uvesti posebne obveznosti, in sicer poleg obveznosti, ki veljajo za vse spletne platforme. Take dodatne obveznosti za zelo velike spletne platforme so potrebne za obravnavo **navedenih pomislekov glede javnih politik**, saj ni alternativnih in manj omejujočih ukrepov, s katerimi bi se dejansko dosegel enak rezultat.

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe Uvodna izjava 54

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(54) Zelo velike spletne platforme lahko povzročajo družbena tveganja, ki se po obsegu in učinku razlikujejo od tistih, ki jih povzročajo manjše platforme. Ko število prejemnikov na platformi doseže znaten delež prebivalstva Unije, imajo sistemska tveganja, ki jih platforma povzroča, nesorazmeren negativen učinek v Uniji. Domnevati bi bilo treba, da tak znaten doseg obstaja, če število prejemnikov presega operativno mejno vrednost, ki je določena pri 45 milijonih, tj. pri ekvivalentu 10 % prebivalstva Unije. Operativna mejna vrednost bi se morala po potrebi posodabljeni s spremembami in dopolnitvami na podlagi delegiranih aktov. Za take zelo velike spletne platforme bi torej morali veljati najvišji standardi obveznosti glede potrebne skrbnosti, sorazmerno z njihovim družbenim vplivom

Predlog spremembe

(53) Glede na pomen zelo velikih spletnih platform zaradi njihovega dosega, ki je izražen zlasti v številu prejemnikov storitve, pri spodbujanju javne razprave, ekonomskih transakcijah ter razširjanju informacij, mnenj in zamisli in tudi pri vplivu na to, kako prejemniki pridobivajo in sporočajo informacije na spletu, je za navedene platforme treba uvesti posebne obveznosti, in sicer poleg obveznosti, ki veljajo za vse spletne platforme. Take dodatne obveznosti za zelo velike spletne platforme so potrebne za obravnavo **izzivov na področju temeljnih pravic**, saj ni alternativnih in manj omejujočih ukrepov, s katerimi bi se dejansko dosegel enak rezultat.

Predlog spremembe

(54) Zelo velike spletne platforme lahko povzročajo družbena **in ekonomska** tveganja, ki se po obsegu in učinku razlikujejo od tistih, ki jih povzročajo manjše platforme. Ko število prejemnikov na platformi doseže znaten delež prebivalstva Unije, imajo sistemska tveganja, ki jih platforma povzroča, nesorazmeren negativen **družbenoekonomski** učinek v Uniji. Domnevati bi bilo treba, da tak znaten doseg obstaja, če število prejemnikov presega operativno mejno vrednost, ki je določena pri 45 milijonih, tj. pri ekvivalentu 10 % prebivalstva Unije. Operativna mejna vrednost bi se morala po potrebi posodabljeni s spremembami in dopolnitvami na podlagi delegiranih aktov **in upoštevati spremembo prebivalstva Unije**. Za take zelo velike spletne

in sredstvi.

platforme bi torej morali veljati najvišji standardi obveznosti glede potrebne skrbnosti, sorazmerno z njihovim družbenim vplivom in sredstvi.

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe Uvodna izjava 55

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(55) Zaradi mrežnih učinkov, značilnih za platformno gospodarstvo, se lahko baza uporabnikov spletne platforme zelo hitro poveča in doseže obseg zelo velike spletne platforme s povezanim učinkom na notranji trg. Primer tega je lahko eksponentna rast v kratkih časovnih obdobjih ali velika globalna prisotnost in promet, ki spletni platformi omogočata polno izkoriščanje mrežnih učinkov ter ekonomije obsega in razpona. Velik letni promet ali tržna kapitalizacija sta zlasti lahko kazalnika hitre rasti v smislu dosega uporabnikov. V navedenih primerih bi koordinator digitalnih storitev moral imeti možnost od platforme zahtevati pogostejše poročanje o bazi uporabnikov, da se lahko pravočasno zazna trenutek, od katerega naprej naj se za namene te uredbe taka platforma obravnava kot zelo velika spletna platforma.

Predlog spremembe 33

Predlog uredbe Uvodna izjava 56

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(56) Zelo velike spletne platforme se uporabljajo tako, da imajo velik vpliv na varnost na spletu, na oblikovanje javnega mnenja in razprave ter na spletno trgovanje. Svoje storitve na splošno

Predlog spremembe

(55) Zaradi mrežnih učinkov, značilnih za platformno gospodarstvo, se lahko baza uporabnikov spletne platforme zelo hitro poveča in doseže obseg zelo velike spletne platforme s povezanim učinkom na notranji trg, ***gospodarske akterje in potrošnike***. Primer tega je lahko eksponentna rast v kratkih časovnih obdobjih ali velika globalna prisotnost in promet, ki spletni platformi omogočata polno izkoriščanje mrežnih učinkov ter ekonomije obsega in razpona. Velik letni promet ali tržna kapitalizacija sta zlasti lahko kazalnika hitre rasti v smislu dosega uporabnikov. V navedenih primerih bi koordinator digitalnih storitev moral imeti možnost od platforme zahtevati pogostejše poročanje o bazi uporabnikov, da se lahko pravočasno zazna trenutek, od katerega naprej naj se za namene te uredbe taka platforma obravnava kot zelo velika spletna platforma.

oblikujejo tako, da se optimizirajo koristi za njihove poslovne modele, ki pogosto temeljijo na oglaševanju, kar lahko povzroči družbene pomisleke. Ob pomanjkanju učinkovite regulacije in izvrševanja lahko določajo pravila igre brez učinkovitega opredeljevanja in zmanjševanja tveganj ter družbene in ekonomske škode, ki jo lahko povzročijo. Na podlagi te uredbe bi morale zelo velike spletne platforme torej oceniti sistemska tveganja, ki izhajajo iz delovanja in uporabe njihovih storitev in iz potencialnih zlorab s strani prejemnikov storitve, ter sprejeti ustrezne ukrepe za zmanjšanje tveganja.

oblikujejo tako, da se optimizirajo koristi za njihove poslovne modele, ki pogosto temeljijo na oglaševanju, kar lahko povzroči družbene pomisleke. Ob pomanjkanju učinkovite regulacije in izvrševanja **na ravni Unije in nacionalni ravni** lahko določajo pravila igre brez učinkovitega opredeljevanja in zmanjševanja tveganj ter družbene in ekonomske škode, ki jo lahko povzročijo. Na podlagi te uredbe bi morale zelo velike spletne platforme torej oceniti sistemska tveganja, ki izhajajo iz delovanja in uporabe njihovih storitev in iz potencialnih zlorab s strani prejemnikov storitve, ter sprejeti ustrezne **in pregledne** ukrepe za zmanjšanje **tega tveganja ter obravnavo zlasti filtrirnih mehurčkov in učinkov filtriranja**.

Predlog spremembe 34

Predlog uredbe Uvodna izjava 57

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(57) Poglobljeno bi bilo treba oceniti tri kategorije sistemskih tveganj. Prva kategorija se nanaša na tveganja, povezana z zlorabo njihovih storitev z razširjanjem nezakonitih vsebin, kot je razširjanje posnetkov spolne zlorabe otrok ali nezakonitega sovražnega govora, in z izvajanjem nezakonitih dejavnosti, kot je prodaja proizvodov ali storitev, prepovedanih na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava, vključno s ponarejenimi proizvodi. Brez poseganja v osebno odgovornost prejemnikov storitev zelo velikih spletnih platform zaradi morebitne nezakonitosti njihovih dejavnosti na podlagi prava, ki se uporablja, lahko na primer tako razširjanje ali dejavnosti pomenijo znatno sistemska tveganja, če dostop do take vsebine izpostavlja računi s posebej širokim dosegom. Druga kategorija se nanaša na

Predlog spremembe

(57) Poglobljeno bi bilo treba oceniti tri kategorije sistemskih tveganj. Prva kategorija se nanaša na tveganja, povezana z zlorabo njihovih storitev z razširjanjem nezakonitih vsebin, kot je razširjanje posnetkov spolne zlorabe otrok ali nezakonitega sovražnega govora, in z izvajanjem nezakonitih dejavnosti, kot je prodaja proizvodov ali storitev, prepovedanih na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava, vključno s ponarejenimi proizvodi. Brez poseganja v osebno odgovornost prejemnikov storitev zelo velikih spletnih platform zaradi morebitne nezakonitosti njihovih dejavnosti na podlagi prava, ki se uporablja, lahko na primer tako razširjanje ali dejavnosti pomenijo znatno **družbeno in ekonomsko** sistemska tveganja, če dostop do take vsebine izpostavlja računi s posebej širokim dosegom. Druga kategorija

vpliv storitev na uresničevanje temeljnih pravic, kot so zaščitene z Listino o temeljnih pravicah, vključno s svobodo izražanja in obveščanja, pravico do zasebnega življenja, prepovedjo diskriminacije in pravicami otrok. Taka tveganja lahko na primer izhajajo iz zasnove algoritemskih sistemov, ki jih uporabljajo zelo velike spletne platforme, ali iz zlorabe njihovih storitev z vlaganjem neupravičenih prijav ali z drugimi metodami za oviranje svobode govora ali konkurence. Tretja kategorija tveganj se nanaša na namerno in pogosto usklajeno manipulacijo storitve platforme, ki predvidljivo vpliva na zdravje, družbeno razpravo, volilne postopke, javno varnost in zaščito mladoletnikov, ter pri tem upošteva potrebo po zaščiti javnega reda, zasebnosti ter potrebo po spoprijemanju z goljufivimi in zavajajočimi tržnimi praksami. Taka tveganja lahko na primer izhajajo iz oblikovanja lažnih računov, uporabe botov ter iz drugega samodejnega ali delno samodejnega vedenja, ki lahko povzroči hitro in obsežno razširjanje informacij, pri katerih gre za nezakonito vsebino ali ki so neskladne s pogoji poslovanja spletne platforme.

se nanaša na vpliv storitev na uresničevanje temeljnih pravic, kot so zaščitene z Listino o temeljnih pravicah, vključno s svobodo izražanja in obveščanja, pravico do zasebnega življenja, prepovedjo diskriminacije in pravicami otrok. Taka tveganja lahko na primer izhajajo iz zasnove algoritemskih sistemov, ki jih uporabljajo zelo velike spletne platforme, ali iz zlorabe njihovih storitev z vlaganjem neupravičenih prijav ali z drugimi metodami za oviranje svobode govora ali konkurence. Tretja kategorija tveganj se nanaša na namerno in pogosto usklajeno manipulacijo storitve platforme, ki predvidljivo vpliva na zdravje, družbeno razpravo, volilne postopke, javno varnost in zaščito mladoletnikov, ter pri tem upošteva potrebo po zaščiti javnega reda, zasebnosti ter potrebo po spoprijemanju z goljufivimi in zavajajočimi tržnimi praksami. Taka tveganja lahko na primer izhajajo iz oblikovanja lažnih računov, uporabe botov ter iz drugega samodejnega ali delno samodejnega vedenja, ki lahko povzroči hitro in obsežno razširjanje informacij, pri katerih gre za nezakonito vsebino ali ki so neskladne s pogoji poslovanja spletne platforme.

Predlog spremembe 35

Predlog uredbe Uvodna izjava 58

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(58) Zelo velike spletne platforme bi morale uporabiti potrebna sredstva za skrbno zmanjševanje sistemskih tveganj, opredeljenih v oceni tveganja. Na podlagi takih ukrepov za zmanjševanje tveganja bi morale zelo velike spletne platforme na primer proučiti možnosti za izboljšanje ali drugačno prilagoditev zasnove in delovanja moderiranja vsebin, algoritemskih priporočilnih sistemov in spletnih

Predlog spremembe

(58) Zelo velike spletne platforme bi morale uporabiti potrebna sredstva za skrbno zmanjševanje sistemskih tveganj, opredeljenih v oceni tveganja. Na podlagi takih ukrepov za zmanjševanje tveganja bi morale zelo velike spletne platforme na primer proučiti možnosti za izboljšanje ali drugačno prilagoditev zasnove in delovanja moderiranja vsebin, algoritemskih priporočilnih sistemov in spletnih

vmesnikov, da bi tako odvrčale od razširjanja nezakonitih vsebin in tako razširjanje omejevale, ali pa prilagoditi svoje postopke odločanja oziroma pogoje poslovanja. Vključujejo lahko tudi popravne ukrepe, kot je ukinitvev prihodkov od oglaševanja za posamezno vsebino, ali druge ukrepe, kot je izboljšanje prepoznavnosti verodostojnih virov informacij. Zelo velike spletne platforme lahko okrepijo svoje notranje postopke ali nadzor katerih koli svojih dejavnosti, zlasti v zvezi z odkrivanjem sistemskih tveganj. Lahko tudi začnejo sodelovati z zaupanja vrednimi prijavitelji ali izboljšajo sodelovanje z njimi, organizirajo usposabljanja in izmenjave z organizacijami, ki imajo status zaupanja vrednega prijavitelja, lahko pa tudi sodelujejo z drugimi ponudniki storitev, med drugim z oblikovanjem kodeksov ravnanja ali s sprejetjem drugih samoregulativnih ukrepov oziroma s pridružitvijo že veljavnim. Ob sprejetju katerih koli ukrepov bi bilo treba upoštevati zahteve iz te uredbe glede potrebne skrbnosti, prav tako bi morali biti taki ukrepi učinkoviti in primerni za zmanjševanje specifičnih opredeljenih tveganj, da se **zaščitita** javni red in zasebnost ter z namenom spoprijemanja z goljufivimi in zavajajočimi tržnimi praksami, hkrati bi morali biti sorazmerni glede na gospodarske zmožnosti zelo velikih spletnih platform ter preprečiti nepotrebne omejitve uporabe njihovih storitev, ob tem pa ustrezno upoštevati morebitne negativne učinke na temeljne pravice prejemnikov storitve.

Predlog spremembe 36

Predlog uredbe

vmesnikov, da bi tako odvrčale od razširjanja nezakonitih vsebin in tako razširjanje omejevale, ali pa prilagoditi svoje postopke odločanja oziroma pogoje poslovanja. Vključujejo lahko tudi popravne ukrepe, kot je ukinitvev prihodkov od oglaševanja za posamezno vsebino, ali druge ukrepe, kot je izboljšanje prepoznavnosti verodostojnih virov informacij. Zelo velike spletne platforme lahko okrepijo svoje notranje postopke ali nadzor katerih koli svojih dejavnosti, zlasti v zvezi z odkrivanjem sistemskih tveganj. ***Takšna okrepitev bi lahko vključevala razširitev in dodelitev sredstev za moderiranje vsebin v jezikih, ki niso angleščina.*** Lahko tudi začnejo sodelovati z zaupanja vrednimi prijavitelji ali izboljšajo sodelovanje z njimi, organizirajo usposabljanja in izmenjave z organizacijami, ki imajo status zaupanja vrednega prijavitelja, lahko pa tudi sodelujejo z drugimi ponudniki storitev, med drugim z oblikovanjem kodeksov ravnanja ali s sprejetjem drugih samoregulativnih ukrepov oziroma s pridružitvijo že veljavnim. Ob sprejetju katerih koli ukrepov bi bilo treba upoštevati zahteve iz te uredbe glede potrebne skrbnosti, prav tako bi morali biti taki ukrepi učinkoviti in primerni za zmanjševanje specifičnih opredeljenih tveganj, da se **zaščitijo** javni red, **konkurenčni vidik gospodarstva, varnost trgovanja** in zasebnost ter z namenom spoprijemanja z goljufivimi in zavajajočimi tržnimi praksami, hkrati bi morali biti sorazmerni glede na gospodarske zmožnosti zelo velikih spletnih platform ter preprečiti nepotrebne omejitve uporabe njihovih storitev, ob tem pa ustrezno upoštevati morebitne negativne učinke na temeljne pravice prejemnikov storitve.

Uvodna izjava 60 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(60a) Revizorji digitalnih storitev, neodvisni ali ne, morajo imeti posebne tehnološke in operativne kompetence ter strokovno znanje na tem področju. Med drugim morajo poznati ustrezna socialna in gospodarska vprašanja ter vprašanja človekovih pravic. Ne glede na to, ali gre za mala in srednja podjetja ali multinacionalke, ni mogoče samodejno domnevati, da širitev obstoječih računovodskih in revizijskih, pravnih, svetovalnih ali podobnih družb na področju IKT pomeni, da imajo zahtevano znanje in izkušnje, da se lahko štejejo za revizorje. Zato bi morale države članice in Komisija po posvetovanju z vsemi udeleženi akterji razviti protokole za ocenjevanje in akreditacijo revizorjev digitalnih storitev, po možnosti v skladu z jasnimi pravili, ki temeljijo na praksi Unije, in s tem za vzpostavitev registrov pooblaščenih revizorjev na nacionalni ravni in na ravni Unije.

Predlog spremembe 37

Predlog uredbe Uvodna izjava 62

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(62) Bistveni del poslovanja **zelo velike** spletne platforme je način, na katerega se informacije prednostno razvrščajo in prikazujejo na njenem spletnem vmesniku, da se prejemniku storitve olajša in optimizira dostop do informacij. To se na primer doseže z algoritemskimi predlogi, razvrščanjem in prednostnim razvrščanjem informacij, razlikovanjem na podlagi besedila ali drugih vizualnih sredstev ali z drugim moderiranjem informacij, ki jih zagotavljajo prejemniki. Taki priporočilni sistemi lahko močno vplivajo na zmožnost

(62) Bistveni del poslovanja spletne platforme je način, na katerega se informacije prednostno razvrščajo in prikazujejo na njenem spletnem vmesniku, da se prejemniku storitve olajša in optimizira dostop do informacij. To se na primer doseže z algoritemskimi predlogi, razvrščanjem in prednostnim razvrščanjem informacij, razlikovanjem na podlagi besedila ali drugih vizualnih sredstev ali z drugim moderiranjem informacij, ki jih zagotavljajo prejemniki. Taki priporočilni sistemi lahko močno vplivajo na zmožnost

prejemnikov za pridobivanje informacij na spletu in odzivanje nanje. Prav tako imajo pomembno vlogo pri poudarjanju nekaterih sporočil, hitrem širjenju informacij in spodbujanju spletnega vedenja. Zato bi morale **zelo velike** spletne platforme zagotoviti, da so prejemniki ustrezno obveščeni in da lahko vplivajo na informacije, ki jih prejemajo. Jasno bi morale predstaviti glavne parametre takih priporočilnih sistemov na lahko razumljiv način in zagotoviti, da prejemniki razumejo, kako se informacije zanje prednostno razvrščajo. **Prejemnikom** bi morale zagotoviti tudi alternativne možnosti za glavne parametre, vključno z možnostmi, ki ne temeljijo na oblikovanju profila prejemnika.

Predlog spremembe 38

Predlog uredbe Uvodna izjava 63

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(63) Oglaševalski sistemi, ki jih uporabljajo zelo velike spletne platforme, pomenijo posebna tveganja ter zahtevajo nadaljnji javni in regulativni nadzor zaradi svojega obsega in zmožnosti ciljnega usmerjanja na prejemnike storitev ter njihovega doseganja na podlagi vedenja prejemnikov znotraj in zunaj spletnega vmesnika navedene platforme. **Zelo velike spletne platforme** bi morale zagotoviti javni dostop do odložišč oglasov, ki se prikazujejo na njihovih spletnih vmesnikih, da se olajšata nadzor in raziskovanje novih tveganj, ki izhajajo iz spletnega razširjanja oglasov, na primer v zvezi z nezakonitimi oglasi ali manipulativnimi tehnikami in dezinformacijami, ki imajo dejanski in predvidljiv negativen učinek na javno zdravje, javno varnost, civilno razpravo, politično udejstvovanje in enakost. Odložišča bi morala vključevati vsebino

prejemnikov za pridobivanje informacij na spletu in odzivanje nanje. Prav tako imajo pomembno vlogo pri poudarjanju nekaterih sporočil, hitrem širjenju informacij in spodbujanju spletnega vedenja. Zato bi morale spletne platforme zagotoviti, da so prejemniki ustrezno obveščeni **o uporabi priporočilnih sistemov** in da lahko vplivajo na informacije, ki jih prejemajo. Jasno bi morale predstaviti glavne parametre takih priporočilnih sistemov na lahko razumljiv način in zagotoviti, da prejemniki razumejo, kako se informacije zanje prednostno razvrščajo. **Zelo velike spletne platforme** bi morale **prejemnikom** zagotoviti tudi alternativne možnosti za glavne parametre, vključno z možnostmi, ki ne temeljijo na oblikovanju profila prejemnika.

Predlog spremembe

(63) Oglaševalski sistemi, ki jih uporabljajo zelo velike spletne platforme, pomenijo posebna tveganja **na gospodarski in politični ravni** ter zahtevajo nadaljnji javni in regulativni nadzor zaradi svojega obsega in zmožnosti ciljnega usmerjanja na prejemnike storitev ter njihovega doseganja na podlagi vedenja prejemnikov znotraj in zunaj spletnega vmesnika navedene platforme. **Zlasti zbiranje osebnih podatkov prek spletnih platform se spreminja v ogromno poslovno prednost, ki pogosto služi kot orodje v korist nekaterih gospodarskih subjektov.** Zato bi morale **zelo velike spletne platforme** zagotoviti javni dostop do odložišč oglasov, ki se prikazujejo na njihovih spletnih vmesnikih, da se olajšata nadzor in raziskovanje novih tveganj, ki izhajajo iz spletnega razširjanja oglasov, na primer v zvezi z nezakonitimi oglasi ali

oglasov in s tem povezane podatke o oglaševalcu ter objavi oglasa, zlasti kadar gre za ciljno oglaševanje.

manipulativnimi tehnikami in dezinformacijami, ki imajo dejanski in predvidljiv negativen učinek na javno zdravje, javno varnost, civilno razpravo, politično udejstvovanje in enakost. Odložišča bi morala vključevati vsebino oglasov in s tem povezane podatke o oglaševalcu ter objavi oglasa, zlasti kadar gre za ciljno oglaševanje.

Predlog spremembe 39

Predlog uredbe Uvodna izjava 65

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(65) Glede na kompleksnost delovanja uporabljenih sistemov in sistemskih tveganj, ki jih povzročajo družbi, bi morale zelo velike spletne platforme imenovati odgovorne osebe za zagotavljanje skladnosti s predpisi, ki bi morale imeti potrebne kompetence za izvajane ukrepov in spremljanje zagotavljanja skladnosti s to uredbo znotraj organizacije platforme. Zelo velike spletne platforme bi morale zagotoviti ustrezno in pravočasno sodelovanje odgovorne osebe za zagotavljanje skladnosti s predpisi v vseh zadevah, ki se nanašajo na to uredbo. Ob upoštevanju dodatnih tveganj, ki izhajajo iz njihovih dejavnosti, in njihovih dodatnih obveznosti na podlagi te uredbe bi morale poleg drugih zahtev glede preglednosti iz te uredbe veljati tudi dodatne zahteve glede preglednosti, ki se uporabljajo posebej za zelo velike spletne platforme, predvsem obveznost poročanja o izvedenih ocenah tveganja in posledično sprejetih ukrepih, kot je določeno v tej uredbi.

Predlog spremembe 40

Predlog uredbe Uvodna izjava 65 a (novo)

Predlog spremembe

(65) Glede na kompleksnost delovanja uporabljenih sistemov in sistemskih tveganj, ki jih povzročajo družbi **in gospodarstvu**, bi morale zelo velike spletne platforme imenovati odgovorne osebe za zagotavljanje skladnosti s predpisi, ki bi morale imeti potrebne kompetence za izvajane ukrepov in spremljanje zagotavljanja skladnosti s to uredbo znotraj organizacije platforme. Zelo velike spletne platforme bi morale zagotoviti ustrezno in pravočasno sodelovanje odgovorne osebe za zagotavljanje skladnosti s predpisi v vseh zadevah, ki se nanašajo na to uredbo. Ob upoštevanju dodatnih tveganj, ki izhajajo iz njihovih dejavnosti, in njihovih dodatnih obveznosti na podlagi te uredbe bi morale poleg drugih zahtev glede preglednosti iz te uredbe veljati tudi dodatne zahteve glede preglednosti, ki se uporabljajo posebej za zelo velike spletne platforme, predvsem obveznost poročanja o izvedenih ocenah tveganja in posledično sprejetih ukrepih, kot je določeno v tej uredbi.

(65a) Zahteve glede interoperabilnosti za zelo velike spletne platforme so zaželeno, saj lahko ustvarijo nove priložnosti za razvoj inovativnih storitev, preprečijo učinke vezanosti zaprtih platform ter zagotovijo konkurenco in izbiro za uporabnike. Zelo velike spletne platforme bi morale zagotoviti vmesnik za aplikacijsko programiranje, prek katerega se lahko tretje platforme in njihovi prejemniki povezujejo s pomožnimi storitvami in, kjer je mogoče, z glavnimi funkcijami in prejemniki osnovnih storitev, ki jih zagotavlja platforma. Zahteve glede interoperabilnosti platformam ne preprečujejo, da svojim prejemnikom ponudijo nebitvene dodatne funkcije.

Predlog spremembe 41

Predlog uredbe Uvodna izjava 66

(66) Za spodbujanje učinkovite in dosledne uporabe obveznosti iz te uredbe, ki lahko zahtevajo izvajanje na podlagi tehnoloških sredstev, je pomembno spodbujati prostovoljne panožne standarde glede nekaterih tehničnih postopkov, če lahko industrija pomaga pri razvoju standardiziranih načinov za zagotavljanje skladnosti s to uredbo, kot je omogočanje vlaganja prijav, tudi prek vmesnikov za aplikacijsko programiranje, ali glede **interoperabilnosti** oglaševalskih odložišč. Taki standardi bi bili zlasti lahko uporabni za relativno male ponudnike posredniških storitev. Standardi bi lahko razlikovali med različnimi vrstami nezakonitih vsebin ali različnimi vrstami posredniških storitev, kot je ustrezno.

(66) Za spodbujanje učinkovite in dosledne uporabe obveznosti iz te uredbe, ki lahko zahtevajo izvajanje na podlagi tehnoloških sredstev, je pomembno spodbujati prostovoljne panožne standarde glede nekaterih tehničnih postopkov, če lahko industrija pomaga pri razvoju standardiziranih načinov za zagotavljanje skladnosti s to uredbo, kot je omogočanje vlaganja prijav, tudi prek vmesnikov za aplikacijsko programiranje, **interoperabilnosti platform za gostovanje** ali glede **interoperabilnosti** oglaševalskih odložišč. Taki standardi bi bili zlasti lahko uporabni za relativno male ponudnike posredniških storitev. Standardi bi lahko razlikovali med različnimi vrstami nezakonitih vsebin ali različnimi vrstami

posredniških storitev, kot je ustrezno.

Predlog spremembe 42

Predlog uredbe

Uvodna izjava 68

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(68) Ustrezno je, da se v tej uredbi opredelijo nekatera področja, ki bi jih bilo dobro upoštevati pri pripravi takih kodeksov ravnanja. Zlasti ukrepe za zmanjševanje tveganj v zvezi s specifičnimi vrstami nezakonitih vsebin bi bilo treba proučiti na podlagi samoregulativnih in koregulativnih dogovorov. Drugo področje, ki bi ga bilo treba upoštevati, so morebitni negativni vplivi sistemskih tveganj na družbo in demokracijo, kot so dezinformacije ali manipulativne dejavnosti in zlorabe. To vključuje usklajeno delovanje, katerega cilj je poudarjati informacije, vključno z dezinformacijami, na primer z uporabo botov ali lažnih računov za ustvarjanje lažnih ali zavajajočih informacij, včasih z namenom pridobitve gospodarske koristi, kar pa je še zlasti škodljivo za ranljive prejemnike storitve, kot so otroci. Na takih področjih se lahko dejstvo, da zelo velika spletna platforma upošteva posamezni kodeks ravnanja in zagotavlja skladnosti z njim, šteje za ustrezen ukrep zmanjševanja tveganja. Dejstvo, da spletna platforma brez ustreznega pojasnila zavrne povabilo Komisije k sodelovanju pri uporabi takega kodeksa ravnanja, se lahko, če je ustrezno, upošteva pri ugotavljanju, ali je spletna platforma kršila obveznosti iz te uredbe.

Predlog spremembe

(68) Ustrezno je, da se v tej uredbi opredelijo nekatera področja, ki bi jih bilo dobro upoštevati pri pripravi takih kodeksov ravnanja. Zlasti ukrepe za zmanjševanje tveganj v zvezi s specifičnimi vrstami nezakonitih vsebin bi bilo treba proučiti na podlagi samoregulativnih in koregulativnih dogovorov. Drugo področje, ki bi ga bilo treba upoštevati, so morebitni negativni vplivi sistemskih tveganj na družbo, **gospodarstvo** in demokracijo, kot so dezinformacije ali manipulativne dejavnosti in zlorabe. To vključuje usklajeno delovanje, katerega cilj je poudarjati informacije, vključno z dezinformacijami, na primer z uporabo botov ali lažnih računov za ustvarjanje lažnih ali zavajajočih informacij, včasih z namenom pridobitve gospodarske koristi, kar pa je **z mikroekonomskega vidika** še zlasti škodljivo za ranljive prejemnike storitve, kot so otroci, **vendar bi lahko ogrozilo tudi konkurenčni vidik trga**. Na takih področjih se lahko dejstvo, da zelo velika spletna platforma upošteva posamezni kodeks ravnanja in zagotavlja skladnosti z njim, šteje za ustrezen ukrep zmanjševanja tveganja. Dejstvo, da spletna platforma brez ustreznega pojasnila zavrne povabilo Komisije k sodelovanju pri uporabi takega kodeksa ravnanja, se lahko, če je ustrezno, upošteva pri ugotavljanju, ali je spletna platforma kršila obveznosti iz te uredbe.

Predlog spremembe 43

Predlog uredbe Uvodna izjava 71

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(71) V izjemnih okoliščinah, ki vplivajo na javno varnost ali javno zdravje, lahko Komisija začne pripravo kriznih protokolov za usklajevanje hitrega, kolektivnega in čezmejnega odziva v spletnem okolju. Izjemne okoliščine lahko pomenijo nepredvidljiv dogodek, kot so potresi, hurikani, pandemije in druge resne čezmejne nevarnosti za javno zdravje, vojna in teroristična dejanja, pri katerih bi se lahko spletne platforme na primer zlorabile za hitro razširjanje nezakonitih vsebin ali dezinformacij ali če nastane potreba po hitrem razširjanju zanesljivih informacij. Glede na pomembno vlogo zelo velikih spletnih platform pri razširjanju informacij v naših družbah in prek meja bi bilo treba take platforme spodbujati k pripravi in uporabi specifičnih kriznih protokolov. Taki krizni protokoli bi se lahko aktivirali le za omejen čas, sprejeti ukrepi pa bi morali prav tako biti omejeni na to, kar je nujno potrebno za obravnavo izjemnih okoliščin. Navedeni ukrepi bi morali biti skladni s to uredbo in ne bi smeli pomeniti splošne obveznosti, na podlagi katere bi morale sodelujoče zelo velike spletne platforme spremljati informacije, ki jih prenašajo ali shranjujejo, niti obveznosti aktivnega iskanja dejstev ali okoliščin, ki kažejo na nezakonito vsebino.

Predlog spremembe 44

Predlog uredbe Uvodna izjava 71 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(71) V izjemnih okoliščinah, ki vplivajo na javno varnost, **gospodarstvo ene ali več držav članic** ali javno zdravje, lahko Komisija začne pripravo kriznih protokolov za usklajevanje hitrega, kolektivnega in čezmejnega odziva v spletnem okolju. Izjemne okoliščine lahko pomenijo nepredvidljiv dogodek, kot so potresi, hurikani, pandemije in druge resne čezmejne nevarnosti za javno zdravje, vojna in teroristična dejanja, pri katerih bi se lahko spletne platforme na primer zlorabile za hitro razširjanje nezakonitih vsebin ali dezinformacij ali če nastane potreba po hitrem razširjanju zanesljivih informacij. Glede na pomembno vlogo zelo velikih spletnih platform pri razširjanju informacij v naših družbah in prek meja bi bilo treba take platforme spodbujati k pripravi in uporabi specifičnih kriznih protokolov. Taki krizni protokoli bi se lahko aktivirali le za omejen čas, sprejeti ukrepi pa bi morali prav tako biti omejeni na to, kar je nujno potrebno za obravnavo izjemnih okoliščin. Navedeni ukrepi bi morali biti skladni s to uredbo in ne bi smeli pomeniti splošne obveznosti, na podlagi katere bi morale sodelujoče zelo velike spletne platforme spremljati informacije, ki jih prenašajo ali shranjujejo, niti obveznosti aktivnega iskanja dejstev ali okoliščin, ki kažejo na nezakonito vsebino.

(71a) Da bi zagotovili, da sistemska

vloga zelo velikih platform ne bi ogrozila notranjega trga z nepravilno izključitvijo inovativnih novih udeležencev, tudi malih in srednjih podjetij, podjetnikov in zagonskih podjetij, so potrebna dodatna pravila, ki bodo prejemnikom storitev omogočila spremembo, povezovanje in interakcijo z drugimi spletnimi platformami ali internetnimi ekosistemi. Zahteve glede interoperabilnosti bi zato morale zelo velike spletne platforme obvezati k souporabi ustreznih orodij, podatkov, strokovnega znanja in virov. V okviru teh ukrepov bi morala Komisija preučiti, katere tehnologije ter odprti standardi, protokoli in potencialni tehnični vmesniki (vmesnik za aplikacijsko programiranje), bi prejemnikom storitev ali drugim udeležencem na trgu omogočali uporabo glavnih funkcij zelo velikih spletnih platform za izmenjavo informacij.

Predlog spremembe 45

Predlog uredbe Uvodna izjava 77

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(77) Države članice bi morale koordinatorjem digitalnih storitev in vsem drugim pristojnim organom, imenovanim na podlagi te uredbe, zagotoviti ustrezna pooblastila in sredstva za učinkovito izvajanje preiskav in izvrševanje. Koordinatorji digitalnih storitev bi zlasti morali imeti možnost iskanja in pridobivanja informacij na svojem ozemlju, tudi v okviru skupnih preiskav, ob ustreznem upoštevanju dejstva, da bi moral ukrepe nadzora in izvrševanja v zvezi s ponudnikom, ki je v pristojnosti druge države članice, sprejeti koordinatorski digitalnih storitev navedene države članice, če je to ustrezno v skladu s postopki, ki se nanašajo na čezmejno sodelovanje.

Predlog spremembe

(77) Države članice bi morale koordinatorjem digitalnih storitev in vsem drugim pristojnim organom, imenovanim na podlagi te uredbe, zagotoviti ustrezna pooblastila, **človeške vire in finančna** sredstva za učinkovito izvajanje preiskav in izvrševanje. Koordinatorji digitalnih storitev bi zlasti morali imeti možnost iskanja in pridobivanja informacij na svojem ozemlju, tudi v okviru skupnih preiskav, ob ustreznem upoštevanju dejstva, da bi moral ukrepe nadzora in izvrševanja v zvezi s ponudnikom, ki je v pristojnosti druge države članice, sprejeti koordinatorski digitalnih storitev navedene države članice, če je to ustrezno v skladu s postopki, ki se nanašajo na čezmejno sodelovanje. **Poleg tega bi moral**

koordinator digitalnih storitev vsake države članice vzpostaviti strukturiran delovni odnos z nacionalnimi organi, pristojnimi za konkurenco, in finančnimi regulativnimi organi, ki delujejo na njihovem ozemlju.

Predlog spremembe 46

Predlog uredbe Uvodna izjava 87

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(87) Glede na posebne izzive, ki se lahko pojavijo v zvezi z ocenjevanjem in zagotavljanjem skladnosti zelo velikih spletnih platform, ki se na primer nanašajo na obseg ali kompleksnost domnevne kršitve ali na potrebo po posebnem strokovnem znanju ali sposobnostih na ravni Unije, bi morali imeti koordinatorji digitalnih storitev možnost **prostovoljno zahtevati posredovanje Komisije ter** uporabo njenih pristojnosti za preiskovanje in izvrševanje, ki jih ima na podlagi te uredbe.

Predlog spremembe

(87) Glede na posebne izzive, ki se lahko pojavijo v zvezi z ocenjevanjem in zagotavljanjem skladnosti zelo velikih spletnih platform, ki se na primer nanašajo na obseg ali kompleksnost domnevne kršitve ali na potrebo po posebnem strokovnem znanju ali sposobnostih na ravni Unije, bi morali imeti koordinatorji digitalnih storitev možnost **Komisijo prositi za pomoč ali za posredovanje in** uporabo njenih pristojnosti za preiskovanje in izvrševanje, ki jih ima na podlagi te uredbe.

Predlog spremembe 47

Predlog uredbe Uvodna izjava 93 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(93a) Vendar je sektor digitalnih storitev hitro razvijajoč se sektor, v katerem si Unija ne more privoščiti ureditve, ki zaostaja za tehnološkimi in operativnimi inovacijami. Strukture upravljanja bi morale še naprej ustrezati svojemu namenu, biti prožne in pregledne. Ob zagotavljanju odgovornosti akterjev v sektorju bi morali biti odgovorni tudi sami. Regulativne strukture, v katerih so določene institucije pooblašene, da delujejo kot tožilci, porote in sodniki, bi

Predlog spremembe

zlahka povzročile težave glede nadzora in ravnotežja, kar bi povzročilo več sodnih sporov; lahko bi bile tudi manj prožne, ko gre za inovacije. Odbor bi moral zato v prvih petih letih po začetku veljavnosti te uredbe nenehno ocenjevati strukture upravljanja, povezane s to uredbo, in na koncu pripraviti priporočila za njihovo izboljšanje in racionalizacijo ter za utrjevanje učinkovitih mehanizmov nadzora in ravnotežja.

Predlog spremembe 48

Predlog uredbe Uvodna izjava 94

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(94) Ob upoštevanju pomena zelo velikih spletnih platform zaradi njihovega dosega in vpliva lahko njihovo neizpolnjevanje posebnih obveznosti, ki se zanje uporabljajo, vpliva na znatno število prejemnikov storitev v več državah članicah ter lahko povzroči veliko družbeno škodo, tako neizpolnjevanje obveznosti pa je lahko tudi zelo težko zaznati in obravnavati.

Predlog spremembe

(94) Ob upoštevanju pomena zelo velikih spletnih platform zaradi njihovega dosega in vpliva lahko njihovo neizpolnjevanje posebnih obveznosti, ki se zanje uporabljajo, vpliva na znatno število prejemnikov storitev v več državah članicah ter lahko povzroči veliko družbeno *in gospodarsko* škodo, tako neizpolnjevanje obveznosti pa je lahko tudi zelo težko zaznati in obravnavati.

Predlog spremembe 49

Predlog uredbe Uvodna izjava 97

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(97) Komisija bi morala **imeti možnost, da se svobodno odloči**, ali želi poseči v katero od zadev, za katere je pooblaščen na podlagi te uredbe. Ko Komisija začne postopek, bi morale biti zadevnemu koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža prepovedano izvrševati svoja preiskovalna in izvršilna pooblastila v zvezi z zadevnim ravnanjem zadevne zelo velike spletne platforme, da se preprečijo

Predlog spremembe

(97) Komisija bi **se morala na podlagi te uredbe in druge ustrezne zakonodaje Unije odločiti**, ali želi poseči v katero od zadev, za katere je pooblaščen na podlagi te uredbe. Ko Komisija začne postopek, bi morale biti zadevnemu koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža prepovedano izvrševati svoja preiskovalna in izvršilna pooblastila v zvezi z zadevnim ravnanjem zadevne zelo velike spletne

podvajanje, neskladnosti in tveganja, povezana z načelom ne bis in idem. Vendar pa zaradi učinkovitosti takim koordinatorjem digitalnih storitev ne bi smelo biti prepovedano izvrševati pooblastil v pomoč Komisiji, če ta tako zahteva pri izvajanju svojih nadzornih nalog ali v zvezi z drugim ravnanjem, vključno z ravnanjem iste zelo velike spletne platforme, za katero obstaja sum, da je storila novo kršitev. Navedeni koordinatorji digitalnih storitev ter odbor in drugi koordinatorji digitalnih storitev, če je ustrezno, bi morali Komisiji zagotoviti vse potrebne informacije in pomoč, da lahko učinkovito izvaja svoje naloge, Komisija pa bi morala tudi njih ustrezno obveščati o izvrševanju svojih pooblastil. V tem smislu bi morala Komisija, če je ustrezno, upoštevati vse zadevne ocene odbora ali zadevnih koordinatorjev digitalnih storitev ter vse upoštevne dokaze in informacije, ki jih ti zberejo, kar pa ne posega v pristojnosti Komisije in njeno odgovornost, da opravi dodatne potrebne preiskave.

Predlog spremembe 50

Predlog uredbe Uvodna izjava 99

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(99) **Komisija bi zlasti** morala imeti dostop do vseh relevantnih dokumentov, podatkov in informacij, potrebnih za začetek in vodenje preiskave ter za spremljanje izpolnjevanja zadevnih obveznosti iz te uredbe, ne glede na to, kdo obravnava take dokumente, podatke ali informacije, in ne glede na njihovo obliko ali zapis, pomnilniški medij ali natančno lokacijo, kjer so shranjeni. Komisija bi morala imeti možnost neposredno zahtevati, da ji zadevna zelo velika spletna platforma ali zadevne tretje osebe ali posamezniki zagotovijo vse **zadevne** dokaze, podatke in informacije. Poleg tega

platforme, da se preprečijo podvajanje, neskladnosti in tveganja, povezana z načelom ne bis in idem. Vendar pa zaradi učinkovitosti takim koordinatorjem digitalnih storitev ne bi smelo biti prepovedano izvrševati pooblastil v pomoč Komisiji, če ta tako zahteva pri izvajanju svojih nadzornih nalog ali v zvezi z drugim ravnanjem, vključno z ravnanjem iste zelo velike spletne platforme, za katero obstaja sum, da je storila novo kršitev. Navedeni koordinatorji digitalnih storitev ter odbor in drugi koordinatorji digitalnih storitev, če je ustrezno, bi morali Komisiji zagotoviti vse potrebne informacije in pomoč, da lahko učinkovito izvaja svoje naloge, Komisija pa bi morala tudi njih ustrezno obveščati o izvrševanju svojih pooblastil. V tem smislu bi morala Komisija, če je ustrezno, upoštevati vse zadevne ocene odbora ali zadevnih koordinatorjev digitalnih storitev ter vse upoštevne dokaze in informacije, ki jih ti zberejo, kar pa ne posega v pristojnosti Komisije in njeno odgovornost, da opravi dodatne potrebne preiskave.

Predlog spremembe

(99) **Kadar lahko utemelji svoje prepričanje, da zelo velika spletna platforma ne spoštuje te uredbe, bi** morala imeti **Komisija** dostop do vseh relevantnih dokumentov, podatkov in informacij, potrebnih za začetek in vodenje preiskave ter za spremljanje izpolnjevanja zadevnih obveznosti iz te uredbe, ne glede na to, kdo obravnava take dokumente, podatke ali informacije, in ne glede na njihovo obliko ali zapis, pomnilniški medij ali natančno lokacijo, kjer so shranjeni. Komisija bi morala imeti možnost neposredno zahtevati, da ji zadevna zelo velika spletna platforma ali zadevne tretje osebe ali

bi morala imeti Komisija za namene te uredbe možnost zahtevati vse relevantne informacije od vsakega javnega organa, telesa ali agencije v državi članici ali od katere koli fizične ali pravne osebe. Komisija bi morala biti pristojna, da zahteva dostop do podatkovnih zbirk in algoritmov zadevnih oseb ter pojasnila v zvezi z njimi ter da opravi razgovore z vsemi osebami (ob njihovem soglasju), ki bi lahko imele uporabne informacije, in posname njihove izjave. Komisija bi morala biti prav tako pristojna, da izvede preiskave, potrebne za izvrševanje zadevnih določb te uredbe. Navedena preiskovalna pooblastila so namenjena dopolnjevanju možnosti, da lahko Komisija prosi za pomoč koordinatorje digitalnih storitev in druge organe držav članic, na primer pri zagotavljanju informacij ali pri izvrševanju navedenih pooblastil.

posamezniki zagotovijo vse *ustrezne* dokaze, podatke in informacije, *povezane s to zadevo*. Poleg tega bi morala imeti Komisija za namene te uredbe možnost zahtevati vse relevantne informacije od vsakega javnega organa, telesa ali agencije v državi članici ali od katere koli fizične ali pravne osebe. Komisija bi morala biti pristojna, da zahteva dostop do podatkovnih zbirk in algoritmov zadevnih oseb ter pojasnila v zvezi z njimi ter da opravi razgovore z vsemi osebami (ob njihovem soglasju), ki bi lahko imele uporabne informacije, in posname njihove izjave. Komisija bi morala biti prav tako pristojna, da izvede preiskave, potrebne za izvrševanje zadevnih določb te uredbe. Navedena preiskovalna pooblastila so namenjena dopolnjevanju možnosti, da lahko Komisija prosi za pomoč koordinatorje digitalnih storitev in druge organe držav članic, na primer pri zagotavljanju informacij ali pri izvrševanju navedenih pooblastil.

Predlog spremembe 51

Predlog uredbe Uvodna izjava 100

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(100) Izpolnjevanje relevantnih obveznosti, uvedenih na podlagi te uredbe, bi moralo biti izvršljivo z globami in periodičnimi denarnimi kaznimi. V ta namen bi morala biti za neizpolnjevanje obveznosti in kršitev postopkovnih pravil določena tudi ustrezna višina glob in periodičnih denarnih kazni, ob upoštevanju ustreznih zastaralnih rokov.

Predlog spremembe

(100) Izpolnjevanje relevantnih obveznosti, uvedenih na podlagi te uredbe, bi moralo biti izvršljivo z globami in periodičnimi denarnimi kaznimi. V ta namen bi morala biti za neizpolnjevanje *ustreznih* obveznosti in *sistemske* kršitev postopkovnih pravil določena tudi ustrezna višina glob in periodičnih denarnih kazni, ob upoštevanju ustreznih zastaralnih rokov. *Sistemska kršitev je vzorec spletne škode, ki ob seštetju posamezne škode pomeni skupek sistemske škode za aktivne prejemnike storitve v treh ali več državah članicah.*

Predlog spremembe 52

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ta uredba določa harmonizirana pravila o zagotavljanju posredniških storitev *na notranjem trgu*. V njej je zlasti določeno naslednje:

Predlog spremembe

1. Ta uredba določa harmonizirana pravila o zagotavljanju posredniških storitev, **da bi izboljšali delovanje notranjega trga in hkrati zagotovili pravice iz Listine, zlasti svobodo izražanja in obveščanja v odprti in demokratični družbi**. V njej je zlasti določeno naslednje:

Predlog spremembe 53

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) prispevati k pravilnemu delovanju notranjega trga posredniških storitev;

Predlog spremembe

(a) prispevati k pravilnemu delovanju notranjega trga posredniških storitev **in vključenih gospodarskih subjektov ter spodbujati konkurenco**;

Predlog spremembe 54

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) določiti enotna pravila za varno, predvidljivo in zaupanja vredno spletno okolje, v katerem so učinkovito zaščitene temeljne pravice iz Listine.

Predlog spremembe

(b) določiti enotna pravila za varno, **dostopno, dostopno invalidom,** predvidljivo in zaupanja vredno spletno okolje, v katerem so učinkovito zaščitene temeljne pravice iz Listine, **predvsem tiste, povezane z enakostjo**.

Predlog spremembe 55

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 2 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) doseči visoko raven varstva potrošnikov na digitalnem enotnem trgu.

Predlog spremembe 56

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Ta uredba se uporablja za posredniške storitve, ki se zagotavljajo prejemnikom storitve, ki imajo svoj sedež ali prebivališče v Uniji, ne glede na kraj sedeža ponudnikov navedenih storitev.

3. Ta uredba se uporablja za posredniške storitve, ki **so namenjene in** se zagotavljajo prejemnikom storitve, ki imajo svoj sedež ali prebivališče v Uniji, ne glede na kraj sedeža ponudnikov navedenih storitev.

Predlog spremembe 57

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Ta uredba upošteva temeljne pravice iz Listine in temeljne pravice, ki pomenijo splošna načela prava Unije. To uredbo je mogoče razlagati in uporabljati le v skladu z navedenimi temeljnimi pravicami, vključno s svobodo izražanja in obveščanja ter s svobodo in pluralnostjo medijev. Pri izvrševanju pooblastil iz te uredbe si vsi sodelujoči javni organi v primeru sporov v zvezi z zadevnimi temeljnimi pravicami prizadevajo doseči pravično ravnovesje med zadevnimi pravicami.

Predlog spremembe 58

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 5 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) Direktivi (EU) 2019/882;

Predlog spremembe 59

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 5 – točka b b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(bb) Direktivi (EU) 2019/770 – digitalne vsebine;

Predlog spremembe 60

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 5 – točka b c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(bc) COM(2018)0819 – direktiva o prodaji blaga na daljavo;

Predlog spremembe 61

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5a. Komisija do [eno leto po sprejetju te uredbe] objavi smernice o razmerjih med to uredbo in zakonodajnimi akti iz člena 1(5). V teh smernicah se pojasnijo morebitna nasprotja med pogoji in obveznostmi iz teh zakonodajnih aktov in kateri akt ima prednost, kadar ukrepi v skladu s to uredbo izpolnjujejo obveznosti iz drugega zakonodajnega akta, pa tudi kateri regulativni organ je za kaj

pristojen.

Predlog spremembe 62

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka d – alinea 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

— pomembno število **uporabnikov** v eni ali več državah članicah ali

Predlog spremembe

— pomembno število **povprečnih mesečnih dejavnih prejemnikov** v eni ali več državah članicah ali

Predlog spremembe 63

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) „nezakonita vsebina“ pomeni vse informacije, ki same po sebi ali **v zvezi z dejavnostjo, vključno** s prodajo proizvodov ali zagotavljanjem storitev, niso skladne s pravom Unije ali pravom države članice, ne glede na natančen predmet urejanja ali naravo takega prava;

Predlog spremembe

(g) „nezakonita vsebina“ pomeni vse informacije, ki same po sebi ali s prodajo proizvodov ali zagotavljanjem storitev, niso skladne s pravom Unije ali pravom države članice **izvora**, ne glede na natančen predmet urejanja ali naravo takega prava;

Predlog spremembe 64

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka h

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(h) „spletna platforma“ pomeni ponudnika storitev gostovanja, ki na zahtevo prejemnika storitve shranjuje in v javnosti razširja informacije, razen če je navedena dejavnost manjša in povsem pomožna funkcija druge storitve ter je iz objektivnih in tehničnih razlogov ni mogoče uporabljati brez navedene druge storitve, njena vključitev v drugo storitev pa ni namenjena izogibanju uporabi te uredbe;

Predlog spremembe

(h) „spletna platforma“ pomeni ponudnika storitev gostovanja, ki na zahtevo prejemnika storitve shranjuje in v javnosti razširja informacije, razen če je navedena dejavnost manjša in povsem pomožna funkcija **ali funkcionalnost** druge **storitve ali primarne** storitve ter je iz objektivnih in tehničnih razlogov ni mogoče uporabljati brez navedene druge storitve, njena vključitev v drugo storitev pa ni namenjena izogibanju uporabi te

uredbe;

Predlog spremembe 65

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka n

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(n) „oglas“ pomeni informacije, namenjene promociji **sporočila** pravne ali fizične osebe, ne glede na to, ali gre za tržne ali netržne namene, ki jih spletna platforma prikazuje na svojem spletnem vmesniku v zameno za plačilo, ki je namenjeno posebej promociji navedenih informacij;

Predlog spremembe

(n) „oglas“ pomeni informacije, namenjene **neposredni ali posredni** promociji **ali razvrstitvi informacij, proizvodov ali storitev** pravne ali fizične osebe, ne glede na to, ali gre za tržne ali netržne namene, ki jih spletna platforma prikazuje na svojem spletnem vmesniku **ali njegovih delih** v zameno za **neposredno ali posredno** plačilo, ki je namenjeno posebej promociji navedenih informacij, **proizvoda ali storitve**;

Predlog spremembe 66

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka o

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(o) „priporočilni sistem“ pomeni v celoti ali delno avtomatiziran sistem, ki ga spletna platforma uporablja, da lahko v svojem spletnem vmesniku prejemnikom storitve predlaga specifične informacije, tudi na podlagi iskanja, ki ga izvede prejemnik, ali da na drug način opredeli vrstni red ali pomembnost prikazanih informacij;

Predlog spremembe

(o) „priporočilni sistem“ pomeni v celoti ali delno avtomatiziran sistem, ki ga spletna platforma uporablja, da lahko v svojem spletnem vmesniku prejemnikom storitve predlaga specifične informacije, tudi na podlagi iskanja, ki ga izvede prejemnik, ali da na drug način opredeli vrstni red ali pomembnost prikazanih informacij **ter tehnike razvrščanja in določanja prednostnih nalog**;

Predlog spremembe 67

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka p

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(p) „moderiranje vsebine“ pomeni dejavnosti, ki jih izvajajo ponudniki posredniških storitev, katerih cilj je zaznavati, opredeliti in obravnavati nezakonito vsebino ali informacije, ki jih zagotavljajo prejemniki storitev in ki niso skladne z njihovimi pogoji poslovanja, vključno s sprejetimi ukrepi, ki vplivajo na razpoložljivost, prepoznavnost in dostopnost navedene nezakonite vsebine ali navedenih informacij, kot so razvrstitev na nižje mesto, onemogočanje dostopa ali odstranitev takih informacij, ali onemogočanje prejemniku zagotavljanje take informacije, na primer z izbrisom prejemnikovega računa ali začasnim onemogočanjem njegove uporabe;

(p) „moderiranje vsebine“ pomeni dejavnosti, ki jih **bodisi z avtomatiziranimi sredstvi ali s človeškimi izvajalci** izvajajo ponudniki posredniških storitev, katerih cilj je zaznavati, opredeliti in obravnavati nezakonito vsebino ali informacije, ki jih zagotavljajo prejemniki storitev in ki niso skladne z njihovimi pogoji poslovanja, vključno s sprejetimi ukrepi, ki vplivajo na razpoložljivost, prepoznavnost, **monetizacijo** in dostopnost navedene nezakonite vsebine ali navedenih informacij, kot so razvrstitev na nižje mesto, onemogočanje dostopa, **odstranitev s seznama, demonetizacija** ali odstranitev takih informacij, ali onemogočanje prejemniku zagotavljanje take informacije, na primer z izbrisom prejemnikovega računa ali začasnim onemogočanjem njegove uporabe;

Predlog spremembe 68

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka q a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(qa) „spletna tržnica“ pomeni storitev z uporabo programske opreme, vključno s spletnim mestom, delom spletnega mesta ali aplikacijo, ki jo upravlja trgovec ali se upravlja v njegovem imenu, ki potrošnikom omogoča sklepanje pogodb na daljavo z drugimi trgovci ali potrošniki, v skladu z Direktivo (EU) 2019/2161;

Predlog spremembe 69

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka q b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(qb) „zaupanja vredni prijavitelj“ pomeni gospodarsko in politično

nevtralen subjekt, ki zastopa kolektivne interese in je namenjen odkrivanju, prepoznavanju in sporočanju nezakonitih vsebin ter ima ustrezno strokovno znanje in kompetence;

Predlog spremembe 70

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka q c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(qc) „invalidi“ pomeni osebe v smislu člena 3(1) Direktive (EU) 2019/882;

Predlog spremembe 71

Predlog uredbe

Člen 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 2a

Varstvo pravic potrošnikov v gospodarstvu, ki temelji na podatkih

1. Kadar je to tehnično izvedljivo in v skladu z zakonodajo Unije, ponudnik storitve informacijske družbe, ki deluje kot ponudnik posredniških storitev, omogoči uporabo in plačilo te storitve brez zbiranja osebnih podatkov prejemnika.

2. Ponudnik storitve informacijske družbe, ki deluje kot ponudnik posredniških storitev, osebne podatke v zvezi s prejemnikovo uporabo storitve obdeluje le v obsegu, ki je nujno potreben, da se prejemniku omogoči uporaba storitve ali da se mu jo zaračuna. Upravljavec spletne platforme lahko obdeluje osebne podatke v zvezi s prejemnikovo uporabo storitve izključno za namene upravljanja priporočilnega sistema samo, če je prejemnik v to izrecno

privolil, kot je opredeljeno v členu 4(11) Uredbe (EU) 2016/679. Države članice od ponudnika storitev informacijske družbe ne zahtevajo hrambe osebnih podatkov v zvezi z uporabo storitve s strani vseh prejemnikov.

3. Ponudnik storitve informacijske družbe ima pravico, da zagotavlja in podpira storitve šifriranja od konca do konca.

4. Oblikovanje profilov uporabnikov, ki ga izvajajo ponudniki storitev informacijske družbe, se izvaja le na podlagi podatkov, predloženih z nedvoumno privolitvijo uporabnika, v skladu z Uredbo 2016/679. Ponudnikom storitev informacijske družbe je izrecno prepovedano oblikovanje profilov za tretje osebe, ki niso uporabniki storitve.

Predlog spremembe 72

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) hitro ukrepa in odstrani ali onemogoči dostop do informacij, ki jih je shranil, takoj ko je dejansko obveščen, da so bile informacije na začetnem izhodnem mestu prenosa odstranjene iz omrežja ali da je bil dostop do njih onemogočen ali da je sodišče ali upravni organ odredil tako odstranitev ali onemogočanje.

Predlog spremembe

(e) hitro **in v dobri veri** ukrepa in odstrani ali onemogoči dostop do informacij, ki jih je shranil, takoj ko je dejansko obveščen, da so bile informacije na začetnem izhodnem mestu prenosa odstranjene iz omrežja ali da je bil dostop do njih onemogočen ali da je sodišče ali upravni organ odredil tako odstranitev ali onemogočanje.

Predlog spremembe 73

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) dejansko ne ve za nezakonito **dejavnost ali nezakonito** vsebino in mu v

Predlog spremembe

(a) dejansko ne ve za nezakonito vsebino in mu v zvezi z odškodninskimi

zvezi z odškodninskimi zahtevki niso znana dejstva ali okoliščine, iz katerih je očitno, da gre za nezakonito **dejavnost ali nezakonito** vsebino, ali **ali**

zahtevki niso znana dejstva ali okoliščine, iz katerih je očitno, da gre za nezakonito vsebino, ali

Predlog spremembe 74

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) takoj ko za to izve ali se tega zave, hitro ukrepa in odstrani ali onemogoči dostop do nezakonitih vsebin.

Predlog spremembe

(b) takoj ko za to izve ali se tega zave, hitro **in v dobri veri** ukrepa in odstrani ali onemogoči dostop do nezakonitih vsebin.

Predlog spremembe 75

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Odstavek 1 se ne uporablja v zvezi z odgovornostjo spletnih platform na podlagi prava o varstvu potrošnikov, kadar te potrošnikom omogočajo sklepanje pogodb na daljavo s trgovci, **če taka spletna platforma prikazuje posamezno informacijo ali drugače omogoča izvedbo posameznega posla** tako, da povprečen in razumno dobro obveščen potrošnik **meni**, da **informacijo, ali proizvod oziroma storitev, ki je predmet posla**, zagotavlja **bodisi sama spletna platforma bodisi prejemnik storitve, ki deluje na podlagi njenega pooblastila ali pod njenim nadzorom**.

Predlog spremembe

3. Odstavek 1 se ne uporablja v zvezi z odgovornostjo spletnih platform na podlagi prava o varstvu potrošnikov, kadar te potrošnikom omogočajo sklepanje pogodb na daljavo s trgovci. **Pomembno je, da storitve gostovanja sprejmejo najvišje standarde preglednosti**, tako, da povprečen in razumno dobro obveščen potrošnik **razume**, da **informacije** zagotavlja **tretja oseba in da jih ne ponuja storitev gostovanja**.

Predlog spremembe 76

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Ponudniki posredniških storitev zagotovijo, da so ti ukrepi dopolnjeni z ustreznimi zaščitnimi ukrepi, kot so človeški nadzor, dokumentacija, sledljivost ali kakršni koli drugi dodatni ukrepi, da se zagotovijo natančnost, poštenost, nediskriminatornost in preglednost preiskav na lastno pobudo.

Predlog spremembe 77

Predlog uredbe

Člen 7 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Brez splošne obveznosti nadzora ali obveznosti aktivnega iskanja dejstev

Brez splošne obveznosti nadzora ali obveznosti aktivnega iskanja dejstev ***ali samodejnega moderiranja vsebin***

Predlog spremembe 78

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Za ponudnike posredniških storitev se ne uvaja nobena splošna obveznost spremljanja informacij, ki jih ti prenašajo ali shranjujejo, niti obveznost aktivnega iskanja dejstev ali okoliščin, ki kažejo na nezakonito dejavnost.

Za ponudnike posredniških storitev se ne uvaja nobena splošna obveznost spremljanja informacij, ki jih ti prenašajo ali shranjujejo, niti obveznost aktivnega iskanja dejstev ali okoliščin, ki kažejo na nezakonito dejavnost. ***Določbe iz te uredbe ne nalagajo, zahtevajo ali priporočajo uporabe avtomatiziranega sprejemanja odločitev ali spremljanja vedenja večjega števila fizičnih oseb. Kadar pa bi uporabljali orodja za samodejno moderiranje vsebin, bi morali zagotoviti človeški nadzor nad vsako odločitvijo o***

umiku, omejitvi ali vsakršni spremembi vsebine informacij.

Predlog spremembe 79

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Uredba ponudnikom ne preprečuje zagotavljanja storitev šifriranja od konca do konca. Zagotavljanje tovrstnih storitev ni razlog za odgovornost ali za upravičenost do izjeme od odgovornosti.

Predlog spremembe 80

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Ponudniki posredniških storitev ob prejetju odločbe, da morajo ukrepati zoper specifično nezakonito vsebino, ki jo izda ustrezni nacionalni pravosodni ali upravni organ na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava, ki se uporablja, v skladu s pravom Unije brez nepotrebnega odlašanja obvestijo organ, ki je odločbo izdal, o ukrepanju na podlagi odločbe ter navedejo sprejete ukrepe in trenutek, ko so bili sprejeti.

1. Ponudniki posredniških storitev ob prejetju odločbe, da morajo ukrepati zoper specifično nezakonito vsebino, ki jo izda ustrezni nacionalni pravosodni ali upravni organ na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava, ki se uporablja, v skladu s pravom Unije **izvršijo to odločbo in** brez nepotrebnega odlašanja obvestijo organ, ki je odločbo izdal, o ukrepanju na podlagi odločbe ter navedejo sprejete ukrepe in trenutek, ko so bili sprejeti.

Predlog spremembe 81

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 2 – točka a– alinea 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

— informacije o pravnih sredstvih, ki so na voljo ponudniku storitve in prejemniku storitve, ki je zagotovil

— informacije o mehanizmih pravnih sredstev, ki so na voljo ponudniku storitve in prejemniku storitve, ki je zagotovil vsebino; **ki se lahko zahtevajo v državi**

vsebinsko;

članici, v kateri ima ponudnik storitve sedež, in/ali v državi članici, v kateri ima sedež prejemnik storitve, ki je zagotovil vsebinsko.

Predlog spremembe 82

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 2 – točka a – alineja 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

- *odločba se posreduje prek varnih kanalov, vzpostavljenih med koordinatorjem digitalnih storitev v državi sedeža in ponudniki posredniških storitev;*

Predlog spremembe 83

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 2 – točka a – alineja 3 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

- *v odločbi se pojasni nevtralnost in nediskriminatorni pristop odločbe;*

Predlog spremembe 84

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 2 – točka a – alineja 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

- *natančne identifikacijske elemente prejemnikov zadevne storitve;*

Predlog spremembe 85

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 2 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

- (ba) *odločba se posreduje prek varnih*

*kanalov, vzpostavljenih med
koordinatorjem digitalnih storitev v državi
sedeža in ponudniki posredniških storitev.*

Predlog spremembe 86

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ponudniki posredniških storitev javno objavijo informacije, potrebne za preprosto identifikacijo enotnih kontaktnih točk in komunikacijo z njimi.

Predlog spremembe

2. Ponudniki posredniških storitev javno objavijo informacije, potrebne za preprosto identifikacijo enotnih kontaktnih točk in komunikacijo z njimi, ***na jasen in uporabniku prijazen način;***

Predlog spremembe 87

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Ponudniki posredniških storitev lahko za to uredbo vzpostavijo isto enotno kontaktno točko in drugo enotno kontaktno točko, kot to zahteva drugo pravo Unije. Pri tem ponudnik o tem obvesti Komisijo.

Predlog spremembe 88

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Ponudniki posredniških storitev med informacijami iz odstavka 2 navedejo uradni jezik ali jezike Unije, ki se lahko uporabijo za komunikacijo s kontaktnimi točkami, ter pri tem vključijo ***vsaj en uradni jezik*** države članice, v kateri ima ponudnik posredniških storitev glavni sedež ali v kateri prebiva ali ima sedež

Predlog spremembe

3. Ponudniki posredniških storitev med informacijami iz odstavka 2 navedejo uradni jezik ali jezike Unije, ki se lahko uporabijo za komunikacijo s kontaktnimi točkami, ter pri tem vključijo ***uradne jezike*** države članice, v kateri ima ponudnik posredniških storitev glavni sedež ***ali kjer nudi svoje dejavnosti*** ali v kateri prebiva

pravni zastopnik ponudnika posredniških storitev.

ali ima sedež pravni zastopnik ponudnika posredniških storitev.

Predlog spremembe 89

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Vse prošnje ponudnikom posredniških storitev v skladu s to uredbo se posredujejo preko koordinatorja digitalnih storitev v državi članici sedeža, ki je pristojen za zbiranje prošenj in informacij iz vseh pomembnih virov.

Predlog spremembe 90

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Ponudniki posredniških storitev v pogojih poslovanja navedejo informacije o morebitnih omejitvah, ki jih uvedejo glede uporabe svojih storitev in se nanašajo na informacije, ki jih zagotovijo prejemniki storitve. Navedene informacije vključujejo informacije o morebitnih politikah, postopkih, ukrepih in orodjih, uporabljenih za moderiranje vsebin, vključno z algoritemskim odločanjem in človeškim pregledom. Predstavljene so v jasnem in nedvoumnem jeziku ter so na voljo javnosti v preprosto dostopni obliki.

1. Ponudniki posredniških storitev v pogojih poslovanja navedejo informacije o morebitnih omejitvah, ki jih uvedejo glede uporabe svojih storitev in se nanašajo na informacije, ki jih zagotovijo prejemniki storitve. **Te omejitve nikakor ne smejo zagotoviti konkurenčnih prednosti izbranim gospodarskim subjektom.** Navedene informacije vključujejo informacije o morebitnih politikah, postopkih, ukrepih in orodjih, uporabljenih za moderiranje vsebin, vključno z algoritemskim odločanjem in človeškim pregledom. **Uporabnike je treba ob vsaki uporabi obvestiti, da se uporabljajo algoritemski postopki odločanja.**

Predlog spremembe 91

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 1 a (novo)

1a. *Ponudniki posredniških storitev na jassen in uporabniku prijazen način navedejo omejitve v zvezi z uporabo svojih storitev za razširjanje vsebin, ki se v skladu s pravom Unije ali pravom države članice štejejo za nezakonite, ločeno od splošnih pogojev za uporabo njihove storitve, da bi uporabnike seznanili s tem, kaj se šteje za nezakonito in kje veljajo pogoji uporabe zadevne storitve.*

Predlog spremembe 92

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1b. *Informacije iz odstavkov 1 in 1a so predstavljene v jasnem in nedvoumnem jeziku ter so na voljo javnosti v preprosto dostopni in strojno berljivi obliki. Ponudniki posredniških storitev, razen tistih, ki se štejejo za mikro ali mala podjetja v smislu Priloge k Priporočilu Komisije 2003/361/ES, javno objavijo povzetek pogojev ter v jedrnatem, jasnem in nedvoumnem jeziku navedejo najpomembnejše točke.*

Predlog spremembe 93

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Ponudniki posredniških storitev pri uporabi in izvrševanju omejitev iz odstavka 1 ravnajo skrbno, **objektivno** in sorazmerno, pri čemer ustrezno upoštevajo pravice in zakonite interese vseh udeleženih strani, vključno z veljavnimi temeljnimi pravicami prejemnikov storitve,

2. Ponudniki posredniških storitev pri uporabi in izvrševanju omejitev iz odstavka 1 ravnajo skrbno, **pregledno, nediskriminatorno, dosledno, predvidljivo, nepristransko** in sorazmerno, pri čemer ustrezno upoštevajo pravice in zakonite interese vseh udeleženih strani, vključno z veljavnimi temeljnimi pravicami

kot so določene v Listini.

prejemnikov storitve, kot so določene v Listini.

Predlog spremembe 94

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Ponudniki posredniških storitev v pogojih poslovanja spoštujejo bistvena načela temeljnih pravic, kot so zapisana v Listini in mednarodnem pravu.

Predlog spremembe 95

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 2 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2b. Pogoji poslovanja, ki niso v skladu s tem členom, za prejemnike v skladu z Direktivo 93/13/EGS niso zavezujoči.

Predlog spremembe 96

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 2 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2c. Vse spremembe pogojev poslovanja so v celoti skladne s tem členom. Ponudniki posredniških storitev uporabnike obvestijo o vseh spremembah pogojev vsaj en mesec pred začetkom njihovega izvajanja.

Predlog spremembe 97

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 2 d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2d. Ponudniki za ohranitev in okrepitev notranjega trga in preglednosti zagotovljenih storitev uporabljajo čimbolj podobne pogoje poslovanja na vsem notranjem trgu, odstopanja pa jasno označijo in utemeljijo.

Predlog spremembe 98

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 2 e (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2e. Zelo velike spletne platforme se posvetujejo s koordinatorjem digitalnih storitev o svojih pogojih poslovanja in upoštevajo morebitna priporočila koordinatorja.

Predlog spremembe 99

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Ponudniki posredniških storitev vsaj enkrat letno objavijo jasna, preprosto razumljiva in podrobna poročila o moderiranju vsebin, ki so ga izvajali v zadevnem obdobju. Navedena poročila po potrebi vsebujejo zlasti informacije o:

1. Ponudniki posredniških storitev vsaj enkrat letno **v standardizirani in strojno berljivi obliki** objavijo jasna, preprosto razumljiva in podrobna poročila o moderiranju vsebin, ki so ga izvajali v zadevnem obdobju. Navedena poročila po potrebi vsebujejo zlasti informacije o:

Predlog spremembe 100

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) moderiranju vsebin na pobudo

(c) moderiranju vsebin **v okviru**

ponudnikov, vključno s številom in vrsto sprejetih ukrepov, ki vplivajo na razpoložljivost, prepoznavnost in dostopnost informacij, ki so jih zagotovili prejemniki storitve, ter zmožnost prejemnikov, da zagotavljajo informacije, pri čemer so navedeni ukrepi razvrščeni glede na vrsto razloga in podlago za njihovo sprejetje;

prostovoljnih preiskav na **lastno** pobudo **ponudnike v skladu s členom 6**, vključno s številom in vrsto sprejetih ukrepov, ki vplivajo na razpoložljivost, prepoznavnost in dostopnost informacij, ki so jih zagotovili prejemniki storitve, ter zmožnost prejemnikov, da zagotavljajo informacije, pri čemer so navedeni ukrepi razvrščeni glede na vrsto razloga in podlago za njihovo sprejetje, **ter ukrepov, sprejetih za usposabljanje moderatorjev vsebin in za varovala, da to ne vpliva na vsebine, ki ne pomenijo kršitev**;

Predlog spremembe 101

Predlog uredbe Člen 13 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. **Odstavek 1** se ne **uporablja** za ponudnike posredniških storitev, ki se štejejo za mikro ali mala podjetja v smislu Priloge k Priporočilu 2003/361/ES.

Predlog spremembe

2. **Točke (b), (c) in (d) odstavka 1** se ne **uporabljajo** za ponudnike posredniških storitev, ki se štejejo za mikro ali mala podjetja v smislu Priloge k Priporočilu **Komisije** 2003/361/ES.

Predlog spremembe 102

Predlog uredbe Člen 14 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja vzpostavijo mehanizme, s katerimi omogočijo, da jih lahko vsak posameznik ali subjekt obvesti, da njihova storitev vključuje posamezne informacije, za katere posameznik ali subjekt meni, da pomenijo nezakonito vsebino. Navedeni mehanizmi so zlahka dostopni, uporabniku prijazni in omogočajo izključno elektronsko predložitev prijav.

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja vzpostavijo mehanizme, s katerimi omogočijo, da jih lahko vsak posameznik ali **nevladni** subjekt obvesti, da njihova storitev vključuje posamezne informacije, za katere posameznik ali subjekt meni, da pomenijo nezakonito vsebino. Navedeni mehanizmi so zlahka dostopni, uporabniku prijazni in omogočajo izključno elektronsko predložitev prijav **ter lahko vključujejo jasno prepoznavno pasico ali posamezni gumb za prijavo, ki uporabnikom teh storitev omogoča, da**

hitro in preprosto obvestijo ponudnike storitev gostovanja;

Predlog spremembe 103

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) jasno navedbo elektronske lokacije navedene informacije, zlasti točen URL ali URL-je, po potrebi pa tudi dodatne informacije, na podlagi katerih je mogoče opredeliti nezakonito vsebino;

Predlog spremembe

(b) ***kadar je mogoče***, jasno navedbo elektronske lokacije navedene informacije, zlasti točen URL ali URL-je, po potrebi pa tudi dodatne informacije, na podlagi katerih je mogoče opredeliti nezakonito vsebino;

Predlog spremembe 104

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) ime in elektronski naslov posameznika ali subjekta, ki je predložil prijavo, razen v primeru informacij, za katere se šteje, da vključujejo eno od kaznivih dejanj iz členov 3 do 7 Direktive 2011/93/EU;

Predlog spremembe

(c) ***kadar je mogoče***, ime in elektronski naslov posameznika ali subjekta, ki je predložil prijavo, razen v primeru informacij, za katere se šteje, da vključujejo eno od kaznivih dejanj iz členov 3 do 7 Direktive 2011/93/EU;

Predlog spremembe 105

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(ca) ***kadar je prijavljena domnevna kršitev pravice intelektualne lastnine, dokaz, da je subjekt, ki je predložil prijavo, imetnik pravice intelektualne lastnine, ki je domnevno kršena, ali ima pooblastilo imetnika zadevne pravice;***

Predlog spremembe

Predlog spremembe 106

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 2 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) izjavo, ki potrjuje, da je posameznik ali subjekt, ki je predložil prijavo, v dobri veri prepričan, da so informacije in navedbe v prijavi točne in popolne.

Predlog spremembe

(d) izjavo, ki potrjuje, da je posameznik ali subjekt, ki je predložil prijavo, v dobri veri prepričan, da so informacije in navedbe v prijavi točne in popolne, **ter ekonomsko ali drugo razmerje, če obstaja, ki ga ima posameznik ali subjekt s priglašnim subjektom.**

Predlog spremembe 107

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Šteje se, da na podlagi prijav, ki vključujejo elemente iz odstavka 2, nastane dejansko znanje o zadevni specifični informaciji ali seznanjenost z njo za namene člena 5.

Predlog spremembe

3. Šteje se, da na podlagi prijav, ki vključujejo elemente iz odstavka 2, nastane dejansko znanje o zadevni specifični informaciji ali seznanjenost z njo za namene člena 5, **kadar lahko ponudnik storitev gostovanja nedvoumno ugotovi nezakonito naravo vsebine.**

Predlog spremembe 108

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Po prejemu prijave domnevne kršitve avtorskih pravic ponudnik storitev osebe, ki so zagotovile informacije, na podlagi razpoložljivih kontaktnih podatkov obvesti o elementih iz odstavka 2 in jim pred sprejetjem odločitve da možnost, da odgovorijo v najmanj 5 delovnih dneh, in, če je ustrezno, preden onemogoči dostop do navedene vsebine.

Predlog spremembe 109

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 4 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4b. Ponudnik zagotovi, da odločitve o obvestilih sprejema usposobljeno osebje, ki ima ustrezne delovne pogoje, vključno s strokovno podporo, kvalificirano psihološko pomočjo in pravnim svetovanjem.

Predlog spremembe 110

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5. Poleg tega **navedenega** posameznika ali subjekt brez nepotrebne odlašanja obvesti o svoji odločitvi v zvezi z informacijo, na katero se nanaša prijava, in sporoči informacije o možnih pravnih sredstvih v zvezi z navedeno odločitvijo.

5. Poleg tega posameznika ali subjekt, **ki je podal prijavo, in osebo, ki je zagotovila informacijo**, brez nepotrebne odlašanja obvesti o svoji odločitvi v zvezi z informacijo, na katero se nanaša prijava, in sporoči informacije o možnih pravnih sredstvih v zvezi z navedeno odločitvijo.

Predlog spremembe 111

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6. Ponudniki storitev gostovanja pravočasno, skrbno in **objektivno** obravnavajo vsako prijavo, ki jo prejmejo na podlagi mehanizmov iz odstavka 1, ter sprejmejo odločitve v zvezi z informacijami, na katere se prijave nanašajo. Kadar za navedeno obravnavo ali odločanje uporabljajo avtomatizirana sredstva, navedejo informacije o tem v

6. Ponudniki storitev gostovanja pravočasno, skrbno, **pošteno** in **nesamovoljno** obravnavajo vsako prijavo, ki jo prejmejo na podlagi mehanizmov iz odstavka 1, ter sprejmejo odločitve v zvezi z informacijami, na katere se prijave nanašajo. Kadar za navedeno obravnavo ali odločanje uporabljajo avtomatizirana sredstva, navedejo informacije o tem v

obvestilu iz odstavka 4.

obvestilu iz odstavka 4. ***To obvestilo vključuje informacije o uporabljenem postopku in tehnologiji, merilih in utemeljitvi, ki podpirajo odločitev, ter logiki, ki je bila uporabljena pri avtomatiziranem sprejemanju odločitev.***

Predlog spremembe 112

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) navedbo, ali odločitev vključuje odstranitev informacije ali onemogočitev dostopa do nje, po potrebi pa tudi ozemeljsko področje uporabe onemogočitve dostopa;

Predlog spremembe

(a) navedbo, ali odločitev vključuje odstranitev informacije ali onemogočitev dostopa do nje, po potrebi pa tudi ozemeljsko področje uporabe ***in trajanje*** onemogočitve dostopa;

Predlog spremembe 113

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 2 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) kadar se odločitev nanaša na domnevno nezakonito vsebino, sklic na uporabljeno pravno podlago in pojasnilo, zakaj informacija glede na navedeno podlago velja za nezakonito vsebino;

Predlog spremembe

(d) kadar se odločitev nanaša na domnevno nezakonito vsebino, sklic na uporabljeno pravno podlago in pojasnilo, zakaj informacija glede na navedeno podlago velja za nezakonito vsebino, ***vključno z obrazložitvami v zvezi z argumenti, predloženimi v skladu s členom 14(2)(a), kjer je to ustrezno;***

Predlog spremembe 114

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 2 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) kadar odločitev temelji na domnevni nezdržljivosti informacije s pogoji poslovanja ponudnika, sklic na

Predlog spremembe

(e) kadar odločitev temelji na domnevni nezdržljivosti informacije s pogoji poslovanja ponudnika ***ali***

uporabljeno pogodbeno podlago in pojasnilo, zakaj informacija velja za nezdružljivo z navedeno podlago;

nezdružljivosti s temeljnimi pravicami, sklic na uporabljeno pogodbeno podlago in pojasnilo, zakaj informacija velja za nezdružljivo z navedeno podlago;

Predlog spremembe 115

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 2 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Kadar se ponudnik storitev gostovanja odloči, da ne bo odstranil določenih informacij, ki so jih zagotovili prejemniki storitve, odkritih prek mehanizmov iz člena 14, ali onemogočil dostopa do njih, o tem brez nepotrebnega odlašanja obvesti uporabnika, ki je spletno platformo obvestil o vsebini, in po potrebi prejemnika odločitve. Uradno obvestilo o taki odločitvi se lahko opravi z avtomatiziranimi sredstvi.

Predlog spremembe 116

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Informacije, ki jih ponudniki storitev gostovanja zagotovijo v skladu s tem členom, so jasne in zlahka razumljive ter kar najbolj točne in podrobne glede na zadevne okoliščine. Navedene informacije prejemniku storitev zlasti zagotavljajo razumno možnost učinkovite uporabe možnih pravnih sredstev iz točke (f) odstavka 2.

3. Informacije, ki jih ponudniki storitev gostovanja zagotovijo v skladu s tem členom, so ***dostopne, tudi invalidom***, jasne in zlahka razumljive ter kar najbolj točne in podrobne glede na zadevne okoliščine. Navedene informacije prejemniku storitev zlasti zagotavljajo razumno možnost učinkovite uporabe možnih pravnih sredstev iz točke (f) odstavka 2.

Predlog spremembe 117

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. **Ponudniki storitev gostovanja** objavijo odločitve in obrazložitve razlogov iz odstavka 1 v javni zbirki podatkov, ki jo upravlja Komisija. Navedene informacije ne vsebujejo osebnih podatkov.

Predlog spremembe

4. **Zelo velike spletne platforme** objavijo odločitve in obrazložitve razlogov iz odstavka 1 v javni, **strojno berljivi in ponovno uporabni** zbirki podatkov, **ki je dostopna tudi invalidom in** ki jo upravlja **in objavlja** Komisija. Navedene informacije ne vsebujejo osebnih podatkov.

Predlog spremembe 118

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. **Mikro in mala podjetja v smislu Priloge k Priporočilu Komisije 2003/361/ES, so izvzeta iz obveznosti iz točk b, c in f odstavka 2 tega člena.**

Predlog spremembe 119

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Komisija in koordinatorji digitalnih storitev lahko sodelujejo pri informacijah in smernicah za prostovoljno izvajanje določb te uredbe za mikro ali mala podjetja v smislu Priloge k Priporočilu Komisije 2003/361/ES.

Predlog spremembe 120

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Spletne platforme prejemnikom

1. Spletne platforme **vsem**

storitve vsaj šest mesecev po odločitvi iz tega odstavka omogočajo dostop do učinkovitega notranjega sistema za obravnavo pritožb, v katerem je mogoče elektronsko in brezplačno vložiti pritožbe zoper naslednje odločitve, ki jih spletna platforma sprejme, ker se informacije, ki so jih zagotovili prejemniki, štejejo za nezakonito vsebino ali nezdržljive s pogoji poslovanja spletne platforme:

prejemnikom storitve *in kvalificiranim subjektom, kot so opredeljeni v členu 3(4) Direktive (EU) 2020/1828*, vsaj šest mesecev po odločitvi iz tega odstavka omogočajo dostop do učinkovitega *in uporabniku prijaznega* notranjega sistema za obravnavo pritožb, v katerem je mogoče elektronsko in brezplačno vložiti pritožbe. *Pritožbe se lahko vložijo* zoper naslednje odločitve, ki jih spletna platforma sprejme, ker se informacije, ki so jih zagotovili prejemniki, štejejo za nezakonito vsebino ali nezdržljive s pogoji poslovanja spletne platforme:

Predlog spremembe 121

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) odločitve o odstranitvi *informacij* ali *onemogočitvi* dostopa do *njih*;

Predlog spremembe

(a) odločitve o odstranitvi, *onemogočitvi, omejitvi* ali *kakršni koli drugi spremembi* dostopa do *informacij*;

Predlog spremembe 122

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 1 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Pritožbe se lahko vložijo tudi zoper odločitve spletne platforme, da se dostop do računov ne odpravi, ne onemogoči, začasno ustavi ali prekine.

Predlog spremembe 123

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Spletne platforme zagotovijo, da so

2. Spletne platforme zagotovijo, da so

njihovi notranji sistemi za obravnavo pritožb zlahka dostopni, uporabniku prijazni ter omogočajo in olajšujejo predložitev dovolj natančnih in ustrezno utemeljenih pritožb.

njihovi notranji sistemi za obravnavo pritožb zlahka dostopni, uporabniku prijazni ter omogočajo in olajšujejo predložitev dovolj natančnih in ustrezno utemeljenih pritožb. ***Spletne platforme v svojih pogojih poslovanja na način, ki je jasen, uporabniku prijazen in lahko dostopen, tudi za invalide, določijo poslovnik svojega notranjega sistema za obravnavo pritožb.***

Predlog spremembe 124

Predlog uredbe Člen 17 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Spletne platforme pravočasno, skrbno in ***objektivno*** obravnavajo pritožbe, predložene prek notranjega sistema za obravnavo pritožb. Kadar pritožba vsebuje zadostne razloge za ugotovitev, da informacije, na katere se nanaša pritožba, niso nezakonite in nezdružljive s pogoji poslovanja spletne platforme, ali informacije, ki kažejo, da ravnanje pritožnika ne upravičuje začasne prekinitve ali prenehanja storitve ali začasne onemogočitve ali ukinitve računa, spletna platforma brez nepotrebne odlašanja razveljavi svojo odločitev iz odstavka 1.

Predlog spremembe

3. Spletne platforme pravočasno, skrbno, ***pregledno*** in ***nepristransko*** obravnavajo pritožbe, predložene prek notranjega sistema za obravnavo pritožb. Kadar pritožba vsebuje zadostne razloge za ugotovitev, da informacije, na katere se nanaša pritožba, niso nezakonite in nezdružljive s pogoji poslovanja spletne platforme, ali informacije, ki kažejo, da ravnanje pritožnika ne upravičuje začasne prekinitve ali prenehanja storitve ali začasne onemogočitve ali ukinitve računa, spletna platforma brez nepotrebne odlašanja razveljavi svojo odločitev iz odstavka 1. ***Če pritožnik to zahteva, spletna platforma poda tudi javno obvestilo o razveljavitvi odločitve. Brez poseganja v horizontalne zakone, kadar je odločitev iz odstavka 1 očitno napačna in krši temeljne pravice prejemnika storitve, zelo velike spletna platforma zagotovi finančno nadomestilo. Pri določanju višine nadomestila zelo velika spletna platforma upošteva tudi, ali je bila prejemniku storitve zaradi odločitve iz odstavka 1 onemogočena uporaba platforme.***

Predlog spremembe 125

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Spletne platforme zagotovijo, da se odločitve iz odstavka 4 ne sprejmejo izključno na podlagi avtomatiziranih sredstev.

Predlog spremembe

5. Spletne platforme zagotovijo, da se odločitve iz odstavka 4 ne sprejmejo izključno na podlagi avtomatiziranih sredstev **in jih pregleda kvalificirano osebje, ki se mu zagotovijo primerni delovni pogoji, vključno s strokovno podporo, psihološko pomočjo in pravnim svetovanjem.**

Predlog spremembe 126

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Prejemniki storitve, na katere so naslovljene odločitve iz člena 17(1), lahko izberejo kateri koli organ za zunajsodno reševanje sporov, certificiran v skladu z odstavkom 2, za reševanje sporov v zvezi z navedenimi odločitvami, vključno s pritožbami, ki jih ni bilo mogoče rešiti z uporabo notranjega sistema za obravnavo pritožb iz navedenega člena. Spletne platforme v dobri veri sodelujejo z **izbranim** organom za rešitev spora, odločitev organa pa je zanje zavezujoča.

Predlog spremembe

Prejemniki storitve, na katere so naslovljene odločitve iz člena 17(1), **in kvalificirani subjekti, kot so opredeljeni v členu 3(4) Direktive (EU) 2020/1828,** lahko izberejo kateri koli organ za zunajsodno reševanje sporov, certificiran v skladu z odstavkom 2, za reševanje sporov v zvezi z navedenimi odločitvami, vključno s pritožbami, ki jih ni bilo mogoče rešiti z uporabo notranjega sistema za obravnavo pritožb iz navedenega člena. Spletne platforme v dobri veri sodelujejo z organom za rešitev spora, **ki ga je izbral prejemnik,** odločitev organa pa je zanje zavezujoča.

Predlog spremembe 127

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) reševanje sporov je zlahka

Predlog spremembe

(c) reševanje sporov je zlahka

dostopno prek tehnologije za elektronske komunikacije;

dostopno, **tudi invalidom**, prek tehnologije za elektronske komunikacije;

Predlog spremembe 128

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) spore lahko rešuje hitro, učinkovito in stroškovno učinkovito ter v **vsaj enem uradnem jeziku Unije**;

Predlog spremembe

(d) spore lahko rešuje hitro, učinkovito in stroškovno učinkovito ter **vsaj v jeziku prejemnika storitve, na katerega je naslovljena odločitev iz člena 17**;

Predlog spremembe 129

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) reševanje sporov poteka v skladu z jasnimi in poštenimi poslovniki.

Predlog spremembe

(e) reševanje sporov poteka v skladu z jasnimi, **preglednim** in poštenimi poslovniki.

Predlog spremembe 130

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Ta člen ne posega v Direktivo 2013/11/EU niti v postopke in organe za alternativno reševanje potrošniških sporov, določene na podlagi navedene direktive.

Predlog spremembe

6. Ta člen ne posega v Direktivo 2013/11/EU niti v postopke in organe za alternativno reševanje potrošniških sporov, določene na podlagi navedene direktive, **in tudi ne posega v pravico prejemnika, da spore rešuje na sodišču**.

Predlog spremembe 131

Predlog uredbe

Člen 19 – odstavek 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) je operativno neodvisen od vlade in javnih organov ter ni v navzkrižju interesov v zvezi s predložitvijo teh prijav.

Predlog spremembe 132

Predlog uredbe

Člen 19 – odstavek 2 – točka c b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cb) vsaj enkrat letno objavi jasno in lahko razumljivo poročilo o obvestilih, predloženih v skladu s členom 14 v ustreznem obdobju, na katero se poročilo nanaša. Poročilo vsebuje:

- povzetek prijav, razvrščenih po identiteti ponudnika storitev gostovanja;*
- vrsto prijavljene vsebine;*
- posebne pravne določbe, ki naj bi bile kršene s prijavljeno vsebino;*
- ukrepe, ki jih je sprejel ponudnik;*
- morebitna navzkrižja interesov in virov financiranja ter in*
- obrazložitev veljavnih postopkov za zagotovitev, da zaupanja vredni prijavitelj ohrani svojo neodvisnost.*

Predlog spremembe 133

Predlog uredbe

Člen 19 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Koordinatorji digitalnih storitev **Komisiji** in **odboru** sporočijo imena,

3. Koordinatorji digitalnih storitev in **odbor** sporočijo imena, naslove in

naslove in elektronske naslove subjektov, ki so jim podelili status zaupanja vrednega prijavitelja v skladu z odstavkom 2.

elektronske naslove subjektov, ki so jim podelili status zaupanja vrednega prijavitelja v skladu z odstavkom 2.

Predlog spremembe 134

Predlog uredbe

Člen 19 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Komisija objavi informacije iz odstavka 3 v javni zbirki podatkov, ki jo posodablja.

Predlog spremembe

4. Komisija objavi informacije iz odstavka 3 v javni zbirki podatkov **v formatu, ki je preprosto dostopen, tudi invalidom, in strojno berljiv**, in to zbirko posodablja.

Predlog spremembe 135

Predlog uredbe

Člen 19 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Če ima spletna platforma informacije, ki kažejo, da je zaupanja vredni prijavitelj prek mehanizmov iz člena 14 predložil pomembno število nezadostno natančnih ali neustrezno utemeljenih prijav, vključno z informacijami, zbranimi v zvezi z obravnavo pritožb v okviru notranjih sistemov za obravnavo pritožb iz člena 17(3), navedene informacije sporoči koordinatorju digitalnih storitev, ki je zadevnemu subjektu podelil status zaupanja vrednega prijavitelja, ter priloži potrebna pojasnila in dokazila.

Predlog spremembe

5. Če ima spletna platforma informacije, ki kažejo, da je zaupanja vredni prijavitelj prek mehanizmov iz člena 14 predložil pomembno število nezadostno natančnih ali neustrezno utemeljenih prijav **ali prijav v zvezi z zakonito vsebino**, vključno z informacijami, zbranimi v zvezi z obravnavo pritožb v okviru notranjih sistemov za obravnavo pritožb iz člena 17(3), navedene informacije sporoči koordinatorju digitalnih storitev, ki je zadevnemu subjektu podelil status zaupanja vrednega prijavitelja, ter priloži potrebna pojasnila in dokazila.

Predlog spremembe 136

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Spletne platforme za razumno obdobje in po izdaji predhodnega opozorila začasno prekinejo zagotavljanje svojih storitev prejemnikom storitve, ki pogosto zagotavljajo **očitno** nezakonite vsebine.

Predlog spremembe

1. Spletne platforme **le** za razumno **kratko** obdobje in po izdaji predhodnega opozorila **ter predložitvi obsežne utemeljitve** začasno prekinejo zagotavljanje svojih storitev prejemnikom storitve, ki pogosto zagotavljajo nezakonite vsebine.

Predlog spremembe 137

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) absolutno število **očitno** nezakonitih vsebin ali očitno neutemeljenih prijav ali pritožb, predloženih v minulem letu;

Predlog spremembe

(a) absolutno število nezakonitih vsebin ali očitno neutemeljenih prijav ali pritožb, predloženih v minulem letu;

Predlog spremembe 138

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Ponudnik zagotovi, da oceno opravi usposobljeno osebje, ki ima ustrezne delovne pogoje, vključno s strokovno podporo, usposobljeno psihološko pomočjo in pravnim svetovanjem.

Predlog spremembe 139

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Spletne platforme v svojih pogojih poslovanja jasno in podrobno določijo

Predlog spremembe

4. Spletne platforme v svojih pogojih poslovanja jasno, **dostopno, tudi za**

politiko v zvezi z zlorabo iz odstavkov 1 in 2, med drugim v zvezi z dejstvi in okoliščinami, ki jih upoštevajo pri presojanju, ali določeno ravnanje pomeni zlorabo, in trajanjem začasne prekinitve.

Predlog spremembe 140

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kadar spletna platforma ne more z razumno gotovostjo ugotoviti zadevne države članice, obvesti organe pregona države članice, v kateri ima sedež, ali države članice svojega pravnega zastopnika *ali Europol*.

Predlog spremembe 141

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Kadar spletna platforma potrošnikom dovoli, da s trgovci sklepajo pogodbe na daljavo, zagotovi, da lahko trgovci uporabljajo njene storitve za promoviranje sporočil ali ponujanje proizvodov ali storitev potrošnikom v Uniji le, če pred uporabo storitev *pridobi* naslednje informacije:

Predlog spremembe 142

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 1 – točka b

invalide, in podrobno določijo politiko v zvezi z zlorabo iz odstavkov 1 in 2, med drugim v zvezi z dejstvi in okoliščinami, ki jih upoštevajo pri presojanju, ali določeno ravnanje pomeni zlorabo, in trajanjem začasne prekinitve.

Predlog spremembe

Kadar spletna platforma ne more z razumno gotovostjo ugotoviti zadevne države članice, obvesti organe pregona države članice, v kateri ima *glavni* sedež, ali države članice svojega pravnega zastopnika *ter informacije posreduje Europolu za ustrezno nadaljnje ukrepanje*.

Predlog spremembe

1. Kadar spletna platforma potrošnikom dovoli, da s trgovci *na platformi* sklepajo pogodbe na daljavo, zagotovi, da lahko trgovci uporabljajo njene storitve za promoviranje sporočil ali ponujanje proizvodov ali storitev potrošnikom v Uniji le, če *trgovec* pred uporabo storitev *spletni platformi zagotovi* naslednje informacije:

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) **izvod** identifikacijskega dokumenta trgovca ali kakršne koli druge elektronske identifikacije, kot je opredeljena v členu 3 Uredbe (EU) št. 910/2014 Evropskega parlamenta in Sveta⁵⁰;

⁵⁰ Uredba (EU) št. 910/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. julija 2014 o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja za elektronske transakcije na notranjem trgu in o razveljavitvi Direktive 1999/93/ES.

Predlog spremembe 143

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) **ime**, naslov, telefonsko številko in elektronski naslov gospodarskega subjekta v **smislu** člena 3(13) in člena 4 Uredbe (EU) 2019/1020 Evropskega parlamenta in Sveta⁵¹ **ali katerega koli ustreznega akta prava Unije**;

⁵¹Uredba (EU) 2019/1020 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o nadzoru trga in skladnosti proizvodov ter spremembi Direktive 2004/42/ES in uredb (ES) št. 765/2008 in (EU) št. 305/2011 (UL L 169, 25.6.2019, str. 1).

Predlog spremembe 144

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 1 – pododstavek 1 a (novo)

Predlog spremembe

(b) **potni list ali izvod** identifikacijskega dokumenta trgovca ali kakršne koli druge elektronske identifikacije, kot je opredeljena v členu 3 Uredbe (EU) št. 910/2014 Evropskega parlamenta in Sveta⁵⁰;

⁵⁰ Uredba (EU) št. 910/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. julija 2014 o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja za elektronske transakcije na notranjem trgu in o razveljavitvi Direktive 1999/93/ES.

Predlog spremembe

(d) **če se pogodba nanaša na proizvode, za katere veljajo uredbe iz člena 4(5) Uredbe (EU) 2019/1020 Evropskega parlamenta in Sveta, ime**, naslov, telefonsko številko in elektronski naslov gospodarskega subjekta **s sedežem v Uniji iz člena 4(1) Uredbe (EU) 2019/1020** Evropskega parlamenta in Sveta⁵¹;

⁵¹Uredba (EU) 2019/1020 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o nadzoru trga in skladnosti proizvodov ter spremembi Direktive 2004/42/ES in uredb (ES) št. 765/2008 in (EU) št. 305/2011 (UL L 169, 25.6.2019, str. 1).

Poleg točke f imajo trgovci iz Unije in tretjih držav možnost, da prostovoljno naložijo ustrezne dokumente, ki potrjujejo, da njihovo blago izpolnjuje standarde Unije o varstvu potrošnikov. Spletne platforme, ki prodajalcu v tretji državi olajšujejo prodajo usklajenega potrošniškega blaga potrošniku v Uniji, si v razumnih mejah prizadevajo preveriti, ali ima proizvod zahtevano oznako skladnosti (oznako CE) in druge ustrezne dokumente (npr. izjavo EU o skladnosti). Navedene določbe ne posegajo v člen 6 Direktive (EU) 2011/83, člen 7 Direktive (EU) 2005/29 in člen 4 Uredbe (EU) 2019/1020.

Predlog spremembe 145

Predlog uredbe Člen 22 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Spletna platforma si po pridobitvi navedenih informacij razumno prizadeva presoditi, ali so informacije iz točk (a), (d) in (e) odstavka 1 zanesljive, pri čemer uporabi vsako prosto dostopno uradno spletno podatkovno zbirko ali spletni vmesnik, ki ga da na voljo država članica ali Unija, ali od trgovca zahteva predložitev dokazil iz zanesljivih virov.

Predlog spremembe

2. Spletna platforma si po pridobitvi navedenih informacij razumno prizadeva presoditi, ali so informacije iz točk (a), (d) in (e) odstavka 1 zanesljive, pri čemer uporabi vsako prosto dostopno uradno spletno podatkovno zbirko ali spletni vmesnik, ki ga da na voljo država članica ali Unija, ali od trgovca zahteva predložitev dokazil iz zanesljivih virov. ***Če si je spletna platforma razumno prizadevala za oceno informacij iz točk (a), (d) in (e), ni odgovorna za netočne informacije, ki jih zagotovi trgovec.***

Predlog spremembe 146

Predlog uredbe Člen 22 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Kadar spletna platforma ugotovi, da je katera koli informacija iz odstavka 1, ki jo je predložil zadevni trgovec, netočna ali nepopolna, od trgovca zahteva, naj nemudoma ali v roku, določenem v pravu Unije in nacionalnem pravu, popravi informacijo toliko, kolikor je potrebno za zagotovitev točnosti in popolnosti vseh informacij.

Kadar spletna platforma z *razumnimi prizadevanji v skladu z odstavkom 2, ali s pomočjo potrošniških organov držav članic* ugotovi, da je katera koli informacija iz odstavka 1, ki jo je predložil zadevni trgovec, netočna ali nepopolna, od trgovca zahteva, naj nemudoma ali v roku, določenem v pravu Unije in nacionalnem pravu, popravi informacijo toliko, kolikor je potrebno za zagotovitev točnosti in popolnosti vseh informacij.

Predlog spremembe 147

Predlog uredbe Člen 22 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Spletna platforma varno shrani informacije, pridobljene v skladu z odstavkoma 1 in 2, za celotno trajanje pogodbenega razmerja z zadevnim trgovcem. Nato informacije izbriše.

Predlog spremembe

4. Spletna platforma varno shrani informacije, pridobljene v skladu z odstavkoma 1 in 2, za celotno trajanje pogodbenega razmerja *in obdobja za uporabo pravnih sredstev* z zadevnim trgovcem. Nato informacije izbriše.

Predlog spremembe 148

Predlog uredbe Člen 23 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) številu začasnih prekinitiv v skladu s členom 20, pri čemer upoštevajo razliko med začasnimi prekinitvami, uvedenimi zaradi zagotovitve *očitno* nezakonitih vsebin, predložitve očitno neutemeljenih prijav in predložitve očitno neutemeljenih pritožb;

Predlog spremembe

(b) številu začasnih prekinitiv v skladu s členom 20, pri čemer upoštevajo razliko med začasnimi prekinitvami, uvedenimi zaradi zagotovitve nezakonitih vsebin, predložitve očitno neutemeljenih prijav in predložitve očitno neutemeljenih pritožb;

Predlog spremembe 149

Predlog uredbe Člen 23 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Spletne platforme jasno navedejo, kako in za kakšen namen zbirajo podatke od uporabnikov storitve ter kako, komu in za kakšen namen še razširjajo zbrane podatke.

Predlog spremembe 150

Predlog uredbe

Člen 24 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Spletne platforme, ki na svojih spletnih vmesnikih prikazujejo oglase, zagotovijo, da lahko prejemniki storitve za vsak posamezni oglas, prikazan vsakemu posameznemu **prejemniku**, jasno, nedvoumno in v realnem času ugotovijo:

Predlog spremembe

Spletne platforme, ki na svojih spletnih vmesnikih **ali delih svojih vmesnikov neposredno ali posredno** prikazujejo oglase, zagotovijo, da lahko prejemniki storitve za vsak posamezni oglas, prikazan vsakemu posameznemu **potrošniku**, jasno, **jedrnato, a smiselno, enovito**, nedvoumno in v realnem času ugotovijo:

Predlog spremembe 151

Predlog uredbe

Člen 24 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) da prikazane informacije pomenijo oglas;

Predlog spremembe

(a) da prikazane informacije pomenijo oglas **in ali je oglas rezultat avtomatiziranega mehanizma, na primer mehanizma za izmenjavo oglasov**;

Predlog spremembe 152

Predlog uredbe

Člen 24 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) fizično ali pravno osebo, v imenu katere je oglas prikazan;

Predlog spremembe

(b) fizično ali pravno osebo, v imenu katere je oglas prikazan **in ki oglas**

neposredno ali posredno financira;

Predlog spremembe 153

Predlog uredbe

Člen 24 – odstavek 1 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) ali oglaševanje temelji na kakršni koli obliki ciljnega usmerjanja;

Predlog spremembe 154

Predlog uredbe

Člen 24 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) smiselne informacije o **glavnih** parametrih, uporabljenih za **določitev** prejemnika, ki mu je oglas prikazan.

(c) smiselne informacije o parametrih, uporabljenih za **usmerjanje in prikaz** oglasa, ki **potrošniku omogoča ugotovitev, zakaj in kako** mu je **bil** oglas prikazan. **V informacijah je tudi razlaga, kako je mogoče te parametre spremeniti;**

Predlog spremembe 155

Predlog uredbe

Člen 24 – odstavek 1 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) plačilo oglaševalca.

Predlog spremembe 156

Predlog uredbe

Člen 24 – odstavek 1 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Kadar spletna platforma del svoje spletne predstavitve oddaja tretji osebi, platforma zagotovi, da so izpolnjene vse zahteve

glede preglednosti iz tega člena.

Predlog spremembe 157

Predlog uredbe

Člen 24 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Platforme poskrbijo, da postopoma ne bodo več zbirale ali obdelovale osebnih podatkov, kot so opredeljeni v členu 4(1) Uredbe (EU) 2016/679, za določanje prejemnikov, ki jim bodo prikazani nekomercialni in politični oglasi, in se preusmerijo na kontekstualno oglaševanje. Enako bi morale veljati za oglaševanje ljudem na podlagi občutljivih podatkov oziroma za oglaševanje mladoletnikom. Ta določba ne posega v Uredbo .../... o večji preglednosti in političnem oglaševanju.

Predlog spremembe 158

Predlog uredbe

Člen 24 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Za namene ciljnega usmerjanja poslovnih oglasov k prejemnikom poslovne platforme uporabnikom ponudijo možnost enostavnega izklopa mikrociljnega sledenja in oglasov, ki temeljijo na njihovih vedenjskih podatkih ali drugih tehnikah oblikovanja profilov v smislu člena 4(4) Uredbe (EU) 2016/679. Osebni podatki, ki se uporabljajo za spletno oglaševanje, se uporabljajo v skladu s pogoji za privolitev iz člena 7 Uredbe (EU) 2016/679.

Predlog spremembe 159

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ta oddelek se uporablja za spletne platforme, ki svoje storitve zagotavljajo 45 milijonom povprečnih mesečnih dejavnih prejemnikov storitve v Uniji ali več, pri čemer se to število izračuna v skladu z metodologijo, določeno v delegiranih aktih iz odstavka 3.

Predlog spremembe

1. Ta oddelek se uporablja za spletne platforme, ki svoje storitve zagotavljajo 45 milijonom povprečnih mesečnih dejavnih prejemnikov storitve v Uniji ali več, pri čemer se to število izračuna v skladu z metodologijo, določeno v delegiranih aktih iz odstavka 3, **če pa imajo prevladujoč položaj v specifičnem tržnem sektorju, se izračuna, kot je opredeljeno v ustrezni zakonodaji Unije.**

Predlog spremembe 160

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) **razširjanje** nezakonitih vsebin prek njihovih storitev;

Predlog spremembe

(a) **podrobnosti o razširjanju** nezakonitih vsebin prek njihovih storitev **in o jurisdikcijah, na katere to vpliva;**

Predlog spremembe 161

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) **kakršne koli** negativne vplive na uresničevanje temeljnih pravic do spoštovanja zasebnega in družinskega življenja, svobode izražanja in obveščanja, nediskriminacije in pravic otroka, kot so določeni v **členih 7, 11, 21 in 24 Listine**;

Predlog spremembe

(b) **vse** negativne vplive na uresničevanje **temeljnih pravic, naštetih v Listini, zlasti** temeljnih pravic do spoštovanja zasebnega in družinskega življenja, svobode izražanja in obveščanja, nediskriminacije in pravic otroka, kot so določeni v **ustreznih delih Listine, tudi če negativni vplivi nastanejo zaradi algoritemske pristranskosti;**

Predlog spremembe 162

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) **namerno** manipulacijo njihovih storitev, med drugim z **neavtentično uporabo ali** avtomatiziranim izkoriščanjem storitve, ki ima dejanski ali predvidljiv negativen učinek na **varovanje javnega zdravja, mladoletnih otrok, družbenega diskurza ali dejanske ali predvidljive učinke v zvezi z volilnimi procesi in javno varnostjo**.

Predlog spremembe

(c) **nepravilno delovanje ali namerno** manipulacijo njihovih storitev, med drugim z avtomatiziranim izkoriščanjem storitve, ki ima dejanski ali predvidljiv negativen učinek na **temeljne pravice**,

Predlog spremembe 163

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 1 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) **vpliv na gospodarstvo in konkurenčnost vsake države članice ali na posamezni trg Unije**.

Predlog spremembe 164

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Zelo velike spletne platforme pri izvajanju ocen tveganja upoštevajo zlasti **to, kako njihovi sistemi** za moderiranje vsebine, **priporočilni sistemi** ter **sistemi** za izbiro in prikazovanje oglasov **vplivajo na sistemska tveganja iz odstavka 1, vključno s potencialno hitrim in obsežnim razširjanjem nezakonitih vsebin in informacij, ki so nezdržljive z njihovimi pogoji poslovanja**.

Predlog spremembe

2. Zelo velike spletne platforme pri izvajanju ocen tveganja upoštevajo zlasti **učinke svojih sistemov** za moderiranje vsebine, **priporočilnih sistemov** ter **sistemov** za izbiro in prikazovanje oglasov.

Predlog spremembe 165

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 2 a (novi)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. *Da bi zagotovili visoko raven javnega nadzora in preglednosti, bi morale biti letne ocene tveganja čim bolj pregledne, kar bi omogočili z odprtimi podatki o dostopu, brez poseganja v Direktivo 2016/943 (o poslovnih skrivnostih).*

Predlog spremembe 166

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 2 b (novi)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2b. *Rezultati ocene tveganja in spremeni dokumenti se pošljejo odboru in koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža. Povzetek ocene tveganja je javnosti na voljo v zlahka dostopni obliki, tudi za invalide.*

Predlog spremembe 167

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 1 – točka a a (novi)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) *primerne kadrovske zmogljivosti za obravnavanje prijav in pritožb, tudi v primerih, ko se uporabljajo avtomatizirani sistemi;*

Predlog spremembe 168

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) okrepitev notranjih postopkov ali nadzora **katerih koli** dejavnosti, zlasti v zvezi z odkrivanjem sistemskih tveganj;

Predlog spremembe

(c) okrepitev notranjih postopkov, **ne samo na podlagi avtomatiziranih sistemov**, ali nadzora **vseh** dejavnosti, zlasti v zvezi z odkrivanjem sistemskih tveganj;

Predlog spremembe 169

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 1 – točka e a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ea) izrecne ukrepe za zmanjšano porabo električne energije in vode, pa tudi proizvodnjo toplote in emisij CO₂ pri izvajanju storitev in delovanju tehnične infrastrukture.

Predlog spremembe 170

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) opredelitev in oceno najpomembnejših in ponavljajočih se sistemskih tveganj, ki jih sporočijo zelo velike spletne platforme ali se ugotovijo na podlagi drugih virov informacij, zlasti tistih, predloženih v skladu s členoma 31 in 33;

(a) opredelitev in oceno najpomembnejših in ponavljajočih se sistemskih tveganj, ki jih sporočijo zelo velike spletne platforme ali se ugotovijo na podlagi drugih virov informacij, zlasti tistih, predloženih v skladu s členoma 31 in 33, **in upoštevanje morebitnih dejanskih ali verjetnih posledic za gospodarstvo in konkurenčnost;**

Predlog spremembe 171

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 2 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Poročila je treba brezplačno deliti s širšo

javnostjo, a morajo popolnoma spoštovati poslovne skrivnosti in vsebovati standardizirane, odprte podatke, ki opisujejo sistemska tveganja, zlasti tveganja za temeljne in družbenoekonomske pravice.

Predlog spremembe 172

Predlog uredbe Člen 27 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Komisija lahko v sodelovanju s koordinatorji digitalnih storitev izda **splošne smernice** o uporabi odstavka 1 v zvezi s specifičnimi tveganji, zlasti za predstavitev dobrih praks in priporočil možnih ukrepov ob ustreznem upoštevanju njihovih morebitnih posledic za temeljne pravice vseh udeležениh strani, določene v Listini. Komisija pri pripravi **navedenih smernic** organizira javna posvetovanja.

Predlog spremembe

3. Komisija lahko v sodelovanju s koordinatorji digitalnih storitev izda **splošna priporočila** o uporabi odstavka 1 v zvezi s specifičnimi tveganji, zlasti za predstavitev dobrih praks in priporočil možnih ukrepov ob ustreznem upoštevanju njihovih morebitnih posledic za temeljne pravice vseh udeležениh strani, določene v Listini. Komisija pri pripravi **teh priporočil** organizira javna posvetovanja.

Predlog spremembe 173

Predlog uredbe Člen 28 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. V zvezi z zelo velikimi spletnimi platformami se na njihove stroške vsaj enkrat letno opravi revizija, da se oceni skladnost z:

Predlog spremembe

1. V zvezi z zelo velikimi spletnimi platformami se na njihove stroške vsaj enkrat letno opravi **neodvisna** revizija, da se oceni skladnost z:

Predlog spremembe 174

Predlog uredbe Člen 28 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Pri revizijah se upoštevajo

predvsem naslednje točke:

- (a) jasnost, skladnost in predvidljivo izvajanje pogojev poslovanja s posebnim poudarkom na temeljnih pravicah, ki se uporabljajo in so zapisane v Listini;*
- (b) popolnost, metodologija in doslednost obveznosti poročanja o preglednosti iz členov 13, 23, 24 in 30 ter spoštovanje najvišjih možnih standardov poročanja o preglednosti;*
- (c) točnost, predvidljivost in jasnost naknadnih ponudnikovih ukrepov za prejemnike storitev in prijaviteljev v zvezi z obvestili o nezakonitih vsebinah in kršitvah pogojev poslovanja ter pravilna razvrstitev odstranjenih informacij (nezakonitost ali kršitev pogojev poslovanja);*
- (d) notranji mehanizmi in mehanizmi za obravnavanje pritožb tretjih strani;*
- (e) interakcija z zaupanja vrednimi prijavitelji in neodvisna ocena točnosti, odzivnega časa, učinkovitosti in tega, ali obstajajo znaki zlorabe;*
- (f) skrbnost pri preverjanju sledljivosti trgovcev;*
- (g) učinkovitost kodeksov ravnanja in njihovo izpolnjevanje;*
- (h) razpoložljivost zadostnih podatkov, pri čemer si je treba po možnosti prizadevati, da se zmanjša ustvarjanje podatkov na splošno in promet z njimi, kar vključuje predvsem zmanjšanje s tem povezane porabe električne energije in virov v podatkovnih centrih, kot je navedeno v členu 27;*
- (i) pripravljenost na sodelovanje pri kriznih protokolih iz člena 37.*

Revizije, povezane z zadevami v točkah (a) do (g), se lahko združijo, če ima organizacija, ki jih opravlja, strokovno znanje o teh zadevah.

Predlog spremembe 175

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1b. Koordinatorji digitalnih storitev zelo velikim spletnim platformam, ki sodijo v njihovo jurisdikcijo, zagotovijo letni revizijski načrt, v katerem so opredeljena osrednja področja, na katera se je treba osredotočiti v prihajajočem revizijskem ciklu.

Predlog spremembe 176

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Revizije iz **odstavka 1** opravljajo organizacije, ki:

2. Revizije iz **zgornjih odstavkov** opravljajo organizacije, ki:

Predlog spremembe 177

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) so neodvisne od zadevnih zelo velikih spletnih platform;

(a) so neodvisne od zadevnih zelo velikih spletnih platform **in v preteklih 12 mesecih platformi niso zagotavljale nobene druge storitve;**

Predlog spremembe 178

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) niso revidirale iste zelo velike spletne platforme več kot tri leta zapored.

Predlog spremembe 179

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 3 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) kadar revizijsko mnenje ni pozitivno, operativna priporočila glede specifičnih ukrepov za zagotovitev skladnosti.

Predlog spremembe

(f) kadar revizijsko mnenje ni pozitivno, operativna priporočila glede specifičnih ukrepov za zagotovitev skladnosti ***in glede časovnega načrta za popravne ukrepe na podlagi tveganj s poudarkom na prednostnem odpravljanju problemov, ki bi lahko uporabnikom storitve povzročili največjo škodo;***

Predlog spremembe 180

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Revizije se takoj po zaključku predložijo koordinatorjem digitalnih storitev, Agenciji Evropske unije za temeljne pravice in Komisiji. Ugotovitve iz revizij, ki ne vključujejo občutljivih informacij, se objavijo. Koordinatorji digitalnih storitev, Agencija Evropske unije za temeljne pravice in Komisija lahko o njih podajo javno mnenje.

Predlog spremembe 181

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. ***Zelo velike spletne*** platforme, ki uporabljajo priporočilne sisteme, v pogojih poslovanja jasno, dostopno in zlahka razumljivo določijo ***glavne*** parametre, ki jih uporabljajo v svojih priporočilnih

Predlog spremembe

1. ***Spletne*** platforme, ki uporabljajo priporočilne sisteme, v pogojih poslovanja jasno, dostopno in zlahka razumljivo določijo parametre, ki jih uporabljajo v svojih priporočilnih sistemih, ter morebitne

sistemih, ter morebitne možnosti, ki jih **zagotavljajo** prejemnikom storitve, za spremembo **navedenih** glavnih parametrov ali vplivanje nanje, **vkjučno** z vsaj eno **možnostjo**, ki ne temelji na oblikovanju profilov v smislu člena 4(4) Uredbe (EU) 2016/679.

možnosti, ki jih prejemnikom **zagotavljajo** storitve za spremembo glavnih parametrov ali vplivanje nanje. **Zelo velike spletne platforme vsebujejo** vsaj eno **možnost**, ki ne temelji na oblikovanju profilov v smislu člena 4(4) Uredbe (EU) 2016/679, **beležijo pa tudi vse večje spremembe priporočilnega sistema.**

Predlog spremembe 182

Predlog uredbe

Člen 30 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) fizično ali pravno osebo, v imenu katere je oglas prikazan;

Predlog spremembe

(b) fizično ali pravno osebo, v imenu katere je oglas prikazan **in ki oglas neposredno ali posredno financira;**

Predlog spremembe 183

Predlog uredbe

Člen 30 – odstavek 2 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) uporabljene metode oblikovanja cen, s katerimi se določi finančno nadomestilo, ki ga platforma prejme za razširjanje vsakega oglasa;

Predlog spremembe 184

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Zelo velike spletne platforme koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža ali Komisiji na obrazloženo zahtevo in v razumnem roku, določenem v zahtevi, zagotovijo dostop do podatkov, potrebnih za spremljanje in oceno skladnosti s to uredbo. **Navedeni koordinator digitalnih**

Predlog spremembe

1. Zelo velike spletne platforme koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža ali Komisiji na obrazloženo zahtevo in v razumnem roku, določenem v zahtevi, zagotovijo dostop do podatkov, potrebnih za spremljanje in oceno skladnosti s to

storitev in Komisija uporabljata navedene podatke le za ta namen.

uredbo.

Predlog spremembe 185

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Zelo velike spletne platforme na obrazloženo zahtevo koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža ali Komisije v razumnem roku, določenem v zahtevi, zagotovijo dostop do podatkov preverjenim raziskovalcem, ki izpolnjujejo zahteve iz odstavka 4 tega člena, ***izključno za izvajanje raziskav, ki prispevajo k opredelitvi in razumevanju sistemskih tveganj, kot so opredeljena v členu 26(1).***

Predlog spremembe

2. Zelo velike spletne platforme na obrazloženo zahtevo koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža ali Komisije v razumnem roku, določenem v zahtevi, zagotovijo dostop do podatkov preverjenim raziskovalcem, ki izpolnjujejo zahteve iz odstavka 4 tega člena.

Predlog spremembe 186

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Zelo velike spletne platforme omogočijo preverjenim raziskovalcem, ki izpolnjujejo zahteve iz odstavka 4, da za namene znanstvenih in akademskih raziskav na obrazloženo zahtevo dostopajo do podatkov, zlasti zbirnih in anonimiziranih. Dostop do podatkov jim lahko zavrnejo, če bi bile s tem ogrožene poslovne skrivnosti ali varnost storitve. Zavrnitev se ustrezno utemelji.

Predlog spremembe 187

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Zelo velike spletne platforme zagotovijo dostop do podatkov v skladu z odstavkoma 1 in 2 prek spletnih podatkovnih zbirk ali vmesnikov za aplikacijsko programiranje, kakor je ustrezno.

Predlog spremembe

3. Zelo velike spletne platforme zagotovijo dostop do podatkov v skladu z odstavkoma 1 in 2 prek spletnih podatkovnih zbirk ali vmesnikov za aplikacijsko programiranje, kakor je ustrezno. ***Ti podatki vključujejo osebne podatke le, če so zakonito dostopni javnosti.***

Predlog spremembe 188

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Da bi raziskovalci veljali za preverjene, morajo biti povezani z akademskimi ustanovami, neodvisni od komercialnih interesov, imeti dokazano ***strokovno*** znanje na področjih ***v zvezi s tveganji, ki se preiskujejo, ali povezanimi raziskovalnimi metodologijami,*** se zavezati, da bodo upoštevali specifične zahteve glede varnosti in zaupnosti podatkov, ki ustrezajo posamezni zahtevi, ***ter jih biti sposobni upoštevati.***

Predlog spremembe

4. Da bi raziskovalci veljali za preverjene, morajo biti povezani z akademskimi ustanovami, neodvisni od komercialnih interesov, imeti dokazano znanje na področjih, ***povezanih s preiskavami, in*** se zavezati, da bodo upoštevali specifične zahteve glede varnosti in zaupnosti podatkov, ki ustrezajo posamezni zahtevi.

Predlog spremembe 189

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Komisija po posvetovanju z odborom sprejme delegirane akte za določitev tehničnih pogojev, pod katerimi si morajo zelo velike spletne platforme izmenjevati podatke v skladu z odstavkoma 1 in 2, ter namene, za katere se lahko podatki uporabljajo. Navedeni delegirani akti določajo specifične pogoje, pod katerimi se lahko podatki izmenjujejo

Predlog spremembe

5. Komisija po posvetovanju z odborom sprejme delegirane akte za določitev tehničnih pogojev, pod katerimi si morajo zelo velike spletne platforme izmenjevati podatke v skladu z odstavkoma 1 in 2, ter namene, za katere se lahko podatki uporabljajo. ***Delegirani akti določajo tudi tehnične pogoje za zagotovitev zaupnosti in varnosti***

s preverjenimi raziskovalci v skladu z Uredbo (EU) 2016/679, ob upoštevanju pravic in interesov zadevnih zelo velikih spletnih platform in prejemnikov storitve, vključno z varstvom zaupnih informacij, zlasti poslovnih skrivnosti, ter ohranjanjem varnosti storitve.

informacij, ko preverjeni raziskovalci dobijo dostop do podatkov. Navedeni delegirani akti določajo specifične pogoje, pod katerimi se lahko podatki izmenjujejo s preverjenimi raziskovalci v skladu z Uredbo (EU) 2016/679, ob upoštevanju pravic in interesov zadevnih zelo velikih spletnih platform in prejemnikov storitve, vključno z varstvom zaupnih informacij, zlasti poslovnih skrivnosti, ter ohranjanjem varnosti storitve.

Predlog spremembe 190

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 6 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Zelo velika spletna platforma lahko v 15 dneh od prejema zahteve iz odstavkov 1 in 2 od koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža ali Komisije, kakor je ustrezno, zahteva, da spremeni zahtevo, če meni, da iz enega od naslednjih razlogov ne more zagotoviti dostopa do zahtevanih podatkov:

Predlog spremembe

6. Zelo velika spletna platforma lahko v 15 dneh od prejema zahteve iz odstavkov 1 in 2 od koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža ali Komisije **ali preverjenih raziskovalcev**, kakor je ustrezno, zahteva, da spremeni zahtevo, če meni, da iz enega od naslednjih razlogov ne more zagotoviti dostopa do zahtevanih podatkov:

Predlog spremembe 191

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 7 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža ali **Komisija** v 15 dneh **sprejme** odločitev o zahtevi za spremembo ter jo sporoči zelo veliki spletni platformi, po potrebi skupaj s spremenjeno zahtevo in novim rokom za njeno izpolnitev.

Predlog spremembe

Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža, **Komisija** ali **preverjeni raziskovalci** v 15 dneh **sprejmejo** odločitev o zahtevi za spremembo ter jo sporoči zelo veliki spletni platformi, po potrebi skupaj s spremenjeno zahtevo in novim rokom za njeno izpolnitev.

Predlog spremembe 192

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 7 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

7a. Raziskave, ki se izvajajo v skladu s to ureditvijo, morajo vedno temeljiti na načelih odprtega dostopa, brez poseganja v pravila intelektualne lastnine, in se zanje uporabljajo standardizirani podatkovni nizi, da se zagotovi visoka raven preglednosti in odgovornosti glede pravilne uporabe zagotovljenih podatkov.

Predlog spremembe 193

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 7 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

7b. Preverjeni raziskovalci, ki jim je odobren dostop do podatkov, svoje ugotovitve po zaključku raziskave objavijo, ne da bi pri tem razkrili osebne podatke, in brez poseganja v Direktivo 2016/943 (o poslovnih skrivnostih).

Predlog spremembe 194

Predlog uredbe

Člen 33 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Zelo velike spletne platforme objavijo poročila iz člena 13 v šestih mesecih od datuma začetka uporabe iz člena 25(4), nato pa **vsakih šest mesecev**.

1. Zelo velike spletne platforme objavijo poročila iz člena 13 v šestih mesecih od datuma začetka uporabe iz člena 25(4), nato pa **vsake tri mesece, in sicer v standardizirani, strojno berljivi in dostopni ter invalidom dostopni obliki**.

Predlog spremembe 195

Predlog uredbe Člen 33 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 33a

Interoperabilnost

- 1. Zelo velike spletne platforme poskrbijo, da so vsaj njihove pomožne storitve, po možnosti pa tudi glavne funkcije njihovih storitev, interoperabilne z drugimi spletnimi platformami, kolikor je tehnično mogoče, da se omogoči komunikacija med platformami. Ta obveznost ne omejuje, ovira ali zavira njihove zmožnosti reševanja varnostnih vprašanj in bi morala biti v skladu z vsemi njihovimi odgovornostmi, zlasti v zvezi s temeljnimi pravicami, varstvom zasebnosti in podatkov, pravicami intelektualne lastnine ter varnostjo in zaščito.***
- 2. Zelo velike spletne platforme javno dokumentirajo vse vmesnike za aplikacijsko programiranje, ki jih dajo na voljo, in jih redno posodabljujejo.***
- 3. Zelo velike spletne platforme si prizadevajo, da tretjim osebam omogočijo revizijo svojih priporočilnih sistemov, in oblikujejo operativna priporočila o tem, kako čim boljše preprečevati razširjanje nezakonitih vsebin. Pri teh revizijah je treba popolnoma spoštovati varnost in zasebnost uporabnikov. Dostop do priporočilnih sistemov tretjih ponudnikov se lahko začasno omeji, kadar ti ponudniki zakrivijo očitno zlorabo ali kadar je to upravičeno s takojšnjo potrebo po reševanju tehničnih težav, kot je resna varnostna ranljivost.***
- 4. Komisija sprejme izvedbene ukrepe, s katerimi določi naravo in obseg obveznosti iz odstavkov 1 in 2, pri čemer ne upošteva zgolj posameznih primerov različnih zelo velikih spletnih ponudnikov, temveč tudi raznorodnost in kompleksnost***

vsega trga.

Predlog spremembe 196

Predlog uredbe

Člen 34 – odstavek 1 – točka f a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(fa) interoperabilnost glavnih funkcij zelo velikih spletnih platform v skladu s členom 33a.

Predlog spremembe 197

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Komisija in odbor spodbujata in olajšujeta pripravo kodeksov ravnanja na ravni Unije v podporo ustrezni uporabi te uredbe, predvsem ob upoštevanju specifičnih izzivov pri spopadanju z različnimi vrstami **nezakonitih vsebin in** sistemskih tveganj ter v skladu s pravom Unije, zlasti o konkurenci in varstvu osebnih podatkov.

1. Komisija in odbor spodbujata in olajšujeta pripravo kodeksov ravnanja na ravni Unije v podporo ustrezni uporabi te uredbe, predvsem ob upoštevanju specifičnih izzivov pri spopadanju z različnimi vrstami sistemskih tveganj ter v skladu s pravom Unije, zlasti o konkurenci in varstvu osebnih podatkov.

Predlog spremembe 198

Predlog uredbe

Člen 36 – odstavek 2 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) različne vrste podatkov, ki jih je mogoče uporabiti.

Predlog spremembe 199

Predlog uredbe

Člen 37 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Odbor lahko Komisiji priporoči, naj v skladu z odstavki 2, 3 in 4 začne pripravo kriznih protokolov za obravnavo kriz, strogo omejenih na izredne okoliščine, ki vplivajo na javno varnost ali javno zdravje.

Predlog spremembe

1. Odbor lahko Komisiji priporoči, naj v skladu z odstavki 2, 3 in 4 začne pripravo kriznih protokolov za obravnavo kriz, strogo omejenih na izredne okoliščine, ki vplivajo na javno varnost, **gospodarstvo** ali javno zdravje. **Komisija je odgovorna za pripravo, izvajanje in nadzor kriznih protokolov in o tem letno poroča Evropskemu parlamentu.**

Predlog spremembe 200

Predlog uredbe

Člen 37 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Komisija spodbuja in olajšuje sodelovanje zelo velikih spletnih platform, po potrebi pa tudi drugih spletnih platform pri pripravi, preskušanju in uporabi **navedenih** kriznih protokolov, ki vključujejo enega ali več naslednjih ukrepov:

Predlog spremembe

2. Komisija spodbuja in olajšuje sodelovanje zelo velikih spletnih platform, po potrebi pa tudi drugih spletnih platform, **zlasti tistih s prevladujočim položajem**, pri pripravi, preskušanju in uporabi kriznih protokolov, ki vključujejo enega ali več naslednjih ukrepov:

Predlog spremembe 201

Predlog uredbe

Člen 37 – odstavek 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5a. Vse krizne protokole morajo nadzorovati ustrezni odbori Evropskega parlamenta.

Predlog spremembe 202

Predlog uredbe

Člen 37 – odstavek 5 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5b. Pripravljenost za sodelovanje pri obstoječih kriznih protokolih je treba oceniti z oceno tveganja iz člena 26.

Predlog spremembe 203

Predlog uredbe

Člen 39 – odstavek 1 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Države članice status koordinatorja digitalnih storitev podelijo na podlagi naslednjih meril:

(a) organ ima izrecno strokovno znanje in kompetence za odkrivanje in opredelitev nezakonitih vsebin ter obveščanje o njih;

(b) zastopa kolektivne interese in je neodvisen od vseh spletnih platform;

(c) je zmožen pravočasno, skrbno in objektivno izvajati svoje naloge.

Predlog spremembe 204

Predlog uredbe

Člen 39 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Odstavek 2 ne vpliva na naloge koordinatorjev digitalnih storitev v sistemu nadzora in izvrševanja, določenem v tej uredbi, ter na sodelovanje z drugimi pristojnimi organi v skladu s členom 38(2). Odstavek 2 ne preprečuje nadzora zadevnih organov v skladu z nacionalnim ustavnim pravom.

3. Odstavek 2 ne vpliva na naloge koordinatorjev digitalnih storitev v sistemu nadzora in izvrševanja, določenem v tej uredbi, ter na sodelovanje z drugimi pristojnimi organi v skladu s členom 38(2). Odstavek 2 ne preprečuje nadzora zadevnih organov v skladu z nacionalnim ustavnim pravom. **Koordinatorji digitalnih storitev pripravijo poročilo in ga objavijo v sistemu za izmenjavo informacij iz člena 67 ter ga posredujejo Evropskemu parlamentu.**

Predlog spremembe 205

Predlog uredbe Člen 44 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Koordinatorji digitalnih storitev pripravijo letno poročilo o svojih dejavnostih na podlagi te uredbe. Letna poročila **javno objavijo** ter predložijo Komisiji in odboru.

Predlog spremembe

1. Koordinatorji digitalnih storitev pripravijo letno poročilo o svojih dejavnostih na podlagi te uredbe. Letna poročila **dajo na voljo javnosti v standardizirani, strojno berljivi, dostopni in invalidom dostopni obliki** ter jih predložijo Komisiji in odboru.

Predlog spremembe 206

Predlog uredbe Člen 44 – odstavek 2 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) ovrednoteno razlago načela države izvora pri nadzornih in izvršilnih dejavnostih koordinatorjev digitalnih storitev, zlasti glede člena 45.

Predlog spremembe 207

Predlog uredbe Člen 44 – odstavek 2 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

V poročilih so ustrezno upoštevane zelo občutljive informacije in poslovne skrivnosti.

Predlog spremembe 208

Predlog uredbe Člen 45 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kadar koordinator digitalnih storitev utemeljeno sumi, da je ponudnik posredniških storitev, ki ni v pristojnosti zadevne države članice, kršil to uredbo, od koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža zahteva, naj oceni zadevo ter sprejme preiskovalne in izvršilne ukrepe, potrebne za zagotovitev skladnosti s to uredbo.

Predlog spremembe

Kadar koordinator digitalnih storitev utemeljeno sumi, da je ponudnik posredniških storitev, ki ni v pristojnosti zadevne države članice, kršil to uredbo, od koordinatorja digitalnih storitev v državi **ponudnikovega** sedeža zahteva, naj oceni zadevo ter sprejme preiskovalne in izvršilne ukrepe, potrebne za zagotovitev skladnosti s to uredbo. **Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža potrdi, da je zahtevo prejel in da bo zadevo ocenil ter v 10 delovnih dneh po prejemu zahtevka sprejel vse potrebne preiskovalne in izvršilne ukrepe.**

Če ta koordinator začne postopek, koordinatorju digitalnih storitev, ki je vložil zahtevo, pošlje vse informacije, ki jih je zbral v postopku te zadeve.

Predlog spremembe 209

Predlog uredbe

Člen 45 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža da vsem koordinatorjem digitalnih storitev na ozemlju, kjer ponudnik storitev posluje, na voljo informacije, ki jih je zbral pri nadzoru tega ponudnika in se nanašajo na ozemlje posameznih koordinatorjev.

Predlog spremembe 210

Predlog uredbe

Člen 45 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža v največji možni meri

3. Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža v največji možni meri

upošteva zahtevo ali priporočilo na podlagi odstavka 1. Kadar meni, da nima zadostnih informacij za ukrepanje na podlagi zahteve ali priporočila, in utemeljeno meni, da bi lahko koordinator digitalnih storitev, ki je poslal zahtevo, ali odbor zagotovil dodatne informacij, jih lahko zahteva. ***Rok iz odstavka 4 se prekine do predložitve navedenih dodatnih informacij.***

Predlog spremembe 211

Predlog uredbe

Člen 45 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža brez nepotrebnega odlašanja, vsekakor pa najpozneje v dveh mesecih od prejema zahteve ali priporočila koordinatorju digitalnih storitev, ki je poslal zahtevo, ali odboru sporoči svojo oceno domnevne kršitve ali oceno morebitnega drugega pristojnega organa v skladu z nacionalnim pravom, kadar je to ustrezno, ter pojasnilo vseh povezanih preiskovalnih ali izvršilnih ukrepov, sprejetih ali načrtovanih za zagotovitev skladnosti s to uredbo.

Predlog spremembe 212

Predlog uredbe

Člen 47 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ustanovi se neodvisna svetovalna skupina koordinatorjev digitalnih storitev za nadzor nad ponudniki posredniških storitev, imenovana Evropski odbor za digitalne storitve (v nadaljnjem besedilu: odbor).

upošteva zahtevo ali priporočilo na podlagi odstavka 1. Kadar meni, da nima zadostnih informacij za ukrepanje na podlagi zahteve ali priporočila, in utemeljeno meni, da bi lahko koordinator digitalnih storitev, ki je poslal zahtevo, ali ***pa*** odbor zagotovil dodatne informacij, jih lahko zahteva.

Predlog spremembe

4. Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža brez nepotrebnega odlašanja, vsekakor pa najpozneje v dveh mesecih od prejema zahteve ali priporočila koordinatorju digitalnih storitev, ki je poslal zahtevo, ali odboru sporoči svojo oceno domnevne kršitve ali oceno morebitnega drugega pristojnega organa v skladu z nacionalnim pravom, kadar je to ustrezno, ter pojasnilo vseh povezanih preiskovalnih ali izvršilnih ukrepov, sprejetih ali načrtovanih za zagotovitev skladnosti s to uredbo, ***ali razloge, zaradi katerih meni, da je treba zadevo preiskati, če je to primerno.***

Predlog spremembe 213

Predlog uredbe

Člen 47 – odstavek 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) omogočati komunikacijo med več koordinatorji digitalnih storitev in vzpostaviti varen prostora za odprto izmenjavo informacij.

Predlog spremembe 214

Predlog uredbe

Člen 48 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. **Odboru predseduje Komisija.** Komisija skliče sestanke in pripravi dnevni red v skladu z nalogami odbora na podlagi te uredbe in v skladu s poslovníkom.

3. **Odbor vodi predsednik, izvoljen izmed njegovih članov. Predsednik odbora ne sme sočasno voditi nacionalnega regulativnega urada v svoji državi članici. Njegov mandat bi moral biti omejen na največ tri leta z možnostjo enkratnega podaljšanja.** Predsednik skliče sestanke in pripravi dnevni red v skladu z nalogami odbora na podlagi te uredbe in v skladu s poslovníkom.

Predlog spremembe 215

Predlog uredbe

Člen 48 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6. Odbor sprejme svoj poslovník **po soglasju Komisije.**

6. Odbor z **dvotretjinsko večino svojih članov** sprejme svoj poslovník **in sam organizira svoje delovanje.**

Predlog spremembe 216

Predlog uredbe

Člen 50 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

V primeru utemeljenega suma, da je zelo velika spletna platforma kršila katero koli od navedenih določb, lahko Komisija na lastno pobudo ali odbor na lastno pobudo ali na zahtevo vsaj treh koordinatorjev digitalnih storitev v namembni državi koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža priporoči, naj opravi preiskavo domnevne kršitve, da bi v razumnem obdobju sprejel tak sklep.

Predlog spremembe

(Ne zadeva slovenske različice.)

Predlog spremembe 217

Predlog uredbe

Člen 51 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 51a

Zahteve za Komisijo

- 1. Komisija naloge iz te uredbe opravlja nepristransko, pregledno in pravočasno. Zagotovi, da imajo njeni oddelki, zadolženi za to uredbo, ustrezne tehnične, finančne in človeške vire za opravljanje teh nalog.**
- 2. Komisija pri opravljanju svojih nalog in izvajanju pooblastil iz te uredbo ravna popolnoma neodvisno. Pri tem ni izpostavljena neposrednim ali posrednim zunanjim vplivom niti ne zahteva ali sprejema navodil drugih javnih organov ali zasebnih subjektov.**

Predlog spremembe 218

Predlog uredbe

Člen 52 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Komisija pridobljene informacije na zahtevo pošlje koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža in odboru.

Predlog spremembe 219

Predlog uredbe

Člen 55 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Sklep iz odstavka 1 se uporablja v določenem obdobju in ga je mogoče podaljšati, kolikor je to potrebno in primerno.

Predlog spremembe

2. Sklep iz odstavka 1 se uporablja v določenem obdobju in ga je mogoče podaljšati, če je to potrebno in primerno. ***Komisija o sprejetju sklepa nemudoma obvesti odbor in koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža.***

Predlog spremembe 220

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Komisija lahko za opravljanje nalog, ki jih ima na podlagi tega oddelka, sprejme ukrepe, potrebne za spremljanje ***učinkovitega izvajanja te uredbe in skladnosti z njo s strani zadevne zelo velike spletne platforme.*** Komisija lahko tudi odredi, da mora ***navedena*** platforma zagotoviti dostop do svojih zbirk podatkov in algoritmov ter pojasnila v zvezi z njimi.

Predlog spremembe

1. Komisija lahko za opravljanje nalog, ki jih ima na podlagi tega oddelka, sprejme ukrepe, potrebne za spremljanje, ***ali se ta uredba učinkovito izvaja in ali zadevna zelo velika spletna platforma izpolnjuje obveznosti iz nje.*** Komisija lahko tudi odredi, da mora platforma zagotoviti dostop do svojih zbirk podatkov in algoritmov ter pojasnila v zvezi z njimi, ***brez poseganja v Direktivo /EU) 2016/943 o poslovnih skrivnostih.***

Predlog spremembe 221

Predlog uredbe

Člen 58 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Komisija pred sprejetjem sklepa v skladu z odstavkom 1 sporoči svoje predhodne ugotovitve zadevni zelo veliki spletni platformi. Komisija v predhodnih ugotovitvah pojasni ukrepe, ki jih namerava sprejeti ali za katere meni, da bi jih morala sprejeti zadevna zelo velika spletna platforma **za učinkovito obravnavanje predhodnih ugotovitev**.

Predlog spremembe 222

Predlog uredbe
Člen 58 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Kadar Komisija ugotovi, da pogoji iz odstavka 1 niso izpolnjeni, s sklepom konča preiskavo.

Predlog spremembe 223

Predlog uredbe
Člen 67 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe 224

Predlog uredbe
Člen 73 – odstavek 1

Predlog spremembe

2. Komisija pred sprejetjem sklepa v skladu z odstavkom 1 sporoči svoje predhodne ugotovitve zadevni zelo veliki spletni platformi, **odboru in koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža**. Komisija v predhodnih ugotovitvah pojasni ukrepe, ki jih namerava sprejeti ali za katere meni, da bi jih morala **za učinkovito obravnavanje predhodnih ugotovitev** sprejeti zadevna zelo velika spletna platforma.

Predlog spremembe

5. Kadar Komisija ugotovi, da pogoji iz odstavka 1 niso izpolnjeni, s sklepom konča preiskavo **ter o tem obvesti odbor in koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža**.

Predlog spremembe

2a. Zaradi demokratičnega nadzora imajo dostop do sistema za izmenjavo informacij tudi ustrezni odbori Evropskega parlamenta.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Komisija najpozneje v **petih** letih po začetku veljavnosti te uredbe, nato pa **vsakih pet let** ovrednoti to uredbo ter o tem poroča Evropskemu parlamentu, Svetu in Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru.

Predlog spremembe

1. Komisija najpozneje v **treh** letih po začetku veljavnosti te uredbe, nato pa **vsaka tri leta** ovrednoti to uredbo ter o tem poroča Evropskemu parlamentu, Svetu in Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru.

POSTOPEK V PRISTOJNEM ODBORU

Naslov	Enotni trg digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in sprememba Direktive 2000/31/ES
Referenčni dokumenti	COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD)
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	IMCO 8.2.2021
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	ECON 8.2.2021
Pripravljalavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Mikuláš Peksa 10.5.2021
Obravnava v odboru	1.9.2021
Datum sprejetja	26.10.2021
Izid končnega glasovanja	+: 52 –: 5 0: 3
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Lars Patrick Berg, Stefan Berger, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Raffaele Fitto, Frances Fitzgerald, Luis Garicano, Sven Giegold, Valentino Grant, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Georgios Kircos (Georgios Kyrtos), Aurore Lalucq, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Kostas Mavridis (Costas Mavrides), Jörg Meuthen, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Levteris Nikolau-Alavanos (Lefteris Nikolaou-Alavanos), Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pîslaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Alfred Sant, Martin Schirdewan, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Oortveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Zīle
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Janusz Lewandowski, Mikuláš Peksa, Mick Wallace

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU V ODBORU,
ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

52	+
ECR	Lars Patrick Berg, Raffaele Fitto, Michiel Hoogeveen, Johan Van Overtveldt, Roberts Zīle
ID	Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni
NI	Enikő Győri
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Georgios Kircos (Georgios Kyrtzos), Janusz Lewandowski, Aušra Maldeikienė, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Engin Eroglu, Luis Garicano, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Caroline Nagtegaal, Dragoş Pîslaru, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Kostas Mavridis (Costas Mavrides), Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
Verts/ALE	Sven Giegold, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Piernicola Pedicini, Mikuláš Peksa, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtaşun

5	-
ID	Gunnar Beck, Jörg Meuthen
NI	Levteris Nikolau-Alavanos (Lefteris Nikolaou-Alavanos)
The Left	José Gusmão, Mick Wallace

3	0
ID	Gerolf Annemans, France Jamet
The Left	Martin Schirdewan

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržan