



2022/2188(INI)

19.7.2023

NUOMONĖ

Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto

pateikta Užsienio reikalų komitetui ir Tarptautinės prekybos komitetui

dėl ES ir Jungtinės Karalystės prekybos ir bendradarbiavimo susitarimo
įgyvendinimo ataskaitos
(2022/2188(INI))

Nuomonės referentė (*): Frances Fitzgerald

(*) Susijusių komitetų procedūra. Darbo tvarkos taisyklių 57 straipsnis

PA_NonLeg

PASIŪLYMAI

Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas ragina atsakingus Užsienio reikalų komitetą ir Tarptautinės prekybos komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

- A. kadangi Europos Sąjungos (ES) ir Jungtinės Karalystės sudarytame prekybos ir bendradarbiavimo susitarime (PBS) nustatyti lengvatiniai susitarimai tokiose srityse kaip prekyba prekėmis ir paslaugomis, intelektinė nuosavybė, skaitmeninė prekyba, kelių transportas ir aviacija, viešieji pirkimai, energija, socialinės apsaugos koordinavimas, teisėsaugos ir teisminis bendradarbiavimas baudžiamosiose bylose, žuvininkystė, konkurencija, judumas, investicijos, teminis bendradarbiavimas ir dalyvavimas ES programose, taip pat rizikos ribojimo išlyga;
- B. kadangi Susitarimas dėl išstojimo ir PBS sudaro bendrą Jungtinės Karalystės santykių su ES pagrindą; kadangi ES ir Jungtinė Karalystė susitarė dėl abiejų susitarimų ir juos ratifikavo ir kadangi jie abu yra teisiškai privalomi pagal tarptautinę viešąją teisę; kadangi PBS yra precedento neturinčios apimties ir yra grindžiamas visapusišku Susitarimo dėl išstojimo, kuris dabar persvarstytas pagal Vindzoro sistemą, įgyvendinimu;
- C. kadangi PBS pagrįstai remiamas nuostatomis, kuriomis užtikrinamos vienodos sąlygos ir pagarba žmogaus teisėms; kadangi šiomis nuostatomis siekiama užkirsti kelią nesąžiningai konkurencijai ir užtikrinti, kad tiek ES, tiek Jungtinė Karalystė laikytųsi aukštų standartų tokiose srityse kaip darbuotojų teisės, aplinkos apsauga ir valstybės pagalba;
- D. kadangi PBS neapima jokių sprendimų, susijusių su lygiavertiškumu finansinių paslaugų srityje, Jungtinės Karalystės duomenų apsaugos sistemos tinkamumu, laisvu asmenų ir paslaugų judėjimu arba Jungtinės Karalystės sanitariniu ir fitosanitariniu režimu;
- E. kadangi Jungtinės Karalystės paslaugų teikėjams, įskaitant finansinių paslaugų srityje, nebetaikoma kilmės šalies sistema arba veikimas visoje ES gavus leidimą vienoje valstybėje narėje, leidžiantis automatiškai patekti į visą ES bendrąją rinką;
- F. kadangi nebetaikomas automatinis profesinių kvalifikacijų, pavyzdžiui, teisininkų, buhalterių ir aktuarų, pripažinimas; kadangi susitarimu nustatoma ES ir Jungtinės Karalystės bendradarbiavimo profesinių kvalifikacijų pripažinimo srityje sistema, įskaitant dialogo užmezgimą, kad būtų keičiamasi informacija apie pripažinimo procedūras ir rengiamos kvalifikacijų vertinimo gairės; atkreipia dėmesį į konkrečius sunkumus, kurie dėl to kyla Airijos saloje;
- G. kadangi pagal PBS paslaugų teikėjams ar investuotojams iš ES negali būti taikomos mažiau palankios sąlygos nei Jungtinės Karalystės ekonominės veiklos vykdytojams Jungtinėje Karalystėje ir atvirkščiai; kadangi nediskriminavimo principas taikomas įvairiai ekonominei veiklai, įskaitant paslaugų teikimą, įmonių steigimą ir intelektinės nuosavybės teisių apsaugą;
- H. kadangi pagal PBS išlieka galimybė laikinai komandiruoti aukštos kvalifikacijos

darbuotojus ir vykdyti trumpalaikes verslo keliones tarp ES ir Jungtinės Karalystės; kadangi dėl to tam tikromis aplinkybėmis, pavyzdžiui, vykdant trumpalaikius projektus ar teikiant konsultacines paslaugas, specialistams leidžiama laikinai teikti tarpvalstybines paslaugas; kadangi specialistai vis tiek turės laikytis atitinkamų šalies, kurioje teikia paslaugas, teisės aktų;

- I. kadangi Jungtinės Karalystės viešųjų pirkimų rinkos lieka atviros vienodomis sąlygomis ES konkurso dalyviams ir atvirkščiai; kadangi abi šalys turi užtikrinti, kad viešųjų pirkimų procesas būtų sąžiningas, skaidrus ir atviras konkurencijai; kadangi Jungtinė Karalystė ir ES taip pat susitarė išlaikyti esamus viešųjų pirkimų įsipareigojimus pagal Pasaulio prekybos organizacijos sutartį dėl viešųjų pirkimų, kuri dar labiau atveria jų viešųjų pirkimų rinkas kitų šalių įmonėms;
- J. kadangi šiuo metu ES ir Jungtinė Karalystė yra įsipareigojusios išlaikyti reguliavimo ir priežiūros bendradarbiavimą finansinių paslaugų srityje ir šis bendradarbiavimu grindžiamas požiūris turėtų būti ilgalaikių ES ir Jungtinės Karalystės santykių pagrindas; kadangi Komisija išplės savo laikiną leidimą, kuriuo ES bankams ir fondų valdytojams bus leidžiama naudotis Jungtinės Karalystės tarpuskaitos namais; kadangi 2023 m. gegužės 17 d. Komisija priėmė JK ir ES susitarimo memorandumo dėl bendradarbiavimo finansinių paslaugų srityje projektą, kurį paskelbė ir patvirtino Taryba ir kurį dabar ES vardu pasirašė Komisija;
- K. kadangi susitarimo memorandume aiškiai nurodoma, kad ES ir UK turi bendrą tikslą išsaugoti finansinį stabilumą, rinkos vientisumą ir investuotojų ir vartotojų apsaugą;
- L. kadangi PBS ir Susitarime dėl išstojimo sudaromos įgyvendinamos vienodos sąlygos, įskaitant valstybės pagalbos ir socialinių bei aplinkosaugos standartų srityse, kad būtų užkirstas kelias abiejų šalių interesams prieštaraujančiam reguliaciniam arbitražui;
- M. kadangi pagal PBS 774 straipsnio 3 dalį jis netaikomas Gibraltaro teritorijoje; kadangi nuo 2021 m. vyksta Jungtinės Karalystės ir ES derybos dėl Gibraltaro; kadangi pagal 2018 m. lapkričio 25 d. Komisijos, Europos Tarybos ir Ispanijos Karalystės politinį susitarimą nustatyta prievolė, kad kiekvienam sprendimui, kuriuo daromas poveikis Gibraltaro teritorijai, turi būti gautas išankstinis Ispanijos Karalystės pritarimas;
- N. kadangi pagal Protokolą dėl Šiaurės Airijos Šiaurės Airija lieka ES muitų sąjungoje ir bendrojoje prekių rinkoje, o prekybos su likusia Jungtinės Karalystės dalimi tikslais yra trečiosios šalies jurisdikcijos dalis; kadangi dėl to Protokole reikalaujama, kad Šiaurės Airija ir toliau laikytųsi tam tikrų ES taisyklių ir reglamentų, įskaitant susijusius su muitais, prekėmis ir valstybės pagalba; kadangi ankstesniais Jungtinės Karalystės grasinimais imtis veiksmų siekiant panaikinti Europos Sąjungos Teisingumo Teismo jurisdikciją Protokolo atžvilgiu, dėl kurio Komisija pradėjo pažeidimo nagrinėjimo procedūrą prieš Jungtinę Karalystę, būtų pažeistas PBS, ypač atsižvelgiant į Šiaurės Airijos protokolą, kaip nurodyta 2022 m. Šiaurės Airijos protokolo projekte;
- 1. pažymi, kad 2022 m. Subsidijų kontrolės įstatymas¹, kuriuo nustatoma Jungtinės Karalystės tarptautinių įsipareigojimų dėl subsidijų kontrolės, įskaitant įsipareigojimus pagal PBS, vykdymo sistema, po to, kai jį priėmė Jungtinės Karalystės Parlamentas,

¹ Legislation.gov.uk, [2022 m. Subsidijų kontrolės įstatymas: 23 skyrius](#), 2022 m. balandžio 28 d.

gavo karališkąjį pritarimą; pritaria Komisijos nuogaštavimams² dėl paskelbtų planų įvesti vadinamuosius laisvuosius uostus, kurie gali prieštarauti šiems įsipareigojimams ir pagal PBS gali būti laikomi neleistina valstybės pagalba³; ragina Komisiją atidžiai stebėti padėtį, be kita ko, susijusią su pinigų plovimu, mokesčių slėpimu ir nusikalstama veikla, ir prireikus pradėti tolesnę pažeidimo tyrimo procedūrą;

2. pabrėžia, kad, nepaisant 2022 m. Subsidijų kontrolės akto įgyvendinimo, Jungtinės Karalystės valdžios institucijos turi toliau stengtis, kad būtų visiškai įvykdyti įsipareigojimai dėl subsidijų pagal PBS, įskaitant konkrečioms sektoriams skirtus reglamentus ar priemones; pažymi, kad ES užsienio subsidijų reglamentas įsigaliojo 2023 m. liepos mėn.⁴;
3. pažymi PBS ribotumą finansinių paslaugų srityje; pripažįsta, kad šis trūkumas yra Jungtinės Karalystės noro derybose dėl PBS nediskutuoti kitas abipusio intereso sritis pasekmė; pritaria planams įsteigti bendrą ES ir Jungtinės Karalystės finansų reguliavimo forumą, kuris palengvintų dialogą ir bendradarbiavimą finansinių paslaugų klausimais⁵; primena, kad šis forumas nebus oficiali PBS dalis ir neturi užtikrinti tokio paties lygmens prieigos ar bendradarbiavimo kaip išsamus finansinių paslaugų susitarimas;
4. pakartoja, kad sprendimai dėl lygiavertiškumo yra diskreciniai ir nėra PBS dalis; taip pat pažymi Jungtinės Karalystės sprendimus dėl lygiavertiškumo ES ir kitų ES nepriklausančių šalių, pavyzdžiui, Šveicarijos, atžvilgiu, kuriuose susitarta dėl abipusio pripažinimo statuso; primena, kad sprendimai dėl lygiavertiškumo galėtų būti naudingi ES įmonėms, nes joms būtų sudarytos palankesnės sąlygos patekti į Jungtinės Karalystės rinką, įskaitant bankininkystės, mokėjimo paslaugų, investicinių paslaugų ir draudimo sritis; pažymi, kad ES suteikė Jungtinei Karalystei lygiavertiškumo statusą tik vienoje srityje – pagrindinių sandorio šalių – ribotam laikui, kuris neseniai buvo pratęstas iki 2025 m.; ragina apsvarstyti tolesnius sprendimus dėl lygiavertiškumo tais atvejais, kai rezultatai atitinka ES standartus ir tikslus; atsižvelgdamas į tai pažymi, kad Komisija anksčiau yra nurodžiusi, jog JK lygiavertiškumo vertinimai galėtų būti atnaujinti, kai bus susitarta dėl susitarimo memorandumo⁶; pažymi, kad iki 2021 m. spalio mėn. ES priėmė 22 sprendimus dėl lygiavertiškumo Jungtinėms Amerikos Valstijoms, o Jungtinės Karalystės atveju – vieną⁷; pripažįsta, kad nors lygiavertiškumo vertinimai yra daugiausia techniniai, tačiau svarbūs platesni politiniai veiksniai, ir pritaria Komisijos pozicijai, kad sprendimai dėl lygiavertiškumo turėtų būti priimami tada, kai jie atitinka ES interesus; ragina Komisiją aptarti tolesnius sprendimus dėl lygiavertiškumo, kad tiek ES, tiek Jungtinės Karalystės įmonėms būtų suteikta didesnė patekimo į rinką nauda;

² 2022 m. gruodžio 1 d. Prekybos partnerystės komiteto posėdžio protokolas.

³ The Financial Times, „[EU to raise concerns over UK's freeports scheme](#)“, 2022 m. lapkričio 30 d.

⁴ Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2022/2560 dėl vidaus rinką iškraipančių užsienio subsidijų (OL L 330, 23.12.2022, p. 1).

⁵ Reuters, „[EU restarts work on EU-UK regulatory forum after Northern Ireland deal](#)“, 2023 m. kovo 8 d.

⁶ <https://www.reuters.com/business/finance/britain-eu-edge-forward-with-financial-services-forum-plan-2021-02-23/>.

⁷ Lordų Rūmų Europos reikalų komitetas, „[1st Report of Session 2022–23: The UK-EU relationship in financial services](#)“

“, 2022 m. birželio 23 d.

5. pažymi, kad Jungtinės Karalystės vyriausybės Būsimo reguliavimo sistemos peržiūra ir vėliau paskelbtas Finansinių paslaugų ir rinkų įstatymo projektas⁸, kuriuo siūloma panaikinti, pakeisti arba iš dalies pakeisti paliktus ES teisės aktus finansinių paslaugų srityje, taip pat perduoti didesnę atsakomybę Jungtinės Karalystės reguliavimo institucijoms, rodo norą priimti kitokį nei ES finansinių paslaugų reglamentavimą; pabrėžia, kad per dideli reguliavimo skirtumai gali turėti neigiamą poveikį JK ir ES finansiniam bendradarbiavimui ir galėtų pakenkti finansiniams srautams ir finansų sektoriaus subjektų veiklai; palankiai vertina pastarojo meto ES pažangą, padarytą rengiant su finansinėmis paslaugomis susijusius teisės aktus, net ir tais atvejais, kai dėl to gali atsirasti reguliavimo skirtumų nuo Jungtinės Karalystės, įskaitant kriptovaliutų, tvaraus finansavimo, taksonomijos, įtraukimo į sąrašus ir kovos su pinigų plovimu klausimais; tačiau pripažįsta, kad Jungtinė Karalystė ir ES gali taikyti skirtingas reguliavimo sistemas finansinių paslaugų srityje ir nebūtinai laikytis suderintos reguliavimo tvarkos; remia ES teisėkūros pažangą šioje srityje; vis dėlto pabrėžia būsimo bendradarbiavimo reguliavimo srityje ir dalyvavimo rengiant ir integruojant tarptautinius standartus naudą;
6. atkreipia dėmesį į Jungtinės Karalystės siekį įgyvendinant įvairias reguliavimo ir priežiūros iniciatyvas išsivirti kaip pasaulinis skaitmeninių finansų ir kriptoturto centras; pabrėžia, kad svarbu plėtoti koordinuotą požiūrį ir stiprinti bendradarbiavimą kriptoturto reguliavimo ir priežiūros srityje, siekiant veiksmingai spręsti ir mažinti vartotojų apsaugai, rinkos vientisumui ir pinigų plovimui kylančią riziką, taip pat poveikį aplinkai ir užkirsti kelią reglamentavimo arbitražui;
7. pabrėžia, kad tam tikrose srityse, pvz., kapitalo reikalavimų bankų sektoriuje, tarptautiniu mastu sutarti standartai, pvz., Bazelio bankų priežiūros komiteto nustatyti standartai, tebėra reguliavimo pagrindas;
8. pažymi, kad PBS suteikia ES galimybę plėtoti ir stiprinti savo finansinių paslaugų infrastruktūrą ir kompetenciją, siekiant skatinti įmonių konkurencingumą, investicijas, ekonomikos stabilumui ir vartotojų apsaugai; tvirtai remia kapitalo rinkų sąjungos ir bankų sąjungos sukūrimą, grindžiamus atviru, novatorišku ir konkurencingu požiūriu; pripažįsta, kad Londono miestas tebėra svarbus pasaulinio masto finansinių paslaugų, kuriomis galėtų pasinaudoti ES įmonės, centras⁹; pripažįsta stipraus finansinių paslaugų sektoriaus svarbą tiek ES, tiek Jungtinei Karalystei ir remia pastangas stiprinti ES finansinių paslaugų infrastruktūrą ir kompetenciją;
9. ragina Europos Sąjungą bendradarbiauti su savo tarptautiniais partneriais, įskaitant Jungtinę Karalystę ir kitus svarbius pasaulinius finansų centrus, ir skatinti finansinių paslaugų sektoriuje taikyti bendras taisykles ir standartus, siekiant palengvinti tarptautinius mainus ir užtikrinti finansų sistemos stabilumą;
10. remia Komisijos pasiūlytos Europos rinkos infrastruktūros reglamento peržiūros tikslus, susijusius su ES pajėgumų ir infrastruktūros gerinimu tarpuskaitytais eurai srityje; pažymi, kad Sąjunga labai priklauso nuo tam tikrų trečiųjų šalių pagrindinių sandorio šalių tarpuskaitytais namų¹⁰; pripažįsta, kad tai, jog didžioji dalis tarpuskaitytais eurai yra

⁸ Jungtinės Karalystės Parlamentas, [Finansinių paslaugų ir rinkų įstatymo projektas](#), 2023 m. gegužės 11 d.

⁹ Reuters, „[London is top global finance centre but lags in key areas, says study](#)“, 2022 m. sausio 27 d.

¹⁰ 2022 m. gruodžio 7 d. Komisijos tarnybų darbinis dokumentas, poveikio vertinimo ataskaita, pridedama prie

atliekama už ES ribų, kelia strateginę riziką, be kita ko ir finansiniam stabilumui; taip pat pripažįsta, kad bet koks priverstinis perkėlimas gali sukelti trikdžių, rinkos susiskaidymo, atsakomųjų priemonių, konkurencingumo praradimo ir likvidumo sumažėjimo riziką; ragina teisėkūros institucijas remti veiksmingus, proporcingus ir netrikdančius veiksmus šioje srityje, kuriais siekiama stiprinti Sąjungos tarpuskaitos pajėgumus; pasisako už subalansuotą požiūrį, kuriuo būtų atsižvelgiama į strateginę tarpuskaitos eurais už ES ribų riziką, be kita ko ir finansiniam stabilumui, kartu sumažinant galimus rinkos trikdžius;

11. pripažįsta, kad Sąjungos atviro strateginio savarankiškumo tikslas neturėtų tapti kliūtimi, trukdančia pasinaudoti pasauliniu mastu susietos finansų sistemos teikiamais privalumais; įspėja, kad pernelyg didelis dėmesys strateginiam savarankiškumui gali sukelti izoliacionizmą ar protekcionizmą finansų sektoriuje, įskaitant prekybos ginčų ir atsakomųjų veiksmų riziką;
12. tvirtai remia tolesnį ES ir Jungtinės Karalystės bendradarbiavimą abipusio intereso finansų, ekonomikos ir pinigų politikos srityse, įskaitant kovą su tarptautiniu pinigų plovimu ir teroristų finansavimu, kovą su žalingais mokesčių režimais, sankcijų įgyvendinimą, kovą su sukčiavimu muitų srityje, vienodų sąlygų užtikrinimą ir pasaulinio finansinio stabilumo skatinimą;
13. primena, kad, Komisijos nuomone, Gibraltaras yra¹¹ teritorija, turinčia didelių trūkumų savo kovos su pinigų plovimu ir teroristų finansavimu sistemoje, kurie kelia didelę grėsmę ES finansinei sistemai; labai ragina į susitarimą su JK įtraukti nuostatas dėl Gibraltaro, kuriomis būtų garantuojama, kad kovos su pinigų plovimu ir teroristų finansavimu standartai būtų lygiaverčiai ES standartams;
14. pripažįsta, kad glaudūs Airijos ir Šiaurės Airijos ekonominiai ryšiai išliks ir toliau, nepaisant to, kad Šiaurės Airija yra paskelbtos trečiosios šalies dalis; remia šių ekonominių ryšių pripažinimą, įskaitant abiejų jurisdikcijų sandorių priežiūrą; ragina imtis priemonių, kuriomis būtų užtikrinama, kad tokie ryšiai nebūtų trikdomi dėl bet kokių reguliavimo ar teisinės sistemos pokyčių, ypač paslaugų, teikiamų vartotojams ir mažoms ir vidutinėms įmonėms, kurie negali naudotis judumu, aspektu; pabrėžia, kad svarbu išlaikyti ir toliau plėtoti glaudžius ekonominius ryšius ir kuo labiau sumažinti trikdžius po „Brexit“^o, visų pirma susijusius su šiais santykiais;
15. pripažįsta, kad įsigaliojus Prekybos ir bendradarbiavimo susitarimui keletas Londone įsikūrusių finansinių paslaugų įmonių paskelbė ketinančios įsteigti naują buveinę ES ir perkelti tam tikrą turtą į ES, o apskaičiuota, kad 44 proc. didžiausių JK finansinių paslaugų įmonių pranešė apie planus perkelti kai kuriuos darbuotojus ar veiklą¹², nors

pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo dėl priemonių, skirtų pernelyg didelėms pozicijoms trečiųjų valstybių pagrindinių sandorio šalių atžvilgiu mažinti ir Sąjungos tarpuskaitos rinkų efektyvumui didinti, iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 648/2012, (ES) Nr. 575/2013 ir (ES) 2017/1131, ir pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, kuria dėl koncentracijos rizikos, susijusios su pagrindinėmis sandorio šalimis, ir sandorio šalies rizikos, būdingos išvestinių finansinių priemonių sandoriams, kurių centrinė tarpuskaita atliekama, traktavimo iš dalies keičiamos direktyvos 2009/65/EB, 2013/36/ES ir (ES) 2019/2034 (SWD(2022)0697).

¹¹ Nikaragva, Pakistanas ir Zimbabvė iš šios lentelės. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32023R0410>.

¹² Tyrimas – „[Recent trends in UK financial sector regulation and possible implications for the EU, including its](#)

iki šiol iš Londono perkeltų darbo vietų skaičius yra tik 7000 ir gerokai mažesnis už pradinius 75 000 EUR įverčius¹³; remia valstybių narių pastangas pritraukti verslo investicijų po „Brexit’o“; pažymi, kad keli ES miestai, įskaitant Paryžių, Frankfurtą, Amsterdamą, Liuksemburgą ir Dubliną, po „Brexit’o“ sulaukė investicijų į finansinių paslaugų pramonę; pažymi, kad Europos vertybinių popierių ir rinkų institucija (ESMA) atliktame nacionalinių konkurencijos institucijų veiksmų, susijusių su perkėlimu į ES JK išstojimo iš ES kontekste, tarpusavio vertinime¹⁴ nustatyta tam tikrų trūkumų, susijusių su tuo, kaip valstybių narių kompetentingos institucijos tvarkė perkėlimo procesą; atsižvelgdamas į tai, atkreipia dėmesį į tarpusavio vertinimo ataskaitoje nustatytą geriausią praktiką, taip pat į ESMA konkretiems sektoriams taikomus perkėlimo iš Jungtinės Karalystės į ES 27 principus¹⁵; palankiai vertina tai, kad Europos priežiūros institucijos nuolat stebi priežiūros praktiką vertinant įmonių perkėlimą į ES¹⁶; pabrėžia, kad reikia toliau dirbti siekiant baigti kurti bankų sąjungą ir sustiprinti kapitalo rinkų sąjungą, kad būtų užkirstas kelias tolesnei finansų centrų koncentracijai ir būtų naudojama masto veiksmingumo teikiama nauda;

16. primena pirmojoje bendroje deklaracijoje, pridėtoje prie PBS, prisiimtą įsipareigojimą pasirašyti ES ir Jungtinės Karalystės susitarimo memorandumą dėl bendradarbiavimo finansinių paslaugų reguliavimo srityje, kuris nebūtų teisinis dokumentas, bet taptų reguliaraus ir struktūrizuoto bendradarbiavimo pagrindu; pažymi, kad Komisija parengė ir priėmė galutinę šio memorandumo redakciją; palankiai vertina tai, kad sėkmingai pasirašyti dvišaliai ES ir Jungtinės Karalystės reguliavimo ir priežiūros institucijų susitarimo memorandumai ES ir valstybių narių lygmenimis, įskaitant, Finansų priežiūros institucijos, Europos bankininkystės institucijos ir ESMA, daugiašalį susitarimo memorandumą su ES ir Europos ekonominės erdvės nacionalinėmis kompetentingomis institucijomis; ir atskirus susitarimo memorandumus su nacionalinėmis kompetentingomis institucijomis¹⁷;
17. palankiai vertina tai, kad Komisija ir Jos Didenybės išdas pasirašė ES ir Jungtinės Karalystės susitarimo memorandumą dėl finansinių paslaugų bendradarbiavimo finansinių paslaugų srityje, kuriuo sukuriama bendradarbiavimo finansinių paslaugų reguliavimo srityje sistema, įskaitant naują reguliavimo forumą; palankiai vertina pasiūlymą, kad forumas posėdžiautų ne rečiau kaip kas pusmetį; be kita ko, pažymi, kad forumas gali aptarti bet kokią klausimą, susijusį su bendradarbiavimu reguliavimo srityje finansinių paslaugų srityje, ir gali apimti keitimąsi informacija apie reguliavimo pokyčius, keitimąsi nuomonėmis apie atitinkamą politiką, taisykles ir procesus, susijusius su atidėjimo režimais, pvz., lygiavertiškumu, ir dialogą apie siūlomų priemonių rizikos analizes ir galimą ekonominį poveikį; ragina, kad dalyvius kuo

[approach to equivalence](#)“, Europos Parlamentas, Europos Sąjungos vidaus politikos generalinis direktoratas, Ekonomikos, mokslo politikos ir gyvenimo kokybės teminis skyrius, 2023 m. vasario 8 d.

¹³ EY, [„EY Financial Services Brexit Tracker: Movement within UK financial services sector stabilises five years on from Article 50 trigger“](#), 2022 m. kovo 29 d., Londonas; Lordų Rūmų Europos reikalų komitetas, [„1st Report of Session 2022–23: The UK-EU relationship in financial services“](#), 2022 m. birželio 23 d.

¹⁴ ESMA42-111-7468, „Nacionalinių konkurencijos institucijų veiksmų, susijusių su perkėlimu į ES JK išstojimo iš ES kontekste, tarpusavio vertinimas“ (https://www.esma.europa.eu/sites/default/files/library/esma42-111-7468_brexit_peer_review_report.pdf)

¹⁵ ESMA71-99-526.

¹⁶ https://www.esma.europa.eu/sites/default/files/library/esma42-111-7468_brexit_peer_review_report.pdf.

¹⁷ Finansų priežiūros institucija, [„MoUs with European authorities in the areas of securities, investment services and asset management, insurance and pensions, and banking“](#), 2021 m. sausio 4 d.

skubiau pradėti susitikimus;

18. pabrėžia, kad šis forumas turi veikti skaidriai ir prireikus jame turi dalyvauti suinteresuotieji subjektai; pažymi, kad po kelerių metų neramumų ES ir JK institucijoms ir investuotojams reikia aiškumo ir teisinio tikrumo priimti verslo sprendimams ir investuoti;
19. pabrėžia, kad forumo šalys turėtų lojaliai bendradarbiauti, siekdamos užtikrinti, kad santykiai būtų konstruktyvūs ir paremti bendrais finansinio stabilumo ir vartotojų apsaugos tikslais;
20. palankiai vertina tai, kad į bendradarbiavimo reguliavimo srityje forumo kompetencijos sritį įtrauktas keitimasis nuomonėmis dėl sprendimų dėl lygiavertiškumo; Ragina reguliariai diskutuoti ir nagrinėti šiuos klausimus, ypač susijusius su finansinėmis ir investicinėmis paslaugomis, siekiant didinti prekybą ir bendradarbiavimą;
21. ragina šalis pasinaudoti forumu siekiant nustatyti ir šalinti abipuses grėsmes finansiniam stabilumui ir vartotojų apsaugai, užkirsti kelią pinigų plovimui ir teroristų finansavimui ir su jais kovoti, taip pat reaguoti į naujus pokyčius ir inovacijas rinkose, siekiant, kai įmanoma, skatinti nuoseklų požiūrį;
22. atkreipia dėmesį į forumo potencialą sukurti abiejų šalių ginčų sprendimo sistemą finansinių paslaugų reguliavimo srityje; palankiai vertina šį potencialą ir ragina abi šalis konstruktyviai ir sąžiningai bendradarbiauti;
23. ragina Komisiją išsamiai informuoti Parlamentą apie forumo ir susitarimo memorandumo veikimą;
24. tvirtai pakartoja, kad svarbu saugoti visas Didžiojo penktadienio susitarimo nuostatas ir remti taiką bei susitaikymą Šiaurės Airijoje; palankiai vertina tai, kad pasiektas susitarimas dėl Vindzoro sistemos¹⁸, kuria bus užtikrintas lankstus, bet veiksmingas Protokolo dėl Šiaurės Airijos įgyvendinimas ir Didžiojo penktadienio susitarimo laikymasis, kartu išsaugant ES bendrosios rinkos vientisumą, ir kad Jungtinės Karalystės vyriausybė paskelbė ketinanti sustabdyti darbą, susijusį su Protokolo dėl Šiaurės Airijos įstatymo projektu, ir leisti jam nustoti galioti; ragina Jungtinės Karalystės vyriausybę visuose naujuose įstatymuose ar kituose teisės aktuose, kuriuos ji siūlo priimti, atsižvelgti į specifines Šiaurės Airijos aplinkybes;
25. ragina Komisiją, koordinuojant veiksmus su Europos Centrinio Banku, Europos priežiūros institucijomis, Europos sisteminės rizikos valdyba ir Bendra pertvarkymo valdyba, visapusiškai informuoti Parlamentą apie prekybos ir bendradarbiavimo susitarimo įgyvendinimo stebėseną ir visus susijusius finansinių paslaugų rinkos pokyčius, kad būtų galima laiku nustatyti galimus rinkos sutrikimus ir grėsmes finansiniam stabilumui, rinkos vientisumui ir investuotojų apsaugai.

¹⁸ Jo Didenybės Vyriausybė, „[The Windsor Framework: A new way forward](#)“, 2023 m. vasario mėn.

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

58 straipsnis – Bendra komitetų procedūra Paskelbimo plenariniame posėdyje data	15.12.2022
Priėmimo data	18.7.2023
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 58 –: 0 0: 1
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Rasmus Andresen, Anna-Michelle Asimakopoulou, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Giuseppe Ferrandino, Claude Gruffat, José Gusmão, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Ondřej Kovařík, Georgios Kyrtos, Aurore Lalucq, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Costas Mavrides, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Denis Nesci, Luděk Niedermayer, Dimitrios Papadimoulis, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Eva Maria Poptcheva, Antonio Maria Rinaldi, Dorien Rookmaker, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli, Inese Vaidere, Stéphanie Yon-Courtin, Roberts Zīle
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Marc Angel, Herbert Dorfmann, Bas Eickhout, Henrike Hahn, Chris MacManus, Ville Niinistö, Johan Nissinen, Erik Poulsen
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (209 straipsnio 7 dalis)	Paolo Borchia, Marco Campomenosi, Deirdre Clune, Christian Doleschal, Kinga Gál, Gianna Gancia, Ska Keller, Liudas Mažylis, Maria Veronica Rossi, Günther Sidl, Stefania Zambelli

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

58	+
ECR	Michiel Hoogeveen, Denis Nesci, Dorien Rookmaker, Roberts Zīle
ID	Paolo Borchia, Marco Campomenosi, Gianna Gancia, Antonio Maria Rinaldi, Maria Veronica Rossi, Stefania Zambelli
NI	Kinga Gál
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Deirdre Clune, Christian Doleschal, Herbert Dorfmann, Markus Ferber, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Aušra Maldeikienė, Liudas Mažylis, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Engin Eroglu, Giuseppe Ferrandino, Ondřej Kovařík, Georgios Kyrtos, Caroline Nagtegaal, Eva Maria Poptcheva, Erik Poulsen, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Marc Angel, Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Alfred Sant, Joachim Schuster, Günther Sidl, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
The Left	José Gusmão, Chris MacManus, Dimitrios Papadimoulis
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Bas Eickhout, Claude Gruffat, Henrike Hahn, Ska Keller, Ville Niinistö, Kira Marie Peter-Hansen

0	-

1	0
ECR	Johan Nissinen

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė