



2024/2055(INI)

16.12.2024

AMANDMANI

1 - 279

Nacrt izvješća

Ralf Seekatz

(PE765.133v01-00)

Bankovna unija – godišnje izvješće za 2024.

(2024/2055(INI))

Amandman 1

Jonás Fernández, César Luena, Carla Tavares, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

**Prijedlog rezolucije
Pozivanje 8.a (novo)**

Prijedlog rezolucije

Izmjena

– *uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 25. ožujka 2021. o jačanju međunarodne uloge eura,*

Or. en

Amandman 2

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

**Prijedlog rezolucije
Pozivanje 8.b (novo)**

Prijedlog rezolucije

Izmjena

– *uzimajući u obzir preporuku Europske središnje banke od 15. prosinca 2020. o raspodjeli dividendi tijekom pandemije bolesti COVID-19,*

Or. en

Amandman 3

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

**Prijedlog rezolucije
Pozivanje 19.a (novo)**

Prijedlog rezolucije

Izmjena

– *uzimajući u obzir standarde Bazelskog odbora za nadzor banaka o bonitetnom tretmanu izloženosti kriptovimovini od 16. prosinca 2022.,*

Amandman 4
Dirk Gotink

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 19.a (novo)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

- *uzimajući u obzir načela Odbora za financijsku stabilnost naslovljena „Principles on Loss-absorbing and Recapitalisation Capacity of G-SIBs in Resolution” (Načela o kapacitetu pokrivanja gubitaka i dokapitalizaciji globalnih sistemski važnih banaka u sanaciji) od 9. studenog 2015.,*

Or. en

Amandman 5
Dirk Gotink

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 19.b (novo)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

- *uzimajući u obzir izvyješće Odbora za financijsku stabilnost od 10. listopada 2023. naslovljeno „2023 Bank Failures: Preliminary lessons learnt for resolution” (Propast banaka 2023.: preliminarne pouke za sanaciju),*

Or. en

Amandman 6
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Pozivanje 24.a (novo)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

- *uzimajući u obzir seriju povremenih publikacija Europske središnje banke „The Road to Paris: stress testing the transition towards a net-zero economy” (Put prema Parizu: testiranje otpornosti na stres u pogledu prelaska na gospodarstvo s nultom neto stopom emisija),*

Or. en

Amandman 7

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Pozivanje 29.a (novo)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

- *uzimajući u obzir izjavu Euroskupine od 16. lipnja 2022. o budućnosti bankovne unije,*

Or. en

Amandman 8

Markus Ferber

Prijedlog rezolucije

Pozivanje 30.a (novo)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

- *uzimajući u obzir Izvješće o procjeni rizika Europskog nadzornog tijela za bankarstvo^{1a},*

**^{1a} IZVJEŠĆE O PROCJENI RIZIKA
EUROPSKOG NADZORNOG TIJELA
ZA BANKARSTVO (EBA/REP/2024/12).**

Amandman 9

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Uvodna izjava A

Prijedlog rezolucije

A. budući da bankovna unija obuhvaća jedinstveni nadzorni mehanizam, jedinstveni sanacijski mehanizam i **visoke minimalne standarde u području** osiguranja depozita;

Izmjena

A. budući da bankovna unija obuhvaća jedinstveni nadzorni mehanizam, jedinstveni sanacijski mehanizam i **europski sustav osiguranja depozita (EDIS); budući da je, unatoč tome što je Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku u travnju 2024. usvojio izvješće o prijedlogu Komisije o uspostavi europskog sustava osiguranja depozita, bankovna unija i dalje nepotpuna; budući da uspostava EDIS-a nije samo uvjet za dovršetak bankovne unije, već je i ključna za ublažavanje izloženosti financijskog sektora riziku;**

Amandman 10

Pasquale Tridico, Manon Aubry

Prijedlog rezolucije

Uvodna izjava A

Prijedlog rezolucije

A. budući da bankovna unija obuhvaća jedinstveni nadzorni mehanizam, jedinstveni sanacijski mehanizam i **visoke minimalne standarde u području** osiguranja depozita;

Izmjena

A. budući da bankovna unija obuhvaća jedinstveni nadzorni mehanizam, jedinstveni sanacijski mehanizam i **europski sustav** osiguranja depozita;

Amandman 11

Kira Marie Peter-Hansen

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije

Uvodna izjava A

Prijedlog rezolucije

A. budući da bankovna unija obuhvaća jedinstveni nadzorni mehanizam, jedinstveni sanacijski mehanizam **i visoke minimalne standarde u području osiguranja** depozita;

Izmjena

A. budući da bankovna unija obuhvaća jedinstveni nadzorni mehanizam **i jedinstveni sanacijski mehanizam, a da treći stup o europskom osiguranju** depozita **još uvijek nedostaje**;

Or. en

Amandman 12

Lídia Pereira

Prijedlog rezolucije

Uvodna izjava A

Prijedlog rezolucije

A. budući da bankovna unija obuhvaća jedinstveni nadzorni mehanizam, jedinstveni sanacijski mehanizam i visoke minimalne standarde u području osiguranja depozita;

Izmjena

A. budući da bankovna unija obuhvaća jedinstveni nadzorni mehanizam, jedinstveni sanacijski mehanizam i visoke minimalne standarde u području osiguranja depozita, **koji ipak ne uključuju potreban europski sustav osiguranja depozita (EDIS), odnosno treći stup bankovne unije koji je predložen prije više od deset godina**;

Or. pt

Amandman 13

Auke Zijlstra, Jorge Martín Frías, Paolo Borchia, Enikő Győri

Prijedlog rezolucije

Uvodna izjava Aa (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Aa. budući da je glavni cilj bankovne unije zaštititi stabilnost bankarskog sektora u Europi i spriječiti potrebu za sanacijom banaka u riziku od propasti novcem poreznih obveznika;

Or. nl

Amandman 14

Marlena Maląg

u ime Kluba zastupnika ECR-a

Prijedlog rezolucije

Uvodna izjava Aa (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Aa. budući da je glavni cilj bankovne unije zaštititi stabilnost bankarskog sektora u Europi i spriječiti potrebu da se novcem poreznih obveznika spašavaju banke kojima prijete propast;

Or. pl

Amandman 15

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Uvodna izjava Aa (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Aa. budući da bi EU trebao osigurati pravodobnu, potpunu i vjernu provedbu standarda Basel III;

Or. en

Amandman 16

Marlena Małağ
u ime Kluba zastupnika ECR-a

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Ab (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Ab. *budući da bi prioritet bankovne unije trebao biti prekidanje „začaranog kruga” između države i banaka;*

Or. pl

Amandman 17

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava B

Prijedlog rezolucije

Izmjena

B. *budući da bi **dovršena** bankovna unija **poboljšala konkurentnost i stabilnost** bankarskog sektora **i izbor potrošača te olakšala pristup financiranju;***

B. *budući da bi **potpuno razvijena** bankovna unija **predstavljala pozitivan razvoj za građane i gospodarstvo EU-a jer bi pružila osnovu za stabilniji bankarski sustav, smanjenje sistemskog rizika, poboljšano tržišno natjecanje, bolji izbor i zaštitu za potrošače, veće mogućnosti za prekogranično bankarstvo i pristup maloprodajnim financijskim uslugama, veća gospodarska ulaganja, bolji pristup financiranju za kućanstva i poduzeća te manje troškove za klijente banaka, osiguravajući pritom da se javna sredstva ne koriste za spašavanje** bankarskog sektora; **budući da još nije pronađeno rješenje za rizik u pogledu institucija koje su „prevelike da bi propale”;***

Or. en

Amandman 18
Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava B

Prijedlog rezolucije

B. budući da bi dovršena bankovna unija poboljšala konkurentnost i stabilnost bankarskog sektora i izbor potrošača *te olakšala* pristup financiranju;

Izmjena

B. budući da bi dovršena bankovna unija *predstavljala pozitivan razvoj za građane i poduzeća EU-a jer bi* poboljšala konkurentnost i stabilnost bankarskog sektora, *smanjila sistemski rizik, poboljšala ponudu* i izbor potrošača, *kao i ponudila veće mogućnosti za prekogranično bankarstvo koje povećavaju* pristup financiranju *za kućanstva i poduzeća smanjenjem troškova za klijente banaka*;

Or. es

Amandman 19

Auke Zijlstra, Jorge Martín Frías, Paolo Borchia, Enikő Győri

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava B

Prijedlog rezolucije

B. budući da bi *dovršena bankovna unija poboljšala* konkurentnost i stabilnost bankarskog sektora i izbor potrošača *te olakšala* pristup financiranju;

Izmjena

B. budući da bi *bolje upravljanje bankovnom unijom poboljšalo* konkurentnost, *profitabilnost* i stabilnost bankarskog sektora i izbor potrošača *te olakšalo* pristup financiranju;

Or. nl

Amandman 20

Kira Marie Peter-Hansen

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Ba (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Ba. budući da bi mnogo učinkovitije bile strukturne reforme usmjerene na a priori smanjenje sustavnih rizika zbog međupovezanosti i složenosti, što predstavlja temelj problema institucija koje su „prevelike da bi propale”, iako i dalje postoji potreba da se ograniči šteta izazvana propadanjima unutar trenutaine strukture bankovnog sustava;

Or. en

Amandman 21
Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Ba (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Ba. budući da bankovna unija treba osigurati stabilnost, sigurnost i pouzdanost bankarskog sektora u europodručju i cijelom EU-u, čime se doprinosi financijskoj stabilnosti;

Or. es

Amandman 22
Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Bb (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Bb. budući da su ciljevi bankovne unije sljedeći: i. poticanje stabilnosti banaka kako bi se mogle oduprijeti budućim financijskim krizama, ii. osiguravanje sanacije propadajućih banaka bez trošenja novca poreznih obveznika uz minimalan učinak na realnu ekonomiju i iii. smanjenje fragmentacije tržišta uspostavljanjem usklađenih pravila

za *financijski sektor*;

Or. es

Amandman 23
Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Bc (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Bc. *budući da su banke važan temelj gospodarstva i da predstavljaju jedan od najrelevantnijih strateških sektora, ključno je osigurati da posluju u okruženju koje potiče stabilnost, otpornost, dinamičnost i konkurentnost; budući da ta načela nisu temeljna samo za održiv gospodarski rast, nego i kako bi se osiguralo da se financijski sustav može suočiti s globalnim izazovima, omogućiti inovacije i učinkovito odgovoriti na potrebe poduzeća i građana; uzimajući u obzir da je za dinamično gospodarstvo potreban bankarski sektor koji stabilnost spaja s fleksibilnošću, koji potiče ulaganje i učinkovito usmjerava kapital te tako jača sposobnost tržišnog natjecanja na globalnom tržištu koje se stalno mijenja;*

Or. es

Amandman 24
Kira Marie Peter-Hansen
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava C

Prijedlog rezolucije

Izmjena

C. *budući da **fragmentacija i nedostatak prekogranične konsolidacije bankarskog sektora EU-a utječu na***

C. *budući da **analiza Europske središnje banke ukazuje na to da veličina nije glavni razlog za razliku u dobiti***

njegovu globalnu konkurentnost; budući da se jaz u profitabilnosti između banaka EU-a i banaka SAD-a povećao;

između banaka EU-a i banaka SAD-a jer niži prihodi od naknada i provizija te naslijeđe neprihodonosnih kredita znatno utječu na profitabilnost banaka u EU-u;

Or. en

Amandman 25
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava C

Prijedlog rezolucije

C. budući da *fragmentacija i nedostatak prekogranične konsolidacije bankarskog sektora EU-a utječu na njegovu globalnu konkurentnost*; budući da se jaz u profitabilnosti između banaka EU-a i banaka SAD-a povećao;

Izmjena

C. budući da *se još uvijek čini da je štedišama i ulagateljima teško otvoriti štedne račune i kupiti druge bankarske proizvode u bankama država članica u kojima ti štediše i ulagatelji nisu rezidenti ili državljani*; budući da se jaz u profitabilnosti između banaka EU-a i banaka SAD-a povećao;

Or. nl

Amandman 26
Marlena Małağ
u ime Kluba zastupnika ECR-a

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava C

Prijedlog rezolucije

C. budući da *fragmentacija i nedostatak prekogranične konsolidacije bankarskog sektora EU-a utječu na njegovu globalnu konkurentnost*; budući da se jaz u profitabilnosti između banaka EU-a i banaka SAD-a povećao;

Izmjena

C. budući da *posebne karakteristike bankarskog sektora EU-a utječu na njegovu globalnu konkurentnost*; budući da se jaz u profitabilnosti između banaka EU-a i banaka SAD-a povećao;

Or. pl

Amandman 27

Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola

Prijedlog rezolucije

Uvodna izjava D

Prijedlog rezolucije

D. budući da je snažan bankarski sektor ključan za ostvarivanje gospodarskog rasta, financiranje malih i srednjih poduzeća (MSP-ova) i start-up poduzeća te osiguravanje *prijelaza na zeleno i digitalno gospodarstvo*;

Izmjena

D. budući da je snažan ***i konkurentan*** bankarski sektor ključan za ostvarivanje gospodarskog rasta, financiranje malih i srednjih poduzeća (MSP-ova) i start-up poduzeća te osiguravanje ***digitalne tranzicije; budući da su potrebni ciljani okviri unutar bankovne unije kako bi se osiguralo da banke EU-a mogu učinkovito usmjeravati sredstva prema MSP-ovima i start-up poduzećima te istodobno usklađivati obveze upravljanja rizikom***;

Or. en

Amandman 28

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Uvodna izjava D

Prijedlog rezolucije

D. budući da je snažan bankarski sektor ključan za ostvarivanje gospodarskog rasta, financiranje malih i srednjih poduzeća (MSP-ova) i start-up poduzeća te osiguravanje prijelaza na zeleno i digitalno gospodarstvo;

Izmjena

D. budući da je snažan bankarski sektor ključan za ostvarivanje gospodarskog rasta, ***povećanje mogućnosti vlasništva nad stambenim nekretninama, poticanje ulaganja i otvaranja radnih mjesta***, financiranje malih i srednjih poduzeća (MSP-ova) i start-up poduzeća te osiguravanje prijelaza na zeleno i digitalno gospodarstvo;

Or. en

Amandman 29

Markus Ferber

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava D

Prijedlog rezolucije

D. budući da je snažan bankarski sektor ključan za ostvarivanje gospodarskog rasta, financiranje malih i srednjih poduzeća (MSP-ova) i start-up poduzeća te osiguravanje prijelaza na zeleno i digitalno gospodarstvo;

Izmjena

D. budući da je snažan *i diversificiran* bankarski sektor ključan za ostvarivanje gospodarskog rasta, financiranje malih i srednjih poduzeća (MSP-ova) i start-up poduzeća te osiguravanje prijelaza na zeleno i digitalno gospodarstvo;

Or. en

Amandman 30
Lídia Pereira

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Da (nova)

Prijedlog rezolucije

Da. budući da je dovršavanje reforme okvira EU-a za krizno upravljanje bankarskim sektorom i osiguranje depozita (EDIS), s posebnim naglaskom na malim i srednjim bankama, ključno za sigurnost, stabilnost i otpornost europskog bankarskog sektora, a potpuna bankovna unija s istinskim europskim sustavom osiguranja depozita (EDIS) osnovni je uvjet za izgradnju povjerenja građana u europske banke;

Or. pt

Amandman 31
Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Da (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Da. budući da bi bankovna unija trebala pomoći u rješavanju problema začaranog kruga ili veze između banaka i državnog duga koja postoji u Europskoj uniji;

Or. es

Amandman 32
Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Db (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Db. budući da, prema tvrdnjama Europske središnje banke, otprilike 80 % vanjskog financiranja za poduzeća u EU-u dolazi od banaka, u usporedbi s 20 % sredstava s tržišta kapitala;

Or. es

Amandman 33
Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Dc (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Dc. budući da je EIB 2022. istaknuo da 75 % do 85 % financiranja MSP-ova u EU-u ovisi o bankovnim zajmovima koji tako čine njihov glavni izvor financiranja; budući da se samo 3 % do 5 % MSP-ova financira obveznicama i vlasničkim vrijednosnim papirima na financijskim tržištima;

Or. es

Amandman 34
Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Dd (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Dd. budući da u SAD-u samo 30 % kredita odobrenih poduzećima financiraju banke, dok se 70 % kredita financira sredstvima s tržišta kapitala, poput izdanja korporativnih obveznica ili dionica;

Or. es

Amandman 35
Engin Eroglu

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava E

Prijedlog rezolucije

Izmjena

E. budući da je u travnju 2024. donio stajalište o preispitivanju okvira za upravljanje krizama i osiguranje depozita;

E. budući da je u travnju 2024. ***usprkos raznim sumnjama*** donio stajalište o preispitivanju okvira za upravljanje krizama i osiguranje depozita;

Or. de

Amandman 36
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava E

Prijedlog rezolucije

Izmjena

E. budući da je u travnju 2024. donio stajalište o preispitivanju okvira za upravljanje krizama i osiguranje depozita;

E. budući da je u travnju 2024. donio stajalište o preispitivanju okvira za upravljanje krizama i osiguranje depozita; ***budući da se upravljanje krizama i***

osiguranje depozita (CMDI) ne bi trebalo smatrati zamjenom za europski sustav osiguranja depozita;

Or. en

Amandman 37

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Uvodna izjava F

Prijedlog rezolucije

Izmjena

F. budući da je u travnju 2024. njegov Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku usvojio izvješće o prijedlogu Komisije o uspostavi europskog sustava osiguranja depozita;

Briše se.

Or. en

Amandman 38

Engin Eroglu

Prijedlog rezolucije

Uvodna izjava F

Prijedlog rezolucije

Izmjena

F. budući da je u travnju 2024. njegov Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku usvojio izvješće o prijedlogu Komisije o uspostavi europskog sustava osiguranja depozita;

F. budući da je u travnju 2024. njegov Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku **na brzinu** usvojio izvješće o prijedlogu Komisije o uspostavi europskog sustava osiguranja depozita **ne ostavivši dovoljno prostora za potrebnu intenzivnu raspravu;**

Or. de

Amandman 39

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Fa (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Fa. budući da bi potrošače bankarskih usluga trebalo bolje zaštititi tako da im se omogući pristup transparentnim strukturama naknada, poštenim praksama kreditiranja i boljoj zaštiti podataka o klijentima;

Or. en

Amandman 40

Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Fa (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Fa. budući da depoziti osigurani nacionalnim sustavima osiguranja depozita čine 37 % ukupnih depozita^{1a};

1a

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2024/764175/IPOL_BRI\(2024\)764175_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2024/764175/IPOL_BRI(2024)764175_EN.pdf)

Or. en

Amandman 41

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Fb (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Fb. budući da dovršetak unije tržišta kapitala iziskuje uspostavu zajedničkih pravila i učinkovitih alata za smanjenje fragmentacije unutarnjeg tržišta i olakšavanje pristupa alternativnom financiranju;

Or. en

Amandman 42

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Uvodna izjava Fc (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Fc. budući da se financijske institucije sve više oslanjaju na upotrebu informacijske i komunikacijske tehnologije (IKT); budući da bankarski sektor EU-a mora povećati svoju kibernetičku otpornost kako bi sustavi IKT-a mogli izdržati razne vrste prijetnji kibernetičkoj sigurnosti;

Or. en

Amandman 43

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Uvodna izjava Fd (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Fd. budući da digitalizacija financija pruža važne prilike za bankarski sektor te je donijela važan tehnološki napredak u bankarskom sektoru EU-a, i to povećanjem učinkovitosti u pružanju bankarskih usluga i većom sklonosti inovacijama; budući da ona donosi i

izazove, među ostalim u pogledu zaštite podataka, reputacijskih rizika, sprečavanja pranja novca i zaštite potrošača;

Or. en

Amandman 44

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Uvodna izjava Fe (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Fe. budući da su povećanja kamatnih stopa negativno utjecala na sposobnost zaduživanja kućanstava i sposobnost zajmoprimaca da otplaćuju dugove, što banke EU-a čini osjetljivima na moguće gubitke u budućnosti; budući da se, kada je riječ o rizicima koji proizlaze iz povećanja kamatnih stopa, do sada primjereno djelovalo;

Or. en

Amandman 45

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Uvodna izjava Ff (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Ff. budući da su se banke u EU-u oduprle posljedicama ruske agresije; budući da one imaju ključnu ulogu u osiguranju aktualne provedbe sankcija koje je EU nametnuo Rusiji kao odgovor na invaziju, kao i usklađenosti s njima; budući da je potrebna daljnja koordinacija kako bi se izbjeglo

zaobilaženje sankcija;

Or. en

Amandman 46

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Uvodna izjava Fg (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Fg. budući da su klimatske promjene, uništavanje okoliša i prelazak na niskougljično gospodarstvo čimbenici koje prilikom procjene održivosti bilanci banaka treba uzeti u obzir kao izvor rizika koji potencijalno utječe na ulaganja u svim regijama i sektorima;

Or. en

Amandman 47

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Uvodna izjava Fh (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Fh. budući da su EU i Ujedinjena Kraljevina potpisali Memorandum o razumijevanju o regulatornoj suradnji u području financijskih usluga i da bi taj pristup zasnovan na suradnji trebao biti temelj dugoročnih odnosa EU-a i Ujedinjene Kraljevine, posebno u području bankarstva; budući da je Komisija ponovo produljila valjanost svoje privremene dozvole zahvaljujući kojoj je bankama i upraviteljima fondova u EU-u dopušteno da se koriste uslugama klirinških kuća u Ujedinjenoj Kraljevini;

Amandman 48
Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.

Prijedlog rezolucije

1. traži od Komisije da se pobrine za to da dovršenje bankovne unije ostane ključni prioritet; ističe da **taj projekt otvara** kućanstvima i MSP-ovima pristup širim mogućnostima financiranja, **povećava** financijsku stabilnost, **smanjuje** učinak gospodarskih padova, **financira** prijelaz na zeleno i digitalno gospodarstvo i **oslobađa** potencijal rasta EU-a;

Izmjena

1. traži od Komisije da se pobrine za to da dovršenje bankovne unije **i unije tržišta kapitala** ostane ključni prioritet; ističe da **ti projekti otvaraju** kućanstvima i MSP-ovima pristup širim mogućnostima financiranja, **smanjuju veliku ovisnost o bankovnim kreditima kako bi potaknuli ulaganja i otvaranje radnih mjesta,** **povećavaju** financijsku stabilnost, **smanjuju** učinak gospodarskih padova, **financiraju** prijelaz na zeleno i digitalno gospodarstvo i **oslobađaju** potencijal rasta EU-a;

Or. es

Amandman 49
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.

Prijedlog rezolucije

1. traži od Komisije da se pobrine za to da dovršenje bankovne unije ostane ključni prioritet; ističe da **taj projekt otvara** kućanstvima i MSP-ovima pristup širim mogućnostima financiranja, **povećava** financijsku stabilnost, **smanjuje** učinak gospodarskih padova, **financira** prijelaz na zeleno i digitalno gospodarstvo i **oslobađa** potencijal rasta EU-a;

Izmjena

1. traži od Komisije da se pobrine za to da dovršenje bankovne unije **i unije tržišta kapitala** ostane ključni prioritet; ističe da **oba projekta otvaraju** kućanstvima i MSP-ovima pristup širim mogućnostima financiranja, **povećavaju** financijsku stabilnost, **smanjuju** učinak gospodarskih padova, **financiraju** prijelaz na zeleno i digitalno gospodarstvo i **oslobađaju** potencijal rasta EU-a;

Amandman 50

Auke Zijlstra, Jorge Martín Frías, Paolo Borchia, Enikő Győri

Prijedlog rezolucije**Stavak 1.***Prijedlog rezolucije*

1. traži od Komisije da se pobrine za to da **dovršenje bankovne unije** ostane ključni prioritet; ističe da taj projekt otvara kućanstvima i MSP-ovima pristup širim mogućnostima financiranja, povećava financijsku stabilnost, smanjuje učinak gospodarskih padova, financira **prijelaz na zeleno i digitalno** gospodarstvo i oslobađa potencijal rasta EU-a;

Izmjena

1. traži od Komisije da se pobrine za to da **bolje upravljanje bankovnom unijom** ostane ključni prioritet; ističe da taj projekt otvara kućanstvima i MSP-ovima pristup širim mogućnostima financiranja, povećava financijsku stabilnost, smanjuje učinak gospodarskih padova, financira **ulaganja u realno** gospodarstvo i oslobađa potencijal rasta EU-a, **pod uvjetom da se poštuju posebnosti bankarskih sustava država članica, da se izbjegavaju jedinstvena rješenja za sve, da se troškovima zelene i digitalne tranzicije ne ugrožava financijska stabilnost i da se izbjegava neodgovorno ponašanje koje proizlazi iz uzajamne podjele rizika na europskoj razini;**

Amandman 51

Marco Falcone

Prijedlog rezolucije**Stavak 1.***Prijedlog rezolucije*

1. traži od Komisije da se pobrine za to da dovršenje bankovne unije ostane ključni prioritet; ističe da taj projekt otvara kućanstvima i MSP-ovima pristup širim mogućnostima financiranja, povećava financijsku stabilnost, smanjuje učinak gospodarskih padova, **financira prijelaz na**

Izmjena

1. traži od Komisije da se pobrine za to da dovršenje bankovne unije ostane ključni prioritet; ističe da taj projekt otvara kućanstvima i MSP-ovima pristup širim mogućnostima financiranja, povećava financijsku stabilnost, smanjuje učinak gospodarskih padova i **podržava**

zeleno i digitalno gospodarstvo i oslobađa potencijal rasta EU-a;

konkurentnost oslobađanjem potencijala rasta EU-a;

Or. it

Amandman 52
Engin Eroglu

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.

Prijedlog rezolucije

1. traži od Komisije da se pobrine za to da dovršenje bankovne unije ostane ključni prioritet; *ističe* da taj projekt *otvara* kućanstvima i MSP-ovima pristup širim mogućnostima financiranja, *povećava financijsku* stabilnost, *smanjuje* učinak gospodarskih padova, financira prijelaz na zeleno i digitalno gospodarstvo i *oslobađa* potencijal rasta EU-a;

Izmjena

1. traži od Komisije da se pobrine za to da dovršenje bankovne unije ostane ključni prioritet, *ali naglašava* da *se* taj projekt *ne smije realizirati na teret malih, regionalno orijentiranih banaka tako da se* kućanstvima i MSP-ovima *otvori* pristup širim mogućnostima financiranja, *poveća financijska* stabilnost, *smanji* učinak gospodarskih padova, financira prijelaz na zeleno i digitalno gospodarstvo i *oslobodi* potencijal rasta EU-a;

Or. de

Amandman 53
Geadis Gadi, Kristoffer Storm

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.

Prijedlog rezolucije

1. traži od Komisije da se pobrine za to da dovršenje bankovne unije ostane ključni prioritet; *ističe* da taj projekt *otvara* kućanstvima i MSP-ovima pristup širim mogućnostima financiranja, *povećava* financijsku stabilnost, *smanjuje* učinak gospodarskih padova, financira *prijelaz na zeleno i digitalno gospodarstvo* i oslobađa potencijal rasta EU-a;

Izmjena

1. traži od Komisije da se pobrine za to da dovršenje bankovne unije ostane ključni prioritet; *ističe* da taj projekt *otvara* kućanstvima i MSP-ovima pristup širim mogućnostima financiranja, *povećava* financijsku stabilnost, *smanjuje* učinak gospodarskih padova *te* financira i oslobađa potencijal rasta EU-a;

Amandman 54
Engin Eroglu

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.

Prijedlog rezolucije

1. traži od Komisije da se pobrine za to da dovršenje bankovne unije ostane ključni prioritet; ističe da taj projekt otvara kućanstvima i MSP-ovima pristup širim mogućnostima financiranja, povećava financijsku stabilnost, smanjuje učinak gospodarskih padova, financira prijelaz na zeleno i digitalno gospodarstvo i oslobađa potencijal rasta EU-a;

Izmjena

1. traži od Komisije da se pobrine za to da dovršenje bankovne unije ostane ključni prioritet; ističe da taj projekt otvara kućanstvima i MSP-ovima pristup širim mogućnostima financiranja, povećava financijsku stabilnost, smanjuje učinak gospodarskih padova, ***pruža dodatne mogućnosti ulaganja***, financira prijelaz na zeleno i digitalno gospodarstvo i oslobađa potencijal rasta EU-a;

Or. en

Amandman 55
Markus Ferber

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.

Prijedlog rezolucije

1. traži od Komisije da se pobrine za to da dovršenje bankovne unije ostane ključni prioritet; ističe da taj projekt otvara kućanstvima i MSP-ovima pristup širim mogućnostima financiranja, povećava financijsku stabilnost, smanjuje učinak gospodarskih padova, financira prijelaz na zeleno i digitalno gospodarstvo i oslobađa potencijal rasta EU-a;

Izmjena

1. traži od Komisije da se pobrine za to da dovršenje bankovne unije ostane ključni prioritet; ističe da taj projekt otvara kućanstvima i MSP-ovima pristup širim mogućnostima financiranja, povećava financijsku stabilnost, smanjuje učinak gospodarskih padova, financira prijelaz na zeleno i digitalno gospodarstvo i oslobađa potencijal rasta EU-a; ***ističe da Komisija treba uzeti u obzir posebnosti nacionalnih bankarskih sektora ako je dokazana njihova vrijednost***;

Or. en

Amandman 56

Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog rezolucije

Stavak 1.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

1.a napominje da je potrebno pripremiti se za razdoblja bankarskog stresa koja bi mogla dovesti do povlačenja novca iz banaka, kao što je to bio slučaj u ožujku 2023. u nekim jurisdikcijama izvan EU-a, te da je potrebno osigurati stabilnost depozita;

Or. en

Amandman 57

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Stavak 1.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

1.a poziva Komisiju da uspostavi bazu podataka na razini EU-a kako bi se olakšao pristup informacijama i koordinacija među tijelima za provedbu sankcija u državama članicama te pomoglo u ispravljanju nedostataka u ciljanoj provedbi sankcija; ističe ulogu Tijela za sprečavanje pranja novca (AMLA) u podupiranju provedbe sankcija i otkrivanju rizika od izbjegavanja sankcija;

Or. en

Amandman 58

Auke Zijlstra, Jorge Martín Frías, Enikő Győri

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

1.a *ističe da je kibernetička otpornost ključna kako bi europske banke ostale konkurentne, posebno u kontekstu geopolitičkih napetosti i porasta broja kibernetičkih napada na ključnu infrastrukturu u EU-u;*

Or. nl

Amandman 59
Marlena Małağ
u ime Kluba zastupnika ECR-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

2. napominje da bi integriranija bankovna unija pomogla da bankarski sektor EU-a postane otporniji; napominje da ***bi se boljom prekograničnom integracijom bankarskog poslovanja povećao potencijal za podjelu rizika u privatnom sektoru i osigurala diversifikacija na bankovnom tržištu EU-a;***

2. napominje da bi integriranija bankovna unija pomogla da bankarski sektor EU-a postane otporniji; ***međutim,*** napominje da ***je potrebno pronaći rješenja za probleme i prepreke povezane s pitanjem odnosa matične države i države domaćina;*** napominje da je za poboljšanje prekogranične integracije tržišta potrebno u pravni okvir EU-a uključiti vjerodostojna jamstva za države domaćine;

Or. pl

Amandman 60
Kira Marie Peter-Hansen
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije

2. napominje da bi integriranija bankovna unija pomogla da bankarski sektor EU-a postane otporniji; ***napominje da bi se boljom prekograničnom integracijom bankarskog poslovanja povećao potencijal za podjelu rizika u privatnom sektoru i osigurala diversifikacija na bankovnom tržištu EU-a;***

Izmjena

2. napominje da bi integriranija bankovna unija pomogla da bankarski sektor EU-a postane otporniji; ***ističe da raznolikost bankarskih poslovnih modela povećava otpornost financijskog sustava;***

Or. en

Amandman 61

Auke Zijlstra, Jorge Martín Frías, Paolo Borchia

Prijedlog rezolucije

Stavak 2.

Prijedlog rezolucije

2. napominje da bi ***integriranija*** bankovna unija pomogla da bankarski sektor EU-a postane otporniji; napominje da bi se boljom prekograničnom integracijom bankarskog poslovanja povećao potencijal za podjelu rizika u privatnom sektoru i osigurala diversifikacija na bankovnom tržištu EU-a;

Izmjena

2. napominje da bi ***bolje organizirana i pametnije regulirana*** bankovna unija pomogla da bankarski sektor EU-a postane otporniji; napominje da bi se boljom prekograničnom integracijom bankarskog poslovanja povećao potencijal za podjelu rizika u privatnom sektoru i osigurala diversifikacija na bankovnom tržištu EU-a;

Or. nl

Amandman 62

Markus Ferber

Prijedlog rezolucije

Stavak 2.

Prijedlog rezolucije

2. napominje da bi integriranija bankovna unija pomogla da bankarski sektor EU-a postane otporniji; napominje

Izmjena

2. napominje da bi integriranija bankovna unija pomogla da bankarski sektor EU-a postane otporniji; napominje

da bi se boljom prekograničnom integracijom bankarskog poslovanja povećao potencijal za podjelu rizika u privatnom sektoru i osigurala diversifikacija na bankovnom tržištu EU-a;

da bi se boljom prekograničnom integracijom bankarskog poslovanja povećao potencijal za podjelu rizika u privatnom sektoru i osigurala diversifikacija na bankovnom tržištu EU-a; ***ističe da integriranija bankovna unija nije nužno isto što i konsolidiranije bankovno tržište te da postoje koristi za tržišno natjecanje na diversificiranom bankovnom tržištu;***

Or. en

Amandman 63

Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Prijedlog rezolucije

Stavak 2.

Prijedlog rezolucije

2. napominje da bi integriranija bankovna unija pomogla da bankarski sektor EU-a postane otporniji; napominje da bi se boljom prekograničnom integracijom bankarskog poslovanja povećao potencijal za podjelu rizika u privatnom sektoru i osigurala diversifikacija na bankovnom tržištu EU-a;

Izmjena

2. napominje da bi integriranija bankovna unija pomogla da bankarski sektor EU-a postane otporniji; napominje da bi se boljom prekograničnom integracijom bankarskog poslovanja povećao potencijal za podjelu rizika u privatnom sektoru i osigurala diversifikacija na bankovnom tržištu EU-a; ***ističe da potpuno razvijena bankovna unija omogućuje da banke u EU-u rastu i da se bolje pozicioniraju za tržišno natjecanje na međunarodnoj razini;***

Or. es

Amandman 64

Engin Eroglu

Prijedlog rezolucije

Stavak 2.

Prijedlog rezolucije

2. napominje da bi integriranija

Izmjena

2. napominje da bi integriranija

bankovna unija pomogla da bankarski sektor EU-a postane otporniji; napominje da bi se boljom prekograničnom integracijom bankarskog poslovanja povećao potencijal za podjelu rizika u privatnom sektoru i osigurala diversifikacija na bankovnom tržištu EU-a;

bankovna unija pomogla da bankarski sektor EU-a postane otporniji; napominje da bi se boljom prekograničnom integracijom bankarskog poslovanja povećao potencijal za podjelu rizika u privatnom sektoru i osigurala diversifikacija na bankovnom tržištu EU-a ***te da postoji potreba za otvorenošću prema drugim partnerskim zemljama kao što su Švicarska, Ujedinjena Kraljevina ili SAD;***

Or. en

Amandman 65
Manon Aubry, Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.b (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

2.b napominje da okvir Unije za sanaciju nije zamjena za strukturne reforme u bankarskom sektoru te da i dalje postoje sustavni rizici za financijsku stabilnost povezani s institucijama koje su „prevelike da bi propale”; stoga ističe važnost strukturnih mjera, kao što su odvajanje investicijskog bankarstva od komercijalnog bankarstva i provedba strožih regulatornih kapitalnih zahtjeva;

Or. en

Amandman 66
Geadis Geadis, Kristoffer Storm

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

2.a prima na znanje da se njome osigurava jednak pristup za sve europske

građane i građanke, bez obzira na njihovu zemlju boravišta u Europskoj uniji;

Or. el

Amandman 67
Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

2.a žali zbog toga što se izloženost banaka domaćem državnom dugu povećala za 200 milijardi prema posljednjem izvješću Međunarodnog monetarnog fonda iz listopada, pri čemu je premašila 100 milijardi dolara, što predstavlja 93 % ukupnog bruto domaćeg proizvoda po tržišnim cijenama; napominje da se prema istim predviđanjima za 2030. procjenjuje da će javni dug biti veći od svjetskog BDP-a; navodi da je do tog povećanja duga došlo uslijed ublažavanja poreznih pravila propisanih u određenim zemljopisnim područjima; podsjeća da je jedan od glavnih ciljeva bankovne unije prekidanje veze između banaka i državnih rizika;

Or. es

Amandman 68
Engin Eroglu

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

2.a ističe da bi različiti bankarski modeli, uključujući regionalno usmjerene banke i prekogranične institucije, trebali zajedno postojati unutar bankovne unije

te da bi se trebale pružati usluge prilagođene kućanstvima, MSP-ovima i velikim poduzećima;

Or. en

Amandman 69
Pasquale Tridico, Manon Aubry

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

2.a ističe da bi razvoj zajedničke europske sigurne imovine poboljšao stabilnost u bankarskom sektoru;

Or. en

Amandman 70
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

3. žali zbog toga što je sposobnost banaka u EU-u da financiraju velika ulaganja ograničena višim troškovima, manjim opsegom i manjom profitabilnošću koja nije dovoljna za osiguravanje njihove konkurentnosti;

Briše se.

Or. en

Amandman 71
Pasquale Tridico, Manon Aubry

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije

3. **žali zbog toga što je sposobnost banaka u EU-u da financiraju velika ulaganja ograničena višim troškovima, manjim opsegom i manjom profitabilnošću koja nije dovoljna za osiguravanje njihove konkurentnosti;**

Izmjena

Briše se.

Or. en

Amandman 72

Kira Marie Peter-Hansen

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije

Stavak 3.

Prijedlog rezolucije

3. žali zbog toga što je sposobnost banaka u EU-u da financiraju velika ulaganja ograničena **višim troškovima, manjim opsegom i** manjom profitabilnošću koja nije dovoljna za osiguravanje njihove konkurentnosti;

Izmjena

3. žali zbog toga što je sposobnost banaka u EU-u da financiraju velika ulaganja ograničena manjom profitabilnošću koja nije dovoljna za osiguravanje njihove konkurentnosti;

Or. en

Amandman 73

Auke Zijlstra, Jorge Martín Frías, Paolo Borchia

Prijedlog rezolucije

Stavak 3.

Prijedlog rezolucije

3. žali zbog toga što je sposobnost banaka u EU-u da financiraju velika ulaganja ograničena višim troškovima, **manjim opsegom** i manjom profitabilnošću koja nije dovoljna za osiguravanje njihove konkurentnosti;

Izmjena

3. žali zbog toga što je sposobnost banaka u EU-u da financiraju velika ulaganja ograničena višim troškovima i manjom profitabilnošću koja nije dovoljna za osiguravanje njihove konkurentnosti; **naglašava da veličina banke nije povezana s njezinim ulagačkim**

kapacitetom ili finansijskim zdravljem;

Or. nl

Amandman 74
Engin Eroglu

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije

3. žali zbog toga što je sposobnost banaka u EU-u da financiraju velika ulaganja ograničena višim troškovima, **manjim opsegom** i manjom profitabilnošću koja nije dovoljna za osiguravanje njihove konkurentnosti;

Izmjena

3. žali zbog toga što je sposobnost banaka u EU-u da financiraju velika ulaganja ograničena višim troškovima, **birokracijom** i manjom profitabilnošću koja nije dovoljna za osiguravanje njihove konkurentnosti, **poziva na reviziju kako bi se pojednostavnio regulatorni okvir**;

Or. en

Amandman 75
Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije

3. žali zbog toga što je sposobnost banaka u EU-u da financiraju velika ulaganja ograničena višim troškovima, manjim opsegom i manjom profitabilnošću koja nije dovoljna za osiguravanje njihove konkurentnosti;

Izmjena

3. žali zbog toga što je sposobnost banaka u EU-u da financiraju velika ulaganja ograničena višim troškovima, manjim opsegom i manjom profitabilnošću koja nije dovoljna za osiguravanje njihove konkurentnosti; **poziva Komisiju da procijeni učinke nacionalnih poreznih davanja kreditnih institucija na konkurentnost bankarskog sektora EU-a i izgleda za dovršetak bankovne unije**;

Or. en

Amandman 76
Marlena Małag
u ime Kluba zastupnika ECR-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije

3. žali zbog toga što je sposobnost banaka u EU-u da financiraju velika ulaganja ograničena višim troškovima, manjim opsegom i manjom profitabilnošću koja nije dovoljna za osiguravanje njihove konkurentnosti;

Izmjena

3. žali zbog toga što je sposobnost banaka u EU-u da financiraju velika ulaganja ograničena višim troškovima, manjim opsegom i manjom profitabilnošću koja nije dovoljna za osiguravanje njihove konkurentnosti; ***međutim, napominje da posebna priroda bankarskog sustava EU-a, u kojem postoji veliki broj manjih banaka, zahtijeva rješenja koja to uzimaju u obzir i koja su prilagođena njegovim karakteristikama;***

Or. pl

Amandman 77
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije

3. žali zbog toga što je sposobnost banaka u EU-u da financiraju velika ulaganja ograničena višim troškovima, manjim opsegom i manjom profitabilnošću koja nije dovoljna za osiguravanje njihove konkurentnosti;

Izmjena

3. žali zbog toga što je sposobnost banaka u EU-u da financiraju velika ulaganja ograničena višim troškovima, manjim opsegom i manjom profitabilnošću koja nije dovoljna za osiguravanje njihove konkurentnosti; ***traži od Europske komisije da se smanji administrativno opterećenje bankarskog sektora kako se ne bi ugrozila njegova konkurentnost;***

Or. es

Amandman 78
Markus Ferber

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije

3. žali zbog toga što je sposobnost banaka u EU-u da financiraju velika ulaganja ograničena višim troškovima, manjim opsegom i manjom profitabilnošću koja nije dovoljna za osiguravanje njihove konkurentnosti;

Izmjena

3. žali zbog toga što je sposobnost banaka u EU-u da financiraju velika ulaganja ograničena višim troškovima, manjim opsegom i manjom profitabilnošću koja nije dovoljna za osiguravanje njihove konkurentnosti; ***napominje da je razlika u profitabilnosti u usporedbi s drugim jurisdikcijama posljedica strukturnih i regulatornih razloga;***

Or. en

Amandman 79
Engin Eroglu

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije

3. žali zbog toga što je sposobnost banaka u EU-u da financiraju velika ulaganja ograničena višim troškovima, manjim opsegom i manjom profitabilnošću koja nije dovoljna za osiguravanje njihove konkurentnosti;

Izmjena

3. žali zbog toga što je sposobnost banaka u EU-u da financiraju velika ulaganja ograničena višim troškovima, manjim opsegom i manjom profitabilnošću koja nije dovoljna za osiguravanje njihove konkurentnosti, ***ali ima u vidu rizik koji se odnosi na banke koje su prevelike da bi se dopustilo njihovo propadanje (tzv. rizik „Too Big to Fail”)***;

Or. de

Amandman 80
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

3.a poziva Komisiju da razvije ciljne okvire unutar bankovne unije kako bi se poboljšao pristup financiranju za MSP-ove i start-up poduzeća, uzimajući u obzir njihovu ulogu okosnice gospodarstva EU-a; naglašava da je potrebno osigurati da ti okviri omogućuju učinkovitu raspodjelu kapitala uz istodobno zadržavanje pouzdanih praksi upravljanja rizicima, čime se doprinosi gospodarskom rastu i strateškoj autonomiji EU-a;

Or. en

Amandman 81

Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Prijedlog rezolucije

Stavak 3.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

3.a izražava zabrinutost zbog toga što, iako su financijske institucije predane povećanju ulaganja u infrastrukturu za promicanje usluga plaćanja i digitalnih usluga i razmjenu financijskih podataka, drugi neregulirani subjekti mogu poslovati bez istih zahtjeva u pogledu zaštite ulagatelja, transparentnosti i sprečavanja prijevара;

Or. it

Amandman 82

Fulvio Martusciello

Prijedlog rezolucije

Stavak 3.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

3.a zabrinut je zbog toga što, iako su

financijske institucije predane povećanju ulaganja u infrastrukturu usmjerenu na poboljšanje plaćanja i drugih digitalnih usluga, kao i na razmjenu financijskih podataka, drugi neregulirani akteri smiju poslovati bez istih obveza u području zaštite ulagača, transparentnosti i sprečavanja prijevara;

Or. en

Amandman 83
Lídia Pereira

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

3.a žali zbog toga što je prekogranična aktivnost banaka u EU-u i dalje prilično ograničena, posebno u pogledu odobravanja zajmova; stoga smatra da je važno dovršiti bankovnu uniju kako bi se podržalo slobodno kretanje kapitala na potpuno integriranom unutarnjem tržištu;

Or. pt

Amandman 84
Marco Falcone

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

3.a napominje da bi bankovna unija poboljšala pristup kreditima, smanjujući pritom troškove bankarskog sustava u korist samih institucija i korisnika;

Or. it

Amandman 85

Marlena Małag

u ime Kluba zastupnika ECR-a

Prijedlog rezolucije

Stavak 4.

Prijedlog rezolucije

4. **svjestan je toga da su** banke iz EU-a koje još uvijek posluju u Rusiji **smanjile svoje poslovne aktivnosti**; poziva nadzorne institucije da **dodatno pomognu tim bankama u izlasku s ruskog tržišta**;

Izmjena

4. **poziva** banke iz EU-a koje još uvijek posluju u Rusiji **da što prije napuste rusko tržište**; poziva nadzorne institucije da **izvrše pritisak u tom pogledu**;

Or. pl

Amandman 86

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Stavak 4.

Prijedlog rezolucije

4. svjestan je toga da su banke iz EU-a koje još uvijek posluju u Rusiji smanjile svoje poslovne aktivnosti; poziva nadzorne institucije da **dodatno pomognu tim bankama u izlasku s ruskog tržišta**;

Izmjena

4. svjestan je toga da su banke iz EU-a koje još uvijek posluju u Rusiji smanjile svoje poslovne aktivnosti; poziva nadzorne institucije da **osiguraju da te banke izađu s ruskog tržišta**;

Or. en

Amandman 87

Markus Ferber

Prijedlog rezolucije

Stavak 4.

Prijedlog rezolucije

4. svjestan je toga da su banke iz EU-a koje još uvijek posluju u Rusiji smanjile svoje poslovne aktivnosti; poziva nadzorne

Izmjena

4. svjestan je toga da su banke iz EU-a koje još uvijek posluju u Rusiji smanjile svoje poslovne aktivnosti; poziva nadzorne

institucije da dodatno pomognu tim bankama u izlasku s ruskog tržišta;

institucije da dodatno pomognu tim bankama u *brzom* izlasku s ruskog tržišta;

Or. en

Amandman 88

Marlena Małag

u ime Kluba zastupnika ECR-a

Prijedlog rezolucije

Stavak 5.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

5. napominje da bi stvaranje zasebne sudske nadležnosti nad bankama u EU-u koje imaju znatno prekogranično poslovanje¹³ pomoglo u dovršetku bankovne unije;

Briše se.

¹³ *Draghijevo izvješće, str. 61.*

Or. pl

Amandman 89

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Stavak 5.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

5. napominje da bi stvaranje zasebne sudske nadležnosti nad bankama u EU-u koje imaju znatno prekogranično poslovanje¹³ pomoglo u dovršetku bankovne unije;

Briše se.

¹³ *Draghijevo izvješće, str. 61.*

Or. en

Amandman 90

Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Prijedlog rezolucije

Stavak 5.

Prijedlog rezolucije

5. napominje da bi stvaranje zasebne sudske nadležnosti nad bankama u EU-u koje imaju **znatno** prekogranično poslovanje¹³ **pomoglo u** dovršetku bankovne unije;

Izmjena

5. napominje da bi **se** stvaranje zasebne sudske nadležnosti nad bankama u EU-u koje imaju prekogranično poslovanje **moglo smatrati doprinosom** dovršetku bankovne unije, **ali bi to moglo stvoriti dualizam koji bi mogao dovesti do nejednakog postupanja među bankama i utjecati na postupak konsolidacije u bankarskom sektoru, što zahtijeva temeljitu procjenu;**

¹³ Draghijevo izvješće, str. 61.

Or. it

Amandman 91

Auke Zijlstra, Jorge Martín Frías, Paolo Borchia, Enikő Győri

Prijedlog rezolucije

Stavak 5.

Prijedlog rezolucije

5. napominje da **bi** stvaranje zasebne sudske nadležnosti nad bankama u EU-u koje imaju znatno prekogranično poslovanje¹³ **pomoglo u dovršetku bankovne unije;**

Izmjena

5. napominje da **je** stvaranje zasebne sudske nadležnosti nad bankama u EU-u koje imaju znatno prekogranično poslovanje¹³ **nepotrebno i da bi moglo ugroziti nadzor na nacionalnoj razini; naglašava važnost proporcionalnosti i tvrdi da bi samo velike sistemske banke trebale biti pod nadzorom EU-a, kao što je to trenutačno slučaj, dok bi druge banke trebale ostati pod nacionalnim nadzorom;**

¹³ Draghijevo izvješće, str. 61.

¹³ Draghijevo izvješće, str. 61.

Amandman 92
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.

Prijedlog rezolucije

5. **napominje da bi stvaranje** zasebne sudske nadležnosti nad bankama u EU-u koje imaju znatno prekogranično poslovanje¹³ pomoglo u dovršetku bankovne unije;

¹³ Draghijevo izvješće, str. 61.

Izmjena

5. **poziva na detaljnu analizu mogućnosti** zasebne sudske nadležnosti nad bankama u EU-u koje imaju znatno prekogranično poslovanje¹³ **kako bi se moglo točno procijeniti u kojoj bi mjeri to** pomoglo u dovršetku bankovne unije;

¹³ Draghijevo izvješće, str. 61.

Amandman 93
Fulvio Martusciello

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.

Prijedlog rezolucije

5. napominje da bi stvaranje zasebne sudske nadležnosti nad bankama u EU-u koje imaju znatno prekogranično poslovanje¹³ **pomoglo** u dovršetku bankovne unije;

¹³ Draghijevo izvješće, str. 61.

Izmjena

5. napominje da bi **se na** stvaranje zasebne sudske nadležnosti nad bankama u EU-u koje imaju znatno prekogranično poslovanje **moglo gledati kao na pomoć** u dovršetku bankovne unije, **iako bi to podrazumijevalo dualizam koji bi mogao dovesti do nejednakog postupanja prema bankama i utjecati na proces konsolidacije u bankarskom sektoru te bi tu radnju stoga trebalo pažljivo razmotriti;**

Amandman 94

Fernando Navarrete Rojas, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog rezolucije

Stavak 5.

Prijedlog rezolucije

5. **napominje** da bi stvaranje zasebne sudske nadležnosti nad bankama u EU-u koje imaju znatno prekogranično poslovanje¹³ pomoglo u dovršetku bankovne unije;

¹³ Draghijevo izvješće, str. 61.

Izmjena

5. **slaže se** da bi stvaranje zasebne sudske nadležnosti nad bankama u EU-u koje imaju znatno prekogranično poslovanje¹³ pomoglo u dovršetku bankovne unije;

¹³ Draghijevo izvješće, str. 61.

Or. en

Amandman 95

Markus Ferber

Prijedlog rezolucije

Stavak 5.

Prijedlog rezolucije

5. napominje da bi stvaranje zasebne sudske nadležnosti nad bankama u EU-u koje imaju znatno prekogranično poslovanje¹³ pomoglo u dovršetku bankovne unije;

¹³ Draghijevo izvješće, str. 61.

Izmjena

5. napominje da bi stvaranje zasebne sudske nadležnosti nad bankama u EU-u koje imaju znatno prekogranično poslovanje¹³ pomoglo u dovršetku bankovne unije; **poziva Europsku komisiju da dodatno razmotri tu ideju;**

¹³ Draghijevo izvješće, str. 61.

Or. en

Amandman 96

Lídia Pereira

Prijedlog rezolucije

Stavak 5.a (novi)

5.a *smatra da je ključno osigurati visoku razinu povjerenja javnosti u bankarski sektor i tvrdi da bi se taj odnos trebao temeljiti na pružanju konkurentnih, modernih i transparentnih bankarskih usluga banke, jamčenju učinkovitih sustava nadzora, sanacije i zaštite depozita koje provode države članice i tijela EU-a te zalaganju svih aktera u bankarskom sektoru EU-a za poboljšanje financijske pismenosti Europljana radi poticanja štednje i ulaganja obitelji i poduzeća;*

Or. pt

Amandman 97

Auke Zijlstra, Paolo Borchia

Prijedlog rezolucije

Stavak 5.a (novi)

5.a *naglašava da se bankarska kultura uvelike razlikuje među državama članicama; pozdravlja tu raznolikost; ističe da je Europska središnja banka nekoliko puta ponovila da veličina banaka nije glavni razlog zašto su američke banke jače od europskih; ukazuje na znanstvene dokaze za to da su granične koristi za velika spajanja banaka znatno manje nego za manja spajanja^{1 a};*

^{1 a} *Kristen Regehr i Rajdeep Sengupta, „Has the Relationship between Bank Size and Profitability Changed?” („Je li se odnos između veličine banke i profitabilnosti promijenio?”), Economic Review, drugo tromjesečje 2016., Federal Reserve Bank of Kansas City, str. 49. – 72.*

Amandman 98
Fulvio Martusciello

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

5.a *napominje da sa zaključivanjem programa kupnje vrijednosnih papira i predstojećim završetkom hitnog programa kupnje zbog pandemije postoji sve veća potreba za instrumentima financiranja; u tom su kontekstu od ključne važnosti revizija sekuritizacijskog okvira kako bi se ojačala europska tržišta i uvođenje europskih osiguranih obveznica kao instrumenta financiranja s dvostrukom zaštitom za dugoročno financiranje MSP-ova;*

Or. en

Amandman 99
Marlena Maląg
u ime Kluba zastupnika ECR-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

5.a *ističe da je izloženost banaka europodručja domaćem državnom dugu i dalje visoka te skreće pozornost na rizike koji iz toga proizlaze; podsjeća da je jedan od glavnih ciljeva bankovne unije prekidanje „začaranog kruga” između države i banaka te veze između rizika banaka i državnih rizika; podsjeća da se rizik od prekomjerne izloženosti državnom dugu povećao kao posljedica rasta kamatnih stopa;*

Amandman 100
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

5.a uviđa da su financijski instrumenti sve potrebniji za suočavanje s novim izazovima i sve većom konkurencijom iz trećih zemalja; u tom je pogledu ključno preispitati sekuritizacijski okvir kako bi se poboljšala europska tržišta i uvesti europske osigurane obveznice kao financijski instrument dvostruke zaštite za MSP-ove za dugoročno financiranje;

Or. it

Amandman 101
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

5.a potiče upotrebu dobiti za izgradnju rezervi, čime se štiti stabilnost financijskog sustava; konstatira da je privremena obustava raspodjele dividendi i otkupa dionica bila učinkovita u zaštiti otpornosti banaka tijekom krize uzrokovane bolešću COVID-19; poziva na uvođenje obvezujućeg ograničenja raspodjele dividendi i otkupa u kriznim vremenima;

Or. en

Amandman 102
Kira Marie Peter-Hansen
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

5.a naglašava potrebu za podupiranjem mjera za strukturnu reformu globalnih sistemski važnih banaka u EU-u kao jedinog načina za otklanjanje prijetnje koju velike banke predstavljaju za financijsku stabilnost i, posljedično, za upravljanje rizicima moralnog hazarda iz temelja;

Or. en

Amandman 103
Engin Eroglu

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

5.a ističe da je financijska pismenost ključna u modernim gospodarstvima jer doprinosi otpornosti bankarskih sustava u svim državama članicama i potiče prekogranične financijske aktivnosti;

Or. en

Amandman 104
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

5.a poziva na povećanje financijske

uključenosti rješavanjem problema napuštanja banaka te pružanjem kreditnih i financijskih usluga u geografskim područjima s lošom raspodjelom podružnica banaka;

Or. en

Amandman 105
Lídia Pereira

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.b (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

5.b zauzima stajalište da je bankarski sektor dovoljno reguliran u pogledu nadzora i sanacije te da je stoga potrebno ograničiti znatne promjene u pravnom okviru na konkretne aspekte koji pridonose postizanju ciljeva digitalizacije, modernizacije, pojednostavnjenja, racionalizacije i povećanja konkurentnosti; tvrdi da su pravna sigurnost, pouzdanost, predvidljivost i stabilnost ključne kako bi banke u EU-u mogle poslovati u povoljnim uvjetima;

Or. pt

Amandman 106
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.b (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

5.b ponovno ističe važnost europske sigurne imovine u europodručju kao sredstva za pomoć u stabilizaciji financijskih tržišta i omogućavanju bankama da smanje izloženost svojih

bilanci javnom dugu; smatra da se instrumentom NextGenerationEU osigurava visokokvalitetna, niskorizična europska imovina, čime se omogućuje ponovna ravnoteža državnih obveznica u bilancama banaka; ističe važnost trajnog očuvanja dostupnosti sigurne imovine;

Or. en

Amandman 107
Engin Eroglu

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.b (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

5.b podsjeća da bankovna unija podrazumijeva i alternativna rješenja za financiranje, posebno za MSP-ove, kao što su faktoring ili komercijalno financiranje; napominje da, osim tradicionalnih zajmova, različiti izvori financiranja mogu biti korisni za rast i konkurentnost EU-a te uviđa niskorizičnu prirodu financijskih rješenja osiguranih imovinom;

Or. en

Amandman 108
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.b (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

5.b poziva Europsku komisiju da uvede dodatne poticaje za banke kako bi se dala prednost zelenom financiranju, uključujući porezne olakšice i pristup zajmovima s niskim kamatama za održive projekte, čime se europske banke mogu

*pozicionirati kao predvodnice u
financiranju zelene tranzicije;*

Or. en

Amandman 109

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Stavak 5.c (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

*5.c podsjeća da je u Izvješću
Međunarodnog monetarnog fonda o
svjetskoj financijskoj stabilnosti
objavljenom u listopadu 2024.
nebankarski financijski sektor obilježen
kao potencijalni izvor rizika, pri čemu se
kao razlozi navode njegova
međupovezanost, moguća neusklađenost
likvidnosti i nedostatak transparentnosti;*

Or. en

Amandman 110

**Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves,
Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada**

Prijedlog rezolucije

Stavak 5.d (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

*5.d ističe ulogu bankarskog sektora u
podupiranju prelaska na digitalizirano i
ugljično neutralno gospodarstvo, u
usmjeravanju sredstava na obnovljive
izvore energije i podupiranju postizanja
ciljeva zelenog plana EU-a i Europskog
zakona o klimi; prima na znanje da banke
u EU-u nastavljaju smanjivati svoju
izloženost prema energetske intenzivnim
poduzećima i poduzećima u sektoru*

fosilnih goriva; konstatira da su fosilna goriva glavni čimbenik u ubrzanju klimatskih promjena i da će se brojna imovina povezana s fosilnim gorivima morati napustiti prije kraja njezina gospodarskog vijeka, čime će se izgubiti sva njezina vrijednost te će postati neupotrebljiva;

Or. en

Amandman 111

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

**Prijedlog rezolucije
Stavak 5.e (novi)**

Prijedlog rezolucije

Izmjena

5.e žali zbog toga što financijske institucije nisu uspjele osigurati rodnu ravnotežu, posebno u svojim upravljačkim tijelima; naglašava da rodna ravnoteža u odborima i radnoj snazi donosi i društvenu i gospodarsku dobit; poziva financijske institucije da redovno ažuriraju svoje politike raznolikosti i uključenosti te da doprinose poticanju zdravih radnih kultura u kojima se prednost daje uključivosti; poziva nadzorna tijela da iskoriste svoje nadzorne ovlasti kako bi se uhvatila u koštac s nedostatkom raznolikosti i rodne ravnoteže u upravljačkim tijelima financijskih institucija;

Or. en

Amandman 112

Pasquale Tridico, Manon Aubry

**Prijedlog rezolucije
Stavak 6.**

Prijedlog rezolucije

6. *pozdravlja činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; naglašava da bi Komisija trebala pažljivo razmotriti je li potrebna odgoda provedbe kako bi se očuvala konkurentnost banaka EU-a; pozdravlja u tom smislu delegirani akt kojim se datum početka primjene novog okvira za tržišni rizik odgađa za godinu dana, do 1. siječnja 2026.;*

Izmjena

6. *naglašava da bi EU trebao u potpunosti i bez odgode provesti reformu Basel III;*

Or. en

Amandman 113

Marlena Maląg

u ime Kluba zastupnika ECR-a

Prijedlog rezolucije

Stavak 6.

Prijedlog rezolucije

6. *pozdravlja činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; **naglašava da bi Komisija trebala pažljivo razmotriti je li potrebna odgoda provedbe kako bi se očuvala konkurentnost banaka EU-a; pozdravlja u tom smislu delegirani akt kojim se datum početka primjene novog okvira za tržišni rizik odgađa za godinu dana, do 1. siječnja 2026.;***

Izmjena

6. *pozdravlja činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III;*

Or. pl

Amandman 114

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Eero Heinäluoma, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Stavak 6.

Prijedlog rezolucije

6. pozdravlja činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; ***naglašava da bi Komisija trebala pažljivo razmotriti je li potrebna odgoda provedbe kako bi se očuvala konkurentnost banaka EU-a; pozdravlja u tom smislu delegirani akt kojim se datum početka primjene novog okvira za tržišni rizik odgađa za godinu dana, do 1. siječnja 2026.;***

Izmjena

6. pozdravlja činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III;

Or. en

Amandman 115

Irene Tinagli

Prijedlog rezolucije

Stavak 6.

Prijedlog rezolucije

6. pozdravlja činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; ***naglašava da bi Komisija trebala pažljivo razmotriti je li potrebna odgoda provedbe kako bi se očuvala konkurentnost banaka EU-a; pozdravlja u tom smislu delegirani akt kojim se datum početka primjene novog okvira za tržišni rizik odgađa za godinu dana, do 1. siječnja 2026.;***

Izmjena

6. pozdravlja činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; ***ističe da je novim pravilima ojačana i bolje utvrđena proporcionalnost u nadzoru banaka; poziva nacionalna i europska nadzorna tijela da učinkovito primjenjuju to načelo;***

Or. en

Amandman 116

Kira Marie Peter-Hansen

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije

Stavak 6.

Prijedlog rezolucije

6. pozdravlja činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; ***naglašava*** da bi ***Komisija trebala pažljivo razmotriti je li potrebna odgoda provedbe kako bi se očuvala konkurentnost*** banaka EU-a; ***pozdravlja u tom smislu delegirani akt kojim se datum početka primjene novog okvira za tržišni rizik odgađa za godinu dana, do 1. siječnja 2026.***;

Izmjena

6. pozdravlja činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; ***slaže se s jedinstvenim nadzornim mehanizmom da su odgode odredbi Basel III, uključujući temeljito preispitivanje knjige trgovanja, nepotrebne i da njihova provedba ne bi naštetila konkurentnosti*** banaka EU-a^{1a};

^{1a} *Sastanak odbora ECON, 2. rujna 2024.*

Or. en

Amandman 117

Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Prijedlog rezolucije

Stavak 6.

Prijedlog rezolucije

6. pozdravlja činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; naglašava da bi Komisija trebala ***pažljivo razmotriti je li potrebna odgoda provedbe kako bi se očuvala konkurentnost banaka EU-a***; pozdravlja u tom ***smislu*** delegirani akt kojim se datum početka primjene novog okvira za tržišni rizik odgađa za godinu dana, do 1. siječnja 2026.;

Izmjena

6. pozdravlja činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; naglašava da bi Komisija trebala ***pratiti moguće posljedice za konkurentnost koje proizlaze iz provedbe standarda Basel III u Europi s obzirom na to da druge regije još nisu usvojile taj okvir***; pozdravlja u tom ***pogledu*** delegirani akt kojim se datum početka primjene novog okvira za tržišni rizik odgađa za godinu dana, do 1. siječnja 2026.; ***osim te odgode, bit će moguće procijeniti jesu li mjere koje se odnose na ta pravila primjerene za ublažavanje učinka FRTB-a na sve banke***;

Or. it

Amandman 118

Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri

Prijedlog rezolucije

Stavak 6.

Prijedlog rezolucije

6. **pozdravlja** činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; naglašava da **bi Komisija trebala pažljivo razmotriti je li** potrebna odgoda provedbe kako bi se očuvala konkurentnost banaka EU-a; pozdravlja u tom smislu delegirani akt kojim se datum početka primjene novog okvira za tržišni rizik odgađa za godinu dana, do 1. siječnja 2026.;

Izmjena

6. **prima na znanje** činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; naglašava da je potrebna odgoda **njegove** provedbe kako bi se očuvala konkurentnost banaka EU-a, **osobito u kontekstu događanja u SAD-u**; pozdravlja u tom smislu delegirani akt kojim se datum početka primjene novog okvira za tržišni rizik odgađa za godinu dana, do 1. siječnja 2026.;

Or. nl

Amandman 119

Fernand Kartheiser

Prijedlog rezolucije

Stavak 6.

Prijedlog rezolucije

6. **pozdravlja činjenicu** da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; naglašava da bi Komisija trebala **pažljivo razmotriti je li** potrebna odgoda provedbe kako bi se očuvala konkurentnost banaka EU-a; pozdravlja u tom smislu delegirani akt kojim se datum početka primjene novog okvira za tržišni rizik odgađa za godinu dana, do 1. siječnja 2026.;

Izmjena

6. **prima na znanje** da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; naglašava da bi Komisija trebala **redovito razmatrati je li** potrebna odgoda provedbe kako bi se očuvala konkurentnost banaka EU-a; pozdravlja u tom smislu delegirani akt kojim se datum početka primjene novog okvira za tržišni rizik odgađa za godinu dana, do 1. siječnja 2026.;

Or. en

Amandman 120

Fernando Navarrete Rojas, Marco Falcone, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog rezolucije

Stavak 6.

Prijedlog rezolucije

6. pozdravlja činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; naglašava da bi Komisija trebala pažljivo razmotriti je li potrebna odgoda provedbe kako bi se očuvala konkurentnost banaka EU-a; **pozdravlja** u tom smislu delegirani akt kojim se datum početka primjene novog okvira za tržišni rizik odgađa za godinu dana, do 1. siječnja 2026.;

Izmjena

6. pozdravlja činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; naglašava da bi Komisija trebala pažljivo razmotriti je li potrebna odgoda provedbe kako bi se očuvala konkurentnost banaka EU-a; **prima na znanje** u tom smislu delegirani akt kojim se datum početka primjene novog okvira za tržišni rizik odgađa za godinu dana, do 1. siječnja 2026.; **apelira na potrebu za potpunim preuzimanjem obveze cjelovite provedbe globalno dogovorenih standarda;**

Or. en

Amandman 121

Fulvio Martusciello

Prijedlog rezolucije

Stavak 6.

Prijedlog rezolucije

6. pozdravlja činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; naglašava da bi Komisija trebala pažljivo razmotriti je li potrebna odgoda provedbe kako bi se očuvala konkurentnost banaka EU-a; pozdravlja u tom smislu delegirani akt kojim se datum početka primjene novog okvira za tržišni rizik odgađa za godinu dana, do 1. siječnja 2026.;

Izmjena

6. pozdravlja činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; naglašava da bi Komisija trebala pažljivo razmotriti je li potrebna odgoda provedbe kako bi se očuvala konkurentnost banaka EU-a, **uzimajući u obzir da druge regije još nisu usvojile taj okvir**; pozdravlja u tom smislu delegirani akt kojim se datum početka primjene novog okvira za tržišni rizik odgađa za godinu dana, do 1. siječnja 2026.; **osim takve odgode, poziva Komisiju da razmotri daljnje**

prilagodbe okvira kako bi se smanjio učinak temeljitog preispitivanja knjige trgovanja i rizik od nepovoljnog položaja u odnosu na konkurenciju za sve banke bez obzira na usvojene metodologije rizika;

Or. en

Amandman 122

Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Prijedlog rezolucije

Stavak 6.

Prijedlog rezolucije

6. pozdravlja činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; naglašava da bi Komisija trebala pažljivo razmotriti je li potrebna odgoda provedbe kako bi se očuvala konkurentnost banaka EU-a; pozdravlja u tom smislu delegirani akt kojim se datum početka primjene novog okvira za tržišni rizik odgađa za godinu dana, do 1. siječnja 2026.;

Izmjena

6. pozdravlja činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; ***ističe kontinuiran nedostatak jasnoće u pogledu provedbe standarda Basel III u nekim drugim jurisdikcijama i rizik od problema u pogledu ravnopravnih uvjeta na međunarodnoj razini do kojeg bi zbog toga moglo doći***; naglašava da bi Komisija trebala pažljivo razmotriti je li potrebna odgoda provedbe kako bi se očuvala konkurentnost banaka EU-a; pozdravlja u tom smislu delegirani akt kojim se datum početka primjene novog okvira za tržišni rizik odgađa za godinu dana, do 1. siječnja 2026.;

Or. en

Amandman 123

Markus Ferber

Prijedlog rezolucije

Stavak 6.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

6. pozdravlja činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; naglašava da bi Komisija trebala pažljivo razmotriti je li potrebna odgoda provedbe kako bi se očuvala konkurentnost banaka EU-a; pozdravlja u tom smislu delegirani akt kojim se datum početka primjene novog okvira za tržišni rizik odgađa za godinu dana, do 1. siječnja 2026.;

6. pozdravlja činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; **sa zabrinutošću primjećuje da druge jurisdikcije provode manje ambiciozan plan**; naglašava da bi Komisija trebala pažljivo razmotriti je li potrebna odgoda provedbe kako bi se očuvala **međunarodna** konkurentnost banaka EU-a; pozdravlja u tom smislu delegirani akt kojim se datum početka primjene novog okvira za tržišni rizik odgađa za godinu dana, do 1. siječnja 2026.;

Or. en

Amandman 124 Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog rezolucije Stavak 6.

Prijedlog rezolucije

6. pozdravlja činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; naglašava da bi Komisija trebala pažljivo razmotriti je li potrebna odgoda provedbe kako bi se očuvala konkurentnost banaka EU-a; pozdravlja u tom smislu delegirani akt kojim se datum početka primjene novog okvira za tržišni rizik odgađa za godinu dana, do 1. siječnja 2026.;

Izmjena

6. pozdravlja činjenicu da su suzakonodavci usvojili novi paket o bankarstvu kojim su u EU-u provedeni standardi Basel III; naglašava da bi Komisija trebala pažljivo razmotriti je li potrebna odgoda provedbe kako bi se očuvala konkurentnost banaka EU-a; pozdravlja u tom smislu delegirani akt kojim se datum početka primjene novog okvira za tržišni rizik odgađa za godinu dana, do 1. siječnja 2026.; **poziva Komisiju da detaljno provjeri primjenjuju li druge jurisdikcije, prije svega konkurenti, sporazum i, u slučaju da ga ne primjenjuju, da razmotri da ga se prestane primjenjivati u EU-u kako se ne bi ugrožavala konkurentnost banaka u EU-u**;

Or. es

Amandman 125
Irene Tinagli

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

6.a ističe da bi kreditne institucije trebalo poticati da se uključe u proaktivno, preventivno i smisleno restrukturiranje duga kako bi pružile potporu dužnicima kada se to smatra primjerenim, a da to nužno ne podrazumijeva da se smatra da je došlo do neispunjavanja obveza; naglašava da trenutačna specifikacija o tome što čini značajno smanjenu financijsku obvezu u slučaju restrukturiranja slijedom poteškoća u poslovanju ne pruža odgovarajuću fleksibilnost kreditnim institucijama; poziva na detaljniju klasifikaciju kojom se uzima u obzir, među ostalim, vrsta dodijeljene koncesije, preostali rok dospijeca izloženosti i trajanje odgode; podsjeća da se političkim sporazumom o reviziji Uredbe o kapitalnim zahtjevima Europsko nadzorno tijelo za bankarstvo poziva da preispita svoje smjernice o tom pitanju uzimajući u obzir potrebu za poticanjem institucija da se uključe u proaktivno, preventivno i smisleno restrukturiranje duga kako bi pružile potporu dužnicima te pružajući odgovarajuću fleksibilnost institucijama; poziva Europsko nadzorno tijelo za bankarstvo da poštuje upute suzakonodavaca;

Or. en

Amandman 126
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

6.a *napominje da paketi o bankarstvu uključuju znatan broj ovlasti za EBA-u; poziva EBA-u da poštuje te ovlasti kako bi se spriječilo pogoršanje učinka na kreditni kapacitet banaka za MSP-ove i kućanstva;*

Or. it

Amandman 127
Fulvio Martusciello

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

6.a *podsjeća da paket o bankarstvu sadržava velik broj mandata Europskog nadzornog tijela za bankarstvo; poziva Europsko nadzorno tijelo za bankarstvo da se pridržava tih mandata kako bi se izbjeglo povećanje utjecaja na kreditni kapacitet banaka;*

Or. en

Amandman 128
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

7. napominje da je prosječna stopa redovnog osnovnog kapitala ostala na visokoj razini i iznosi 15,81 %;

7. napominje da je **bankarski sektor već unutar postojećeg regulatornog okvira pokazao svoju otpornost tijekom događaja na tržištu posljednjih godina te da je** prosječna stopa redovnog osnovnog kapitala ostala na visokoj razini i iznosi 15,81 %;

Amandman 129
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije

7. napominje da je prosječna stopa redovnog osnovnog kapitala ostala na visokoj razini i iznosi 15,81 %;

Izmjena

7. napominje da je prosječna stopa redovnog osnovnog kapitala ostala na visokoj razini i iznosi 15,81 % ***te da bi se, kako bi se omogućila financijska uključenost i riješio problem napuštanja banaka, korist koju pružaju pomoćni faktori za MSP-ove trebala povećati za 50 % za sve kreditne izloženosti koje inicira jedina operativna banka u općini, pri čemu bi cilj te politike bio osigurati prisutnost barem jedne podružnice banke u svakoj općini, čime bi se pružile financijske usluge i olakšao pristup kreditima za MSP-ove i zelenim ulaganjima;***

Amandman 130
Markus Ferber

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije

7. napominje da je prosječna stopa redovnog osnovnog kapitala ostala na visokoj razini i iznosi 15,81 %;

Izmjena

7. napominje da je prosječna stopa redovnog osnovnog kapitala ostala na visokoj razini i iznosi 15,81 %, ***što ukazuje na visoku razinu otpornosti europskih banaka;***

Amandman 131
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije

8. napominje da je **udio** neprihodonosnih kredita **ostao stabilan** na 2,30 %, **a kvocijent** likvidnosne pokrivenosti **na** 159,39 %;

Izmjena

8. napominje da je **stopa** neprihodonosnih kredita **ostala stabilna** na 2,30 %, **uzimajući u obzir znatne mjere koje su države članice poduzele kako bi smanjile razine neprihodonosnih kredita te napominje da omjer** likvidnosne pokrivenosti **iznosi** 159,39 %;

Or. it

Amandman 132
Marco Falcone, Fulvio Martusciello

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije

8. napominje da je **udio** neprihodonosnih kredita **ostao stabilan** na 2,30 %, **a kvocijent likvidnosne pokrivenosti na** 159,39 %;

Izmjena

8. napominje da je **stopa** neprihodonosnih kredita **ostala stabilna** na 2,30 %, **uzimajući pritom u obzir mjere koje su države članice poduzele za smanjenje razina neprihodonosnih kredita;**

Or. it

Amandman 133
Lídia Pereira

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.a (novi)

Prijedlog rezolucije

8.a napominje da je udio neprihodonosnih kredita **ostao stabilan na**

Izmjena

oko 2,3 % od trećeg tromjesečja 2022.; napominje da se apsolutni iznos neprihodonosnih kredita smanjio sa 988,9 milijardi EUR u 102 nadzirane institucije u drugom tromjesečju 2015. na 356,1 milijardu EUR u 110 nadziranih institucija, što pokazuje znatnu silaznu putanju jer trenutačni ukupni udio neprihodonosnih kredita iznosi 36 % iznosa iz 2015.; smatra da bi trebalo što više raditi na smanjenju izloženosti europskih banaka toj vrsti kredita;

Or. pt

Amandman 134
Markus Ferber

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

8.a ističe nepovoljne makroekonomske uvjete i geopolitičke poteškoće koji bi mogli dovesti do pogoršanja kvalitete imovine; naglašava stoga važnost opreznog upravljanja rizicima i primjerenog rezerviranja;

Or. en

Amandman 135
Geadis Gadi, Kristoffer Storm

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

8.a napominje potrebu za odgovarajućom klasifikacijom neprihodonosnih kredita, uz razlikovanje strateških i nestrategičkih dužnika koji ne ispunjavaju obveze, prema kojima treba

različito postupati;

Or. el

Amandman 136
Pasquale Tridico, Manon Aubry

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

8.a upozorava, međutim, na postupno pogoršanje kvalitete imovine potaknuto poslovnim nekretninama, malim i srednjim poduzećima te potrošačkim kreditima;

Or. en

Amandman 137
Marlena Maląg
u ime Kluba zastupnika ECR-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

8.a skreće pozornost na brz razvoj usluga odgođenog plaćanja, što može utjecati na razinu neprihodonosnih kredita u budućnosti;

Or. pl

Amandman 138
Lídia Pereira

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.b (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

8.b u tom pogledu napominje različite razine izloženosti neprihodonosnim kreditima i podsjeća da postoje države članice čije su razine izloženosti 1 % ili čak niže, dok druge države članice imaju razine izloženosti veće od 3 % ili čak 4 %;

Or. pt

Amandman 139

Marlena Małağ

u ime Kluba zastupnika ECR-a

Prijedlog rezolucije

Stavak 9.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

9. primjećuje nedostatak napretka u pogledu prijedloga direktive o pružateljima usluge servisiranja kredita, kupcima kredita i naplati kolaterala, kojim se bankama pod određenim uvjetima namjerava staviti na raspolaganje mehanizam za ubrzanje povrata vrijednosti iz osiguranih kredita putem izvansudskih ovršnih postupaka kako bi se dodatno razvila sekundarna tržišta neprihodonosnih kredita;

Briše se.

Or. pl

Amandman 140

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Stavak 9.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

9. primjećuje nedostatak napretka u pogledu prijedloga direktive o

Briše se.

pružateljima usluge servisiranja kredita, kupcima kredita i naplati kolaterala, kojim se bankama pod određenim uvjetima namjerava staviti na raspolaganje mehanizam za ubrzanje povrata vrijednosti iz osiguranih kredita putem izvansudskih ovršnih postupaka kako bi se dodatno razvila sekundarna tržišta neprihodonosnih kredita;

Or. en

Amandman 141

Kira Marie Peter-Hansen

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije

Stavak 9.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

9. primjećuje nedostatak napretka u pogledu prijedloga direktive o pružateljima usluge servisiranja kredita, kupcima kredita i naplati kolaterala, kojim se bankama pod određenim uvjetima namjerava staviti na raspolaganje mehanizam za ubrzanje povrata vrijednosti iz osiguranih kredita putem izvansudskih ovršnih postupaka kako bi se dodatno razvila sekundarna tržišta neprihodonosnih kredita;

Briše se.

Or. en

Amandman 142

Irene Tinagli

Prijedlog rezolucije

Stavak 9.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

9. primjećuje nedostatak napretka u pogledu prijedloga direktive o

9. ističe da je Direktiva o pružateljima usluge servisiranja kredita i kupcima

pružateljima usluge servisiranja kredita, kupcima kredita *i naplati kolaterala, kojim se bankama pod određenim uvjetima namjerava staviti na raspolaganje mehanizam za ubrzanje povrata vrijednosti iz osiguranih kredita putem izvansudskih ovršnih postupaka kako bi se dodatno razvila sekundarna tržišta neprihodonosnih kredita;*

kredita *povećala učinkovitost sekundarnog* tržišta neprihodonosnih kredita, *uz istodobno uspostavljanje visokih zaštitnih mjera za dužnike; ističe da je prodaja neprihodonosnih kredita drugo najbolje rješenje u usporedbi s vraćanjem kredita u prihodonosni status; naglašava da su banke, ako je dužnik kućanstvo, dužne provesti, prema potrebi, razumno restrukturiranje prije prodaje kredita umanjene vrijednosti i prije pokretanja ovršnog postupka; poziva na proširenje te prakse na mala i srednja poduzeća;*

Or. en

Amandman 143

Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Prijedlog rezolucije

Stavak 9.

Prijedlog rezolucije

9. primjećuje nedostatak napretka u pogledu prijedloga direktive o pružateljima usluge servisiranja kredita, kupcima kredita i naplati kolaterala, kojim se bankama pod određenim uvjetima namjerava staviti na raspolaganje mehanizam za ubrzanje povrata vrijednosti *iz osiguranih kredita putem izvansudskih ovršnih postupaka* kako bi se dodatno razvila sekundarna tržišta neprihodonosnih kredita;

Izmjena

9. primjećuje nedostatak napretka u pogledu prijedloga direktive o pružateljima usluge servisiranja kredita, kupcima kredita i naplati kolaterala, kojim se bankama pod određenim uvjetima namjerava staviti na raspolaganje mehanizam za ubrzanje povrata vrijednosti osiguranih kredita *izvansudskim ovršnim postupcima* kako bi se dodatno razvila sekundarna tržišta *neprihodonosnih kredita; poziva na daljnje razmatranje uspostave ciljanog europskog sustava jamstava za poboljšanje mogućeg rješavanja* neprihodonosnih kredita;

Or. it

Amandman 144

Markus Ferber

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije

9. ***primjećuje nedostatak*** napretka u pogledu prijedloga direktive o pružateljima usluge servisiranja kredita, kupcima kredita i naplati kolaterala, kojim se bankama pod određenim uvjetima namjerava staviti na raspolaganje mehanizam za ubrzanje povrata vrijednosti iz osiguranih kredita putem izvansudskih ovršnih postupaka kako bi se dodatno razvila sekundarna tržišta neprihodonosnih kredita;

Izmjena

9. ***žali zbog nedostatka*** napretka u pogledu prijedloga direktive o pružateljima usluge servisiranja kredita, kupcima kredita i naplati kolaterala, kojim se bankama pod određenim uvjetima namjerava staviti na raspolaganje mehanizam za ubrzanje povrata vrijednosti iz osiguranih kredita putem izvansudskih ovršnih postupaka kako bi se dodatno razvila sekundarna tržišta neprihodonosnih kredita;

Or. en

Amandman 145
Fulvio Martusciello

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije

9. primjećuje nedostatak napretka u pogledu prijedloga direktive o pružateljima usluge servisiranja kredita, kupcima kredita i naplati kolaterala, kojim se bankama pod određenim uvjetima namjerava staviti na raspolaganje mehanizam za ubrzanje povrata vrijednosti iz osiguranih kredita putem izvansudskih ovršnih postupaka kako bi se dodatno razvila sekundarna tržišta neprihodonosnih kredita;

Izmjena

9. primjećuje nedostatak napretka u pogledu prijedloga direktive o pružateljima usluge servisiranja kredita, kupcima kredita i naplati kolaterala, kojim se bankama pod određenim uvjetima namjerava staviti na raspolaganje mehanizam za ubrzanje povrata vrijednosti iz osiguranih kredita putem izvansudskih ovršnih postupaka kako bi se dodatno razvila sekundarna tržišta neprihodonosnih kredita; ***poziva na daljnja razmatranja o europskom sustavu osiguranja usmjerena na olakšavanje prodaje neprihodonosnih kredita pod određenim uvjetima;***

Or. en

Amandman 146
Kira Marie Peter-Hansen

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

9.a *ističe da je 2023. kamata na držanja pričuva središnjih banaka u komercijalnim bankama dovela do toga da je Eurosustav kreditnim institucijama platio kamate u iznosu od 152 milijarde EUR, što im je omogućilo ostvarivanje visoke dobiti od visokolikvidne imovine; naglašava da se takvim prijenosima kamata na komercijalne banke smanjuju prijenosi dobiti nacionalnim vladama, što je pretjerano subvencioniranje bankarskog sektora izvan nadležnosti demokratskih rasprava i nadzora; traži strukturno ublažavanje tog problema potencijalnim nametanjem beskamatnih minimalnih obveznih pričuva na dio bankarskih pričuva, uz naknadu za pričuve koje premašuju te minimalne zahtjeve;*

Or. en

Amandman 147
Fulvio Martusciello

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

9.a *napominje da su smjernice Europskog nadzornog tijela za bankarstvo o restrukturiranju slijedom poteškoća u poslovanju zastarjele i da bi ih trebalo revidirati kako bi se izbjeglo neopravdano povećanje izloženosti banaka koje su klasificirane kao banke u statusu neispunjavanja obveza te otklonile trenutačne nedosljednosti između tih smjernica i drugih zakonodavnih akata*

usmjerenih na poticanje banaka da odobre mjere restrukturiranja; u istom smislu podsjeća na mandat dodijeljen Europskom nadzornom tijelu za bankarstvo u vezi s tom temom;

Or. en

Amandman 148

Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Prijedlog rezolucije

Stavak 9.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

9.a napominje da trenutačni okvir dovodi do neopravdanog povećanja izloženosti banaka koje su klasificirane kao neprihodonosne, što utječe na dužnike koji se suočavaju s privremenim poteškoćama; podsjeća na ovlast koja je EBA-i dodijeljena paketom o bankarstvu, koja predstavlja priliku za rješavanje tog problema;

Or. it

Amandman 149

Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog rezolucije

Stavak 10.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

10. napominje da trenutačne razine profitabilnosti bankarskog sektora nekim državama članicama mogu pružiti priliku da provedu dodatna ciljana povećanja makrobonitetnih zaštitnih slojeva i pomoći u očuvanju otpornosti bankarskog sektora;

Briše se.

Or. es

Amandman 150

Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Prijedlog rezolucije

Stavak 10.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

10. *napominje da trenutačne razine profitabilnosti bankarskog sektora nekim državama članicama mogu pružiti priliku da provedu dodatna ciljana povećanja makrobonitetnih zaštitnih slojeva i pomoći u očuvanju otpornosti bankarskog sektora;*

Briše se.

Or. en

Amandman 151

Billy Kelleher

Prijedlog rezolucije

Stavak 10.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

10. *napominje da trenutačne razine profitabilnosti bankarskog sektora nekim državama članicama mogu pružiti priliku da provedu dodatna ciljana povećanja makrobonitetnih zaštitnih slojeva i pomoći u očuvanju otpornosti bankarskog sektora;*

10. *napominje da bi trenutačne razine profitabilnosti bankarskog sektora trebale pružiti priliku bankama da povećaju kreditiranje realnog gospodarstva i sudjeluju u konkurentnoj ponudi proizvoda;*

Or. en

Amandman 152

Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Prijedlog rezolucije

Stavak 10.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

10. napominje da trenutačne razine profitabilnosti bankarskog sektora nekim državama članicama **moгу** pružiti priliku da provedu dodatna ciljana povećanja makrobonitetnih zaštitnih slojeva i **pomoći** u očuvanju otpornosti bankarskog sektora;

10. napominje da **bi** trenutačne razine profitabilnosti bankarskog sektora nekim državama članicama **mogle** pružiti priliku da provedu dodatna ciljana povećanja makrobonitetnih zaštitnih slojeva i **pomognu** u očuvanju otpornosti bankarskog sektora; **s druge strane, poziva Europsku komisiju da pažljivo ispita načine za reformu makrobonitetnog okvira kako bi se osiguralo da se kapitalni zahtjevi ne povećaju, uzimajući u obzir jednake uvjete u odnosu na druge jurisdikcije;**

Or. it

Amandman 153
Jorge Martín Frías, Enikő Győri

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije

10. napominje da trenutačne razine profitabilnosti bankarskog sektora nekim državama članicama mogu pružiti priliku da provedu dodatna ciljana povećanja makrobonitetnih zaštitnih slojeva **i pomoći u očuvanju otpornosti** bankarskog sektora;

Izmjena

10. napominje da trenutačne razine profitabilnosti bankarskog sektora nekim državama članicama mogu pružiti priliku da provedu dodatna ciljana povećanja makrobonitetnih zaštitnih slojeva **tek nakon temeljite procjene učinka kako bi se osiguralo da te mjere ne otežavaju pristup kreditima, ne utječu nerazmjerno na MSP-ove i ne narušavaju konkurentnost** bankarskog sektora;

Or. en

Amandman 154
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

10. napominje da trenutačne razine profitabilnosti bankarskog sektora nekim državama članicama mogu pružiti priliku da provedu dodatna ciljana povećanja makrobonitetnih zaštitnih slojeva i pomoći u očuvanju otpornosti bankarskog sektora;

10. napominje da trenutačne razine profitabilnosti bankarskog sektora nekim državama članicama mogu pružiti priliku da provedu dodatna ciljana povećanja makrobonitetnih zaštitnih slojeva i pomoći u očuvanju otpornosti bankarskog sektora; ***naglašava da je potrebno osigurati dosljednu primjenu instrumenata makrobonitetnog nadzora boljom koordinacijom među nadležnim tijelima te ojačati ulogu Europske središnje banke kako bi se olakšalo prekogranično poslovanje bankarskih grupacija i konsolidacija banaka unutar Europske unije;***

Or. en

Amandman 155
Auke Zijlstra, Paolo Borchia

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije

10. napominje da trenutačne razine profitabilnosti bankarskog sektora nekim državama članicama mogu pružiti priliku da provedu dodatna ciljana povećanja makrobonitetnih zaštitnih slojeva i pomoći u očuvanju otpornosti bankarskog sektora;

Izmjena

10. napominje da trenutačne razine profitabilnosti bankarskog sektora nekim državama članicama mogu pružiti priliku da provedu dodatna ciljana povećanja makrobonitetnih zaštitnih slojeva i pomoći u očuvanju otpornosti bankarskog sektora; ***naglašava da bi povećanje kamatnih stopa, tekući trgovinski rat i obveze ulaganja u ozelenjivanje, bez obzira na profitabilnost tih ulaganja, mogli u velikoj mjeri povećati troškove financiranja i znatno utjecati na profitabilnost banaka;***

Or. nl

Amandman 156
Fulvio Martusciello

Prijedlog rezolucije

Stavak 10.

Prijedlog rezolucije

10. napominje da trenutačne razine profitabilnosti bankarskog sektora nekim državama članicama mogu pružiti priliku da provedu dodatna ciljana povećanja makrobonitetnih zaštitnih slojeva i pomoći u očuvanju otpornosti bankarskog sektora;

Izmjena

10. napominje da trenutačne razine profitabilnosti bankarskog sektora nekim državama članicama mogu pružiti priliku da provedu dodatna ciljana povećanja makrobonitetnih zaštitnih slojeva i pomoći u očuvanju otpornosti bankarskog sektora; ***s druge strane, poziva Europsku komisiju da pažljivo ocijeni kako revidirati cijeli makrobonitetni okvir kako bi se izbjeglo neopravdano povećanje kapitalnih zahtjeva;***

Or. en

Amandman 157

Marco Falcone

Prijedlog rezolucije

Stavak 10.

Prijedlog rezolucije

10. napominje da trenutačne razine profitabilnosti bankarskog sektora nekim državama članicama mogu pružiti priliku da provedu dodatna ciljana povećanja makrobonitetnih zaštitnih slojeva i pomoći u očuvanju otpornosti bankarskog sektora;

Izmjena

10. napominje da trenutačne razine profitabilnosti bankarskog sektora nekim državama članicama mogu pružiti priliku da provedu dodatna ciljana povećanja makrobonitetnih zaštitnih slojeva i pomoći u očuvanju otpornosti bankarskog sektora; ***nadalje, poziva Europsku komisiju da preispita cijeli makrobonitetni okvir kako bi se spriječilo nepotrebno povećanje kapitalnih zahtjeva;***

Or. it

Amandman 158

Billy Kelleher

Prijedlog rezolucije

Stavak 10.a (novi)

10.a pozdravlja predanost predsjednice von der Leyen uvođenju mjera za apsorpciju rizika kako bi se komercijalnim bankama, ulagačima i poduzetničkom kapitalu olakšalo financiranje brzorastućih poduzeća^{1a}; napominje da bi se prilagodbom sklonosti europskih banaka preuzimanju rizika mogao osloboditi znatan investicijski kapital, ali da se to mora učiniti na način koji ne predstavlja sistemski rizik ili moralni hazard;

^{1a} Ursula von der Leyen, Izbor za Europu: Političke smjernice za sljedeću Europsku komisiju 2024. – 2029., str. 11., https://commission.europa.eu/document/download/e6cd4328-673c-4e7a-8683-f63ffb2cf648_hr?filename=Political%20Guidelines%202024-2029_HR.pdf

Or. en

Amandman 159

Kira Marie Peter-Hansen

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije

Stavak 10.a (novi)

10.a pozdravlja izvješće Europskog nadzornog tijela za osiguranje i strukovno mirovinsko osiguranje (EIOPA) naslovljeno „Prudential Treatment of Sustainability Risks” (Bonitetni tretman rizika povezanih s održivošću); podržava zaključke izvješća da su dodatni kapitalni zahtjevi za obveznice i vlasničke instrumente povezane s fosilnim gorivima primjereni s obzirom na njihov viši profil rizičnosti; poziva Europsko nadzorno tijelo za bankarstvo da ažurira svoje

stajalište o tom pitanju;

Or. en

Amandman 160

Auke Zijlstra, Jorge Martín Frías, Paolo Borchia, Enikő Győri

Prijedlog rezolucije

Stavak 10.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

10.a nalaže ESB-u da izračuna troškove usklađivanja s Direktivom o dužnoj pažnji za održivo poslovanje (CSDDD), Direktivom o korporativnom izvješćivanju o održivosti (CSRD) i drugim zelenim zakonodavstvom i zakonodavstvom o održivosti, obraćajući posebnu pozornost na troškove savjetovanja potrebnih za ispunjavanje tih obveza;

Or. nl

Amandman 161

Kira Marie Peter-Hansen

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije

Stavak 10.b (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

10.b naglašava potrebu za povećanjem kapitalnih zahtjeva za izloženost klimatskim rizicima, prije svega provedbom pravila o kapitalnim zahtjevima „jedan za jedan”, pri čemu se svaki euro financiranja za istraživanje novih fosilnih goriva pokriva jednim eurom kapitala zajmodavca;

Or. en

Amandman 162
Kira Marie Peter-Hansen
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.c (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

10.c ističe ključnu ulogu bankarskog sektora u usmjeravanju financiranja u održiva ulaganja i omogućavanju prelaska na klimatski neutralno gospodarstvo; ističe važnost Uredbe o taksonomiji za takav pothvat;

Or. en

Amandman 163
Kira Marie Peter-Hansen
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.d (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

10.d smatra da je okvir održivog financiranja i dalje nepotpun; naglašava potrebu za proširenjem trenutnog područja primjene Uredbe o taksonomiji uključivanjem sustava klasifikacije ekološki neodrživih i socijalno održivih aktivnosti; poziva na reviziju Uredbe o objavama povezanim s održivosti u sektoru financijskih usluga kako bi se uklonile mogućnosti manipulativnog zelenog marketinga i uključili minimalni obvezujući standardi održivosti za financijske proizvode i fondove koji će se ulagačima predstavljati kao održivi;

Or. en

Amandman 164
Fernand Kartheiser

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.

Prijedlog rezolucije

11. pozdravlja osnivanje novog Tijela za sprečavanje pranja novca i borbu protiv financiranja terorizma;

Izmjena

11. pozdravlja osnivanje novog Tijela za sprečavanje pranja novca i borbu protiv financiranja terorizma (*AMLA*); **poziva na blisku suradnju AMLA-e s postojećim nacionalnim i međunarodnim dionicima u borbi protiv pranja novca, s ciljem izbjegavanja udvostručavanja posla ili bilo kojeg drugog dodatnog birokratskog opterećenja za sve relevantne aktere u privatnom sektoru;**

Or. en

Amandman 165
Billy Kelleher

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.

Prijedlog rezolucije

11. pozdravlja osnivanje novog Tijela za sprečavanje pranja novca i borbu protiv financiranja terorizma;

Izmjena

11. pozdravlja osnivanje novog Tijela za sprečavanje pranja novca i borbu protiv financiranja terorizma; **naglašava važnost dobrog, iskusnog i raznolikog rukovodstva unutar Tijela jer će unutar nje funkcioniranje Tijela znatno utjecati na njegov integritet i učinkovitost;**

Or. en

Amandman 166
Markus Ferber

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.

Prijedlog rezolucije

11. pozdravlja osnivanje novog Tijela za sprečavanje pranja novca i borbu protiv financiranja terorizma;

Izmjena

11. pozdravlja osnivanje novog Tijela za sprečavanje pranja novca i borbu protiv financiranja terorizma, ***koje će omogućiti učinkovitije načine borbe protiv pranja novca i financiranja terorizma izravnim nadzorom određenih financijskih subjekata te boljom suradnjom i protokom informacija među nacionalnim tijelima;***

Or. en

Amandman 167
Markus Ferber

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije

12. ***naglašava potrebu za jačanjem otpornosti nebankarskih financijskih posrednika i uspostavljanjem ravnopravnih uvjeta u odnosu na bankarski sektor, među ostalim oblikovanjem posebnih regulatornih i nadzornih alata za sprečavanje krize likvidnosti;***

Izmjena

12. ***pozdravlja ciljano savjetovanje Europske komisije kojim se procjenjuje primjerenost makrobonitetnih politika za nebankarsko financijsko posredovanje; poziva Europsku komisiju da istraži postoje li nedostaci u nadzornim alatima, među ostalim u vezi s mogućim krizama likvidnosti i implikacijama za sistemski rizik; napominje, međutim, da se nebankarski financijski posrednici ne suočavaju nužno s istom vrstom i razinom rizika kao banke jer općenito ne primaju kratkoročne depozite stanovništva te su stoga manje skloni ročnim neusklađenostima;***

Or. en

Amandman 168
Marco Falcone

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije

12. naglašava potrebu za jačanjem otpornosti nebankarskih financijskih posrednika ***i uspostavljanjem ravnopravnih uvjeta u odnosu na bankarski sektor***, među ostalim oblikovanjem posebnih regulatornih i nadzornih alata za sprečavanje krize likvidnosti;

Izmjena

12. naglašava potrebu za jačanjem otpornosti nebankarskih financijskih posrednika, među ostalim oblikovanjem posebnih regulatornih i nadzornih alata za sprečavanje krize likvidnosti;

Or. it

Amandman 169

Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog rezolucije

Stavak 12.

Prijedlog rezolucije

12. naglašava potrebu za jačanjem otpornosti nebankarskih financijskih posrednika i uspostavljanjem ravnopravnih uvjeta u odnosu na bankarski sektor, ***među ostalim oblikovanjem posebnih regulatornih i nadzornih alata za sprečavanje krize likvidnosti***;

Izmjena

12. naglašava potrebu za jačanjem otpornosti nebankarskih financijskih posrednika i uspostavljanjem ravnopravnih uvjeta u odnosu na bankarski sektor;

Or. en

Amandman 170

Kira Marie Peter-Hansen

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije

Stavak 12.

Prijedlog rezolucije

12. naglašava potrebu za jačanjem otpornosti nebankarskih financijskih posrednika i uspostavljanjem ravnopravnih uvjeta u odnosu na bankarski sektor, među ostalim oblikovanjem posebnih

Izmjena

12. naglašava potrebu za jačanjem otpornosti nebankarskih financijskih posrednika i uspostavljanjem ravnopravnih uvjeta u odnosu na bankarski sektor, među ostalim oblikovanjem posebnih

regulatornih i nadzornih alata za sprečavanje krize likvidnosti;

regulatornih i nadzornih alata za sprečavanje krize likvidnosti; *pozdravlja savjetovanje Komisije o makrobonitetnim politikama za nebankarske financijske posrednike; podržava preporuku Eurosustava o uvođenju testiranja otpornosti na stres na razini cijelog sustava radi utvrđivanja i kvantificiranja rizika za otpornost ključnih tržišta;*

Or. en

Amandman 171

Marlena Maląg

u ime Kluba zastupnika ECR-a

Prijedlog rezolucije

Stavak 12.

Prijedlog rezolucije

12. naglašava potrebu za jačanjem otpornosti nebankarskih financijskih posrednika i uspostavljanjem ravnopravnih uvjeta u odnosu na bankarski sektor, među ostalim oblikovanjem posebnih regulatornih i nadzornih alata za sprečavanje krize likvidnosti;

Izmjena

12. naglašava potrebu za jačanjem otpornosti nebankarskih financijskih posrednika i uspostavljanjem ravnopravnih uvjeta u odnosu na bankarski sektor, među ostalim oblikovanjem posebnih regulatornih i nadzornih alata za sprečavanje krize likvidnosti; *ističe da se takvim mjerama mora jamčiti sigurnost sustava i štititi najbolji interes klijenata;*

Or. pl

Amandman 172

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Stavak 12.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

12.a konstatira da Europska središnja banka u svojim nadzornim praksama uzima u obzir financijske rizike povezane

s klimom i prirodom te da pomno prati rastuće fizičke i tranzicijske rizike; pozdravlja, među ostalim, drugo testiranje otpornosti na stres u pogledu klimatskih rizika u cijelom gospodarstvu, koje je Europska središnja banka provela u rujnu 2023.; prima na znanje zaključke serije povremenih publikacija Europske središnje banke br. 328 naslovljene „The Road to Paris: stress testing the transition towards a net-zero economy” (Put prema Parizu: testiranje otpornosti na stres u pogledu prelaska na gospodarstvo s nultom neto stopom emisija) u kojoj se tvrdi da je najbolji način za postizanje gospodarstva s nultom neto stopom emisija za poduzeća, kućanstva i banke u europodručju ubrzavanje zelene tranzicije na stopu bržu od one u okviru postojećih politika;

Or. en

Amandman 173
Kira Marie Peter-Hansen
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

12.a podsjeća da je sekuritizacija zajmova komercijalnih banaka imala ključnu ulogu u nastanku svjetske financijske krize; upozorava na popuštanje bonitetnog okvira i ublažavanje pravila o dubinskoj analizi povezanih sa sekuritiziranim izloženostima; naglašava da su prijedlozi o uvođenju javnih jamstava za širenje tržišta sekuritizacije u suprotnosti s obvezom preuzetom nakon financijske krize da se porezni obveznici oslobode ponovnog plaćanja za financijske institucije;

Amandman 174
Manon Aubry, Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

12.a smatra da bez makrobonitetnog okvira za nebankarske financijske posrednike („banke u sjeni”) ne može postojati dovršena bankovna unija; stoga ističe potrebu za europskim regulatornim okvirom za nebankarske financijske posrednike kako bi se osigurali ravnopravni uvjeti i poduprla financijska stabilnost;

Amandman 175
Auke Zijlstra, Enikő Győri

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

12.a poziva na to da se u okviru jedinstvenog nadzornog mehanizma istraži potiče li odluka vlade Ujedinjene Kraljevine iz listopada 2023. o ukidanju gornje granice za bonuse bankare i upravitelje fondova u Ujedinjenoj Kraljevini na rizičnije ponašanje i dovodi li ta odluka do odljeva mozgova iz europskih u britanske banke;

Amandman 176

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.b (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

12.b prima na znanje napredak postignut u posljednjih deset godina uspostavom jedinstvenog nadzornog mehanizma i jedinstvenog sanacijskog mehanizma; poziva na potpuno dovršenje bankovne unije, posebno uspostavom punopravnog europskog sustava osiguranja depozita;

Or. en

Amandman 177

Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

13. pozdravlja cilj prijedloga o upravljanju krizama i osiguranju depozita da se u svim državama članicama osigura dosljedniji pristup primjeni sanacijskih instrumenata i zaštite depozita kako bi se poboljšala financijska stabilnost, zaštita poreznih obveznika i povjerenje deponenata; ***napominje da male banke ne predstavljaju nikakav rizik za financijsku stabilnost;***

13. pozdravlja cilj prijedloga o upravljanju krizama i osiguranju depozita da se u svim državama članicama osigura dosljedniji pristup primjeni sanacijskih instrumenata i zaštite depozita kako bi se poboljšala financijska stabilnost, zaštita poreznih obveznika i povjerenje deponenata;

Or. en

Amandman 178

Kira Marie Peter-Hansen

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije

Stavak 13.

Prijedlog rezolucije

13. pozdravlja cilj prijedloga o upravljanju krizama i osiguranju depozita da se u svim državama članicama osigura dosljedniji pristup primjeni sanacijskih instrumenata i zaštite depozita kako bi se poboljšala financijska stabilnost, zaštita poreznih obveznika i povjerenje deponenata; ***napominje da male banke ne predstavljaju nikakav rizik za financijsku stabilnost;***

Izmjena

13. pozdravlja cilj prijedloga o upravljanju krizama i osiguranju depozita da se u svim državama članicama osigura dosljedniji pristup primjeni sanacijskih instrumenata i zaštite depozita kako bi se poboljšala financijska stabilnost, zaštita poreznih obveznika i povjerenje deponenata;

Or. en

Amandman 179

Marlena Mała

u ime Kluba zastupnika ECR-a

Prijedlog rezolucije

Stavak 13.

Prijedlog rezolucije

13. pozdravlja cilj prijedloga o upravljanju krizama i osiguranju depozita da se u svim državama članicama osigura dosljedniji pristup primjeni sanacijskih instrumenata i zaštite depozita kako bi se poboljšala financijska stabilnost, zaštita poreznih obveznika i povjerenje deponenata; ***napominje da male banke ne predstavljaju nikakav rizik za financijsku stabilnost;***

Izmjena

13. pozdravlja cilj prijedloga o upravljanju krizama i osiguranju depozita da se u svim državama članicama osigura dosljedniji pristup primjeni sanacijskih instrumenata i zaštite depozita kako bi se poboljšala financijska stabilnost, zaštita poreznih obveznika i povjerenje deponenata;

Or. pl

Amandman 180

Engin Eroglu

Prijedlog rezolucije

Stavak 13.

Prijedlog rezolucije

13. *pozdravlja cilj prijedloga o upravljanju krizama i osiguranju depozita da se u svim državama članicama osigura dosljedniji pristup primjeni sanacijskih instrumenata i zaštite depozita kako bi se poboljšala financijska stabilnost, zaštita poreznih obveznika i povjerenje deponenata; napominje da male banke ne predstavljaju nikakav rizik za financijsku stabilnost;*

Izmjena

13. *sumnja da će prijedlog o upravljanju krizama i osiguranju depozita poboljšati financijsku stabilnost, zaštitu poreznih obveznika i osobito povjerenje deponenata; napominje da male banke ne predstavljaju nikakav rizik za financijsku stabilnost i da zbog toga ne bi trebale biti u području primjene;*

Or. de

Amandman 181
Dirk Gotink

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije

13. *pozdravlja cilj prijedloga o upravljanju krizama i osiguranju depozita da se u svim državama članicama osigura dosljedniji pristup primjeni sanacijskih instrumenata i zaštite depozita kako bi se poboljšala financijska stabilnost, zaštita poreznih obveznika i povjerenje deponenata; napominje da male banke ne predstavljaju nikakav rizik za financijsku stabilnost;*

Izmjena

13. *pozdravlja cilj prijedloga o upravljanju krizama i osiguranju depozita da se u svim državama članicama osigura dosljedniji pristup primjeni sanacijskih instrumenata i zaštite depozita kako bi se poboljšala financijska stabilnost, zaštita poreznih obveznika i povjerenje deponenata; naglašava da bi države članice trebale imati primjerene i dostatne alate za učinkovit odgovor na propast banaka bilo koje veličine ili poslovnog modela, kao i zaštitu financijske stabilnosti u različitim scenarijima; naglašava da se sanacijski instrumenti i zaštita depozita ne bi trebali upotrebljavati za zaštitu ulagača i dioničara od gubitaka;*

Or. en

Amandman 182
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves,

Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije

13. pozdravlja cilj prijedloga o upravljanju krizama i osiguranju depozita da se u svim državama članicama osigura dosljedniji pristup primjeni sanacijskih instrumenata *i zaštite depozita* kako bi se poboljšala financijska stabilnost, zaštita poreznih obveznika i povjerenje deponenata; *napominje* da male banke *ne predstavljaju nikakav rizik za financijsku stabilnost*;

Izmjena

13. pozdravlja cilj prijedloga o upravljanju krizama i osiguranju depozita da se u svim državama članicama osigura dosljedniji pristup primjeni sanacijskih instrumenata kako bi se poboljšala financijska stabilnost, zaštita poreznih obveznika i povjerenje deponenata, *kao i ublažavanje svih mjera koje bi mogle dovesti do prekomjernog moralnog hazarda*; *ističe da se financijska stabilnost najbolje može osigurati kad male i srednje banke s pozitivnom ocjenom javnog interesa imaju pristup sanaciji na razini EU-a*; *podsjeća da se predloženim okvirom za upravljanje krizama i osiguranje depozita ne smije spriječiti uspostava europskog sustava osiguranja depozita*;

Or. en

Amandman 183

Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Marco Falcone, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije

13. pozdravlja cilj prijedloga o upravljanju krizama i osiguranju depozita da se u svim državama članicama osigura dosljedniji pristup primjeni sanacijskih instrumenata i zaštite depozita kako bi se poboljšala financijska stabilnost, zaštita poreznih obveznika i povjerenje deponenata; *napominje da male banke ne predstavljaju nikakav rizik* za financijsku stabilnost;

Izmjena

13. pozdravlja cilj prijedloga o upravljanju krizama i osiguranju depozita da se u svim državama članicama osigura dosljedniji pristup primjeni sanacijskih instrumenata i zaštite depozita kako bi se poboljšala financijska stabilnost, zaštita poreznih obveznika i povjerenje deponenata; *napominje da bi se potencijalni rizici za financijsku stabilnost trebali procjenjivati ne samo na temelju*

veličine institucije, već i u kontekstu učinaka zaraze, među ostalim relevantnim čimbenicima;

Or. en

Amandman 184
Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije

13. pozdravlja cilj prijedloga o upravljanju krizama i osiguranju depozita da se u svim državama članicama osigura dosljedniji pristup primjeni sanacijskih instrumenata i zaštite depozita kako bi se poboljšala financijska stabilnost, zaštita poreznih obveznika i povjerenje deponenata; *napominje da male banke ne predstavljaju nikakav rizik za financijsku stabilnost;*

Izmjena

13. pozdravlja cilj prijedloga o upravljanju krizama i osiguranju depozita da se u svim državama članicama osigura dosljedniji pristup primjeni sanacijskih instrumenata i zaštite depozita kako bi se poboljšala financijska stabilnost, zaštita poreznih obveznika i povjerenje deponenata; *naglašava da je bankama potrebno odgovarajuće regulatorno okruženje kojim bi se potaknuo njihov razvoj i time pridonijelo financijskoj stabilnosti;*

Or. es

Amandman 185
Markus Ferber

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije

13. pozdravlja cilj prijedloga o upravljanju krizama i osiguranju depozita da se u svim državama članicama osigura dosljedniji pristup primjeni sanacijskih instrumenata i zaštite depozita kako bi se poboljšala financijska stabilnost, zaštita poreznih obveznika i povjerenje deponenata; napominje da male banke ne

Izmjena

13. pozdravlja cilj prijedloga o upravljanju krizama i osiguranju depozita da se u svim državama članicama osigura dosljedniji pristup primjeni sanacijskih instrumenata i zaštite depozita kako bi se poboljšala financijska stabilnost, zaštita poreznih obveznika i povjerenje deponenata; napominje da male banke ne

predstavljaju nikakav rizik za financijsku stabilnost;

predstavljaju nikakav rizik za financijsku stabilnost *i upozorava na prekomjerno proširenje područja primjene sanacijskog sustava; posebno ističe da revizija okvira za upravljanje krizama i osiguranje depozita ne smije imati negativne učinke na pravilno funkcioniranje institucionalnih sustava zaštite;*

Or. en

Amandman 186

Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Prijedlog rezolucije

Stavak 14.

Prijedlog rezolucije

14. ističe važnost očuvanja **primarne odgovornosti** dioničara i vjerovnika za pokrivanje gubitaka u slučaju propasti banke, što je još uvijek **ključna pouka** iz globalne financijske krize; naglašava da **sanacija vlastitim sredstvima** dioničara i vjerovnika mora ostati glavni izvor financiranja sanacije prije **nego što se iskoriste izvori** koje financira industrija;

Izmjena

14. ističe važnost očuvanja **temeljnog povjerenja** dioničara i vjerovnika **te njihove odgovornosti** za pokrivanje gubitaka u slučaju propasti banke, što je još uvijek **ključni element pouke** iz globalne financijske krize; naglašava da **sanacija javnim sredstvima** dioničara i vjerovnika mora ostati glavni izvor financiranja sanacije prije **oslanjanja na izvore** koje financira industrija; **međutim, smatra da bi se pod određenim uvjetima javna intervencija mogla smatrati krajnjom mjerom, kako je predviđeno u drugim jurisdikcijama;**

Or. it

Amandman 187

Jorge Martín Frías, Enikő Győri

Prijedlog rezolucije

Stavak 14.

Prijedlog rezolucije

14. ističe važnost očuvanja primarne

Izmjena

14. ističe važnost očuvanja primarne

odgovornosti dioničara i vjerovnika za pokrivanje gubitaka u slučaju propasti banke, što je još uvijek ključna pouka iz globalne financijske krize; naglašava da **sanacija** vlastitim sredstvima **dioničara i vjerovnika mora ostati glavni izvor financiranja sanacije** prije nego što se iskoriste izvori koje financira industrija;

odgovornosti dioničara i vjerovnika za pokrivanje gubitaka u slučaju propasti banke, što je još uvijek ključna pouka iz globalne financijske krize; naglašava da **svako odstupanje od tog načela mora biti strogo iznimno, opravdano samo u slučajevima kada je financijska stabilnost ugrožena, kao i podložno strogom nadzoru; ističe da bi trebalo ojačati mehanizme sanacije** vlastitim sredstvima **kako bi se osiguralo da dioničari i vjerovnici u potpunosti pokriju gubitke** prije nego što se iskoriste izvori koje financira industrija **ili prije pribjegavanja javnim intervencijama;**

Or. en

Amandman 188

Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog rezolucije Stavak 14.

Prijedlog rezolucije

14. ističe važnost očuvanja primarne odgovornosti dioničara i vjerovnika za pokrivanje gubitaka u slučaju propasti banke, što je još uvijek ključna pouka iz globalne financijske krize; naglašava da **sanacija vlastitim sredstvima dioničara i vjerovnika mora ostati glavni izvor financiranja sanacije prije nego što se iskoriste izvori koje financira industrija;**

Izmjena

14. ističe važnost očuvanja primarne odgovornosti dioničara i vjerovnika za pokrivanje gubitaka u slučaju propasti banke; **naglašava da se, kad god je to moguće i kako bi se očuvala financijska stabilnost, mora izbjegavati posezanje za novcem poreznih obveznika,** što je još uvijek ključna pouka iz globalne financijske krize; naglašava da **bi za sanaciju banaka trebalo uzeti u obzir sve sanacijske instrumente; pozdravlja prijedlog Komisije o upravljanju krizama i osiguranju depozita radi povećanja dostupnosti izvora financiranja industrije za provedivost sanacije banaka;**

Or. en

Amandman 189

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Stavak 14.

Prijedlog rezolucije

14. ističe važnost očuvanja primarne odgovornosti dioničara i vjerovnika za pokrivanje gubitaka u slučaju propasti banke, što je još uvijek ključna pouka iz globalne financijske krize; naglašava da sanacija vlastitim sredstvima dioničara i vjerovnika mora ostati glavni izvor financiranja sanacije ***prije nego što se iskoriste izvori koje financira industrija;***

Izmjena

14. ističe važnost očuvanja primarne odgovornosti dioničara i vjerovnika za pokrivanje gubitaka u slučaju propasti banke, što je još uvijek ključna pouka iz globalne financijske krize; naglašava da sanacija vlastitim sredstvima dioničara i vjerovnika mora ostati glavni izvor financiranja sanacije;

Or. en

Amandman 190

Marco Falcone

Prijedlog rezolucije

Stavak 14.

Prijedlog rezolucije

14. ističe važnost očuvanja primarne odgovornosti dioničara i vjerovnika za pokrivanje gubitaka u slučaju propasti banke, što je još uvijek ključna pouka iz globalne financijske krize; naglašava da sanacija vlastitim sredstvima dioničara i vjerovnika mora ostati glavni izvor financiranja sanacije prije nego što se iskoriste izvori koje financira industrija;

Izmjena

14. ističe važnost očuvanja primarne odgovornosti dioničara i vjerovnika za pokrivanje gubitaka u slučaju propasti banke, što je još uvijek ključna pouka iz globalne financijske krize; naglašava da sanacija vlastitim sredstvima dioničara i vjerovnika mora ostati glavni izvor financiranja sanacije prije nego što se iskoriste izvori koje financira industrija; ***međutim, smatra da se u specifičnim socijalnim okolnostima javna intervencija može smatrati krajnjom mjerom;***

Or. it

Amandman 191

Markus Ferber

Prijedlog rezolucije
Stavak 14.

Prijedlog rezolucije

14. ističe važnost očuvanja primarne odgovornosti dioničara i vjerovnika za pokrivanje gubitaka u slučaju propasti banke, što je još uvijek ključna pouka iz globalne financijske krize; naglašava da sanacija vlastitim sredstvima dioničara i vjerovnika mora ostati glavni izvor financiranja sanacije prije nego što se iskoriste izvori koje financira industrija;

Izmjena

14. ističe važnost očuvanja primarne odgovornosti dioničara i vjerovnika za pokrivanje gubitaka u slučaju propasti banke, što je još uvijek ključna pouka iz globalne financijske krize; naglašava da sanacija vlastitim sredstvima dioničara i vjerovnika mora ostati glavni izvor financiranja sanacije prije nego što se iskoriste izvori koje financira industrija; ***ističe da bi se mjere za „premošćivanje jaza” stoga trebale primjenjivati samo s oprezom i uz primjenu odgovarajućih zaštitnih mjera;***

Or. en

Amandman 192
Fulvio Martusciello

Prijedlog rezolucije
Stavak 14.

Prijedlog rezolucije

14. ističe važnost očuvanja primarne odgovornosti dioničara i vjerovnika za pokrivanje gubitaka u slučaju propasti banke, što je još uvijek ključna pouka iz globalne financijske krize; naglašava da sanacija vlastitim sredstvima dioničara i vjerovnika mora ostati glavni izvor financiranja sanacije prije nego što se iskoriste izvori koje financira industrija;

Izmjena

14. ističe važnost očuvanja primarne odgovornosti dioničara i vjerovnika za pokrivanje gubitaka u slučaju propasti banke, što je još uvijek ključna pouka iz globalne financijske krize; naglašava da sanacija vlastitim sredstvima dioničara i vjerovnika mora ostati glavni izvor financiranja sanacije prije nego što se iskoriste izvori koje financira industrija; ***međutim, smatra da bi se u određenim okolnostima javna intervencija mogla predvidjeti kao zadnja opcija, kako je predviđeno u drugim jurisdikcijama;***

Or. en

Amandman 193

Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog rezolucije

Stavak 15.

Prijedlog rezolucije

15. podsjeća na to da je dovoljan minimalan zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze ključan za vjerodostojan okvir za sanaciju i za osiguravanje da sanacijska tijela imaju dovoljnu fleksibilnost za učinkovitu primjenu sanacijskih strategija potrebnih u konkretnoj kriznoj situaciji; ***upozorava na to da bi smanjenja tog minimalnog zahtjeva, koja proizlaze iz posebnih strategija sanacije u fazi njezina planiranja, mogla otežati provedivost sanacije banaka;***

Izmjena

15. podsjeća na to da je dovoljan minimalan zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze ključan za vjerodostojan okvir za sanaciju i za osiguravanje da sanacijska tijela imaju dovoljnu fleksibilnost za učinkovitu primjenu sanacijskih strategija potrebnih u konkretnoj kriznoj situaciji; ***pozdravlja preporuke Jedinstvenog sanacijskog odbora o minimalnim zahtjevima za regulatorni kapital i prihvatljive obveze, kojima se uzimaju u obzir posebnosti svakog sanacijskog instrumenta; potiče Jedinstveni sanacijski odbor da poveća pripravnost za operacionalizaciju sanacijske strategije prodaje poslovanja;***

Or. en

Amandman 194

Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Prijedlog rezolucije

Stavak 15.

Prijedlog rezolucije

15. podsjeća na to da je dovoljan minimalan zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze ključan za vjerodostojan okvir za sanaciju i za osiguravanje da sanacijska tijela imaju dovoljnu fleksibilnost za učinkovitu primjenu sanacijskih strategija potrebnih u konkretnoj kriznoj situaciji; ***upozorava na to da bi smanjenja tog minimalnog***

Izmjena

15. podsjeća na to da je dovoljan minimalan zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze ključan za vjerodostojan okvir za sanaciju i za osiguravanje da sanacijska tijela imaju dovoljnu fleksibilnost za učinkovitu primjenu sanacijskih strategija potrebnih u konkretnoj kriznoj situaciji;

zahtjeva, koja proizlaze iz posebnih strategija sanacije u fazi njezina planiranja, mogla otežati provedivost sanacije banaka;

Or. en

Amandman 195

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Stavak 15.

Prijedlog rezolucije

15. podsjeća na to da je dovoljan minimalan zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze ključan za vjerodostojan okvir za sanaciju i za osiguravanje da sanacijska tijela imaju dovoljnu fleksibilnost za učinkovitu primjenu sanacijskih strategija potrebnih u konkretnoj kriznoj situaciji; ***upozorava na to da bi smanjenja tog minimalnog zahtjeva, koja proizlaze iz posebnih strategija sanacije u fazi njezina planiranja, mogla otežati provedivost sanacije banaka;***

Izmjena

15. podsjeća na to da je dovoljan minimalan zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze ključan za vjerodostojan okvir za sanaciju i za osiguravanje da sanacijska tijela imaju dovoljnu fleksibilnost za učinkovitu primjenu sanacijskih strategija potrebnih u konkretnoj kriznoj situaciji;

Or. en

Amandman 196

Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Prijedlog rezolucije

Stavak 15.

Prijedlog rezolucije

15. podsjeća na to da je dovoljan minimalan zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze ključan za vjerodostojan okvir za sanaciju i za osiguravanje da sanacijska tijela imaju

Izmjena

15. podsjeća na to da je dovoljan minimalan zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze ključan za vjerodostojan okvir za sanaciju i za osiguravanje da sanacijska tijela imaju

dovoljnu fleksibilnost za učinkovitu primjenu sanacijskih strategija potrebnih u konkretnoj kriznoj situaciji; upozorava na to da bi smanjenja tog minimalnog zahtjeva, koja proizlaze iz posebnih strategija sanacije u fazi *njezina* planiranja, mogla otežati provedivost sanacije banaka;

dovoljnu fleksibilnost za učinkovitu primjenu sanacijskih strategija potrebnih u konkretnoj kriznoj situaciji; upozorava na to da bi smanjenja tog minimalnog zahtjeva, koja proizlaze iz posebnih strategija sanacije u fazi planiranja *sanacije*, mogla otežati provedivost sanacije banaka; ***naglašava da, umjesto toga, okvir za sanaciju mora spriječiti neopravdano povećanje zahtjeva za MREL i nerazmjerna plaćanja za Jedinствeni fond za sanaciju;***

Or. it

Amandman 197
Dirk Gotink

Prijedlog rezolucije
Stavak 15.

Prijedlog rezolucije

15. podsjeća na to da je dovoljan minimalan zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze ključan za vjerodostojan okvir za sanaciju i za osiguravanje da sanacijska tijela imaju dovoljnu fleksibilnost za učinkovitu primjenu sanacijskih strategija potrebnih u konkretnoj kriznoj situaciji; upozorava na to da bi smanjenja tog minimalnog zahtjeva, koja proizlaze iz posebnih strategija sanacije u fazi njezina planiranja, mogla otežati provedivost sanacije banaka;

Izmjena

15. podsjeća na to da je dovoljan minimalan zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze ključan za vjerodostojan okvir za sanaciju i za osiguravanje da sanacijska tijela imaju dovoljnu fleksibilnost za učinkovitu primjenu sanacijskih strategija potrebnih u konkretnoj kriznoj situaciji; upozorava na to da bi smanjenja tog minimalnog zahtjeva, koja proizlaze iz posebnih strategija sanacije u fazi njezina planiranja, mogla otežati provedivost sanacije banaka; ***ističe da bi taj minimalni zahtjev trebao biti dovoljan za učinkovitu provedbu bilo koje sanacijske strategije uključene u sanacijski plan banke;***

Or. en

Amandman 198
Fulvio Martusciello

Prijedlog rezolucije
Stavak 15.

Prijedlog rezolucije

15. podsjeća na to da je dovoljan minimalan zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze ključan za vjerodostojan okvir za sanaciju i za osiguravanje da sanacijska tijela imaju dovoljnu fleksibilnost za učinkovitu primjenu sanacijskih strategija potrebnih u konkretnoj kriznoj situaciji; upozorava na to da bi smanjenja tog minimalnog zahtjeva, koja proizlaze iz posebnih strategija sanacije u fazi njezina planiranja, mogla otežati provedivost sanacije banaka;

Izmjena

15. podsjeća na to da je dovoljan minimalan zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze ključan za vjerodostojan okvir za sanaciju i za osiguravanje da sanacijska tijela imaju dovoljnu fleksibilnost za učinkovitu primjenu sanacijskih strategija potrebnih u konkretnoj kriznoj situaciji; upozorava na to da bi smanjenja tog minimalnog zahtjeva, koja proizlaze iz posebnih strategija sanacije u fazi njezina planiranja, mogla otežati provedivost sanacije banaka; ***s druge strane, podsjeća da bi okvirom za sanaciju trebalo izbjeći neopravdano povećanje kalibracije minimalnog zahtjeva za regulatorni kapital i prihvatljive obveze te nerazmjerne doprinose Jedinstvenom fondu za sanaciju;***

Or. en

Amandman 199
Marco Falcone

Prijedlog rezolucije
Stavak 15.

Prijedlog rezolucije

15. podsjeća na to da je dovoljan minimalan zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze ključan za vjerodostojan okvir za sanaciju i za osiguravanje da sanacijska tijela imaju dovoljnu fleksibilnost za učinkovitu primjenu sanacijskih strategija potrebnih u konkretnoj kriznoj situaciji; upozorava na to da bi smanjenja tog minimalnog zahtjeva, koja proizlaze iz posebnih strategija sanacije u fazi njezina planiranja, mogla otežati provedivost sanacije banaka;

Izmjena

15. podsjeća na to da je dovoljan minimalan zahtjev za regulatorni kapital i prihvatljive obveze ključan za vjerodostojan okvir za sanaciju i za osiguravanje da sanacijska tijela imaju dovoljnu fleksibilnost za učinkovitu primjenu sanacijskih strategija potrebnih u konkretnoj kriznoj situaciji; upozorava na to da bi smanjenja tog minimalnog zahtjeva, koja proizlaze iz posebnih strategija sanacije u fazi njezina planiranja, mogla otežati provedivost sanacije banaka;

*poziva na to da se u obzir uzmu preporuke
Jedinstvenog sanacijskog odbora o
sanacijskoj strategiji;*

Or. it

Amandman 200
Dirk Gotink

Prijedlog rezolucije
Stavak 15.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

*15.a naglašava da bi, ako se prihvatljive
obveze banke izdaju ulagačima izvan EU-
a, otpis ili konverzija tih obveza trebali biti
izvršivi s potpunom sigurnošću kako bi se
zaštitila učinkovita primjena sanacijskih
instrumenata;*

Or. en

Amandman 201
**Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio
López-Istúriz White**

Prijedlog rezolucije
Stavak 16.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

*16. ističe da se potpora za likvidnost u
sanaciji ne bi trebala temeljiti na
dodatnim javnim sredstvima; napominje
da bi trebalo izbjegavati svako oslanjanje
na novac poreznih obveznika za sanaciju
banaka;*

Briše se.

Or. en

Amandman 202
Marco Falcone

Prijedlog rezolucije
Stavak 16.

Prijedlog rezolucije

16. **ističe da se potpora za likvidnost u sanaciji ne bi trebala temeljiti na dodatnim javnim sredstvima;** napominje da bi trebalo izbjegavati svako oslanjanje na novac poreznih obveznika za sanaciju banaka;

Izmjena

16. napominje da bi trebalo izbjegavati svako oslanjanje na novac poreznih obveznika za sanaciju banaka;

Or. it

Amandman 203
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Prijedlog rezolucije
Stavak 16.

Prijedlog rezolucije

16. **ističe da se potpora za likvidnost u sanaciji ne bi trebala temeljiti na dodatnim javnim sredstvima;** **napominje** da bi trebalo izbjegavati svako oslanjanje na novac poreznih obveznika za sanaciju banaka;

Izmjena

16. **ističe da se potpora za likvidnost u sanaciji u načelu ne bi trebala temeljiti na dodatnim javnim sredstvima** **te** da bi trebalo izbjegavati svako oslanjanje na novac poreznih obveznika za sanaciju banaka;

Or. it

Amandman 204
Fulvio Martusciello

Prijedlog rezolucije
Stavak 16.

Prijedlog rezolucije

16. **ističe da se potpora za likvidnost u sanaciji ne bi trebala temeljiti na dodatnim javnim sredstvima;** **napominje** da bi trebalo izbjegavati svako oslanjanje na novac poreznih obveznika za sanaciju

Izmjena

16. **ističe da se potpora za likvidnost u sanaciji u načelu ne bi trebala temeljiti na dodatnim javnim sredstvima** **te** da bi trebalo izbjegavati svako oslanjanje na novac poreznih obveznika za sanaciju

banaka;

banaka;

Or. en

Amandman 205

Lídia Pereira

Prijedlog rezolucije

Stavak 16.

Prijedlog rezolucije

16. ističe da se potpora za likvidnost u sanaciji ne bi trebala temeljiti na dodatnim javnim sredstvima; ***napominje*** da bi trebalo izbjegavati svako oslanjanje na novac poreznih obveznika za sanaciju banaka;

Izmjena

16. ističe da se potpora za likvidnost u sanaciji ne bi trebala temeljiti na dodatnim javnim sredstvima; ***i dalje smatra*** da bi trebalo izbjegavati svako oslanjanje na novac poreznih obveznika za sanaciju banaka;

Or. pt

Amandman 206

Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog rezolucije

Stavak 16.

Prijedlog rezolucije

16. ističe da se potpora za likvidnost u sanaciji ne bi trebala temeljiti na dodatnim javnim sredstvima; napominje da bi trebalo izbjegavati svako oslanjanje na novac poreznih obveznika za sanaciju banaka;

Izmjena

16. ističe da se potpora za likvidnost u sanaciji ne bi trebala temeljiti na dodatnim javnim sredstvima; napominje da bi trebalo izbjegavati svako oslanjanje na novac poreznih obveznika za sanaciju banaka ***te pritom poštovati fiskalnu odgovornost i tržišnu disciplinu;***

Or. es

Amandman 207

Geadis Geadis, Kristoffer Storm

Prijedlog rezolucije

Stavak 16.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

16.a način na koji je korektivni faktor za depozite primijenjen u Republici Cipru 2013. godine nikada se ne smije ponoviti kako bi se zadržalo povjerenje svih građana Europske unije u banke;

Or. el

Amandman 208

Geadis Geadis, Kristoffer Storm

Prijedlog rezolucije

Stavak 16. – točka 1. (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

(1) poziva ciparsku vladu da pronađe načine da postupno nadoknadi štetu deponentima na koje su utjecali korektivni faktori i fizičkim osobama koje su posjedovale vrijednosne papire;

Or. el

Amandman 209

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Stavak 16.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

16.a podsjeća da banke moraju nastaviti ispunjavati svoje obveze i obavljati svoje ključne funkcije nakon provedbe odluke o sanaciji; zabrinut je zbog toga što bi se banke mogle suočiti s likvidnosnim stresom pri sanaciji čim ponovno dobiju pristup tržištu; poziva institucije EU-a da postignu dogovor o

rješenju koje ulijeva povjerenje i povećava predvidljivost;

Or. en

Amandman 210

Kira Marie Peter-Hansen

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije

Stavak 16.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

16.a prima na znanje program rada Jedinstvenog sanacijskog odbora za 2025.; smatra da bi bilo korisno da takvi dokumenti budu jasniji u pogledu konkretnih nedostataka koje treba riješiti, točnih ciljeva koje je utvrdio Jedinstveni sanacijski odbor i načina na koji se napredak može provjeriti do kraja godine;

Or. en

Amandman 211

Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog rezolucije

Stavak 16.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

16.a naglašava važnost rješavanja pitanja likvidnosti u sanaciji na razini EU-a na temelju uloge Europske središnje banke kao pružatelja likvidnosti, uz potpuno poštovanje njezine potrebe za jamstvima za izvršavanje mandata;

Or. en

Amandman 212
Kira Marie Peter-Hansen
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 16.b (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

16.b *ističe najavu Jedinstvenog sanacijskog odbora da će poboljšati svoje kapacitete za pokretanje izvršnih mjera kako bi se uklonile bitne prepreke provedivosti sanacije; traži od Jedinstvenog sanacijskog odbora da pojasni mogu li se takve poteškoće u izvršavanju pripisati nedostatku zakonodavnih ovlasti ili manjku unutarnjih kapaciteta; podsjeća da Jedinstveni sanacijski odbor znatno kasni u utvrđivanju i uklanjanju velikih prepreka provedivosti sanacije za institucije u svojoj nadležnosti; potvrđuje da bi za njegov aktualni rad bilo korisno da bude transparentniji; stoga poziva na to da se na kraju svakog ciklusa planiranja sanacije objavi anonimizirani popis utvrđenih prepreka provedivosti sanacije i mjera donesenih za njihovo uklanjanje;*

Or. en

Amandman 213
Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog rezolucije
Stavak 16.b (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

16.b *napominje da bi se uloga Europskog stabilizacijskog mehanizma u podupiranju likvidnosti tijekom postupaka sanacije mogla dodatno proširiti;*

Amandman 214
Marco Falcone

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.

Prijedlog rezolucije

17. pozdravlja SRB-ovu stratešku viziju za 2028. koju je donio Jedinštveni sanacijski odbor kako bi se utvrdili njegovi dugoročni ciljevi, riješili novi izazovi i dodatno ojačala suradnja s nacionalnim sanacijskim tijelima i drugim dionicima;

Izmjena

Briše se

Or. it

Amandman 215
Kira Marie Peter-Hansen
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.

Prijedlog rezolucije

17. pozdravlja SRB-ovu stratešku viziju za 2028. koju je donio Jedinštveni sanacijski odbor kako bi se utvrdili njegovi dugoročni ciljevi, riješili novi izazovi i dodatno ojačala suradnja s nacionalnim sanacijskim tijelima i drugim dionicima;

Izmjena

17. pozdravlja SRB-ovu stratešku viziju za 2028. koju je donio Jedinštveni sanacijski odbor kako bi se utvrdili njegovi dugoročni ciljevi, riješili novi izazovi i dodatno ojačala suradnja s nacionalnim sanacijskim tijelima i drugim dionicima; **posebno pozdravlja namjeru Jedinštvenog sanacijskog odbora da utvrdi područja u kojima se održivost može dodatno integrirati u njegovo svakodnevno funkcioniranje i temeljno poslovanje, uključujući strategiju ulaganja Jedinštvenog fonda za sanaciju;**

Or. en

Amandman 216
Dirk Gotink

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.

Prijedlog rezolucije

17. pozdravlja SRB-ovu stratešku viziju za 2028. koju je donio Jedinštveni sanacijski odbor kako bi se utvrdili njegovi dugoročni ciljevi, riješili novi izazovi i dodatno ojačala suradnja s nacionalnim sanacijskim tijelima i drugim dionicima;

Izmjena

17. pozdravlja SRB-ovu stratešku viziju za 2028. koju je donio Jedinštveni sanacijski odbor kako bi se utvrdili njegovi dugoročni ciljevi, riješili novi izazovi i dodatno ojačala suradnja s nacionalnim sanacijskim tijelima i drugim dionicima;
ističe da je potrebno osigurati učinkovitost i isplativost u provedbi nove strategije;

Or. en

Amandman 217
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola

Prijedlog rezolucije
Stavak 19.

Prijedlog rezolucije

19. pozdravlja činjenicu da je Jedinštveni fond za sanaciju sada uspostavljen; ***poziva sve države članice da u potpunosti ratificiraju Sporazum o izmjeni Ugovora o Europskom stabilizacijskom mehanizmu, uključujući uspostavu zajedničkog zaštitnog mehanizma za Jedinštveni fond za sanaciju;***

Izmjena

19. pozdravlja činjenicu da je Jedinštveni fond za sanaciju sada uspostavljen;

Or. en

Amandman 218
Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Enikő Győri

Prijedlog rezolucije

Stavak 19.

Prijedlog rezolucije

19. **pozdravlja činjenicu** da je Jedinствeni fond za sanaciju sada uspostavljen; **poziva sve države članice da u potpunosti ratificiraju** Sporazum o izmjeni Ugovora o Europskom stabilizacijskom mehanizmu, **uključujući uspostavu zajedničkog zaštitnog mehanizma za Jedinствeni fond za sanaciju**;

Izmjena

19. **napominje** da je Jedinствeni fond za sanaciju sada uspostavljen **i da** Sporazum o izmjeni Ugovora o Europskom stabilizacijskom mehanizmu **još nisu ratificirale sve države članice**;

Or. nl

Amandman 219

Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog rezolucije

Stavak 19.

Prijedlog rezolucije

19. pozdravlja činjenicu da je Jedinствeni fond za sanaciju sada uspostavljen; poziva sve države članice da u potpunosti ratificiraju Sporazum o izmjeni Ugovora o Europskom stabilizacijskom mehanizmu, uključujući uspostavu zajedničkog zaštitnog mehanizma za Jedinствeni fond za sanaciju;

Izmjena

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

Or. es

Amandman 220

Irene Tinagli

Prijedlog rezolucije

Stavak 19.

Prijedlog rezolucije

19. pozdravlja činjenicu da je

Izmjena

19. pozdravlja činjenicu da je

Jedinstveni fond za sanaciju sada uspostavljen; poziva sve države članice da u potpunosti ratificiraju Sporazum o izmjeni Ugovora o Europskom stabilizacijskom mehanizmu, uključujući uspostavu zajedničkog zaštitnog mehanizma za Jedinstveni fond za sanaciju;

Jedinstveni fond za sanaciju sada uspostavljen; poziva sve države članice da u potpunosti ratificiraju Sporazum o izmjeni Ugovora o Europskom stabilizacijskom mehanizmu, uključujući uspostavu zajedničkog zaštitnog mehanizma za Jedinstveni fond za sanaciju; ***ističe da program koji se oslanja isključivo na Jedinstveni fond za sanaciju, čak i ako bi se mogao koristiti Europskim stabilizacijskim mehanizmom, ne bi bio vjerodostojan ni u pogledu uvjetovanosti pristupa ni u pogledu ograničenih kapaciteta u usporedbi s resursima koji su bili dostupni u prošlosti u slučaju bankarske krize;***

Or. en

Amandman 221
Marco Falcone

Prijedlog rezolucije
Stavak 20.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

20. ističe potrebu za dodatnim naporima kako bi se osigurala potpuna provedivost sanacije za sve banke obuhvaćene područjem sanacije; podsjeća da se postizanje provedivosti sanacije ne može smatrati „promjenjivim ciljem” te stoga poziva na veću standardizaciju i usklađivanje procjene provedivosti sanacije;

Briše se

Or. it

Amandman 222
Auke Zijlstra, Jorge Martín Frías, Enikő Győri

Prijedlog rezolucije
Stavak 20.

Prijedlog rezolucije

20. ističe potrebu za dodatnim naporima kako bi se osigurala potpuna provedivost sanacije za sve banke obuhvaćene područjem sanacije; podsjeća da se postizanje provedivosti sanacije ne može smatrati „promjenjivim ciljem” te stoga poziva na **veću standardizaciju i usklađivanje procjene provedivosti sanacije**;

Izmjena

20. ističe potrebu za dodatnim naporima kako bi se osigurala potpuna provedivost sanacije za sve banke obuhvaćene područjem sanacije; podsjeća da se postizanje provedivosti sanacije ne može smatrati „promjenjivim ciljem” te stoga poziva na **uravnotežen pristup kojim se kombiniraju standardizacija i fleksibilnost kako bi se uzele u obzir posebnosti bankarskih sustava država članica, a da pritom mjere usklađivanja ne utječu nerazmjerno na manje ili lokalne banke**;

Or. nl

Amandman 223

Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Prijedlog rezolucije

Stavak 20.

Prijedlog rezolucije

20. ističe potrebu za dodatnim naporima kako bi se osigurala potpuna provedivost sanacije za sve banke obuhvaćene **područjem sanacije**; podsjeća da se postizanje provedivosti sanacije ne može smatrati „promjenjivim ciljem” te stoga **poziva na** veću standardizaciju i usklađivanje **procjene** provedivosti sanacije;

Izmjena

20. ističe potrebu za dodatnim naporima kako bi se osigurala potpuna provedivost sanacije za sve banke **u krizi** obuhvaćene **sanacijom**; podsjeća da se postizanje provedivosti sanacije ne može smatrati „promjenjivim ciljem” te stoga **zahtijeva** veću standardizaciju i usklađivanje **procjena provedivosti sanacije**; **ističe, međutim, značajnu ulogu koju nacionalna sanacijska tijela imaju u procjeni** provedivosti sanacije;

Or. it

Amandman 224

Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog rezolucije

Stavak 20.

Prijedlog rezolucije

20. ističe potrebu za dodatnim naporima kako bi se osigurala potpuna provedivost sanacije za sve banke obuhvaćene područjem sanacije; ***podsjeća da se postizanje provedivosti sanacije ne može smatrati „promjenjivim ciljem” te stoga poziva na veću standardizaciju i usklađivanje procjene provedivosti sanacije;***

Izmjena

20. ističe potrebu za dodatnim naporima kako bi se osigurala potpuna provedivost sanacije za sve banke obuhvaćene područjem sanacije; ***pozdravlja fleksibilnost Jedinственог sanacijskog odbora u reagiranju na događanja povezana s bankarskim, tržišnim ili sistemskim rizicima;***

Or. en

Amandman 225 Fulvio Martusciello

Prijedlog rezolucije Stavak 20.

Prijedlog rezolucije

20. ističe potrebu za dodatnim naporima kako bi se osigurala potpuna provedivost sanacije za sve banke obuhvaćene područjem sanacije; ***podsjeća da se postizanje provedivosti sanacije ne može smatrati „promjenjivim ciljem” te stoga poziva na veću standardizaciju i usklađivanje procjene provedivosti sanacije;***

Izmjena

20. ističe potrebu za dodatnim naporima kako bi se osigurala potpuna provedivost sanacije za sve banke obuhvaćene područjem sanacije; ***podsjeća da se postizanje provedivosti sanacije ne može smatrati „promjenjivim ciljem” te stoga poziva na veću standardizaciju i usklađivanje procjene provedivosti sanacije; međutim, podsjeća na važnu ulogu nacionalnih sanacijskih tijela u procjeni provedivosti sanacije;***

Or. en

Amandman 226 Marlena Maląg u ime Kluba zastupnika ECR-a

Prijedlog rezolucije Stavak 20.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

20.a *skreće pozornost na pitanje malih banaka, za čiju se ulogu u lokalnom bankarskom ekosustavu može smatrati da ispunjava kriterij javnog interesa; naglašava da takve banke nemaju nikakve šanse za ispunjavanje minimalnih zahtjeva za regulatorni kapital i prihvatljive obveze (MREL); smatra primjerenim da takve banke pridonose nacionalnim sustavima osiguranja depozita kako bi se omogućila uredna likvidacija;*

Or. pl

Amandman 227

Kira Marie Peter-Hansen

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije

Stavak 20.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

20.a *duboko je zabrinut zbog toga što bankovnoj uniji i dalje nedostaje treći stup, odnosno snažan europski sustav osiguranja depozita kojim bi se osigurala zaštita deponenata u cijeloj bankovnoj uniji te znatno smanjila negativna veza između banaka i njihovih matičnih država;*

Or. en

Amandman 228

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Stavak 21.

Prijedlog rezolucije

21. ističe činjenicu da je prijedlog Komisije o uspostavi europskog sustava osiguranja depozita objavljen još 2015. ***i da se od tada okruženje znatno promijenilo;***

Izmjena

21. ističe činjenicu da je prijedlog Komisije o uspostavi europskog sustava osiguranja depozita objavljen još 2015.; ***podržava stajalište zauzeto u odboru ECON u travnju 2024. u pogledu europskog sustava osiguranja depozita; ističe potrebu za sveobuhvatnim europskim sustavom osiguranja depozita s doprinosima temeljenima na riziku, koji omogućuje pokrivanje gubitaka;***

Or. en

Amandman 229

Manon Aubry, Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije

Stavak 21.

Prijedlog rezolucije

21. ističe činjenicu da je prijedlog Komisije o uspostavi europskog sustava osiguranja depozita objavljen još 2015. ***i da se od tada okruženje znatno promijenilo;***

Izmjena

21. ističe činjenicu da je prijedlog Komisije o uspostavi europskog sustava osiguranja depozita (***EDIS***) objavljen još 2015.; ***žali zbog toga što se EDIS odgađa već gotovo deset godina; podsjeća da je EDIS ključan za zaštitu depozita građana i osiguravanje financijske stabilnosti u europodručju;***

Or. en

Amandman 230

Kira Marie Peter-Hansen

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije

Stavak 21.

Prijedlog rezolucije

21. ističe činjenicu da je prijedlog Komisije o uspostavi europskog sustava

Izmjena

21. ističe činjenicu da je prijedlog Komisije o uspostavi europskog sustava

osiguranja depozita objavljen još 2015. ***i da se od tada okruženje znatno promijenilo;***

osiguranja depozita objavljen još 2015.;

Or. en

Amandman 231
Markus Ferber

Prijedlog rezolucije
Stavak 21.

Prijedlog rezolucije

21. ističe činjenicu da je prijedlog Komisije o uspostavi europskog sustava osiguranja depozita objavljen još 2015. ***i da se od tada okruženje znatno promijenilo;***

Izmjena

21. ističe činjenicu da je prijedlog Komisije o uspostavi europskog sustava osiguranja depozita objavljen još 2015., da se od tada okruženje znatno promijenilo ***i da je potreban novi pristup;***

Or. en

Amandman 232
Isabel Benjumea Benjumea, Fernando Navarrete Rojas

Prijedlog rezolucije
Stavak 21.

Prijedlog rezolucije

21. ističe činjenicu da je prijedlog Komisije o uspostavi europskog sustava osiguranja depozita objavljen još 2015. i da se od tada okruženje znatno promijenilo;

Izmjena

21. ističe činjenicu da je prijedlog Komisije o uspostavi europskog sustava osiguranja depozita objavljen još 2015. i da se od tada okruženje znatno promijenilo; ***ustraje na tome da svaki europski mehanizam mora poticati financijsku stabilnost, jačati povjerenje deponenata i očuvati poticaje za banke da oprezno upravljaju rizicima;***

Or. es

Amandman 233
Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Marco Falcone, Isabel Benjumea

Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog rezolucije
Stavak 21.

Prijedlog rezolucije

21. ističe činjenicu da je prijedlog Komisije o uspostavi europskog sustava osiguranja depozita objavljen još 2015. i da se od tada okruženje znatno promijenilo;

Izmjena

21. ističe činjenicu da je prijedlog Komisije o uspostavi europskog sustava osiguranja depozita objavljen još 2015. i da se od tada okruženje znatno promijenilo; ***pozdravlja činjenicu da je Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku u travnju 2024. donio stajalište kojim je podržao uspostavu europskog sustava osiguranja depozita; poziva Europski parlament da donese njegov mandat za pokretanje međuinstitucijskih pregovora; potiče Vijeće da se bez daljnje odgode složi s njegovim stajalištem o europskom sustavu osiguranja depozita;***

Or. en

Amandman 234
Lídia Pereira

Prijedlog rezolucije
Stavak 21.

Prijedlog rezolucije

21. ističe činjenicu da je prijedlog Komisije o uspostavi europskog sustava osiguranja depozita objavljen još 2015. i da se od tada okruženje znatno promijenilo;

Izmjena

21. ističe činjenicu da je prijedlog Komisije o uspostavi europskog sustava osiguranja depozita objavljen još 2015. i da se od tada okruženje znatno promijenilo, ***iako to ne umanjuje prednosti uvođenja tog sustava;***

Or. pt

Amandman 235
Lídia Pereira

Prijedlog rezolucije

Stavak 21.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

21.a *smatra da promjena okolnosti koje su bile poticaj za izvorni prijedlog za europski sustav osiguranja depozita (EDIS) nije razlog za uklanjanje sustava ili ograničavanje njegovih ciljeva; smatra da bi, naprotiv, razdoblje relativne financijske stabilnosti trebalo iskoristiti za uvođenje EDIS-a; žali zbog činjenice da je taj proces zaustavljen; poziva na brzo uvođenje EDIS-a;*

Or. pt

Amandman 236

Kira Marie Peter-Hansen

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije

Stavak 21.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

21.a *pozdravlja stajalište odbora ECON o europskom sustavu osiguranja depozita (EDIS) doneseno u travnju 2024.; potiče oba suzakonodavca da iskoriste tu priliku kako bi ostvarili napredak u uspostavi EDIS-a; ističe da je krajnji cilj i dalje imati punopravni EDIS kojim se osigurava pokrivanje gubitaka;*

Or. en

Amandman 237

Manon Aubry, Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije

Stavak 21.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

21.a *naglašava da bi se europski sustav osiguranja depozita trebao uspostaviti bez uvjeta kojima se ograničava izloženost banaka državnom dugu, posebno kad je riječ o zemljama s visokim udjelima javnog duga;*

Or. en

Amandman 238
Markus Ferber

Prijedlog rezolucije
Stavak 21.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

21.a *ističe da je daljnji napredak u smanjenju rizika nužan preduvjet za sve vrste podjele rizika u bankovnoj uniji;*

Or. en

Amandman 239
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije
Stavak 22.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

22. *napominje da su nacionalni sustavi osiguranja depozita uspješno uvedeni i da su u brojnim slučajevima dokazali svoju funkcionalnost; ističe da je potrebno uzeti u obzir posebne nacionalne značajke i očuvati sustave koji dobro funkcioniraju za manje banke, a koji su već uspostavljeni u nekim državama članicama;*

Briše se.

Or. en

Amandman 240
Billy Kelleher

Prijedlog rezolucije
Stavak 22.

Prijedlog rezolucije

22. napominje da su nacionalni sustavi osiguranja depozita uspješno uvedeni i da su u brojnim slučajevima dokazali svoju funkcionalnost; ***ističe da je potrebno uzeti u obzir posebne nacionalne značajke i očuvati sustave koji dobro funkcioniraju za manje banke, a koji su već uspostavljeni u nekim državama članicama;***

Izmjena

22. napominje da su nacionalni sustavi osiguranja depozita uspješno uvedeni i da su u brojnim slučajevima dokazali svoju funkcionalnost;

Or. en

Amandman 241

Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog rezolucije
Stavak 22.

Prijedlog rezolucije

22. napominje da su nacionalni sustavi osiguranja depozita uspješno uvedeni i da su u brojnim slučajevima dokazali svoju funkcionalnost; ***ističe da je potrebno uzeti u obzir posebne nacionalne značajke i očuvati sustave koji dobro funkcioniraju za manje banke, a koji su već uspostavljeni u nekim državama članicama;***

Izmjena

22. napominje da su nacionalni sustavi osiguranja depozita uspješno uvedeni i da su u brojnim slučajevima dokazali svoju funkcionalnost; ***žali zbog toga što njihova fragmentiranost na nacionalnoj razini ograničava njihovu učinkovitost u suočavanju sa sistemskim krizama i zbog toga što je dodatna prepreka širenju prekogranične aktivnosti na paneuropske banke; pozdravlja zajednički sustav osiguranja depozita (EDIS) kako bi se dodatno diversificirali rizici u okviru većeg skupa resursa, smanjila fragmentiranost tržišta i istodobno povećala konkurentnost europskog bankarskog sustava, čime bi se osigurali stabilniji depoziti;***

Amandman 242

Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin, Billy Kelleher

Prijedlog rezolucije

Stavak 22.

Prijedlog rezolucije

22. napominje da su nacionalni sustavi osiguranja depozita uspješno uvedeni i da su u brojnim slučajevima dokazali svoju funkcionalnost; ističe da **je potrebno** uzeti u obzir **posebne nacionalne značajke i očuvati sustave** koji **dobro funkcioniraju za manje banke, a koji su već uspostavljeni u nekim državama članicama**;

Izmjena

22. napominje da su nacionalni sustavi osiguranja depozita uspješno uvedeni i da su u brojnim slučajevima dokazali svoju funkcionalnost; **smatra da bi uvođenje europskog sustava osiguranja depozita trebalo dovesti do smanjenja rizika za sve banke u bankovnoj uniji**; ističe da **bi se u doprinosima europskom sustavu osiguranja depozita trebao** uzeti u obzir **profil rizičnosti svakog sektora koji sudjeluje**;

Amandman 243

Kira Marie Peter-Hansen

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije

Stavak 22.

Prijedlog rezolucije

22. napominje da su nacionalni sustavi osiguranja depozita uspješno uvedeni i da su u brojnim slučajevima dokazali svoju funkcionalnost; ističe da je potrebno uzeti u obzir **posebne** nacionalne značajke i očuvati sustave koji dobro funkcioniraju za manje banke, a koji su već uspostavljeni u nekim državama članicama;

Izmjena

22. napominje da su nacionalni sustavi osiguranja depozita uspješno uvedeni i da su u brojnim slučajevima dokazali svoju funkcionalnost; ističe da je potrebno uzeti u obzir **neke** nacionalne značajke i očuvati sustave koji dobro funkcioniraju za manje banke, a koji su već uspostavljeni u nekim državama članicama, **i to na način kojim se ne narušavaju ravnopravni uvjeti u bankovnoj uniji**;

Amandman 244
Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog rezolucije
Stavak 22.

Prijedlog rezolucije

22. napominje da su nacionalni sustavi osiguranja depozita uspješno uvedeni i da su u brojnim slučajevima dokazali svoju funkcionalnost; ističe da je potrebno uzeti u obzir posebne nacionalne značajke i očuvati sustave koji dobro funkcioniraju za manje banke, a koji su već uspostavljeni u nekim državama članicama;

Izmjena

22. napominje da su nacionalni sustavi osiguranja depozita uspješno uvedeni i da su u brojnim slučajevima dokazali svoju funkcionalnost; ističe da je potrebno uzeti u obzir posebne nacionalne značajke i očuvati sustave koji dobro funkcioniraju za manje banke, a koji su već uspostavljeni u nekim državama članicama, ***te pritom poštovati načelo supsidijarnosti država;***

Or. es

Amandman 245
Marlena Małağ
u ime Kluba zastupnika ECR-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 22.a (novi)

Prijedlog rezolucije

22.a uviđa da bi se europskim sustavom osiguranja depozita (EDIS) mogla poboljšati zaštita deponenata u EU-u; smatra, međutim, da je glavna prepreka uvođenju EDIS-a zabrinutost zbog rizika u nekim bankarskim sustavima; naglašava da je ublažavanje tog rizika ključno za postizanje dogovora o EDIS-u;

Or. pl

Amandman 246
Billy Kelleher

Prijedlog rezolucije
Stavak 22.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

22.a *ističe da je europski sustav osiguranja depozita posljednji stup bankovne unije koji nedostaje i da različite razine zaštite deponenata ometaju konkurentnost sektora;*

Or. en

Amandman 247
Kira Marie Peter-Hansen
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 23.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

23. *ističe da je potrebno uzeti u obzir posebnosti institucionalnih sustava zaštite i očuvati njihovo funkcioniranje;*

Briše se.

Or. en

Amandman 248
Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije
Stavak 23.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

23. *ističe da je potrebno uzeti u obzir posebnosti institucionalnih sustava zaštite i očuvati njihovo funkcioniranje;*

Briše se.

Or. en

Amandman 249
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog rezolucije
Stavak 23.

Prijedlog rezolucije

23. ističe da je potrebno uzeti u obzir posebnosti institucionalnih sustava zaštite i očuvati njihovo funkcioniranje;

Izmjena

Briše se.

Or. en

Amandman 250
Billy Kelleher

Prijedlog rezolucije
Stavak 23.

Prijedlog rezolucije

23. ističe da je potrebno uzeti u obzir posebnosti institucionalnih sustava zaštite i očuvati njihovo funkcioniranje;

Izmjena

23. pohvaljuje znatan napredak Europskog parlamenta u donošenju izvješća u prvom čitanju; napominje da se u stajalištu Parlamenta uzimaju u obzir suprotstavljeni interesi u pogledu uspostave europskog sustava osiguranja depozita, kao i posebnosti nacionalnih bankarskih sektora, uključujući institucionalne sustave zaštite;

Or. en

Amandman 251
Markus Ferber

Prijedlog rezolucije
Stavak 23.

Prijedlog rezolucije

23. ističe da je potrebno uzeti u obzir posebnosti institucionalnih sustava zaštite i očuvati njihovo funkcioniranje;

Izmjena

23. ističe važnu ulogu institucionalnih sustava zaštite u podupiranju financijske stabilnosti; ističe da je potrebno uzeti u

obzir posebnosti institucionalnih sustava zaštite **u europskom zakonodavstvu** i očuvati njihovo funkcioniranje;

Or. en

Amandman 252
Engin Eroglu

Prijedlog rezolucije
Stavak 23.

Prijedlog rezolucije

23. ističe da je potrebno uzeti u obzir posebnosti institucionalnih sustava zaštite i očuvati njihovo funkcioniranje;

Izmjena

23. ističe da je potrebno uzeti u obzir posebnosti institucionalnih sustava zaštite i očuvati njihovo funkcioniranje **na način da se te institucije izuzmu iz područja primjene EDIS-a;**

Or. de

Amandman 253
Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog rezolucije
Stavak 23.

Prijedlog rezolucije

23. ističe da je potrebno uzeti u obzir posebnosti institucionalnih sustava zaštite i očuvati njihovo funkcioniranje;

Izmjena

23. ističe da je potrebno uzeti u obzir posebnosti institucionalnih sustava zaštite i očuvati njihovo funkcioniranje **uz istodobno osiguravanje ravnopravnih uvjeta u cijeloj bankovnoj uniji;**

Or. en

Amandman 254
Billy Kelleher

Prijedlog rezolucije

Stavak 23.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

23.a podsjeća da Europski parlament kao prvo predlaže uvođenje sustava temeljenog samo na likvidnosti, nadovezujući se na postojeći okvir nacionalnih sustava osiguranja depozita, te zadužuje Komisiju da procijeni prikladnost prelaska na punopravni europski sustav osiguranja depozita s vremenom;

Or. en

Amandman 255

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

**Prijedlog rezolucije
Stavak 24.**

Prijedlog rezolucije

Izmjena

24. prima na znanje izjavu Euroskupine od 16. lipnja 2022. o budućnosti bankovne unije,

Briše se.

Or. en

Amandman 256

Engin Eroglu

**Prijedlog rezolucije
Stavak 24.**

Prijedlog rezolucije

Izmjena

24. prima na znanje izjavu Euroskupine od 16. lipnja 2022. o budućnosti bankovne unije,

24. pozdravlja izjavu Euroskupine od 16. lipnja 2022. o budućnosti bankovne unije,

Or. de

Amandman 257

Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Marco Falcone, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog rezolucije

Stavak 24.

Prijedlog rezolucije

24. prima na znanje izjavu Euroskupine od 16. lipnja 2022. o budućnosti bankovne unije,

Izmjena

24. prima na znanje izjavu Euroskupine od 16. lipnja 2022. o budućnosti bankovne unije, **žali zbog izostanka daljnjih događanja na razini Euroskupine kako bi se potaknuo dovršetak bankovne unije, posebno trećeg stupa;**

Or. en

Amandman 258

Jonás Fernández, Carla Tavares, César Luena, Francisco Assis, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Irene Tinagli, Thomas Bajada

Prijedlog rezolucije

Stavak 25.

Prijedlog rezolucije

25. **podsjeća na to da je prekid veze između bankovnog i državnog rizika i dalje izazov za bankovnu uniju; naglašava da se rizik u bilancama banaka može dodatno smanjiti regulatornim tretmanom izloženosti javnom dugu;**

Izmjena

Briše se.

Or. en

Amandman 259

Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Prijedlog rezolucije

Stavak 25.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

25. podsjeća na to da je prekid veze između bankovnog i državnog rizika i dalje izazov za bankovnu uniju; ***naglašava da se rizik u bilancama banaka može dodatno smanjiti regulatornim tretmanom izloženosti javnom dugu;***

25. podsjeća na to da je prekid veze između bankovnog i državnog rizika i dalje ***pitanje koje je potrebno dodatno razmotriti na međunarodnoj razini;***

Or. it

Amandman 260
Irene Tinagli

Prijedlog rezolucije
Stavak 25.

Prijedlog rezolucije

25. podsjeća na to da je prekid veze između bankovnog i državnog rizika i dalje izazov za bankovnu uniju; ***naglašava da se rizik u bilancama banaka može dodatno smanjiti regulatornim tretmanom izloženosti javnom dugu;***

Izmjena

25. podsjeća na to da je prekid veze između bankovnog i državnog rizika i dalje izazov za bankovnu uniju; ***stoga podržava uspostavu europske sigurne imovine;***

Or. en

Amandman 261
Marlena Maląg
u ime Kluba zastupnika ECR-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 25.

Prijedlog rezolucije

25. podsjeća na to da je prekid veze između bankovnog i državnog rizika i dalje izazov za bankovnu uniju; ***naglašava da se rizik u bilancama banaka može dodatno smanjiti regulatornim tretmanom izloženosti javnom dugu;***

Izmjena

25. podsjeća na to da je prekid veze između bankovnog i državnog rizika i dalje izazov za bankovnu uniju;

Or. pl

Amandman 262

Kira Marie Peter-Hansen

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije

Stavak 25.

Prijedlog rezolucije

25. podsjeća na to da je prekid veze između bankovnog i državnog rizika i dalje izazov za bankovnu uniju; ***naglašava da se rizik u bilancama banaka može dodatno smanjiti regulatornim tretmanom izloženosti javnom dugu;***

Izmjena

25. podsjeća na to da je prekid veze između bankovnog i državnog rizika i dalje izazov za bankovnu uniju;

Or. en

Amandman 263

Fernando Navarrete Rojas, Fulvio Martusciello, Marco Falcone, Isabel Benjumea Benjumea, Antonio López-Istúriz White

Prijedlog rezolucije

Stavak 25.

Prijedlog rezolucije

25. podsjeća na to da je prekid veze između bankovnog i državnog rizika i dalje izazov za bankovnu uniju; ***naglašava da se rizik u bilancama banaka može dodatno smanjiti regulatornim tretmanom izloženosti javnom dugu;***

Izmjena

25. podsjeća na to da je prekid veze između bankovnog i državnog rizika i dalje izazov za bankovnu uniju;

Or. en

Amandman 264

Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Prijedlog rezolucije

Stavak 25.

Prijedlog rezolucije

25. podsjeća na to da je prekid veze

Izmjena

25. podsjeća na to da je prekid veze

između bankovnog i državnog rizika i dalje izazov za bankovnu uniju; naglašava **da se rizik u bilancama** banaka **može dodatno smanjiti regulatornim tretmanom izloženosti** javnom dugu;

između bankovnog i državnog rizika i dalje izazov za bankovnu uniju; naglašava **potrebu za pronalaskom načina za dodatnu diversifikaciju izloženosti** banaka javnom dugu **u budućnosti**;

Or. en

Amandman 265
Fulvio Martusciello

Prijedlog rezolucije
Stavak 25.

Prijedlog rezolucije

25. podsjeća na to da je prekid veze između bankovnog i državnog rizika i dalje **izazov za bankovnu uniju; naglašava da se rizik u bilancama banaka može dodatno smanjiti regulatornim tretmanom** izloženosti javnom dugu;

Izmjena

25. podsjeća na to da je prekid veze između bankovnog i državnog rizika i dalje **područje u kojem bi trebalo provesti dodatna razmatranja na međunarodnoj razini, uzimajući u obzir veću diversifikaciju udjela banaka u državnim obveznicama i napredak na međunarodnoj razini u regulatornom tretmanu** izloženosti javnom dugu;

Or. en

Amandman 266
Markus Ferber

Prijedlog rezolucije
Stavak 25.

Prijedlog rezolucije

25. podsjeća na to da je prekid veze između bankovnog i državnog rizika i dalje izazov za bankovnu uniju; naglašava da se rizik u bilancama banaka može dodatno smanjiti regulatornim tretmanom izloženosti javnom dugu;

Izmjena

25. **sa zabrinutošću primjećuje da izloženost banaka domaćem državnom dugu raste^{1a}**; podsjeća na to da je prekid veze između bankovnog i državnog rizika i dalje izazov za bankovnu uniju; naglašava da se rizik u bilancama banaka može dodatno smanjiti regulatornim tretmanom izloženosti javnom dugu; **poziva Europsku komisiju da predstavi zakonodavni**

prijedlog kojim se uvode odgovarajući ponderi rizika za izloženost javnom dugu;

***1a IZVJEŠĆE O PROCJENI RIZIKA
EUROPSKOG NADZORNOG TIJELA
ZA BANKARSTVO (EBA/REP/2024/12).
LIPANJ 2024., str. 20.***

Or. en

Amandman 267
Isabel Benjumea Benjumea

Prijedlog rezolucije
Stavak 25.

Prijedlog rezolucije

25. podsjeća na to da je prekid veze između bankovnog i državnog rizika i dalje izazov za bankovnu uniju; naglašava da se rizik u bilancama banaka može dodatno smanjiti regulatornim tretmanom izloženosti javnom dugu;

Izmjena

25. podsjeća na to da je prekid veze između bankovnog i državnog rizika i dalje izazov za bankovnu uniju; naglašava da se rizik u bilancama banaka može dodatno smanjiti regulatornim tretmanom izloženosti javnom dugu; ***ističe da veći prekid veze između bankovnog i državnog rizika pridonosi jačanju financijske stabilnosti, zaštiti poreznih obveznika i ostvarenju napretka prema integriranijem i konkurentnijem europskom financijskom tržištu;***

Or. es

Amandman 268
Anouk Van Brug, Engin Eroglu

Prijedlog rezolucije
Stavak 25.

Prijedlog rezolucije

25. podsjeća na to da je prekid veze između bankovnog i državnog rizika i dalje izazov za bankovnu uniju; naglašava da se

Izmjena

25. podsjeća na to da je prekid veze između bankovnog i državnog rizika i dalje izazov za bankovnu uniju; naglašava da se

rizik u bilancama banaka može dodatno smanjiti regulatornim tretmanom izloženosti javnom dugu;

rizik u bilancama banaka može dodatno smanjiti regulatornim tretmanom izloženosti javnom dugu; ***naglašava da kapitalni zahtjevi moraju odražavati stvarni rizik koji banke snose na tržištu;***

Or. en

Amandman 269

Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Prijedlog rezolucije

Stavak 25.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

25.a cijeni napredak ESB-a u području digitalnog eura i njegov dijalog s Parlamentom; iako uviđa koristi kao što su autonomija u plaćanjima i financijska uključenost, izražava zabrinutost zbog visokih troškova, dugotrajnog razvoja i minimalnih koristi offline funkcionalnosti za korisnike; budući da offline transakcije smanjuju vidljivost i otežavaju sprečavanje financijskih kaznenih djela, dvojne offline mogućnosti trebale bi biti ograničene na mjere privremenog sigurnosnog kopiranja za sprečavanje zlouporabe;

Or. it

Amandman 270

Auke Zijlstra, Paolo Borchia

Prijedlog rezolucije

Stavak 25.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

25.a naglašava da u bilancama europskih banaka ima ukupno 2 900 milijardi EUR državnog duga i da su za gotovo 50 % tog iznosa odgovorne

samo tri države članice; podsjeća da su banke otkupile 67 % svih državnih dužničkih vrijednosnih papira iz samo triju država članica; ističe da promjene u maržama tih država stoga nerazmjerno utječu na zdravlje tih banaka; poziva ESB i dionike u jedinstvenom nadzornom mehanizmu da osmisle konkretne mjere za rješavanje tog problema koncentracije;

Or. nl

Amandman 271
Fulvio Martusciello

Prijedlog rezolucije
Stavak 25.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

25.a pozdravlja napredak Europske središnje banke u pogledu digitalnog eura i njezin parlamentarni dijalog; iako uvida koristi kao što su autonomija plaćanja i financijska uključenost, izražava zadržku u pogledu funkcionalnosti izvan interneta zbog visokih troškova, dugog vremena razvoja i ograničenih koristi za korisnike; s obzirom na to da transakcije izvan interneta smanjuju vidljivost i narušavaju sprečavanje financijskog kriminala, ističe da bi dvojne mogućnosti izvan interneta trebale služiti samo kao privremene sigurnosne mjere kako bi se spriječila zlouporaba;

Or. en

Amandman 272
Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Francesco Ventola

Prijedlog rezolucije
Stavak 25.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

25.a *naglašava da je za dovršetak bankovne unije potrebno uspostaviti sva tri planirana stupa: nadzor, sanaciju i osiguranje depozita; upozorava da nepostojanje bilo kojeg od triju stupova ugrožava koherentnost i funkcionalnost sustava, što bi moglo zahtijevati temeljitu ponovnu procjenu, počevši od sanacijskog mehanizma;*

Or. en

Amandman 273
Markus Ferber

Prijedlog rezolucije
Stavak 25.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

25.a *ističe da je zbog porasta razine javnog duga nakon pandemije postalo još važnije da tretman izloženosti javnom dugu bude primjeren;*

Or. en

Amandman 274
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Prijedlog rezolucije
Stavak 25.b (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

25.b *naglašava da je svrha digitalnog eura dopuniti, a ne zamijeniti, gotovinu i privatne načine plaćanja, štiteći pritom ulaganja u sektoru i sprečavajući prevlast neeuropskih pružatelja usluga;*

Or. it

Amandman 275
Fulvio Martusciello

Prijedlog rezolucije
Stavak 25.b (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

25.b podsjeća da bi digitalni euro trebao nadopunjavati, a ne zamijeniti gotovinska i privatna rješenja za plaćanje, čime se štite sektorska ulaganja i sprečava dominacija neeuropskih pružatelja usluga;

Or. en

Amandman 276
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Prijedlog rezolucije
Stavak 25.c (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

25.c naglašava potrebu za pravednom naknadom troškova provedbe financijskih institucija; sustav bi trebao uravnotežiti privatnost i praktičnost te uključivati ograničenja dopuštenih iznosa i transakcija kako bi se održala financijska stabilnost;

Or. it

Amandman 277
Fulvio Martusciello

Prijedlog rezolucije
Stavak 25.c (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

25.c ističe da financijske institucije zaslužuju pravednu naknadu za troškove provedbe te da bi sustav trebao uspostaviti ravnotežu između privatnosti i praktičnosti, uz istodobno ograničenje dopuštenih iznosa i transakcija kako bi se održala financijska stabilnost;

Or. en

Amandman 278
Denis Nesci, Francesco Ventola, Giovanni Crosetto

Prijedlog rezolucije
Stavak 25.d (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

25.d naglašava važnost izbjegavanja neravnoteža u tržišnom natjecanju u području platnih usluga EU-a, kao što je gornja granica međuregionalnih međubankovnih naknada koju je predložila Ujedinjena Kraljevina, što bi moglo dovesti do većih troškova ili poremećaja u pružanju usluga za europske potrošače;

Or. it

Amandman 279
Fulvio Martusciello

Prijedlog rezolucije
Stavak 25.d (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

25.d ističe važnost izbjegavanja narušavanja tržišnog natjecanja u platnim uslugama u EU-u, kao što je predloženo ograničenje međuregionalnih međubankovnih naknada koje je predložila Ujedinjena Kraljevina, koje bi moglo dovesti do povećanih troškova ili

*poremećaja u pružanju usluga za
europske potrošače;*

Or. en