



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych

2013/2023(INI)

5.9.2013

OPINIA

Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych

dla Komisji Prawnej

w sprawie wprowadzania usprawnień w międzynarodowym prawie
prywatnym: przepisy dotyczące jurysdykcji i mające zastosowanie do
zatrudnienia
(2013/2023(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Ria Oomen-Ruijten

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych zwraca się do Komisji Prawnej, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

- A. mając na uwadze, że przekształcenie rozporządzenia Rady (WE) nr 44/2001 z dnia 22 grudnia 2000 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych (rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych (wersja przekształcona)) nie objęło przepisów dotyczących jurysdykcji i mających zastosowanie do zatrudnienia;
- B. mając na uwadze, że porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 28 listopada 2001 r.¹ przewiduje, że z techniki przekształcania należy korzystać w przypadku często zmienianych aktów prawnych, co nie dotyczyło rozporządzenia Rady (WE) nr 44/2001 z dnia 22 grudnia 2000 r.; mając na uwadze, że w takich przypadkach zastosowanie techniki przekształcania stanowi nieuzasadnione ograniczenie praw Parlamentu w zakresie współdecyzji;
- C. mając na uwadze, że co do zasady sądem państwa członkowskiego właściwym dla rozstrzygnięcia danego sporu powinien być sąd mający najbliższy związek ze sprawą; mając na uwadze, że konkretnie w odniesieniu do sporów zbiorowych jurysdykcję powinny sprawować sądy państwa członkowskiego, w którym taki spór ma zostać lub został wszczęty;
 - 1. odnotowuje, że jedną z głównych zasad międzynarodowego prawa prywatnego regulującego właściwość sądu jest ochrona słabszej strony sporu oraz że cel ochrony pracownika wskazano w obecnych przepisach o jurysdykcji;
 - 2. zauważa, że pracownicy generalnie podlegają dobrej ochronie w przepisach o jurysdykcji w sprawach pracowniczych, w których są pozywani przez swoich pracodawców, a to dzięki jurysdykcjom wyłącznym określonym w rozporządzeniu Bruksela I;
 - 3. wzywa do podjęcia działań w celu poprawy przepisów o jurysdykcji znajdujących zastosowanie do *postępowań, których przedmiotem są indywidualne umowy o pracę*;
 - 4. wzywa Komisję do zaproponowania zmiany w rozporządzeniu Bruksela I w odniesieniu do ustanowienia wyłącznym sądem właściwym w przypadku sporów zbiorowych sądu w miejscu, w którym spór taki ma zostać lub został podjęty;
 - 5. wzywa Komisję do zaproponowania zmiany w art. 19 rozporządzenia Bruksela I, która zagwarantuje, że pracownik będzie mógł pozwać swojego pracodawcę do sądu w państwie członkowskim, w którym pracownik ma miejsce stałego zamieszkania.

¹ Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 28 listopada 2001 r. w sprawie bardziej uporządkowanego wykorzystania techniki przekształcania aktów prawnych, Dz.U. C 77 z 28.3.2002, s. 1.

WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

Data przyjęcia	5.9.2013
Wynik głosowania końcowego	+: 30 -: 2 0: 4
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Regina Bastos, Edit Bauer, Heinz K. Becker, Jean-Luc Bennahmias, Phil Bennion, Pervenche Berès, Vilija Blinkevičiūtė, David Casa, Alejandro Cercas, Ole Christensen, Minodora Cliveti, Marije Cornelissen, Emer Costello, Frédéric Daerden, Sari Essayah, Richard Falbr, Marian Harkin, Stephen Hughes, Jean Lambert, Verónica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Siiri Oviir, Elisabeth Schroedter, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Jutta Steinruck, Ruža Tomašić, Traian Ungureanu, Inês Cristina Zuber
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Malika Benarab-Attou, Richard Howitt, Anthea McIntyre, Ria Oomen-Ruijten, Antigoni Papadopoulou, Csaba Sógor