



EURÓPSKY PARLAMENT

2009 - 2014

Výbor pre zamestnanosť a sociálne veci

2013/2023(INI)

5.9.2013

STANOVISKO

Výboru pre zamestnanosť a sociálne veci

pre Výbor pre právne veci

k zlepšeniu medzinárodného práva súkromného: pravidlá súdnej právomoci
v oblasti zamestnávania
(2013/2023(INI))

Spravodajkyňa výboru požiadaneho o stanovisko: Ria Oomen-Ruijten

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pre zamestnanosť a sociálne veci vyzýva Výbor pre právne veci, aby ako gestorský výbor zaradil do návrhu uznesenia, ktorý prijme, tieto návrhy:

- A. keďže prepracované znenie nariadenia Rady (ES) č. 44/2001 z 22. decembra 2000 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach (nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1215/2012 z 12. decembra 2012 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach (prepracované znenie)) sa nezaoberá pravidlami súdnej právomoci uplatniteľnými na spory v oblasti zamestnania;
- B. keďže v medziinštitucionálnej dohode z 28. novembra 2001¹ sa stanovuje, že v prípade často pozmeňovaných aktov sa má používať technika prepracovania, čo však nebol prípad nariadenia Rady (ES) č. 44/2001 z 22. decembra 2000; keďže v takýchto prípadoch je použitie techniky prepracovania neodôvodneným obmedzením práv Európskeho parlamentu v oblasti spolurozhodovania;
- C. keďže právomoc by mal mať v zásade súd členského štátu s najužším prepojením na prípad; keďže najmä v prípade protestnej akcie by právomoc mali mať súdy toho členského štátu, v ktorom sa protestná akcia uskutočnila alebo má sa uskutočniť;
 - 1. poznamenáva, že jednou z hlavných zásad medzinárodného práva súkromného v oblasti právomoci je ochrana slabšej strany a že cieľ ochrany zamestnancov je vysvetlený v súčasných pravidlách týkajúcich sa právomoci;
 - 2. konštatuje, že pravidlá súdnej právomoci zamestnancov vo všeobecnosti dobre chránia vo veciach zamestnania, keď sú obžalovaní vo veciach, ktoré súdu predložili ich zamestnávateľia, a to na základe kritérií výlučnej právomoci stanovených v nariadení Brusel I;
 - 3. žiada, aby boli prijaté opatrenia na zlepšenie pravidiel právomoci platných pre konania, ktoré sa týkajú individuálnych pracovných zmlúv;
 - 4. vyzýva Komisiu, aby navrhla zmenu nariadenia Brusel I tak, že sa určí výhradný príslušný súd pre spory týkajúce sa protestnej akcie, a to na mieste, kde sa protestná akcia uskutočnila alebo sa má uskutočniť;
 - 5. vyzýva Komisiu, aby navrhla zmenu článku 19 nariadenia Brusel I, ktorou sa zabezpečí, aby zamestnanec mohol žalovať svojho zamestnávateľa na súdoch členského štátu, v ktorom má zamestnanec bydlisko.

¹ Medziinštitucionálna dohoda z 28. novembra 2001 o systematickejšom používaní techniky prepracovania právnych aktov (Ú. v. ES C 077, 28.3.2002, s. 1).

VÝSLEDOK ZÁVEREČNÉHO HLASOVANIA VO VÝBORE

Dátum prijatia	5.9.2013
Výsledok záverečného hlasovania	+: 30 -: 2 0: 4
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Regina Bastos, Edit Bauer, Heinz K. Becker, Jean-Luc Bennahmias, Phil Bennion, Pervenche Berès, Vilija Blinkevičiūtė, David Casa, Alejandro Cercas, Ole Christensen, Minodora Cliveti, Marije Cornelissen, Emer Costello, Frédéric Daerden, Sari Essayah, Richard Falbr, Marian Harkin, Stephen Hughes, Jean Lambert, Verónica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Siiri Oviir, Elisabeth Schroedter, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Jutta Steinruck, Ruža Tomašić, Traian Ungureanu, Inês Cristina Zuber
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Malika Benarab-Attou, Richard Howitt, Anthea McIntyre, Ria Oomen-Ruijten, Antigoni Papadopoulou, Csaba Sógor