



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

---

*Výbor pro zaměstnanost a sociální věci*

---

**2013/2075(INI)**

26. 9. 2013

## **STANOVISKO**

Výboru pro zaměstnanost a sociální věci

pro Hospodářský a měnový výbor

k výroční zprávě o politice hospodářské soutěže EU  
(2013/2075(INI))

Navrhovatelka: Françoise Castex

PA\_NonLeg

## NÁVRHY

Výbor pro zaměstnanost a sociální věci vyzývá Hospodářský a měnový výbor jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

- A. vzhledem k tomu, že politika hospodářské soutěže je zaměřena na zajištění hladkého fungování vnitřního trhu a rovných podmínek, ochranu spotřebitelů před jednáním narušujícím hospodářskou soutěž a zaručení nejlepších cen; vzhledem k tomu, že účelem politiky hospodářské soutěže není nad vším detailně dohlížet, ale zavést jasná a spravedlivá pravidla, v jejichž rámci mohou tržní síly účinně fungovat;
- B. vzhledem ke klíčové úloze veřejné správy, veřejných investic a služeb obecného hospodářského zájmu při zajišťování sociální soudržnosti, zejména v kontextu krize;
- C. vzhledem k tomu, že Evropská unie je obzvláště znepokojena nezaměstnaností mladých lidí v rámci jednotného trhu a že mladí lidé nesou břímě nezaměstnanosti způsobené nevykonnými trhy;
- D. vzhledem k tomu, že článek 14 SFEU stanoví, že k zajištění podmínek pro fungování služeb obecného hospodářského zájmu, zejména hospodářských a finančních podmínek, by mělo být použito spolurozhodování;
- E. vzhledem k tomu, že protokol č. 26 ke SFEU zaručuje širokou diskreční pravomoc orgánů veřejné správy při poskytování, pořizování a organizování služeb obecného hospodářského zájmu;
- F. vzhledem k tomu, že rozsudek ve věci Altmark<sup>1</sup> stanoví čtyři kritéria k rozlišení vyrovnávací platby za závazek veřejné služby a státní podpory;
  - 1. připomíná, že zásady subsidiarity, demokratické kontroly a prosazování veřejného zájmu jsou základními zásadami Evropské unie;
  - 2. připomíná zavedení balíčku státní podpory v roce 2012; s uspokojením bere na vědomí určitá opatření zavádějící výjimku z povinnosti zasílat oznámení v případě veřejných investic; žádá Komisi, aby vypracovala posouzení uplatňování tohoto balíčku zahrnující případné kvantitativní a kvalitativní dopady na zaměstnanost a služby občanům vzhledem k tomu, že krize i nadále poškozuje ekonomiku;
  - 3. zdůrazňuje, že v souladu s obecnými zásadami Smluv (zákaz diskriminace, rovné zacházení, proporcionalita) mají členské státy a místní orgány právo svobodně rozhodovat o tom, jak budou sociální služby obecného zájmu financovány a organizovány; v této souvislosti upozorňuje na sociální cíle Unie a na nutnost podporovat kvalitu, dostupnost a účinnost těchto služeb, ať už jsou poskytovány veřejnými či soukromými provozovateli;
  - 4. všimá si pohotovosti, kterou projevila Komise při snaze o záchranu a zajištění životaschopnosti mnoha bankovních institucí v roce 2012 a při zavádění dočasného

---

<sup>1</sup> Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 24. července 2003 ve věci C-280/00, Altmark Trans a Regierungspräsidium Magdeburg.

nouzového režimu; domnívá se, že stejný přístup by se mohl aplikovat při pomoci dalším průmyslovým odvětvím v krizi;

5. konstatuje, že Unie čelí zásadním výzvám v oblastech reindustrializace, transformace energetiky a digitální infrastruktury, které vyžadují značné investice; domnívá se, že podniky, které jsou zaměřeny na krátkodobou výnosnost, nejsou obvykle příliš schopné zaručit dlouhodobé investice potřebné pro návrat k udržitelnému růstu podporujícímu začlenění; domnívá se, že je úkolem veřejných orgánů, aby podporovaly takovéto investice, které mají silný potenciál pro zaměstnanost; domnívá se, že politika hospodářské soutěže nemá bránit těmto investicím do budoucnosti; dále poznamenává, že evropské trhy práce trpí nesouladem mezi nabízenými a požadovanými dovednostmi a že sociální investice do vzdělávání, odborné přípravy a zvyšování kvalifikací, které mají pomoci v boji proti nezaměstnanosti mladých lidí, nejsou v rozporu s cíli politiky hospodářské soutěže, ale naopak je doplňují;
6. připomíná, že politika hospodářské soutěže by měla být uplatňována v souladu s článkem 9 Smlouvy o fungování Evropské unie, který stanoví, že při vymezení a provádění svých politik a činností přihlíží Unie k požadavkům spojeným s podporou vysoké úrovně zaměstnanosti; domnívá se, že toto horizontální ustanovení má zásadní význam pro výklad práva Evropské unie a přijímání rozhodnutí týkajících se odvětví postižených krizí a drastickým úbytkem pracovních míst; zdůrazňuje, že hlavním cílem politik řídicích procesy restrukturalizace musí být nulová nezaměstnanost společně s uznáním, že politiky musí zajistit vhodné řešení pro každého jednotlivého pracovníka, s přihlédnutím ke skutečnosti, že v průběhu desítek let vedla globální konkurence a restrukturalizace podniků k poklesu zaměstnanosti ve zpracovatelských průmyslech EU, zejména u málo kvalifikovaných pracovníků;
7. připomíná, že je důležité oživit evropská průmyslová odvětví pomocí investic do modernizace výrobních nástrojů a pomocí politiky hospodářské soutěže umožňující zrod průmyslových skupin na světové úrovni;
8. vítá skutečnost, že Komise podporuje rozšíření infrastruktur pro širokopásmové připojení po celé Evropě, které podpoří hospodářskou konkurenceschopnost a sociální soudržnost; klade si otázku, zda by digitální služby v Evropě mohly být klasifikovány jako služby obecného hospodářského zájmu;
9. zdůrazňuje, že ve výběrových řízeních na veřejné zakázky je nutné zohlednit sociální a environmentální kritéria;
10. je přesvědčen, že politika sociální konvergence může být prováděna v úzkém propojení s důraznou hospodářskou politikou a politikou hospodářské soutěže;
11. zpochybňuje pojem „nevhodná podpora“ zavedený Komisí; požaduje, aby byla upřesněna kritéria definující účinnou podporu a aby byla jasně uvedena pravidla, která se uplatňují, pokud členské státy, místní nebo regionální orgány či soukromý sektor investují do různých odvětví poskytujících hospodářské a sociální služby nebo obojí; konstatuje, že Soudní dvůr dospěl k závěru, že ekonomická efektivita není relevantní pro posuzování souladu finančních prostředků se společným trhem;

12. doporučuje, aby Komise zhodnotila interakci mezi politikou hospodářské soutěže na jedné straně a cíli environmentálních, sociálních a hospodářských politik EU na straně druhé, s přihlédnutím k obtížím spojeným se zajišťováním patřičného přístupu k financování pro soukromý sektor a sociální ekonomiku, plněním cílů strategie 2020 a dodržováním rozpočtových a daňových omezení požadovaných Paktem o stabilitě a růstu;
13. domnívá se, že na sociální ekonomiku a činnosti, které přispívají k určitým sociálním, ekonomickým a environmentálním cílům, by se s ohledem na povahu jejich fungování a cíle měla uplatňovat určitá flexibilita nebo zvláštní pravidla státní podpory, jelikož podpora neziskových služeb a služeb obecného hospodářského zájmu nenarušuje fungování trhu; zdůrazňuje, že politika hospodářské soutěže by neměla být záminkou pro oslabení služeb obecného hospodářského zájmu členských států;
14. domnívá se, že v odvětví sociálního bydlení sehrává důležitou roli zásada subsidiarity a že politika Unie v oblasti hospodářské soutěže by neměla bránit vytváření vnitrostátních předpisů, které mají za cíl podporovat sociální integraci;
15. domnívá se, že dialog, který vede komisař pro hospodářskou soutěž, nemůže nahradit skutečně demokratickou kontrolu ze strany Parlamentu; zdůrazňuje, že tato kontrola je nezbytná o to více, že v rámci politiky hospodářské soutěže Komise monitoruje rozhodnutí demokraticky zvolených vnitrostátních a místních orgánů; rovněž zdůrazňuje, že je třeba rozvinout lepší dialog mezi Komisí, členskými státy, místními a regionálními orgány a občanskou společností;
16. domnívá se, že pro zajištění rovných podmínek pro podniky na vnitřním trhu je rovněž zapotřebí bojovat proti sociálnímu dumpingu, který by měl být vnímán jako jednání narušující hospodářskou soutěž; domnívá se, že by Komise měla sledovat dumpingové praktiky uvnitř EU, pomocí nichž určitá firma prodává produkty pod výrobní cenou, mezinárodně či na domácím trhu, s cílem vyvolat bankrot jednoho či více konkurentů; domnívá se, že Komise by měla tudíž usilovat o sblížení členských států v oblasti ekonomické a sociální výkonnosti; zdůrazňuje, že je třeba, aby strukturální reformy zahrnovaly celkovou revizi daňového systému za účelem boje s podvody, daňovými úniky a daňovými ráji;
17. opakuje svou žádost o zavedení spolurozhodování v oblasti pravidel hospodářské soutěže pomocí interinstitucionálních dohod a v budoucí změně Smlouvy;
18. znovu opakuje svou výzvu Komisi, aby do budoucích zpráv začlenila zvláštní oddíl věnovaný dopadu politiky hospodářské soutěže EU na zaměstnanost a sociální oblast.

## VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

<b>Datum přijetí</b>	26.9.2013
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+ :            34 - :            3 0 :            0
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Edit Bauer, Heinz K. Becker, Pervenche Berès, Vilija Blinkevičiūtė, Philippe Boulland, David Casa, Alejandro Cercas, Ole Christensen, Derek Roland Clark, Minodora Cliveti, Emer Costello, Frédéric Daerden, Sari Essayah, Richard Falbr, Marian Harkin, Danuta Jazłowiecka, Ádám Kósa, Jean Lambert, Verónica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Csaba Óry, Sylvana Rapti, Licia Ronzulli, Elisabeth Schroedter, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Jutta Steinruck, Ruža Tomašić, Traian Ungureanu
<b>Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování</b>	Françoise Castex, Philippe De Backer, Anthea McIntyre, Ria Oomen-Ruijten, Evelyn Regner, Birgit Sippel, Csaba Sógor, Tatjana Ždanoka