



EUROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

---

*Odbor za zapošljavanje i socijalna pitanja*

---

**2013/2075(INI)**

26.9.2013

# MIŠLJENJE

Odbora za zapošljavanje i socijalna pitanja

upućeno Odboru za ekonomsku i monetarnu politiku

o godišnjem izvješću o politici tržišnog natjecanja Europske unije  
(2013/2075(INI))

Izvjestiteljica za mišljenje: Françoise Castex

PA\_NonLeg

## PRIJEDLOZI

Odbor za zapošljavanje i socijalna pitanja poziva Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uključi sljedeće prijedloge:

- A. budući da politika tržišnog natjecanja nastoji osigurati dobro funkcioniranje unutarnjeg tržišta, uvesti jednake konkurentske uvjete za sve, zaštititi potrošače od praksi koje narušavaju tržišno natjecanje i zajamčiti najbolje cijene; budući da svrha politike tržišnog natjecanja nije upravljati do u detalje, već provoditi jasna i poštena pravila u okviru kojih tržišni odnosi mogu učinkovito funkcionirati;
- B. budući da javno djelovanje, javna ulaganja i usluge od općeg gospodarskog interesa imaju ključnu ulogu u osiguravanju socijalne kohezije, posebno u kontekstu krize;
- C. budući da je Europska unija posebno zabrinuta nezaposlenošću mladih na jedinstvenom tržištu, a mladi nose najveći teret nezaposlenosti uzrokovane tržištima koja imaju rezultate lošije od očekivanih;
- D. budući da članak 14. UFEU-a navodi da za osiguranje uvjeta za funkcioniranje usluga od općeg gospodarskog interesa, osobito gospodarskih i financijskih, treba primijeniti suodlučivanje;
- E. budući da je Protokolom br. 26. UFEU-a javnim vlastima zajamčena široka diskrecijska moć za pružanje, provedbu i organizaciju usluga od općeg gospodarskog interesa;
- F. budući da je presudom u predmetu Altmarkna<sup>1</sup> temelju četiri kriterija utvrđeno razlikovanje naknade za javne usluge i državne potpore;
  - 1. podsjeća da su načelo supsidijarnosti, demokratskog nadzora i promicanja općeg interesa također i načela na kojima se temelji Europska unija;
  - 2. podsjeća da je 2012. proveden Paket državne potpore; ocjenjuje zadovoljavajućima određene mjere izuzeća od prijave za javna ulaganja; traži od Komisije da ocijeni provedbu tog paketa uključujući moguće kvantitativne i kvalitativne učinke na zapošljavanje i na usluge namijenjene građanima, imajući u vidu činjenicu da kriza i dalje šteti gospodarstvu;
  - 3. naglašava da u skladu s glavnim načelima Ugovora (nediskriminacija, jednako postupanje, proporcionalnost) države članice i lokalne vlasti moraju imati slobodu odlučivanja o načinu financiranja i organiziranja usluga od općeg gospodarskog interesa; u tom kontekstu upozorava na socijalne ciljeve Unije te na potrebu za zalaganjem za kakvoću, dostupnost i učinkovitost tih usluga, neovisno o tome pružaju li ih javni ili privatni subjekti;
  - 4. primjećuje hitrost kojom je Komisija 2012. reagirala i osigurala spas i održivost brojnih bankarskih institucija te kojom je uspostavila privremeni režim za hitne situacije; smatra

---

<sup>1</sup> Presuda Suda Europske unije od 24. srpnja 2003. u predmetu C-280/00, Altmark Trans i Regierungspräsidium Magdeburg.

da bi trebalo biti moguće usvojiti isti pristup za pomoć ostalim industrijskim sektorima pogođenim krizom;

5. podsjeća da se Unija suočava s velikim izazovima na području ponovne industrijalizacije, energetske prijenosa i digitalne opreme, koji zahtijevaju značajna ulaganja; smatra da su poduzeća, koja su usredotočena na kratkoročni profit, općenito manje u mogućnosti osigurati dugoročno ulaganje potrebno za povratak održivom i uključivom rastu; smatra da su javne vlasti odgovorne za poticanje tih ulaganja koja imaju znatan potencijal zapošljavanja; smatra da politika tržišnog natjecanja ne smije kočiti ta „buduća ulaganja“; primjećuje nadalje da europska tržišta rada pate od neusklađenosti znanja te da su javna ulaganja u obrazovanje oblikovana u svrhu borbe protiv nezaposlenosti mladih dopuna ciljevima politike tržišnog natjecanja, a ne njihovo proturječje;
6. podsjeća da bi se politika tržišnog natjecanja trebala provoditi u skladu s člankom 9. UFEU-a u kojem se navodi da Unija u svim svojim politikama i aktivnostima uzima u obzir zahtjeve povezane s poticanjem visoke stope zaposlenosti; smatra da je ova horizontalna klauzula od iznimne važnosti za tumačenje prava EU-a i donošenje odluka koje se odnose na sektore pogođene krizom i značajnim gubitkom poslova; naglašava da je potrebno postaviti cilj od nula posto nezaposlenosti kao glavni cilj politika koje upravljaju procesima restrukturiranja i priznaje da politike moraju dati odgovarajuća rješenja za svakog radnika, uzimajući u obzir da su tijekom desetljeća globalna konkurentnost i restrukturiranje poduzeća doveli do smanjenja zaposlenosti u proizvodnim industrijama u Uniji, osobito među niskokvalificiranim radnicima;
7. podsjeća na važnost oživljavanja europskih industrijskih sektora ulaganjima u modernizaciju instrumenata za proizvodnju kao i politikom tržišnog natjecanja koja bi omogućila pojavu industrijskih skupina na svjetskoj razini;
8. pozdravlja potporu Komisije postavljanju širokopojasne infrastrukture diljem Europe što će stvoriti konkurentnost u gospodarstvu i socijalnu koheziju; pita se bi li se digitalne usluge u Europi mogle smatrati uslugama od općeg gospodarskog interesa;
9. naglašava da je u postupcima javne nabave važno uzeti u obzir socijalnih i okolišnih kriterija ;
10. uvjeren je da se politika socijalne konvergencije može provesti u uskoj vezi sa snažnom gospodarskom politikom i politikom tržišnog natjecanja;
11. dovodi u pitanje pojam „neadekvatne potpore“ koji je uvela Komisija, poziva na stvaranje kriterija kojima će se definirati učinkovita pomoć te na određivanje jasnih pravila za situaciju kad države članice, lokalna ili regionalna tijela ili privatni sektor ulažu u razne sektore pružajući gospodarske ili društvene usluge, ili mješavinu te dvije vrste usluga; podsjeća da je Sud odlučio da ekonomska učinkovitost nije bitna za procjenu kompatibilnosti financiranja sa zajedničkim tržištem;
12. preporučuje da Komisija ispita međuodnos politike tržišnog natjecanja s jedne strane i ciljeva ekološke, socijalne i gospodarske politike EU-a s druge strane, imajući u vidu poteškoće u osiguravanju odgovarajućeg pristupa financijama za privatni sektor i socijalno gospodarstvo, u postizanju ciljeva za 2020. i u prihvaćanju proračunskih i

fiskalnih ograničenja koja zahtijeva sporazum o stabilnosti i rastu;

13. smatra da socijalno gospodarstvo i aktivnosti koje doprinose određenim socijalnim, gospodarskim i okolišnim ciljevima trebaju uživati veći stupanj fleksibilnosti ili imati svoja vlastita posebna pravila o državnoj potpori, imajući u vidu posebnu prirodu njihovih djelatnosti i ciljeva, s obzirom da potpora neprofitnim organizacijama i uslugama od općeg gospodarskog interesa ne uzrokuje distorzije na tržištu; naglašava da se politika tržišnog natjecanja ne smije koristiti kao izlika za podcjenjivanje općih gospodarskih interesa država članica;
14. smatra da supsidijarnost ima važnu ulogu u sektoru socijalnog stanovanja te da Unijina politika tržišnog natjecanja ne bi trebala biti prepreka donošenju nacionalnih pravila za ostvarenje bolje socijalne integracije;
15. smatra da vrsta dijaloga koju je otpočeo Povjerenik za tržišno natjecanje ne može nadomjestiti pravi demokratski nadzor od strane Parlamenta; smatra da je ta parlamentarna kontrola tim potrebija što Komisija, u skladu s politikom tržišnog natjecanja, nadzire odluke koje donose demokratski izabrane nacionalne i lokalne vlasti; također naglašava da je potrebno razviti kvalitetniji dijalog između Komisije, država članica, lokalnih i regionalnih vlasti i civilnog društva;
16. smatra da osiguravanje jednakih konkurentskih uvjeta za poduzeća na unutarnjem tržištu ovisi i o borbi protiv socijalnog dampa, koji se treba smatrati praksom koja narušava tržišno natjecanje; vjeruje da bi Komisija trebala biti na oprezu u odnosu na dampinške prakse unutar EU-a kada poduzeće, na međunarodnom ili domaćem tržištu, prodaje uređaje ispod proizvodne cijene kako bi otjeralo u stečaj jednog ili više konkurenata; smatra da bi Komisija stoga trebala težiti uzlaznom približavanju stavova država članica u smislu gospodarskih i socijalnih postignuća; naglašava potrebu da strukturne reforme obuhvaćaju reorganizaciju poreznog sustava s ciljem borbe protiv prijevare, utaje poreza i poreznih utočišta;
17. ponavlja svoj zahtjev za primjenom suodlučivanja na području pravila tržišnog natjecanja, preko međuinstitucionalnih sporazuma i tijekom sljedeće izmjene Ugovora;
18. ponavlja svoj poziv Komisiji da u buduća izvješća uključi posebni odjeljak o utjecaju politike tržišnog natjecanja EU-a na zapošljavanje i socijalne poslove;

## REZULTAT KONAČNOG GLASOVANJA U ODBORU

<b>Datum usvajanja</b>	26.9.2013
<b>Rezultat konačnog glasanja</b>	+: 34 -: 3 0: 0
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasanju</b>	Edit Bauer, Heinz K. Becker, Pervenche Berès, Vilija Blinkevičiūtė, Philippe Boulland, David Casa, Alejandro Cercas, Ole Christensen, Derek Roland Clark, Minodora Cliveti, Emer Costello, Frédéric Daerden, Sari Essayah, Richard Falbr, Marian Harkin, Danuta Jazłowiecka, Ádám Kósa, Jean Lambert, Verónica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Csaba Óry, Sylvana Rapti, Licia Ronzulli, Elisabeth Schroedter, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Jutta Steinruck, Ruža Tomašić, Traian Ungureanu
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasanju</b>	Françoise Castex, Philippe De Backer, Anthea McIntyre, Ria Oomen-Ruijten, Evelyn Regner, Birgit Sippel, Csaba Sógor, Tatjana Ždanoka